

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشکده مهندسی مکانیک و مکاترونیک

پایان نامه کارشناسی ارشد مهندسی طراحی کاربردی

آنالیز ارتعاشی میکرولوله از جنس ماده هایپرالاستیک حاوی جریان سیال

نگارنده: مصطفی حزیبه پور

استاد راهنما

دکتر اردشیر کرمی محمدی

بهمن ۱۳۹۸

شماره: ۲۰، ۹۸، ۳۴
تاریخ: ۹۸، ۱۳، ۲۷

باسمه تعالی



فرم شماره (۳) صورتجلسه نهایی دفاع از پایان نامه دوره کارشناسی ارشد

با نام و یاد خداوند متعال، ارزیابی جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد آقای مصطفی حربه پور با شماره دانشجویی ۹۵۰۴۴۸۴ رشته: مکانیک گرایش طراحی کاربردی تحت عنوان: آنالیز ارتعاشی میکرولوله از جنس ماده هایپرالاستیک حاوی جریان سیال که در تاریخ ۹۸/۱۱/۰۸ با حضور هیأت محترم داوران در دانشگاه صنعتی شاهرود برگزار گردید به شرح ذیل اعلام می گردد:

<input type="checkbox"/> الف) درجه عالی: نمره ۱۹-۲۰	<input type="checkbox"/> ب) درجه خیلی خوب: نمره ۱۸-۱۸/۹۹
<input type="checkbox"/> ج) درجه خوب: نمره ۱۶-۱۷/۹۹	<input checked="" type="checkbox"/> د) درجه متوسط: نمره ۱۴-۱۵/۹۹
<input type="checkbox"/> ه) کمتر از ۱۴ غیر قابل قبول و نیاز به دفاع مجدد دارد	
نوع تحقیق: <input checked="" type="checkbox"/> نظری <input type="checkbox"/> عملی	

عضو هیأت داوران	نام و نام خانوادگی	مرتبه علمی	امضاء
۱- استاد راهنمای اول	اردشیر کرمی محمدی	دانشیار	
۲- استاد راهنمای دوم	_____	_____	_____
۳- استاد مشاور	_____	_____	_____
۴- نماینده تحصیلات تکمیلی	مهدی حیدری	استادیار	
۵- استاد ممتحن اول	حمیدرضا ایپکچی	دانشیار	
۶- استاد ممتحن دوم	حبیب احمدی	دانشیار	

نام و نام خانوادگی رئیس دانشکده: مهدی گردویی

تاریخ و امضاء و مهر دانشکده:



تقدیم به پدر و مادر و همسر عزیز و مهربانم

به پاس تعبیر عظیم و انسانی شان از کلمه ایثار و از خودگذشتگی

به پاس عاطفه سرشار و گرمای امیدبخش وجودشان که در سردترین روزگاران بهترین پشتیبان است

به پاس قلب‌های بزرگشان که فریادرس است و سرگردانی و ترس در پناهشان به شجاعت می‌گراید

و به پاس محبت‌های بی‌دریغشان که هرگز فروکش نمی‌کند

"و تقدیم به خانواده مهربانم که در تمام طول تحصیل همراه و همگام من بوده است"

سپاسگزاری

از جناب آقای دکتر اردشیر کرمی محمدی که در تمام سعه صدر، با حسن خلق و فروتنی، از هیچ کمکی

در این عرصه بر من دریغ نمودند و زحمت راهنمایی این پایان نامه را بر عهده گرفتند، کمال تشکر و قدردانی

را دارم.

تعهدنامه

اینجانب مصطفی حزه پور دانشجوی دوره کارشناسی ارشد رشته مهندسی طراحی کاربردی دانشکده مهندسی مکانیک و مکاترونیک دانشگاه صنعتی شاهرود نویسنده رساله «آنالیز ارتعاشی میکرولوله از جنس ماده هایپیرالاستیک حاوی جریان سیال» تحت راهنمایی آقای دکتر اردشیر کرمی محمدی متعهد می شوم:

- تحقیقات در این رساله توسط اینجانب انجام شده است و از صحت و اصالت برخوردار است.
- در استفاده از نتایج پژوهش های محققین دیگر به مرجع مورد استفاده استناد شده است.
- مطالب مندرج در این رساله تاکنون توسط خود یا فرد دیگری برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی در هیچ جا ارائه نشده است.
- کلیه حقوق معنوی این اثر متعلق به دانشگاه صنعتی شاهرود است و مقالات مستخرج با نام «دانشگاه صنعتی شاهرود» و یا «Shahrood University of Technology» به چاپ خواهد رسید.
- حقوق معنوی تمام افرادی که در به دست آمدن نتایج اصلی رساله تأثیرگذار بوده اند در مقالات مستخرج شده از رساله رعایت می گردد.
- در کلیه مراحل انجام این رساله، در مواردی که از موجود زنده (یا بافت های آنها) استفاده شده است ضوابط و اصول اخلاقی رعایت شده است.
- در کلیه مراحل انجام این رساله، در مواردی که به حوزه اطلاعات شخصی افراد دسترسی یافته یا استفاده شده است اصل رازداری، ضوابط و اصول اخلاق انسانی رعایت شده است.

تاریخ

امضای دانشجو

مالکیت نتایج و حق نشر

- کلیه حقوق معنوی این اثر و محصولات آن (مقالات مستخرج، کتاب، برنامه های رایانه ای، نرم افزارها و تجهیزات ساخته شده است) متعلق به دانشگاه صنعتی شاهرود است. این مطلب باید به نحو مقتضی در تولیدات علمی مربوطه ذکر شود.
- استفاده از اطلاعات و نتایج موجود در این رساله بدون ذکر مرجع مجاز نمی باشد.

چکیده

در این تحقیق به آنالیز ارتعاشی میکرولوله از جنس ماده هایپیرالاستیک حاوی جریان سیال پرداخته می‌شود. در مدل‌سازی میکرولوله به منظور در نظر گرفتن مدلی نزدیک‌تر به مدل واقعی در این تحقیق از مدل میکروتیری از جنس ماده هایپیرالاستیک که رابطه‌ی تنش، کرنش آن غیرخطی می‌باشد مورد مطالعه قرار گرفته است. واثر سیال به آن اضافه می‌شود. از مدل یئو یکی از مدل‌های هایپیرالاستیک می‌باشد، استفاده شده است. این مدل‌ها به خوبی رفتار لاستیکی و رابطه غیرخطی تنش و کرنش در این مواد را پیش‌بینی کرده و می‌توان توسط آنها، عامل غیرخطی ماده را در کنار دیگر عوامل در بررسی رفتار ماده دخیل نمود. برای این منظور ارتعاش آزاد میکرولوله حاوی جریان سیال را بر اساس تئوری تیر اویلر برنولی با شرایط مرزی تکیه‌گاه دوسرمفصل (پین - پین) و با در نظر گرفتن مدل هایپیرالاستیک یئو مورد بررسی می‌گردد. برای استخراج معادله حاکم بر سیستم از تئوری اویلر برنولی و با بکارگیری اصل هامیلتون بهره بردیم، که در ابتدا باید انرژی جنبشی و انرژی پتانسیل مورد محاسبه گردد. سپس معادله حاکم بر سیستم را بی‌بعدسازی کرده آنگاه شرایط مرزی بی‌بعدسازی را نیز بدست آوردیم. معادلات ارتعاشی حاکم بر سیستم با استفاده از روش گالرکین به یک معادله دیفرانسیل معمولی تبدیل شده است به پایداری سیستم و فرکانس‌های طبیعی و سرعت بحرانی به ازای سرعت‌های مختلف سیال، طول و ضخامت مورد بررسی قرار گرفته است. برای حل معادلات قسمت غیرخطی از روش تئوری اغتشاشات تحلیلی، مقیاس‌های چندگانه استفاده گردیده است. و نمودارهای تاثیر سرعت بر فرکانس بی‌بعد غیرخطی را بدست آوردیم.

کلمات کلیدی

مدل هایپیرالاستیک یئو، تئوری اویلر برنولی، میکرولوله حاوی جریان سیال، ارتعاشات آزاد

فهرست مطالب

فصل ۱: کلیات میکرولوله از جنس هایپیرالاستیک حاوی جریان سیال	۱
۱-۱ - مقدمه	۲
۲-۱ - فن آوری میکرو و نانو	۳
۳-۱ - اهمیت موضوع و تعریف مساله	۵
۱ - ۴ - مواد لاستیکی	۵
۱-۴-۱ - مرور تاریخی بر مواد لاستیک	۵
۱-۴-۲ - مزیت‌های مکانیکی مواد لاستیکی	۷
۱-۴-۳ - نرخ تغییر شکل و کرنش	۸
۱-۴-۴ - ثابت‌های کرنش	۱۰
۱-۴-۵ - تنش‌های اصلی	۱۱
۱-۴-۶ - الاستیسیته غیرخطی	۱۲
۱-۴-۷ - هایپرالاستیسیته	۱۲
۱-۴-۸ - نحوه محاسبه رابطه تنش - کرنش از چگالی تغییر شکل [۷]	۱۴
۱-۴-۹ - مدهای سازگاری	۱۵
۱-۴-۱۰ - مدل‌های پدیدارشناختی [۸]	۱۶
۱-۴-۱۱ - مدل مونی (مدل مونی - ریولین مرتبه اول)	۱۵
۱-۴-۱۲ - مدل مونی - ریولین	۱۶
۱-۴-۱۳ - مدل یئو	۱۷
۱-۴-۱۴ - مدل بیدرمن	۱۷

۱۸ مدل هینس-ویلسون ۵-۱-۶-۱
۱۸ مدل اگدن ۶-۱-۶-۱
۱۸ مدل‌های فیزیکی [۷] ۲-۶-۱
۱۸ مدل نئو - هوکین ۱-۲-۶-۱
۱۹ مدل ایشیهارا ۲-۲-۶-۱
۲۰ تست‌های تعیین پارامترهای ماده ۷-۱
۲۱ تست کشش تک‌محوره ۱-۷-۱
۲۲ تست برش صفحه‌ای ۲-۷-۱
۲۳ تست کشش دو محوره ۳-۷-۱
۳۱	فصل ۲: مروری بر مقالات و کارهای گذشته
۴۱	فصل ۳: مدل‌سازی و استخراج معادله
۴۲ ۱-۳ مقدمه
۴۲ ۲-۳ مدل‌سازی میکرولوله
۴۳ ۳-۳ اصل هامیلتون
	۴-۳ ارتعاش آزاد میکرولوله با شرط مرزی دوسرمفصل، تئوری اویلربرنولی و مدل چند جمله‌ای
۴۴ هایپرالاستیک یئو
۴۶ ۵-۳ استخراج معادله حاکم بر مدل یئو
۵۱ ۶-۳ بی‌بعدسازی و خطی‌سازی معادله حاکم
۵۳	فصل ۴: تحلیل خطی
۵۴ ۱-۴ حل معادله خطی و بررسی فرکانس

۵۴	۲-۴ - گسسته سازی و روش حل
۵۷	۳-۴ - فرکانس های طبیعی میکرولوله همگن دوسرمفصل
۵۹	۴-۴ - تأثیر تغییرات نسبت طول به ضخامت بر روی فرکانس بی بعد اول
۶۲	۵-۴ - تأثیر تغییرات جرم بی بعد بر روی فرکانس بی بعد اول:
۶۵	فصل ۵: تحلیل غیر خطی
۶۶	۱-۵ - مقدمه
۶۷	۲-۵ - نظریه اغتشاشات
۶۷	۳-۵ - تحلیل غیرخطی میکرولوله از جنس ماده هایپیرالاستیک
۷۴	۴-۵ - بررسی تأثیر سرعت بر فرکانس غیرخطی میکرولوله
۷۵	فصل ۶: نتیجه گیری
۷۶	۱-۶ - نتیجه گیری
۷۷	۲-۶ - پیشنهاد برای کارهای آینده
۷۹	مراجع

فهرست جداول

- جدول (۱-۱) لیست برخی مدل‌ها به همراه تعداد پارامترهای مجهول [۸]..... ۲۰
- جدول (۱-۲) مشخصه‌های استاندارد برای تست کشش [۱۰]..... ۲۲
- جدول (۱-۳) نتایج انطباق با تست کشش تک‌محوره [۱۰]..... ۲۷
- جدول (۱-۴) نتایج انطباق با سه تست [۱۰]..... ۲۷
- جدول (۴-۱) پارامترهای هندسی و ماده مدل یئو..... ۵۶

فهرست شکل‌ها

- شکل (۱-۱) بیان شماتیک تئوری مولکول‌ها با زنجیره بلند-الف) مولکول‌های لاستیک طبیعی ب) اتصال عرضی تقویت شده مولکول‌های لاستیک طبیعی [۱] ۶
- شکل (۱-۲) بیان کیفی رابطه غیر خطی تنش- کرنش در مواد لاستیکی که نشان از نرم شوندگی اولیه و سخت شوندگی در محدوده کشیدگی ماده دارد [۴] ۷
- شکل (۱-۳) بردارهای موقعیت اولیه و ثانویه [۵] ۹
- شکل (۱-۴) بردار ترک‌نش و نرمال روی نقطه P [۴] ۱۲
- شکل (۱-۵) تست کشش تک محوره [۹] ۲۱
- شکل (۱-۶) اندازه‌های مورد نظر نمونه تست [۱۰] ۲۲
- شکل (۱-۷) تست برش صفحه‌ای [۱۰] ۲۳
- شکل (۱-۸) نمونه تست برای کشش دو محوره [۱۰] ۲۴
- شکل (۱-۹) منحنی تنش-کرنش آزمایشگاهی برای الاستومر [۱۰] ۲۴
- شکل (۱-۱۰) تعیین ضرایب مدل از طریق دو مجموعه تست [۱۰] ۲۵
- شکل (۳-۱) شماتیک میکرولوله حاوی جریان سیال ۴۲
- شکل (۳-۲) تیر اویلر برنولی تحت خمش [۴۷] ۴۵
- شکل (۴-۱-الف) قسمت موهومی فرکانس‌های اول تا چهارم میکرولوله همگن دوسرمفصل ۵۸
- شکل (۴-۱-ب) قسمت حقیقی فرکانس‌های اول تا چهارم میکرولوله همگن دوسرمفصل ۵۸
- شکل (۴-۲-الف) قسمت موهومی فرکانس بی بعد اول تا چهارم $SR=3.75$ ۵۹

- شکل (۴-۲) ب) قسمت حقیقی فرکانس بی بعد اول تا چهارم $SR=3.75$ ۶۰
- شکل (۴-۳) الف) قسمت موهومی فرکانس بی بعد اول تا چهارم $SR=7.5$ ۶۰
- شکل (۴-۳) ب) قسمت حقیقی فرکانس بی بعد اول تا چهارم $SR=7.5$ ۶۱
- شکل (۴-۴) الف) قسمت موهومی فرکانس بی بعد اول تا چهارم $SR=15$ ۶۱
- شکل (۴-۴) ب) قسمت حقیقی فرکانس بی بعد اول تا چهارم $SR=15$ ۶۲
- شکل (۴-۵) الف) قسمت موهومی فرکانس بی بعد اول تا چهارم $SR=15$ ۶۳
- شکل (۴-۵) ب) قسمت حقیقی فرکانس بی بعد اول تا چهارم به ازای پارامتر بی بعد جرمی ۶۳
- شکل (۴-۶) الف) قسمت موهومی فرکانس بی بعد اول تا چهارم به ازای پارامتر بی بعد جرمی ۶۴
- شکل (۴-۶) ب) قسمت حقیقی فرکانس بی بعد اول تا چهارم به ازای پارامتر بی بعد جرمی ۶۴
- شکل (۵-۱) پایداری ریشه‌ها به ازای سرعت‌های مختلف ۷۰
- شکل (۵-۲) تاثیر سرعت بر فرکانس غیرخطی میکرولوله ۷۴

فهرست علائم

علائم لاتین

A

سطح مقطع

B

تانسور چپ کوشی - گرین

B

عرض میکرولوله

C

تانسور راست کوشی - گرین

C_3, C_2, C_1

ثوابت مدل یئو

D

ضخامت میکرولوله

E_{ij}

کرنش لاگرانژی

F

تانسور گرادیان شکل

I_1, I_2

ثوابت کرنشی

L

طول میکرولوله

T

انرژی جنبشی

u

انرژی پتانسیل

مولفه‌های جابه‌جایی در راستای محورهای x ، y و z

w ، v ، u

چگالی انرژی کرنشی

u

جرم میکرولوله

\mathcal{M}

جرم سیال

\mathcal{M}

• علائم یونانی

تانسور تنش

σ

تابع دلتا کرانکر

δ

نسبت‌های کشیدگی

λ_i

پارامتر کوچک اغتشاشی

ε

مولفه کرنش

ε_i

چگالی

ρ

• بالانویس‌ها

بی‌بعد

*

فصل ۱: کلیات میکرو و لوله از جنس پلیپرا الاستیک

حای جریان سیال

۱-۱ - مقدمه

لوله‌های حاوی جریان سیال در ابعاد میکرو دارای کاربردهای متعددی در زمینه‌های مهندسی و پزشکی می‌باشند. از جمله کاربردها می‌توان به استفاده آنها جهت تزریق دارو با دبی‌های پایین اشاره کرد. در لیتوگرافی مستقیم نیز از لوله‌های فوق به عنوان نازل جهت حمل مایع حلال استفاده می‌شود. نوعی از تجهیزات اندازه گیری دبی جرمی، دانسیته و ویسکوزیته نیز بر مبنای تغییرات مشخصه‌های فرکانسی لوله‌های حمل مایع در مقیاس میکرو کار می‌کنند. با افزایش سرعت سیال حامل احتمال ناپایداری در سیستم وجود خواهد داشت. محققان نشان داده‌اند که ابعاد هندسی، سرعت سیال و جنس لوله‌های فوق عوامل موثر در پایداری می‌باشند. فن‌آوری میکرو و نانو^۱ هم اکنون سهم قابل توجهی را در پیشرفت‌های فن‌آوری در شماری از صنایع شامل الکترونیک^۲، بیوشیمی^۳، مواد، هوا فضا، عکاسی و به تازگی صنایع وابسته به انرژی، به خود اختصاص داده‌اند. فن‌آوری میکرو و فن‌آوری نانو این ظرفیت و پتانسیل را دارند که تغییرات متحول‌کننده‌ای را در حوزه‌های مختلف نفت و گاز نظیر اکتشاف، حفاری، ازدیاد برداشت و پالایش و پخش به وجود آوردند. به عنوان مثال به کمک نانو حسگرها^۴ می‌توان اطلاعات و داده‌های بسیار دقیق‌تر و جزئی‌تری از یک مخزن نفتی بدست آورد. میکرولوله‌ها و نانولوله‌ها به دلیل هندسه توخالی و خواص مکانیکی کاربردهای گسترده‌ای در سیستم‌های میکروالکترونیکی و میکرومکانیکی مانند سنسورها، محرک‌ها، انتقال دهنده‌های سیال و تزریق دارو^۵ پیدا کرده‌اند. با پیشرفت فن‌آوری‌های تولید اندازه مشخصه لوله‌ها می‌تواند کوچک و کوچک‌تر شوند. در تحقیقات اخیر برای قطر داخلی میکرولوله‌های دایروی بازه‌ای در حدود ۱ تا ۱۰۰ میکرومتر در نظر گرفته شده است. مطالعه بر روی ارتعاشات و پایداری میکرولوله‌ها جهت طراحی سیستم‌های کوچک یکی از موضوعات ضروری

¹ Nanotechnology and Micro

² Electronics

³ Biochemistry

⁴ Nanosensors

⁵ Drug delivery

می‌باشد. در تحقیقات گذشته، محققان تلاش کردند یک مدل تئوری برای بررسی خواص ارتعاشی نانولوله‌هایی با جریان داخلی پیش‌بینی کنند. اغلب این مطالعات بر پایه مکانیک محیط پیوسته کلاسیک هستند. یکی از زمینه‌هایی که کاربرد مواد هوشمند اهمیت ویژه‌ای پیدا می‌کند، ساختارهایی با ابعاد میکرو و نانو می‌باشد. میکرولوله‌های یک‌سرگیردار و دوسر‌گیردار به صورت گسترده در سیستم‌های میکروالکترومکانیکی (MEMS) به کار می‌روند.

۱-۲ - فن‌آوری میکرو و نانو

در طول تاریخ بشر از زمان یونان باستان مردم وبه ویژه دانشمندان آن دوران بر این باور بودند که ماده را می‌توان آن قدر به پاره‌های کوچک تقسیم نمود تا به ذره‌های رسید که دیگر خردناشدنی باشند و این ذره‌ها بنیان مواد تشکیل می‌دهند، شاید بتوان دموکریتوس^۱ فیلسوف یونانی را پدر فن‌آوری و دانش نانو دانست بخاطر اینکه در حدود ۴۰۰ سال پیش از میلاد مسیح او نخستین کسی بود که واژه اتم را که به معنی تقسیم نشدنی در زبان یونانی است برای توصیف ذره‌های سازنده ماده به کار برد. یک نانومتر یک میلیاردم یک متر است. ماده‌هایی درمقیاس نانو هستند که دست کم یک بعد آن‌ها در محدوده نانومتر (بین ۱ تا ۱۰۰ نانومتر) است. در این اندازه‌های بسیار کوچک، اثرهای کوانتومی قابل توجه بوده و ماهیت گسسته‌ی ماده افزایش می‌یابد و این پدیده‌های جالب گاهی درمقیاس ماکرو^۲ قابل مشاهده هستند. این ویژگی جالب را می‌توان کنترل و دست‌کاری کرد و برای ساخت و گسترش سیستم‌های نوین به کاربرد. فن‌آوری نانو زمینه‌ای از دانش است که با شتاب روبه رشد است و با گسترش ماده‌ها، سازه‌ها و سیستم‌هایی درمقیاس نانو، درارتباط است. امروزه از فن‌آوری نانو در زمینه‌های گوناگون مانند ارتباطات شیمی، محیط زیست، مهندسی نساجی، هوافضا، پزشکی و... استفاده می‌شود.

¹ Democritus

² Macro

در سال ۱۹۵۹ ریچارد فاینمن^۱ مقاله‌ای را درباره توانایی فن‌آوری نانو منتشر ساخت و این نقطه عطفی در تاریخ فن‌آوری نانو بود. با وجود موفقیت‌هایی که توسط بسیاری تا آن زمان کسب شده بود، ریچارد فاینمن را به عنوان پایه گذار این دانش می‌شناسند. سخنرانی او شامل این مطلب بود که می‌توان تمام دایره المعارف بریتانیا را بر روی اندازه‌ی واقعیش کوچک می‌شود. او گفت به شرطی $\frac{1}{100}$ یک سنجاق نگارش کرد. یعنی اندازه‌ی آن به اندازه‌ی توان به این هدف دست پیدا کرد که کارها در مقیاس اتم و مولکول انجام شود و اتم‌ها را آن‌گونه که خود می‌خواهیم کنار یکدیگر قرار بدهیم. در سال ۱۹۹۰ در مرکز تحقیقات آل‌مدن آی.بی.ام برای نخستین بار دانشمندی اتم‌ها را جابه‌جا کرد و با اتم‌ها جمله "این جالب است" را نوشت. به این ترتیب رویای دانشمندی که حدود ۳۰ سال پیش از این تاریخ تئوری خودش را مطرح کرده بود به وقوع پیوست. اکنون فن‌آوری نانو یکی از پنج فن‌آوری قرن ۲۱ است و با خود انقلاب صنعتی جدیدی به همراه می‌آورد. به تازگی نانوسازه‌ها، در میان گروه‌های تحقیق نظری و تجربی اهمیت شایان توجهی یافته است. این نانوسازه‌ها عبارتند از نانوتیرها، نانومیله‌ها، نانوحلقه‌ها، نانونوارها، نانورق‌ها، نانوپوسته‌ها و نانوسوئیچ‌ها. سازه‌ها در این مقیاس کوچک، دارای ویژگی‌های فوق‌العاده‌ی مکانیکی، الکتریکی و گرمایی در مقایسه با سازه‌ها در مقیاس معمول هستند. کاربردهای بسیار گسترده و نوینی برای این نانوسازه‌ها در سال‌های آینده پیش‌بینی شده است. این کاربردها در زمینه‌های هوافضا، میکروالکترونیک و... هستند.

توجه به مطالعه‌ی سیستم‌های الکترومکانیکی در ابعاد میکرو، همانند فن‌آوری نانو، باگفته‌های ریچارد فاینمن آغاز شد. پنج سال بعد، در سال ۱۹۶۴، ناتانسون و همکارانش، درویستینگ هاوس اولین دسته از دستگاه‌های میکروالکترومکانیک را تولید کردند. مدل‌سازی ریاضی نقشی کلیدی در گسترش این سیستم‌ها ایفا می‌کرد. البته برخلاف نانوسیستم‌های الکترومکانیکی، اصول عملکرد و مبنای اساسی سیستم‌های الکترومکانیکی رایج در ابعاد ماکرو و میکرو سیستم‌های الکترومکانیکی یکسان است. به بیان دیگر پژوهشگران از مبانی کلاسیک مکانیک نیوتنی و لاگرانژی و نیز الکترومغناطیس برای مطالعه این سیستم‌ها استفاده می‌کنند. ساخت اولین

¹ Richard Feynman

میکروپردازشگر در سال ۱۹۷۰، جرقه‌ای را برای توجه به روش‌های ساخت به کمک لیتوگرافی در ذهن پژوهشگران زد که تأثیر زیادی بر روش‌های ساخت میکرو سیستم‌های الکترومکانیکی گذاشت. در سال ۱۹۷۹ اولین شتاب‌سنجی که بر پایه این سیستم‌ها استوار بود، در دانشگاه استنفورد ساخته شد. این شتاب‌سنج به اولین محصول تجاری سیستم‌های الکترومکانیکی در ابعاد میکرو تبدیل شد.

۱-۳ - اهمیت موضوع و تعریف مساله

مطالعه بر روی ارتعاشات و پایداری میکرولوله‌های حاوی جریان سیال یک مساله کلیدی در طراحی موفق و عملکرد دستگاه‌های میکرو می‌باشد. از این رو برای بسیاری از محققان موضوع جالب توجهی می‌باشد. در سال‌های گذشته رفتار وابسته به مواد میکرو به وسیله کارهای آزمایشگاهی در مقیاس میکرو مشاهده شده است. تاکنون در زمینه ارتعاشات میکرولوله از جنس ماده هایپرالاستیک مطالعه‌ای مشاهده نشده است.

۱ - ۴ - مواد لاستیکی^۱

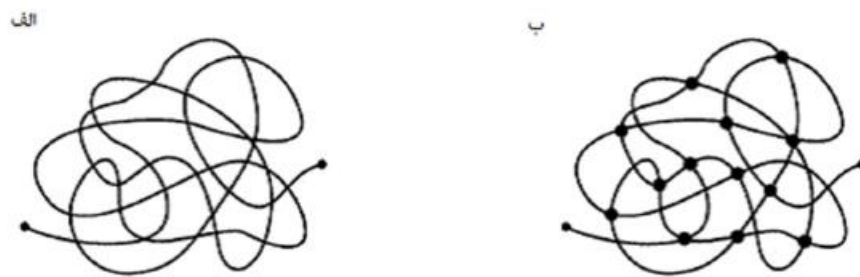
۱-۴-۱ - مرور تاریخی بر مواد لاستیک

لاستیک طبیعی درحقیقت از ترشحات درخت مو که در ظاهر شیری‌رنگ است می‌باشد. این مواد درحالت بکر، بیشتر شامل هیدروکربن (درحد ۹۲ تا ۹۸ درصد) بوده و به فرم‌های شیره گیاهی، صمغ، مواد معدنی، پروتئین‌ها و آب می‌باشند.

گفته می‌شود که مصریان اولین افرادی بودند که از لاستیک طبیعی استفاده نمودند. قبیله‌های آفریقایی و آمریکایی از مواد انعطاف‌پذیر برای ساخت کفه‌کفش استفاده نموده و در ورزش‌ها نیز از ضربه زدن به توپ

¹ Rubber

لاستیکی بازانو وشانه‌هایشان بهره می‌برند. اما تا کشف روش ولکانیزاسیون^۱، لاستیک بدلیل حساسیت بالا به محیط، دارای کاربرد صنعتی چندانی نبود. لاستیک طبیعی در اثر حرارت‌دهی اندک، نرم و چسبنده، سپس سخت و در اثر سرد شدن شکننده می‌گردد. ولکانیزاسیون خواص فیزیکی لاستیک را طوری تغییر می‌دهد که قابلیت حل شدنش کاهش یافته، مقاومت کششی و مقاومتش به حرارت افزایش یافته و ضمناً حالت الاستیک خود را در دمای پایین‌تر حفظ می‌کند. لاستیک طبیعی در یک سطح معمولی متشکل از مولکول‌ها با زنجیره بلند است که در شکل (۱-۱) نشان داده شده است. ولکانیزاسیون فرآیندی است که با اتصالات شیمیایی، زنجیره‌ها را به هم وصل می‌کند تا یک شبکه سه‌بعدی الاستیک تشکیل دهد [۱]. اتصال عرضی مولکول‌ها با زنجیره بلند در شکل (۱-۱) آمده است.



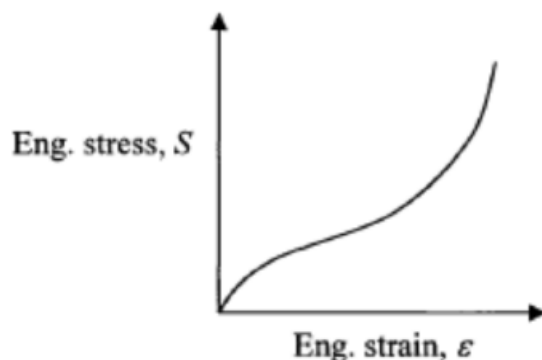
شکل (۱-۱) - بیان شماتیک تئوری مولکول‌ها با زنجیره بلند (الف) مولکول‌های لاستیک طبیعی (ب) اتصال عرضی تقویت شده مولکول‌های لاستیک طبیعی [۱]

ترکیبات لاستیک عموماً متشکل از لاستیک پایه (مثل لاستیک طبیعی)، یک پرکننده (مثل کربن سیاه) و سخت‌کننده (مثل سولفور) می‌باشد. ویژگی‌های فیزیکی معمول که در ترکیبات اندازه‌گیری شده شامل سختی، مقاومت کششی نهایی، کشیدگی^۲ نهایی و ... می‌باشد. هر عامل و ذره‌ای می‌تواند مستقلاً بر این ویژگی‌های فیزیکی اثرگذار باشد. همواره منجر به تغییر دیگر ویژگی‌ها، چه بهتر و چه بدتر شدن، خواهد شد [۲]. بهبود دادن هر ویژگی، اجزاء لاستیکی در کنار کاربرد در لاستیک اتوموبیل در چندین نوع کاربرد استفاده می‌شوند. آن‌ها به دلیل هدایت حرارتی و الکتریکی پایین در روکش سیم، ارینگ‌ها و آب‌بند وسایل الکتریکی

^۱ در این روش، لاستیک اکسیده می‌شود و سولفور کاهیده به سولفید تبدیل می‌شود که توسط گوگرد و هانکوک در سال ۱۸۳۹ ارائه شد.
^۲ elongation

به دلیل ظرفیت جذب صدا و ارتعاش در ایزوله کردن یاتاقان‌ها [۳]، بوش‌ها و اتصالات و نیز به علت نفوذناپذیری در بارانی‌ها، آب بندها و ... مورد استفاده قرار می‌گیرند. برخی مواد لاستیکی قابلیت کشیدگی ۵ تا ۶ برابری نسبت به طول اولیه خود را دارند.

رفتار غیرخطی تنش - کرنش در مواد لاستیکی با نرم‌شوندگی آنی مدول الاستیسیته در کرنش‌های کم و متوسط و سپس سخت‌شوندگی در نزدیکی بیشینه کرنش ماده مشخص می‌شود که این امر در شکل (۱-۲) نشان داده شده است. اولین تلاش‌ها برای بیان رفتار الاستیک در لاستیک نیازمند در نظر گرفتن تئوری تغییرشکل محدود بوده و منجر به قوانین سازگاری ماده از طریق توابع انرژی کرنشی گردیده و با عنوان هایپرالاستیسیته شناخته می‌شود [۴]. کارهای اولیه ترلوآر^۱ [۵] توسعه بیشتری را در مدل‌های هایپرالاستیک به راه انداخت که نشان از سخت‌شدگی مواد لاستیکی در نزدیکی حد کشیدگی^۲ آنها داشت.



شکل (۱-۲): بیان کیفی رابطه غیر خطی تنش-کرنش در مواد لاستیکی که نشان از نرم‌شوندگی اولیه و سخت

شوندگی در محدوده کشیدگی ماده دارد [۴]

¹ Treloar

² Elongation limit

۱-۴-۲ - مزیت‌های مکانیکی مواد لاستیکی

از رفتار تنش - کرنش مواد لاستیکی موارد متعددی قابل استخراج است. یکی از مهمترین پدیده‌های مشاهده شده رفتار الاستیک غیرخطی است که در این قسمت مورد بررسی قرار می‌گیرد. در ابتدا مفاهیم پایه و اصولی مربوطه، سپس مواد هایپرلاستیسیته، مدل‌های در دسترس و در نهایت معرفی تست‌های موجود برای تحقق و دستیابی به پارامترهای مدل و تکمیل آنها ارائه می‌گردد [۵].

۱-۴-۲-۱ - نرخ تغییر شکل و کرنش

نقطه شروع مکانیک کوانتوم، اندازه‌گیری جابه‌جایی و تغییر شکل می‌باشد. نقطه p در یک جسم طبق شکل دارای بردار مکان مرجع $X = x_i e_i$ است. مکان جدید نقطه p در طی تغییر شکل و یا حرکت به نقطه p بدل می‌شود که دارای بردار مکان $X = x_i e_i$ است. رابطه بردار مکان قبلی و بردار مکان جدید توسط بردار جابجایی u طبق معادله (۱) است:

$$x_i = X_i + u_i \quad (1 - 1)$$

فرم دیفرانسیلی معادله بالا به این صورت است:

$$dx_i = \frac{\partial x_i}{\partial X_j} dX_j = F_{ij} dX_j \quad (2 - 1)$$

که F تانسور گرادیان تغییر شکل است که به فرم ماتریسی با F_{ij} نشان داده می‌شود.

تانسور راست کوشی - گرین از گرادیان تغییر شکل به دست می‌آید:

$$C_{ij} = F_{m_i} F_{m_j} \quad (3 - 1)$$

یا به فرم ماتریسی زیر می‌باشد:

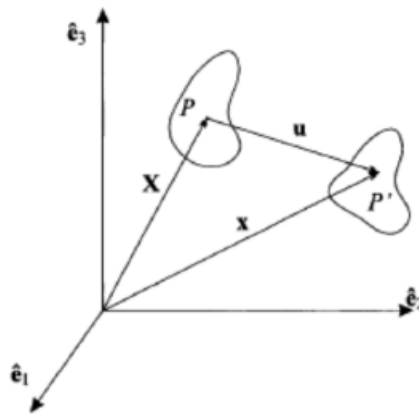
$$C = F^T \cdot F \quad (4 - 1)$$

به همین ترتیب تانسور چپ کوشی - گرین برابر است با:

$$B_{ij} = F_{im}F_{jm} \quad (5-1)$$

یا به فرم ماترسی عبارتست از:

$$B = F \cdot F^T \quad (6-1)$$



شکل (۳-۱) - بردارهای موقعیت اولیه و ثانویه [۵]

تعریف این تانسورها منجر به تعریف کرنش می‌شود. از تانسور راست کوشی - گرین (c) برای یافتن تانسور کرنش لاگرانژی (تانسوری که کرنش را بر اساس حالت مرجع را بیان می‌کند) معادل است با:

$$E_{ij} = \frac{1}{2}(C_{ij} - \delta_{ij}) \quad (7-1)$$

که δ_{ij} تابع دلتای کرانکر می‌باشد.

تانسور کرنش اویلری که شکلی از کرنش نسبت به موقعیت تغییر شکل یافته را بیان می‌کند برابر است با:

$$E_{ij} = \frac{1}{2}(\delta_{ij} - B_{ij}^{-1}) \quad (8-1)$$

همچنین نسبت کشیدگی^۱ برای المان یک بعدی با L_0 و طول ثانویه L برابر است با:

$$\lambda = \frac{L}{L_0} \quad (9-1)$$

¹Stretch ratio

آشناترین تعریف برای کرنش، کرنش مهندسی یا اسمی می‌باشد که براساس تغییر طول نسبت به طول اولیه بیان شده و مستقیماً از نسبت کشیدگی تعیین می‌شود:

$$\varepsilon_i = \lambda_i - 1 \quad (10 - 1)$$

گرادیان تغییر شکل F، بر اساس دو تانسور یعنی تانسور دوران متعامد R و تانسور راست کشیدگی متقارن مثبت معین U تانسور چپ کشیدگی V صورت زیر قابل بیان است:

$$F = R \cdot U = v \cdot R \quad (11 - 1)$$

مقادیر ویژه تانسور راست کشیدگی، نسبت‌های کشیدگی اصلی^۱ می‌باشند:

$$\det[U_{ij} - \lambda_n \delta_{ij}] = 0 \quad (12 - 1)$$

این نسبت کشیدگی با مقادیر ویژه تانسور راست کوشی-گرین از طریق معادلات مشخصه مرتبط است:

$$\det[C_{ij} - \lambda_n^2 \delta_{ij}] = 0 \quad (13 - 1)$$

یعنی مقادیر ویژه تانسور راست کوشی-گرین برابر λ_i^2 است که این مقدار برای تانسور چپ کوشی-گرین برابر λ_i^{-2} می‌باشد

۱-۴-۲-۲ - ثابت‌های کرنش

ثوابت کرنش از طریق تانسور راست کوشی-گرین و بدون توجه به جهت مختصات قابل تعریف می‌باشد:

$$I_1 = \lambda_1^2 + \lambda_2^2 + \lambda_3^2 = \text{tr}(c) \quad (14 - 1)$$

$$I_2 = \lambda_1^2 \lambda_2^2 + \lambda_2^2 \lambda_3^2 + \lambda_1^2 \lambda_3^2 = \frac{1}{2} (I_1^2 - \text{tr}(c^2)) \quad (15 - 1)$$

ریشه مربعی مقادیر ویژه تانسور چپ یا راست کوشی - گرین می‌باشند. ثوابت کشیدگی λ_i ($i = 1, 2, 3$)

$$I_3 = \lambda_1^2 \lambda_2^2 \lambda_3^2 = J^2 = \det(c) \quad (16 - 1)$$

به همین ترتیب، دترمینان تانسور راست کشیدگی برابر J است:

$$J = \det(U) = \lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 \quad (17 - 1)$$

¹ Principle stretch ratio

اگر مساله مورد بررسی ما، ماده غیرقابل فشرده باشد آنگاه همواره برابر یک بوده و رابطه سودمندی را بین نسبت‌های کشیدگی اصلی برقرار می‌سازد:

$$J = \lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 = 1 \quad (18 - 1)$$

به همین ترتیب می‌توان ثوابت کرنش را از طریق تانسور تغییر شکل چپ کوشی-گرین تعریف کرد:

$$I_1 = \text{tr}(B) = B_{kk} \quad (19 - 1)$$

$$I_2 = \frac{1}{2}(I_1^2 - B \cdot B) = \frac{1}{2}(I_1^2 - B_{ik} B_{ki}) \quad (20 - 1)$$

$$I_3 = \det(B) = J^2 \quad (21 - 1)$$

برای مواد غیرقابل فشرده‌گی، می‌توان مجموعه ثوابت زیر را نیز برای تانسور تغییر شکل چپ کوشی - گرین به کار برد:

$$\bar{I}_1 = \frac{I_1}{J^{2/3}} = \frac{B_{kk}}{J^{2/3}} \quad (22 - 1)$$

$$\bar{I}_2 = \frac{I_2}{J^{4/3}} = \frac{1}{2} \left(\bar{I}_1^2 - \frac{B \cdot B}{J^{4/3}} \right) = \frac{1}{2} \left(\bar{I}_1^2 - \frac{B_{ik} B_{ki}}{J^{4/3}} \right) \quad (23 - 1)$$

$$J = \sqrt{\det B} \quad (24 - 1)$$

۱-۴-۲-۳ - تنش‌های اصلی

با در نظر گرفتن نقطه‌ی p در صفحه المان با بردار نرمال n_j و بردار ترکنش t_i^1 طبق شکل (۳)، تنش

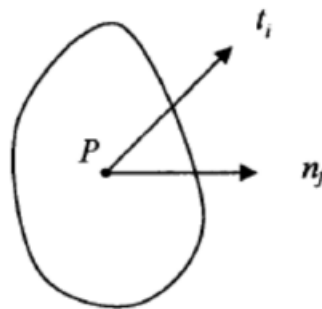
کوشی با رابطه (۱-۲۵) تعریف می‌شود:

$$t_i = \sigma_{ji} n_j \quad (25 - 1)$$

این تعریف ایجاب می‌کند که تنش در حالت تغییر شکل یافته یک نقطه بیان شود و لذا به تنش حقیقی^۲ نیز معروف است.

¹ Traction vector

² True stress



شکل (۴-۱): بردار ترکنش و نرمال روی نقطه P [۴]

گاهی راحت‌تر است که تنش مهندسی (که به تنش اسمی، لاگرانژین یا پیولا-کرشهف اول نیز معروف است) را به فرم اندیسی نوشت:

$$s_{ij} = JF_{ij}^{-1}\sigma_{ij} \quad (۲۶-۱)$$

۱-۵- الاستیسیته غیرخطی

۱-۵-۱- هایپرالاستیسیته

قوانین سازگاری هایپرالاستیک برای مدل کردن موادی استفاده می‌شوند که حین مواجهه با کرنش‌های خیلی بزرگ، از خود رفتار الاستیک نشان می‌دهند. آن‌ها رفتار غیرخطی ماده و تغییر شکل‌های بزرگ را در خود جای می‌دهند. کاربرد این تئوری در دو مورد می‌باشد: (۱) مدل کردن رفتار لاستیکی مواد پلیمری (۲) مدل کردن فوم‌های پلیمری در معرض تغییر شکل‌های بزرگ برگشت‌پذیر [۶].

پاسخ مواد پلیمری شدیداً به دما، نرخ بارگذاری و کرنش‌های پیشین وابسته است. پلیمرها دارای محدوده‌های مختلف رفتاری همچون حالت شیشه‌ای^۱، ویسکوالاستیک و لاستیکی می‌باشند. در دمای بحرانی که به نام گذار شیشه‌ای^۲ شناخته می‌شود، مواد پلیمری تحت تغییرات قابل توجه مکانیکی قرار می‌گیرد. در زیر این دما

¹ glassy

² Glass transition temperature

مانند حالت شیشه‌ای با رفتار نرم عمل کرده و در نزدیکی دمای گذار، تنش شدیداً به نرخ کرنش وابسته است. در خود دمای گذار افت قابل توجهی در مدل الاستیسیته رخ می‌دهد و در بالای این دما رفتار لاستیکی از ماده مشاهده می‌شود به طوری که رفتار الاستیک بوده، تنش وابستگی قابل توجهی به نرخ کرنش نداشته و مدل نیز با دما افزایش می‌یابد. تمام پلیمرها این رفتار کلی را دارند اما محدوده هر رفتار و جزئیات آن به ساختار مولکولی ماده بستگی دارد. در بین پلیمرها، پلیمرها با اتصال عرضی^۱ یا همان الاستومرها دارای ایده‌آل‌ترین رفتار الاستیک بوده که ماده مورد نظر ما در این پژوهش نیز می‌باشد. مواد هایپرالاستیک چنین رفتار الاستیکی را تقریب می‌زنند.

رفتار ماده لاستیکی دارای جنبه‌های زیر می‌باشد:

(۱): ماده الاستیک ایده‌آل می‌باشد یعنی الف) وقتی ماده در دمای ثابت یا آدیباتیک تغییر شکل می‌یابد، تنش صرفاً به کرنش آن لحظه وابسته بوده و مستقل از نرخ بار گذاری می‌باشد. ب) رفتار برگشت پذیر دارد یعنی در طی یک سیکل بسته از کرنش در شرایط هم‌دما یا آدیباتیک، هیچ کار خالصی روی ماده انجام نمی‌شود.

(۲): ماده شدیداً در مقابل تغییرات حجمی مقاومت می‌کند.

(۳): مدول برشی آن در حدود برابر 10^{-5} اکثر مواد است

(۴): ماده ایزوتروپیک است یعنی پاسخ تنش - کرنش مستقل از جهت گیری ماده است.

(۵): مدول برشی وابسته به دما بوده و ماده در اثر حرارت‌دهی سفت‌تر می‌شود.

(۶): وقتی ماده کشیده می‌شود از خود حرارت آزاد می‌کند.

تمامی مواد هایپرالاستیک از قوانین زیر پیروی می‌کنند:

(۱): رابطه تنش و کرنش برای ماده از طریق چگالی w انرژی کرنشی. که تابعی از تانسور گرادیان تغییر شکل است بیان می‌شود: $w = w(F)$ این امر نشان می‌دهد که ماده کاملاً الاستیک بوده و نیز بدین معنی است که

¹ Cross-linked polymers

صرفاً نیازمند کار بایک تابع اسکالر ی‌باشیم. شکل کلی تابع چگالی انرژی کرنشی با آزمایشات مشخص شده و فرمول استخراجی شامل ثوابتی است که برای هر ماده خاص قابل حصول است.

(۲): ماده تغییر شکل نیافته، ایزوتروپیک فرض می‌شود یعنی رفتار ماده مستقل از جهت گیری اولیه ماده نسبت به بارگذاری است. اگر تابع چگالی انرژی کرنشی تابعی از تانسور تغییر شکل چپ کوشی باشد معادله سازگاری حاصل به طور خودکار ایزوتروپیک است.

(۳): رابطه تنش - کرنش از طریق مشتق‌گیری نسبت به چگالی انرژی کرنشی حاصل می‌شود.

۱-۵-۲- نحوه محاسبه رابطه تنش - کرنش از چگالی تغییر شکل [۷]

قانون سازگاری برای ماده هایپیرالاستیک ایزوتروپیک از طریق معادله‌ای بیان می‌شود که چگالی انرژی کرنشی را به گرادیان تغییر شکل یا سه ثابت تانسور کرنش برای ماده ایزوتروپیک مرتبط می‌کند:

$$w(F) = U(I_1, I_2, I_3) = \bar{U}(I_1, I_2, J) \bar{U} = (\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \quad (1 - 27)$$

آنگاه رابطه تنش - کرنش باید از مشتق‌گیری چگالی انرژی کرنشی حاصل شود. در ادامه، رابطه تنش - کرنش بر حسب انتخاب ثوابت آمده است:

• چگالی انرژی کرنشی بر حسب گرادیان تغییر شکل:

$$\sigma_{ij} = \frac{1}{j} F_{ik} \frac{\partial w}{\partial F_{jk}} \quad (1 - 28)$$

• چگالی انرژی کرنشی بر حسب I_1, I_2, I_3 :

$$\sigma_{ij} = \frac{2}{\sqrt{I_3}} \left[\left(\frac{\partial U}{\partial I_1} + I_1 \frac{\partial U}{\partial I_2} \right) B_{ij} - \frac{\partial U}{\partial I_2} B_{ik} B_{kj} \right] + 2\sqrt{I_3} \frac{\partial U}{\partial I_3} \delta_{ij} \quad (1 - 29)$$

• چگالی انرژی کرنشی بر حسب \bar{I}_1, \bar{I}_2, J :

$$\sigma_{ij} = \frac{2}{j} \left[\begin{array}{c} \frac{1}{j^{2,3}} \left\{ \frac{\partial \bar{U}}{\partial \bar{I}_1} + \bar{I}_1 \frac{\partial \bar{U}}{\partial \bar{I}_2} \right\} B_{ij} - \left\{ \bar{I}_1 \frac{\partial \bar{U}}{\partial \bar{I}_1} + 2\bar{I}_2 \frac{\partial \bar{U}}{\partial \bar{I}_2} \right\} \frac{\delta_{ij}}{3} \\ \vdots \\ - \frac{1}{j^{4,3}} \frac{\partial \bar{U}}{\partial \bar{I}_2} B_{ik} B_{kj} \end{array} \right] + \frac{\partial \bar{U}}{\partial J} \delta_{ij} \quad (1 - 30)$$

• چگالی انرژی کرنشی بر حسب $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$:

$$\sigma_{ij} = \frac{\lambda_1}{\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3} \frac{\partial \tilde{U}}{\partial \lambda_1} b_i^{(1)} b_j^{(1)} + \frac{\lambda_2}{\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3} \frac{\partial \tilde{U}}{\partial \lambda_2} b_i^{(2)} b_j^{(2)} + \frac{\lambda_3}{\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3} \frac{\partial \tilde{U}}{\partial \lambda_3} b_i^{(3)} b_j^{(3)} \quad (1-31)$$

اکثر مواد لاستیکی شدیداً در مقابل تغییر حجم مقاومت می‌کنند و لذا به صورت مواد غیرقابل فشرده^۱ تقریب زده می‌شوند. مدل‌های مختص به مواد هایپرلاستیک دارای این ویژگی‌ها می‌باشند:

(۱) برای حفظ حجم: $J = 1$ باشد.

(۲): باید چگالی انرژی کرنشی صرفاً تابعی از دو ثابت کرنش می‌باشد.

۱-۶ - مدهای سازگاری

مدل‌های هایپرلاستیک بسته به کاربردهای محققین از تابع انرژی کرنشی، به دو دسته تقسیم می‌شوند [۸]

• دسته اول ناشی از مفهوم ریاضی تابع انرژی کرنشی می‌باشند مانند سری ریولین^۲ یا آگدن^۳.

به این دسته مدل‌های پدیدارشناختی^۴ می‌گویند. تعیین پارامترهای ماده در این مدل‌ها مشکل بوده و در خارج از محدوده تغییر شکل آن‌ها ممکن است منجر به خطا شوند.

• دومین نوع از مدل‌هایی هستند که از مفاهیم فیزیکی قابل استخراج‌اند. این مدل‌ها بر اساس فیزیک شبکه زنجیره‌ای پلیمر و روش‌های آماری می‌باشند. این امر بسته به پدیده‌های میکروسکوپی، منجر به توابع انرژی کرنشی متفاوتی می‌گردد و در اکثر موارد فرمول‌بندی ریاضی آنها کمی پیچیده است. در این بخش تعدادی از مدل‌های حاکم بررسی می‌شوند.

¹ incompressible

² Rivlin

³ Ogden

⁴ Phenomenological models

۱-۶-۱- مدل‌های پدیدارشناختی [۸]

۱-۶-۱-۱- مدل مونی^۱ (مدل مونی - ریولین مرتبه اول)

مونی مشاهده کرد که رفتار لاستیکی تحت بارگذاری ساده برشی، خطی می‌باشد و تابع چگالی انرژی کرنشی را به صورت زیر در نظر گرفت:

$$w = C_1(I_1 - 3) + C_2(I_2 - 3) \quad (۳۲ - ۱)$$

C_1 و C_2 دو پارامتر ماده هستند. این مدل به طور گسترده برای مواد لاستیکی با کرنش متوسط زیر ۲۰ درصد استفاده می‌شود.

۱-۶-۱-۲- مدل مونی - ریولین^۲

ریولین مدل پیشین را از طریق بسط w به سری‌های چند جمله‌ای از $(I_2 - 3)$ و $(I_1 - 3)$ توسعه داد:

$$w = \sum_{i=0, j=0}^{\infty} C_{ij}(I_1 - 3)^i (I_2 - 3)^j \quad (۳۳ - ۱)$$

که C_{ij} پارامترهای ماده بوده و $C_{\infty} = 0$ می‌باشد معمولاً جملات سری موردنظر به جملات مرتبه دوم و سوم ختم می‌شود، به عنوان مثال، نیازمند تعیین ۹ پارامتر برای جملات تا مرتبه سوم است. مدل بیان شده ریولین قابل توسعه از طریق شکل‌های دیگر ثوابت کرنش می‌باشد. در هر صورت، این شکل از انرژی به صورت کلاسیک برای کرنش‌های خیلی بزرگ استفاده می‌شود.

طبق رابطه اخیر، مدل سه پارامتری و پنج پارامتری مونی - ریولین به صورت زیر بیان می‌شود:

$$w = C_{10}(I_1 - 3) + C_{01}(I_2 - 3) + C_{11}(I_1 - 3)(I_2 - 3) \quad (۳۴ - ۱)$$

¹ Mooney model

² The Money-Rivlin model

$$w = C_{10}(I_1 - 3) + C_{01}(I_2 - 3) + C_{11}(I_1 - 3)(I_2 - 3) + \quad (35-1)$$

$$C_{20}(I_1 - 3)^2 + C_{02}(I_2 - 3)^2$$

در مقالات اخیر، اثبات شده که مدل مونی - ریولین برای ترکیبات لاستیک پرنشده^۱ به مواد لاستیکی خالی از مواد غیرآلی می‌گویند، مناسب است [۹]

۱-۶-۱-۳ - مدل یئو^۲

یئو در سال ۱۹۹۰ مدل دیگری را پیشنهاد داد که در آن ثابت کرنش دوم (I_2) دارای مقدار ثابت کشیدگی بوده و در تابع انرژی کرنشی دخیل نمی‌شود:

$$w = \sum_{i=1}^3 C_i (I_1 - 3)^i \quad (36-1)$$

این مدل دقت خوبی را برای لاستیک پر شده^۳ به همراه داشته و تنها نیازمند تست کشش دو محوره متقارن برای تطابق با داده‌هاست.

۱-۶-۱-۴ - مدل بیدرمن^۴

بیدرمن از معادله مونی - ریولین تنها جملات $i=0$ یا $j=0$ را حفظ نمود و به این ترتیب سه جمله اول از I_1 و جمله اول از I_2 را مد نظر قرار داد.

$$w = C_{10}(I_1 - 3) + C_{01}(I_2 - 3) + C_{20}(I_1 - 3)^2 + C_{30}(I_1 - 3)^3 \quad (37-1)$$

این مدل به صورت موفقیت آمیز توسط الکساندر^۵ استفاده شد.

¹ Unfilled rubber

² Yeoh model

³ Filled rubber

⁴ The Biderman model

⁵ Alexander

۱-۶-۵ - مدل هینس-ویلسون^۱

جیمز و همکاران از مقایسه توصیف چگالی انرژی کرنشی بر حسب ثوابت کشیدگی تصمیم به حفظ شش جمله اول از سری گرفتند:

$$w = C_{10}(I_1 - 3) + C_{01}(I_2 - 3) + c_{11}(I_1 - 3)(I_2 - 3) + C_{02}(I_2 - 3)^2 + C_{20}(I_1 - 3)^2 + c_{30}(I_1 - 3)^3 \quad (۳۸ - ۱)$$

۱-۶-۶ - مدل اگدن^۲

در سال ۱۹۷۲ اگدن، چگالی انرژی کرنشی را بر حسب ثوابت کشیدگی بیان نمود. او چگالی انرژی کرنشی را به صورت یک سری از توان‌های حقیقی $(\lambda_i)_{i=1,2,3}$ ارائه داد:

$$w = \sum_{n=1}^N \frac{\mu_n}{a_n} (\lambda_1^{a_n} + \lambda_2^{a_n} + \lambda_3^{a_n} - 3) \quad (۳۹ - ۱)$$

به طوری که پارامترهای ماده باید شرط زیر را ارضاء کند:

$$\mu_n a_n > 0 \quad \forall n = 1 \text{ و } N \quad (۴۰ - ۱)$$

۱-۶-۲ - مدل‌های فیزیکی [۷]

مدل‌های فیزیکی بر اساس پاسخ میکروسکوپ زنجیره‌های پلیمری در شبکه می‌باشند. این مدل‌ها براساس فرض‌های انجام شده در رسیدن به پاسخ با هم تفاوت دارند.

۱-۶-۲-۱ - مدل نئو - هوکین^۳

¹ The Haines-Wilson model

² Ogden model

³Neo-hookean

این مدل، ساده‌ترین مدل فیزیکی موجود برای مواد لاستیکی است. این مدل در تطابق با مدل مونی - ریولین اما با یک پارامتر ($G_2 = 0$) بوده و در عین حال از ارتباط زنجیره مولکولی بدست می‌آید. مواد لاستیکی از طریق شبکه‌ای از زنجیره‌های انعطاف‌پذیر بلند که با اتصالات شیمیایی به هم متصلند حاصل می‌شود. الاستیسیته این شبکه عمدتاً به سبب تغییرات آنتروپی در طی تغییر شکل بوده که آنتروپی ماده نیز توسط تعداد ترکیب‌های ممکن از زنجیره‌های ماکرومولکولی تعریف می‌گردد. ترلوآر^۱ از توزیع آماری گوسین^۲ استفاده و فرم انرژی کرنشی زیر را ارائه نمود:

$$w = \frac{1}{2}nkT(I_1 - 3) \quad (41 - 1)$$

که در آن n چگالی زنجیره در واحد حجم، k ثابت بولتزمن و T دمای مطلق است. ترلوآر برای کرن طبیعی سیاه^۳ مقدار $\frac{1}{2}nkT$ برابر 0.2 مگا پاسکال بدست آورد. مدل برش ساده و تست‌های دو محوره در تغییر شکل کمتر از 50% بوده است.

۱-۶-۲-۲ مدل ایشیهارا^۴

ایشیهارا تئوری غیر گوسین رابکار برده و با استفاده از خطی‌سازی معادلات مربوطه، سری ریولین را برای چگالی انرژی کرنشی بدست آورد:

$$w = c_{10}(I_1 - 3) + c_{20}(I_1 - 3)^2 c_{01}(I_2 - 3) \quad (42 - 1)$$

از آن در مدل‌های فیزیکی I_2 بوده که تاپیش باید خاطر نشان ساخت که مدل مولکولی حاضر، شامل ثابت کرنش ظاهر نشده بود. به این ترتیب مدل ایشیهارا نزدیک به روابط حاکم بر مدل بیدرمن یا مونی - ریولین می‌باشد.

^۱Trelor

^۲ Gaussian statistical distribution

^۳ Carbon black-filled natural rubber

^۴Ishihara model

جدول (۱-۱) لیست برخی مدل‌ها به همراه تعداد پارامترهای مجهول [۸]

Model	Year	N.m.p
Mooney	1940	2
Neo-Hookean	1943	1
3-chain	1943	2
Ishihara	1951	3
Biderman	1958	4
Gent and Thomas	1958	2
Hart-Smith	1966	3
Valanis and Landel	1967	1
Ogden	1972	6
Haines-Wilson	1975	6
Slip-link	1981	3
Constrained junctions	1982	3
van der Waals	1986	4
8-chain	1993	2
Gent	1996	2
Yeoh and Fleming	1997	4
Tube	1997	3
Extended-tube	1999	4
Shariff	2000	5
Micro-sphere	2004	5

۷-۱ - تست‌های تعیین پارامترهای ماده

برای استفاده از مدل ارائه شده در مواردی مانند طراحی، ضروری است تا ویژگی‌های مواد در شرایط مناسب تست، تعیین می‌شود. زمانی که از ترکیب از تست‌های برای استخراج ضرایب مدل استفاده می‌شود، این داده‌ها باید در دما و نرخ کرنش یکسان تعیین گردند. این تست‌ها عبارتند از [۱۰]:

(۱): تست کشش تک‌محوره^۱

(۲): تست برش صفحه‌ای^۲

(۳): تست کشش دو محوره^۳

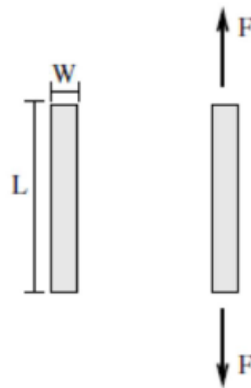
^۱ Uniaxial tension test

^۲ Planar shear test

^۳ Equibiaxial tension test

۱-۷-۱ - تست کشش تک محوره

تست کشش تک محوره ویژگی‌های ماده را تحت تنش صفحه‌ای تعیین می‌کند. برای انجام این تست و برای بدست آوردن کرنش خالص کششی، نمونه مورد آزمایش باید در جهت کششی نسبت به عرض و ضخامت دارای طول بیشتری باشد. قابل ذکر است که از تحلیل المان محدود می‌توان به این امر دست یافت که نیاز است تا طول نمونه حداقل ده برابر عرض باشد.



شکل (۵-۱): تست کشش تک محوره [۹]

کرنش ناشی از کشش برابر خواهد بود با

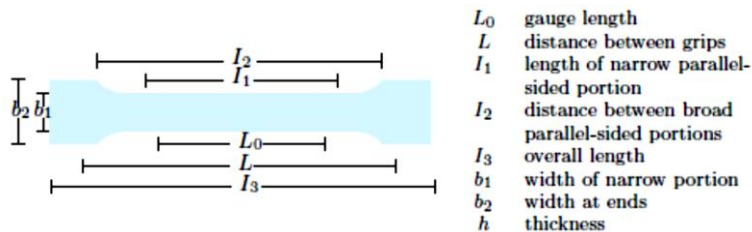
$$\lambda_1 = \frac{L}{L_0} \lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_1^{-1/2} \quad (۴۳ - ۱)$$

تنش ناشی از کشش با روابط زیر بیان می‌شود:

$$\sigma_1 = \sigma = \frac{F}{A_0} \cdot \sigma_2 = \sigma_3 = 0 \quad (۴۴ - ۱)$$

که σ تنش، F بار اعمالی و A_0 سطح اولیه گونه می‌باشد.

استانداردهای مختلف برای تست کشش تک محوره برای پلاستیک [۱۱] و لاستیک [۱۲] موجود است. تفاوت اصلی بین روش‌ها برای پلاستیک و لاستیک، در هندسه نمونه و سرعت بار گذاری می‌باشد. تست‌های مربوطه بر روی نمونه استخوانی طبق شکل (۶-۱) انجام می‌گردد.



شکل (۱-۶): اندازه‌های مورد نظر نمونه تست [۱۰]

جدول (۱-۲) - مشخصه‌های استاندارد برای تست کشش [۱۰]

Thermoplastic and thermosetting plastics									
ISO527-2	1A	≥ 150	104 - 113	80 ± 2	20 ± 0.2	10 ± 0.2	4 ± 0.2	50 ± 0.5	115 ± 1
ISO527-2	1B	≥ 150	106 - 120	60 ± 2	20 ± 0.2	10 ± 0.2	4 ± 0.2	50 ± 0.5	$I_2 + 5$
ISO527-2	1BA	≥ 75	58 ± 2	30 ± 0.5	10 ± 0.5	5 ± 0.5	≥ 2	25 ± 0.5	$58 + 2$
ISO527-2	1BA	≥ 75	23 ± 2	12 ± 0.5	4 ± 0.2	2 ± 0.2	≥ 2	10 ± 0.2	$23 + 2$
Rubbers and Elastomers									
ISO37	1	≥ 115	-	33 ± 2	25 ± 1	6 ± 0.4	2 ± 0.2	25 ± 0.5	≥ 115
ISO37	2	≥ 75	-	25 ± 1	12.5 ± 1	4 ± 0.1	2 ± 0.2	20 ± 0.5	≥ 75
ISO37	3	≥ 50	-	16 ± 1	8.5 ± 1	4 ± 0.1	2 ± 0.2	10 ± 0.5	≥ 50
ISO37	4	≥ 35	-	12 ± 0.5	6 ± 0.5	2 ± 0.1	1 ± 0.1	10 ± 0.5	≥ 35
ASTM 412	C	≥ 115	-	33 ± 2	25 ± 1	6 ± 0.05	1,3...3,3	25 ± 0.25	≥ 115
ASTM 412	A	≥ 140	-	59 ± 2	25 ± 1	12 ± 0.05	1,3...3,3	50 ± 0.5	≥ 140
Thin sheetings and films									
ISO527-3	2	≥ 150	-	-	-	10	≤ 1	50 ± 0.5	100 ± 0.5

۱-۷-۲ - تست برش صفحه‌ای

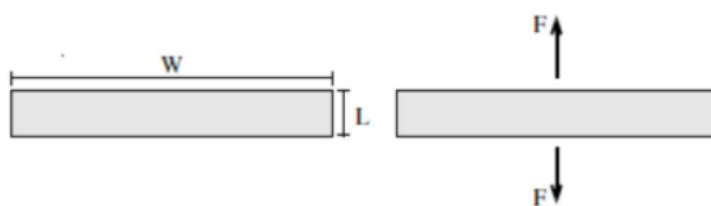
تنش در تست برش صفحه‌ای، مانند تست برش خالص است. مهم‌ترین جنبه در نمونه مورد آزمایش

این است که بعد نمونه در راستای کشش بسیار کوتاه‌تر نسبت به عرض می‌باشد، یعنی:

$$w \geq 10L$$

$$(۱ - ۴۵)$$

که طبق شکل (۷-۱) طول L و عرض W عرض نمونه می‌باشد. توصیه می‌شود که کمینه نسبت عرض به طول معیار، برابر چهار باشد. مطالعات آزمایشگاهی روی نمونه با عرض ۲۰۰ میلی متر و طول ۶۰ میلی متر و با درگیر کردن طول‌های مختلف نشان داد که نسبت عرض به طول 4^1 تا ۱۰ بر منحنی تنش-کرنش بی‌تأثیر است [۱۴]. پس در اینجا به جای تنش صفحه‌ای که در تست کشش تک‌محوره انجام می‌شود، گونه در حالت کرنش صفحه‌ای مورد آزمایش قرار می‌گیرد.



شکل (۷-۱): تست برش صفحه‌ای [۱۰]

کرنش صفحه‌ای-با توجه به تست، کرنش صفحه‌ای به صورت زیر خواهد بود.

$$\lambda_1 = \frac{L}{L_0} \lambda_2 = \lambda_1^{-1} \lambda_3 = 1 \quad (۴۶ - ۱)$$

که L_0 ($i = 1, 2, 3$) نسبت کشیدگی در جهت اعمال بار، طول اولیه و L طول ثانویه است.

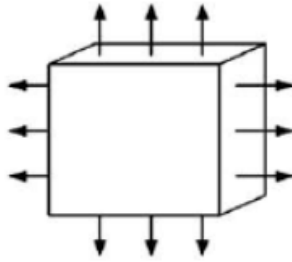
تنش صفحه‌ای-تنش صفحه‌ای نیز دارای روابط نشان داده شده در زیر می‌باشد.

$$\sigma_1 = \sigma \sigma_2 = 0 \sigma_3 \neq 0 \quad (۴۷ - ۱)$$

۱-۷-۳- تست کشش دو محوره

این تست نیازند اعمال تنش‌های کششی در دو راستای متعامد است که طرح واره آن در شکل (۸-۱) نشان داده شده است.

¹ Aspect ratio



شکل (۸-۱): نمونه تست برای کشش دو محوره [۱۰]

کرنش برابر است با:

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda = \frac{L}{L_0} \lambda_3 = \lambda^{-2} \quad (۴۸ - ۱)$$

که λ کشیدگی در راستای عمود بر هم است.

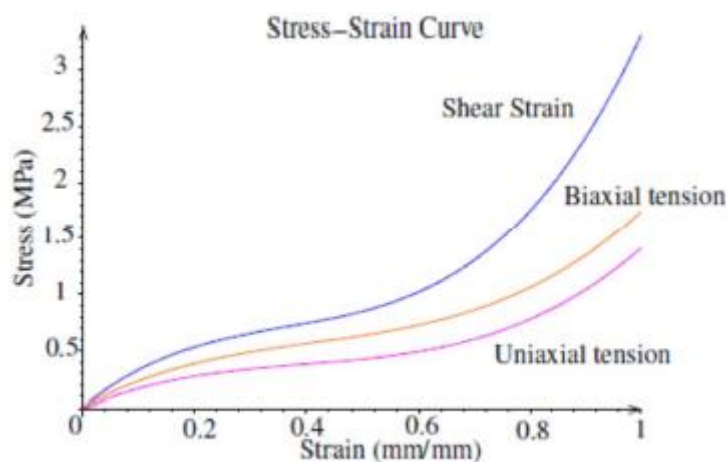
تنش به صورت زیر است:

$$\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma_3 = 0 \quad (۴۹ - ۱)$$

مدل سازی و طراحی موفقیت آمیز مواد هایپرالاستیک بستگی به انتخاب مناسب تابع انرژی کرنشی و تعیین

صحيح ضرایب در تابع دارد. در ادامه توضیح مختصری در ارتباط با کمترین تعداد تستها برای یافتن

مشخصه های ماده هایپرالاستیک ارائه می شود. برخی از تستها در شکل (۹-۱) آمده است.



شکل (۹-۱): منحنی تنش-کرنش آزمایشگاهی برای الاستومر [۱۰]

معمولاً تمامی تست‌های لازم برای تعیین مشخصه‌های ماده هایپرالاستیک در دسترس نمی‌باشد. تنها تست کشش تک‌محوره به طور معمول موجود است. هزینه بالای انجام تست‌هایی مانند کشش دو محوره و برشی، استفاده از آنها را محدود کرده است. برای مثال، تست دو محوره نیازمند ماشین تست گران قیمت یا یک چفت و بست خاص می‌باشد.

اگر چه در ظاهر به نظر می‌رسد استفاده همزمان از چندین تست، پاسخ‌های درست‌تر و منطقی‌تری را با مدل‌های مختلف به دست می‌دهد که البته اینگونه نیز هست اما قابل اثبات است که تفاوت استفاده از چندین تست و یا صرفاً یک تست (تست کشش تک‌محوره) تنها منجر به خطای اندکی می‌گردد که قابل اغماض می‌باشد. این امر را مانوئل و همکارانش در سال ۲۰۰۵ نشان دادند [۱۰]. آن‌ها یک کره صلب را در تماس با ماده‌ی هایپرالاستیک قرار داده و دو حالت مختلف را در نظر گرفتند و برای هر یک تطابق مدل‌های مختلف و نیز ضرایب را بدست آوردند: (۱) تست کشش تک‌محوری (۲) -تست‌های برشی، کششی تک‌محوره و دو محوره. آن‌ها مقدار خطاهای قابل قبول در تطابق داده‌های آزمایشگاهی با مدل‌های مختلف را با استفاده از روش حداقل مربعات^۱ به میزان ۳۰ درصد تعیین کردند.



شکل (۱-۱۰): تعیین ضرایب مدل از طریق دو مجموعه تست [۱۰]

^۱Least square method

$$E^2 = \sum_{i=1}^n \left(1 - \frac{\sigma_i^{TH}}{\sigma_i^{Exp}} \right)^2 \quad (50 - 1)$$

σ_i^{Exp} تنش‌های تجربی، σ_i^{TH} مقادیر تنش تئوریک و E مقدار خطاست.

نتایج تطبیق داده‌های آزمایشگاهی در استفاده از تست کشش تک‌محوره طبق جدول (۳-۱) می‌باشد.

جدول (۳-۱) نتایج انطباق با تست کشش تک‌محوره [۱۰]

مدل های هایبرالاستیک		میزان تطابق تست	درصد خطا
Mooney-Rivlin	2 Parameters	-	60
	3 Parameters	acceptable	15
	5 Parameters	good	1
	9 Parameters	best	0.01
Ogden	Order 1	-	50
	Order 2	-	54
	Order 3	-	54
Neo-Hookean		-	65
Arruda-Boyce		acceptable	30
Gent		-	880
Yeoh	Order 1	-	60
	Order 2	-	40
	Order 3	good	5
Blatz-Ko		-	200

نتایج انطباق داده‌های آزمایشگاهی در استفاده از چندین تست نیز طبق جدول (۴-۱) ارائه شد.

جدول (۴-۱) نتایج انطباق با سه تست [۱۰]

مدل های هایبرالاستیک		میزان تطابق تست	درصد خطا
Mooney-Rivlin	2 Parameters	-	96
	3 Parameters	-	95
	5 Parameters	acceptable	30
	9 Parameters	good	18
Ogden	Order 1	-	180
	Order 2	-	-
	Order 3	-	-
Neo-Hookean		-	180
Arruda-Boyce		-	130
Gent		-	880
Yeoh	Order 1	-	180
	Order 2	-	140
	Order 3	-	100
Blatz-Ko		-	270

آن‌ها پس از تطابق مدل‌های متناسب با خطای مطلوب، مقدار خطای نرمال شده e که نشان از درصد تفاوت بین تست بود را با این رابطه بدست آوردند.

$$e = 100 \frac{\max_{1 \leq i \leq n} |\sigma_i^B - \sigma_i^A|}{\max_{1 \leq i \leq n} |\sigma_i^A|} \quad (۱ - ۵۱)$$

در این رابطه A, B به ترتیب بیانگر حالت اول و حالت دوم تست بوده، n تعداد نودها در دامنه (به دلیل استفاده از تحلیل المان محدود) و σ نیز بیانگر تنش می‌باشد.

به این ترتیب خطای استفاده از صرفاً تست کشش تک‌محوره در کار آن‌ها برابر ۱۵ درصد بدست آمد و لذا برای سادگی کار می‌توان بدون وارد آمدن ایرادی به اصل کار، تست‌های دیگر از جمله کشش دو محوره و برشی را حذف نمود. باید ذکر کرد که انجام تنها یک آزمایش برای تعیین پارامترهای ماده لاستیکی کفایت نمی‌کند. حتی اگر فرایند تطبیق برای یک تست مکانیکی همگرا شود هیچ اطمینانی از ارائه همان مقدار پارامترها در شرایط دیگر بار گذاری نخواهد بود. مثال مناسبی از این امر در کار سیبرت و شوچه^۱ موجود است [۱۴]. لذا این مساله باید خاطر نشان شود که در مواردی که تست‌های دیگر در مواد مورد نظر در دسترس باشد، منطقی است که برای بالا بردن دقت انتخاب مدل‌ها و پارامترهای مربوطه از آن‌ها استفاده نمود. برای استخراج پارامترهای مجهول در معادلات سازگاری همانطور که در بالا ذکر شد باید به یک سری از اطلاعات آزمایشگاهی دسترسی داشت و سپس از طریق تطبیق مدل‌های تئوریک با آن‌ها به مقادیر مجهول دست یافت. در مجموع تعداد کارهای آزمایشگاهی قابل اعتماد اندک بوده که از بین آن‌ها داده‌های مربوط به کار ترلوآر^۲ بیشترین استفاده را در بین محققین داشته است [۵]. کار تطبیق با دل‌های هایپرلاستیک توسط افراد مختلف با توجه به نوع تست انجام شده که در اینجا از نتایج آن - ها به عنوان مقادیر عددی پارامترهای مجهول در

¹

² Treloar

معادله استفاده می‌شود و صرفاً برای اطلاع از چگونگی کلیت استخراج این پارامترها، مروری مختصر بر آن می‌شود. داده‌های ترلوآر برای لاستیک طبیعی پرنشده همراه با ۰.۸٪ سولفور برای کشش تک و چند محور و نیز برش خالص انجام شده است [۵]. در کنار کار وی، خروجی کار کاواباتا^۱ و همکاران را نیز که به صورت تست کشش دومحوره بر روی گونه پلی سوپرین پر نشده انجام شده نیز بیان می‌شود. دلیل انتخاب این کارهای آزمایشگاهی، در دسترس و قابل اعتماد بودن داده‌های بارهای کششی تک محوره و چندمحوره در آن است که علاوه بر آن به خوبی توسط مدل‌های هایپرلاستیک مدل شده است و از خروجی هر یک از آن‌ها به دلیل مشابهت دو ماده می‌توان بهره برد.

برای تعیین پارامترهای ماده باید حل‌های تئوریک (\hat{Y}) با نتایج آزمایشگاهی Y تطبیق داده شوند. تشکیل نتایج آزمایشگاهی با نقطه Y_i مرتبط با n مقدار تئوری \hat{Y}_i تشکیل می‌شوند. تفاوت بین نتایج با تئوریک و آزمایشگاهی به صورت کلاسیک بر حسب خطایای حداقل مربعات بیان می‌گردد:

$$\phi = \sum_{i=1}^n (Y_i - \hat{Y}_i)^2 \quad (۱ - ۵۲)$$

گاهی در عبارت بالا، برای تعدیل اثر برخی داده‌ها، فاکتورهای وزنی اضافه می‌شوند. اگر $\phi = 0$ گردد مقادیر تئوریک و آزمایشگاهی منطبق می‌شوند، با این حال نتایج آزمایشگاهی همواره از خود عدم قطعیت نشان داده و مدل‌ها نیز به فرض‌های مختلفی وابسته‌اند، لذا هدف الگوریتم‌ها در کمینه سازی ϕ می‌باشد که در این راه از الگوریتم‌های کمینه‌سازی مختلفی همچون روش گرادیان کلاسیک، الگوریتم ژنتیک و... استفاده شده است. چون هدف در اینجا استخراج مجدد پارامترهای ماده نبود و صرفاً قرار است از مقادیر موجود، در این رساله استفاده شود، لذا از ذکر جزئیات و تکرار کارهای دیگران خودداری و برای مطالعه بیشتر به منابع [۱۵-۱۶] ارجاع داده می‌شود.

¹ Kawabata

فصل ۲: مروری بر مقالات و کارهای گذشته

درسال‌های گذشته رفتارارتعاشی و پایداری لوله‌های دایره‌ای حامل سیال به خصوص درابعاد میکروبرای انواع مختلف وبادر نظرگرفتن شرایط مرزی گوناگون توسط محققین مختلف مطالعه شده است. دراین تحقیق برای کنترل بهترناپایداری وانعطاف‌پذیری سیستم، ساختارهای میکرواز نوع میکرولوله از جنس ماده‌ی هایپیرالاستیک رامطالعه کرده‌ایم ودراین قسمت مرورمختصری برروی کارهای گذشته خواهیم داشت.

آمابیلی، پللیکانو و پایدوسیسی^۱ (۱۹۹۱): دینامیک غیرخطی و پایداری لوله‌های دوسر مفصل حاوی جریان سیال غیرقابل تراکم^۲ را بررسی کردند. آن‌ها با در نظر گرفتن لوله به عنوان یک پوسته دایره‌ای، از تئوری پوسته غیرخطی دانل^۳ در مدل‌سازی خود استفاده کردند [۱۷].

وانگ (۲۰۰۹): آن‌ها با در نظر گرفتن تئوری غیرموضعی^۴، ارتعاشات و پایداری میکرو/نانو تیرهای دایره‌ای حامل سیال را بررسی کردند. آن‌ها در مطالعه خود اثرهای اندازه را بر رفتار این میکرو/نانو لوله‌ها بررسی کردند. خیا و وانگ^۵ (۲۰۱۰): خیا و وانگ رفتار دینامیکی میکرولوله‌های حامل سیال را بر اساس تئوری تیر اویلر - برنولی و مدل تیر تیموشنکو و با استفاده از تئوری غیرکلاسیک کوپل - استرس اصلاح شده^۶ بررسی کردند. آن‌ها متوجه شدند که اثر اندازه فقط زمانی مهم است که قطر خارجی میکرولوله قابل قیاس با پارامتر مقیاس طول ماده باشد [۱۸].

وانگ (۲۰۱۰): آن‌ها ناپایداری میکرولوله‌های حامل سیال را با استفاده از تئوری کوپل - استرس اصلاح شده بررسی کردند. آن‌ها لوله را به عنوان یک تیر اویلر - برنولی که حامل سیال است در نظر گرفتند اثرات اندازه را بر روی فرکانس طبیعی و سرعت بحرانی سیال برای قطرهای مختلف لوله را بررسی کردند. و همچنین نشان دادند که وقتی قطره اندازه کافی بزرگ باشد تفاوت ما بین نتایج بدست آمده از طریق تئوری‌های کلاسیک و وابسته به اندازه ناچیز می‌باشد [۱۹].

¹ Amabili, M., Pellicano, F., & Paidoussis

² Incompressible

³ Donnell's shell theory

⁴ Nonlocal theory

⁵ Xia and Wang

⁶ Modified couple stress theory

بین وهمکاران^۱(۲۰۱۱): ایشان با به کارگیری تئوری گرادیان کرنش^۲، یک مدل جدید وابسته به اندازه ارائه کردند که در نتیجهی آن ارتعاشات و ناپایداری میکرو لوله‌های دایره‌ای حامل سیال را بررسی کردند [۲۰].

بائوهوی وهمکارانش (۲۰۱۲): با استفاده از تئوری تیر تیموشنکو و براساس روش موج^۳، ارتعاشات آزاد میکرو تیوب‌های حامل سیال را مطالعه کردند. وهمکارانش (۲۰۱۲): با به کارگیری تئوری پوسته غیرخطی دانل جاسازی شده با نانو تیوب‌های PVDT قربان پورآرانی، پایداری را مطالعه کردند [۲۱].

(BNNTs) باریم نیتراید الکترو- ترمو- مکانیکی میکرو تیوب‌های هوشمند^۴ قربان پور آرانی وهمکارانش (۲۰۱۳): آن‌ها پایداری میکرو لوله‌های داخلی حامل سیال که با نانولوله‌های باریم نیتراید دو جداره مدل تیر اوپلر-برنولی، تئوری غیر خطی وون - کارمن و تئوری الاستیک تقویت شده را بررسی کردند. آن‌ها از (DWBNT) غیر محلی استفاده کردند و تأثیر پتانسیل الکتریکی اعمالی و تغییرات دمایی را در پایداری میکرو لوله‌ها مورد مطالعه قرار دادند [۲۲].

تانگ و همکارانش (۲۰۱۴): ایشان ارتعاشات غیر خطی سه بعدی وابسته به اندازه‌ی میکرو تیوب‌های خمیده^۵ حامل سیال را بر اساس تئوری کوپل - تنش پیراسته را مطالعه کردند.

ستوده و افراهیم (۲۰۱۴): آن‌ها راه حلی تحلیلی برای بررسی ارتعاشات وابسته به اندازه میکرولوله‌ها را با در نظر گرفتن مدل غیر خطی هندسی وون - کارمن^۶ ارائه دادند. آن‌ها نظریه تیر اوپلر - برنولی و تئوری گرادیان کرنش را در تحلیل خود بکار بردند [۲۳].

¹ Yin et al

² Strain gradient theory

³ Wave method

⁴ Poly-vinylidene fluoride

⁵ Curved

⁶ Von-Karman

انصاری و همکاران (۲۰۱۵): اخیراً ارتعاشات و ناپایداری دینامیکی میکرو پوسته‌ای استوانه‌ای منتقل کننده سیال که توسط انصاری و همکاران مورد مطالعه قرار گرفت. (FGM) از مواد هوشمند ساخته شده‌اند آن‌ها از تئوری کوپل - استرس اصلاح شده و تئوری پوسته تغییر شکل برشی مرتبه اول استفاده کردند.

بیری لویین^۱ (۱۸۸۵): بررسی یک لوله خود تحریک‌شونده حاوی جریان سیال پرداخت معادلات حاکم بر مساله را به صورت تئوری بدست آورد. او به صورت عملی و تئوری در زمینه ارتعاش یک تیر یک سر گیردار کار کرد.

اشلی^۲ و هاویلند^۳ (۱۹۵۰): به مطالعه تأثیر سیال داخلی بر ارتعاشات لوله پرداختند [۲۴].

بلیونس^۴ (۱۹۵۰): از شتاب کریولیس برای مدل کردن سیال داخل لوله استفاده کرد.

لانگ (۱۹۵۵): روی تیر یک سر گیردار کار کرد اما ناپایداری آن را نتوانست ببیند زیرا روش که استفاده می‌کرد برای سرعت‌های پایین سیال مناسب بود [۲۵].

بنجامین (۱۹۶۱): برای اولین بار تحقیقات فراگیری بر روی ارتعاشات لوله‌ها انجام داد. بنجامین تابع لاگرانژ را به صورت کامل و صحیح تعیین و معادلات حرکت را برای تیرهای کامل بدست آورد و با نتایج تجربی مقایسه کرد [۲۶].

گری گوری و پایدوسیس در سال (۱۹۶۳): به موضوع لوله‌های یک سر گیردار علاقه مند شدند و اولین افرادی بودند که سرعت بحرانی را با روش‌های تقریبی و دقیق بدست آوردند که با نتایج عملی تطابق داشت. تفاوتی در نتایج تیر با تئوری اوپلر - برنولی نیست او در عوض پرش‌هایی در سرعت بحرانی نسبت وزنی مشخص مشاهده کرد و همچنین نشان داد که تعداد این پرش‌ها به ترم‌های در نظر گرفته شده در تقریب بستگی دارد. به گفته الیسا کوف از یک معادله حرکت دیفرانسیل خطی است که برای هر پارامتر جرمی بدون بعد β (جرم سیال به جرم کل) تنها یک سرعت بحرانی بدست آید.

¹ Brillouin

² Ashley

³ Haviland

⁴ BLEVINS

سملر^۱ و پایدوسیسی (۱۹۹۴): معادلات حرکت غیرخطی لوله‌های حاوی جریان سیال را بدست آوردند. آن‌ها از تئوری اویلر برنولی و تئوری جابه‌جایی‌های بزرگ استفاده کردند. با استفاده از کرنش‌های غیرخطی وون کارمن^۲ معادلات حرکت عرضی و محوری به واسطه جمله‌های غیرخطی به هم وابسته می‌شوند. اگر لوله به میزان کافی باریک در نظر گرفته شود می‌توان آن را تیر در نظر گرفت [۲۷].

ردی و وانگ باهر (۲۰۰۳): دینامیک تیرهای حاوی جریان سیال دو تئوری تیراویلر برنولی و تیموشنکو مورد بررسی قرار گرفته است. معادلات مورد استفاده در آن مقاله مشابه معادلات دیگر مقالات است و برای حالت‌های کرنش‌های کوچک و پیچش متوسط به کار می‌رود. صادقی و کریمی بر روی رفتار ارتعاشاتی تیرهای حاوی جریان سیال، تحت اثر جرم متحرک، و واقع بر تکیه‌گاه فنری را بررسی کرده‌اند [۲۸].

پیووان^۳ و سامپویا^۴ (۲۰۰۶): رفتار دینامیکی تیر چرخان که از مواد تقویت شده تدریجی ساخته شده است را مطالعه کردند و تأثیر تقویت کردن تدریجی را با استفاده از روش اجزای محدود بر روی میرایی و سختی تیر چرخان نشان دادند [۲۹].

یانگ^۵ و پورتچای^۶ (۲۰۰۶): ارتعاشات آزاد غیرخطی تیر نانوکامپوزیت تقویت شده به صورت تدریجی با نانو لوله‌های تک لایه را با استفاده از تئوری تیر تیموشنکو و هندسه غیرخطی وون کارمن مورد بررسی قرار دادند. که خواص در جهت ضخامت تقویت شده به صورت تدریجی با نانولوله‌های کربنی در نظر گرفته شد. آن‌ها از پارامتر بازده نانولوله‌های کربنی برای توزیع انتقال نیرو بین نانوتیوب و فاز پلیمری استفاده کردند [۳۰].

یاس و حشمتی (۲۰۰۷): خواص ارتعاشاتی تیر نانوکامپوزیتی تقویت شده به صورت تدریجی با نانولوله‌های کربنی تک‌لایه در جهت دلخواه تحت اثر نیروی متحرک را بررسی کرده‌اند. آنها از روش اشلیبی - موری -

¹ Semler

² von-K'arm'an nonlinear strains

³ Piovan

⁴ Sampoia

⁵ Yang

⁶ Kitipornchai

تاناکا بر پایه فیبر معادل برای پیش بینی خواص تیر و همچنین روش اجزای محدود برای گسسته‌سازی مدل و حل مساله استفاده کرده‌اند [۳۱].

سبحانی عراق و همکارانش (۲۰۰۸): رفتار ارتعاشاتی یک صفحه استوانه‌ای تقویت شده به صورت تدریجی با نانولوله‌های کربنی^۱ را با استفاده از روش موری - تاناکا بررسی کرده است [۳۲].

چاترجی و پوهیت (۲۰۰۹): مدلی جامع از میکروتیر یکسر گیردار را با عوامل غیرخطی ناشی از نیروی الکتریکی، هندسی و جملات اینرسی ارائه کردند. مطالعات آنها نشان داد که گرچه نیروی الکتروستاتیک موجب خصوصیات نرم‌شوندگی می‌شود، اما عوامل هندسی غیرخطی موجب اثرسفت‌شوندگی بر میکروسازه می‌شوند. عوامل هندسی غیرخطی در نزدیکی وضعیت کششی، اثر قابل توجهی بر مشخصه‌های پاسخ سیستم در نسبت فاصله به طول بالای ۰/۳ دارد [۳۳].

مجاهدی و همکاران (۲۰۱۰) ناپایداری کشیدگی استاتیکی را در میکروتیرهای دو سرگیردار و یکسرگیردار را بررسی نمودند. از روش گالرکین برای تبدیل به معادلات جبری استفاده شد و سپس حل تحلیلی با استفاده از روش هوموتوپیی بدست آمد. عوامل در نظر گرفته شده در استخراج معادله، کشدگی صفحه میانی و بارگذاری محوری بوده است. مقایسه نتایج تحلیلی با نتایج عددی نشان می‌دهد که روش هوموتوپیی می‌تواند ناپایداری کشیدگی راحتی در حضور کشیدگی صفحه میانی به درستی پیش بینی نماید. [۳۴].

مستروم و همکاران (۲۰۱۰): از روش ترکیبی عددی و تحلیلی و آزمایشگاهی، دینامیک غیرخطی میکروتیر رزوناتور را بررسی نمودند. این مدل شامل عوامل غیرخطی هندسی، الکتروستاتیکی به همراه میرایی ترموالاستیک بوده است. نتایج شبیه سازی و آزمایشگاهی، هردو بستگی به پارامترهای تحریک داشته و نشان از رفتار دینامیکی سخت و نرم شوندگی دارند. نتایج شبیه سازی، تطابق خوبی با نتایج آزمایشگاهی دارد و تمام معادلات به پارامترهای فیزیکی مرتبط هستند. [۳۵].

¹ Eshelby-Mori-Tanaka

کای و همکاران (۲۰۱۳): روش ترکیب شده‌ای از المان محدود را برای حل مساله پس‌کمانش تیر هایپیرالاستیک با خیز بزرگ استفاده نمودند. آن‌ها با استفاده از توابع شکل مستقل برای خیز و میدان تنش، تابع انرژی را به‌طور صریح برای فضای بعد محدود ارائه کردند. نتایج عددی آنها نشان داد که حل ناپایدار پس - کمانش شدیداً به تعداد مش‌ها و باهای خارجی حساس می‌باشد. [۳۶].

انصاری و همکاران (۲۰۱۳): رفتار پس‌کمانشی نانوتیر را با در نظر گرفتن اثر سطحی بررسی کردند. آن‌ها با تئوری گورتین-موردوچ اثر تنش سطحی را وارد تئوری کلاسیک اویلر-برنولی نمودند. آنها از اصل کار مجازی برای استخراج معادلات استفاده نمودند. پس از گسسته سازی معادلات توسط GDQ^1 از روش عددی نیوتن برای حل استفاده شد به طوری که پاسخ خطی به عنوان مقدار اولیه قرار داده شد. آنها نشان دادند که در اثر سطحی با توجه به علامت و مقدار ثوابت الاستیک سطحی می‌تواند موجب نرم‌تر یا سخت‌تر شدن نانوتیر شود همچنین ثابت شد که برای مود اول، افزایش ضخامت منجر به سختی بیشتر نانوتیر در همه شرایط مرزی می‌شود، البته در مود دوم و سوم، این امر بستگی به شرایط تکیه گاهی دارد. در تمامی مودها و شرایط مرزی، افزایش ضخامت منجر به کاهش نقش اثر تنش سطحی بر رفتار کمانشی نانوتیر می‌شود. [۳۷].

گاونکار و همکاران (۲۰۱۳): قابلیت کاربرد یک روش کاهش مرتبه را برای شبیه‌سازی دینامیکی تیرها با عوامل غیرخطی نیرو و هندسی مورد بررسی قرار دادند. تیرهای یکسرگیردار و دوسرگیردار در این کار مورد نظر بوده‌اند. معادلات حاکم بر آن‌ها باروش گالرکین گسسته سازی شده‌اند. نتیجه شبیه سازی نشان داد که استفاده از این روش منجر به بروز خطای فاز در مدل‌های ناشی از شبیه سازی دینامیکی بلند مدت می‌شود. برای بهبود پاسخ دینامیکی، اصلاح روش براساس مینیمم سازی مانده در نقطه خطی سازی ارائه شد. این روش بامدل المان محدود غیرخطی مقایسه شد و نشان از کارآیی آن داشت. مزیت این روش به خصوص در مسائل با عوامل غیرخطی هندسی و الکترواستاتیک بیشتر جلوه می‌کند. [۳۸].

¹ Generalized differential quadrature

پنگ و همکاران (۲۰۱۴): تحلیل دینامیک غیرخطی میکروعملگر ساخته شده از ماده غیرخطی را بررسی نمودند. استخراج معادلات بر اساس تئوری اویلر-برنولی و اثر غیر خطی کشیدگی صفحه میانی و عامل غیرخطی از ماده انجام شد. از نتایج عددی نشان داده می‌شود که رابطه سازگاری خطی، صرفاً برای تغییر شکل کوچک یاولتاژ پایین معتبر است. در میکروتیر با فاصله شکاف کوچک، طول زیاد و ولتاژ اعمالی بالا، رابطه سازگاری خطی، سختی تیروفرکانس طبیعی آن را بیش از حد تخمین زده در حالی که خیز تیر را کمتر تخمین می‌زند. لذا در این موارد باید از معادلات سازگاری غیرخطی برای تحلیل صحیح استفاده شود. [۳۹].

مارکمن و ویرون (۲۰۰۵): بیست مدل هایپرا الاستیک را برای مواد لاستیکی مورد مقایسه قرار دادند. توانایی این مدل‌ها در انواع مختلف بارگذاری‌ها و در قالب دو مجموعه کار آزمایشگاهی مورد بررسی قرار گرفت. پارامترهای ماده و محدوده اعتبار هر مدل با یک فرآیند تطبیق تعیین شد. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که مدل‌های با دو یا سه پارامتر نمی‌توانند تمامی محدودیت‌های کرنش را پیش بینی کنند. ناتوانی مدل‌ها زمانی آشکار می‌شود که در صورت تعیین پارامترهای آنها بانست تک محوره^۱ دیگر قادر به پیش بینی پاسخ دو محوره^۲ مواد لاستیکی نیستند. همچنین نشان دادند که برای کرنش‌های متوسط در حد دوپست تادویست و پنجاه درصد مدل قدیمی مونی^۳ با دو پارامتر کفایت می‌کند. برای کرنش‌های کوچک نیز مدل نئو - هوکین پیشنهاد شده است. [۴۰].

مارتینز و همکاران (۲۰۰۶): مطالعه‌ای مبنی بر مقایسه بین مدل‌های مختلف برای پیش‌بینی خصوصیات مواد هایپرا الاستیک انجام دادند که در لاستیک‌های سیلیکونی و بافت‌های نرم کاربرد داشته است. محققین در این مقاله از روش محاسباتی/تجربی برای مطالعه رفتار دینامیکی بافت نرم بیولوژیکی تحت کشش تک محوره استفاده نموده و برای تطبیق بر داده‌های آزمایشگاهی برای اولین بار مدل مارتین^۴ را ارائه نمودند. آن‌ها برای

¹ uniaxial

² biaxial

³ Mooney

⁴ Martin

یافتن مقادیر بهینه در هر پارامتر از الگوریتم لونیبرگ - مارکوارت^۱ بهره بردند. این فرآیند برای نمونه لاستیک سیلیکونی نیز با تست کشش تک محوره کار برده شد. برخی نتایج حاصل شده از کار جامع آنها به قرار زیر است: (۱): از بین هفت مدل ماده استفاده شده، شش مدل تطابق خوبی را بین داده‌های آزمایشگاهی و تئوریک بیان نمودند. (۲): بهترین نتایج برای مدل‌های آگدن^۲، یئو^۳ و مارتین بوده است. (۳): بدترین نتیجه مربوط به مدل نئو - هوکین بوده که در هر دو ماده قابلیت بیان ویژگی‌های غیرخطی را ندارد. [۴۱].

سوارز و گونکالویز (۲۰۱۴): ارتعاش خطی و غیرخطی و پایداری غشاء مستطیلی هایپیرالاستیکی با کشیدگی اولیه را تحت فشار جانبی هارمونیک و تغییرشکل اولیه محدود بررسی نمودند. آن‌ها ماده را از نوع ایزوتروپیک، همگن، و غی قابل فشردگی واز نوع مونی - ریولین انتخاب نمودند. نتایج را برای حالت خاص نئو - هوکین بدست آورده و با مدل اصلی مقایسه نمودند. آن‌ها پس از استخراج معادله، فرکانس‌های طبیعی و شکل موده‌های غشاء را به صورت تحلیلی برای هر دو نوع ماده بدست آوردند. جزئیات تحلیل پارامتریک نشان از تاثیر نسبت کشیدگی و پارامترهای ماده بر نوسان خطی و غیرخطی ماده دارد. [۴۲].

دانایی بارفروش و کرمی محمدی (۲۰۱۲): به مطالعه مدل یئو و نئو- هوکین در میکروتیرهای رزوناتوری در دی الکتریک پرداخته‌اند و همچنین تأثیر پارامترهای مختلف بر روی فرکانس غیرخطی میکروتیر هایپیرالاستیک را مورد بررسی قرار داده‌اند. [۴۳-۴۵]

دانایی بارفروش و کرمی محمدی (۲۰۱۲): ارتعاش آزاد غیرخطی نانوتیر هایپیرالاستیک با در نظر گرفتن اثرات سطح پرداخته‌اند.

دانایی بارفروش و کرمی محمدی (۲۰۱۷): ارتعاشات اجباری غیرخطی دی الکتریک الاستومر بر اساس میکروتیر هایپیرالاستیک با توجه به مدل یئو مورد تجزیه و تحلیل قرار دادند. شرایط غیرخطی ناشی از جنس

¹Levenberg-Marquardt

² Ogden

³ Yeoh

تیر و هندسه آن است. هندسه غیرخطی از طریق روابط جابجایی کرنش فون-کارمن و ماده غیرخطی از طریق روابط یئو مدل سازی شده است. [۴۶]

فصل ۳: مدل سازی و استخراج معادله

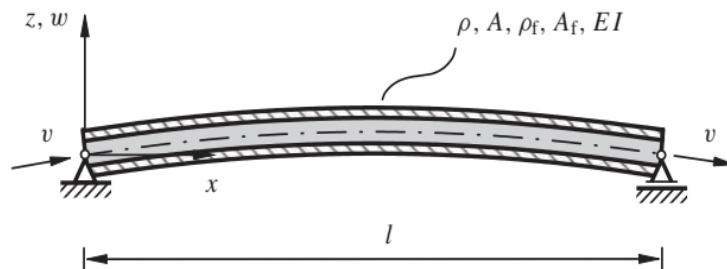
۳-۱- مقدمه

در این فصل ارتعاش آزاد میکرولوله از مدل یئو و تئوری اویلر برنولی استفاده می‌شود و شرط مرزی ساده برای مدل یئو بررسی خواهد شد.

۳-۲- مدل سازی میکرولوله

در مدل سازی میکرولوله از مدل میکروتیر استفاده می‌شود که به آن اثر سیال به آن اضافه می‌شود. جنس میکرولوله از ماده هایپرا الاستیک که رفتار ایده آل الاستیکی را دارا می باشد را مدنظر قرار می دهیم. شرایط مرزی مفصلی را برای این مساله مورد استفاده می نماییم.

شما تیک میکرولوله از جنس ماده هایپرا الاستیک حاوی جریان سیال در شکل (۳-۱) ارائه شده است:



شکل (۳-۱): شما تیک میکرولوله حاوی جریان سیال

که سیال با سرعت v وارد میکرولوله می‌شود. دو سر میکرولوله به صورت پین - پین در نظر گرفته می‌شود. طول میکرولوله l ، چگالی آن ρ ، مساحت سطح در مقطع میکرولوله A ، جرم میکرولوله m ، مساحت سطح مقطع سیال A_f چگالی سیال ρ_f ، جرم سیال M ، ضریب سختی میکرولوله EI را در نظر می‌گیریم از آنجا که ماده مدنظر برای میکرولوله از جنس هایپرا الاستیک می‌باشد به تبع آن از قوانین سازگاری هایپرا الاستیک پیروی می‌کند. فرضیات زیر در مدل سازی به کار گرفته می‌شود:

(۱): ماده دارای خاصیت تراکم ناپذیر است.

(۲): تغییر شکل دارای اثرات تغییر کرنش نیست.

(۳): تولید حرارت داخلی قابل صرف نظر است.

(۴): رفتار مکانیکی ماده کاملاً الاستیک است.

(۵): رفتار میکرولوله تحت تاثیر عامل غیر خطی هندسی است یعنی خیز نسبتاً بزرگ می باشد.

۳-۳ - اصل هامیلتون

برای استخراج معادله، از اصل هامیلتون استفاده می شود. اصل هامیلتون بیان می کند که از تمامی حالت های جابه جایی وابسته به زمان که معادلات سازگاری، قیود و نیز شرایط مرزی در زمان های ابتدایی و انتهایی را ارضا می کند، پاسخی حقیقی است که تابع لاگرانژ را کمینه می کند. بنابراین اصل هامیلتون به شکل کلی زیر بیان می شود:

$$\delta \int_{t_1}^{t_2} L dt = 0 \quad (۱-۳)$$

L در اصل هامیلتون بارابطه زیر بیان می شود:

$$L = T - U + W \quad (۲-۳)$$

T در این رابطه انرژی جنبشی، U انرژی کرنشی و W کار نیروهای غیر پتانسیلی اعمالی به سیستم است. این سه پارامتر درآمد محاسبه و در نهایت در اصل هامیلتون جایگذاری می شود تا معادله حاکم استخراج گردد. بررسی رفتار ارتعاشی میکرولوله در بخش ارتعاشات آزاد با شرایط مرزی ساده مورد انجام خواهد شد.

۳-۴- ارتعاش آزاد میکرولوله با شرط مرزی دوسرمفصل، تئوری

اویلر برنولی و مدل چند جمله‌ای هایپرا الاستیک یئو

با توجه به میکرولوله مورد نظر برای مدل‌سازی که به صورت میکروتیرمی باشد، از مدل اویلر - برنولی برای این میکرولوله استفاده شده که در اینجا به مقدمات کوتاهی از این تئوری اشاره می‌شود. میکرولوله مذکور یکنواخت، همگن و مستقیم در راستای x بوده و سطوح بالا و پایین عمود بر محور Z می‌باشد.

فرضیات مورد اعمال در این تئوری به شرح زیر می‌باشد.

۱. ابعاد صفحه میانی قبل و بعد از تغییر شکل یکسان است. (جابجایی درون صفحه ایی نداریم).

۲. اینرسی دورانی در قسمت انرژی جنبشی در نظر گرفته نمی‌شود.

۳. از ترمهای غیرخطی در میدان کرنش صرف نظر نمی‌شود.

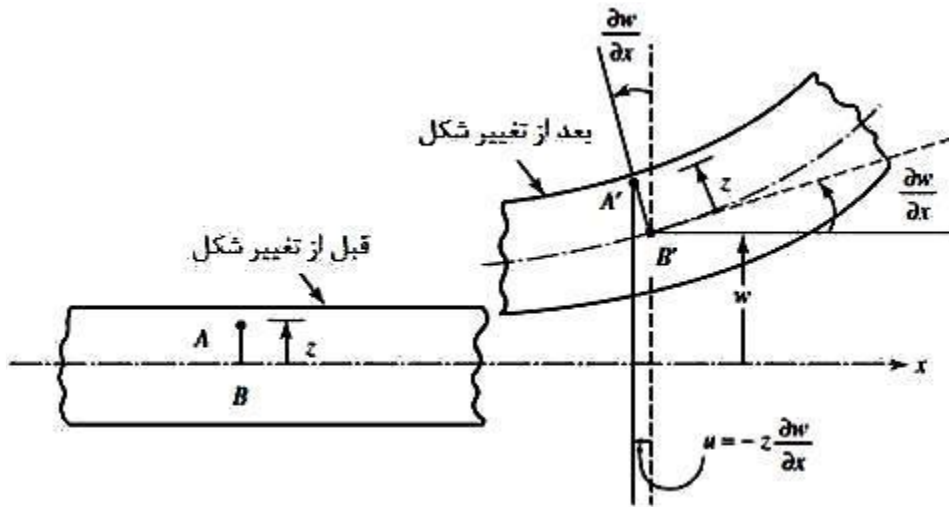
با در نظر گرفتن این فرض‌ها، اگر جابه‌جایی عرضی میکرولوله برابر w باشد، آنگاه مؤلفه‌های جابه‌جایی در هر نقطه از سطح مقطع برابر خواهد بود با:

$$u = -z \frac{\partial w(x,t)}{\partial x}$$
$$v = 0$$
(۳-۳)

$$w = w(x,t)$$

که در آن w و v و u به ترتیب مؤلفه‌های جابه‌جایی در راستای x ، y و Z می‌باشند [۴۷].

پس از اعمال تعریف کرنش لاگرانژی در خیز بزرگ برای هر مؤلفه از تانسور کرنش و صرف نظر از جملات کوچک و نیز جابجایی طولی، در نهایت مؤلفه‌های کرنش رانتيجه می‌دهد:



شکل (۳-۲): تیر اویلر برنولی تحت خمش [۴۷]

$$\varepsilon_{xx} = \frac{\partial u_1}{\partial x} + \frac{1}{2} \left[\left(\frac{\partial u_1}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_2}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_3}{\partial x} \right)^2 \right] = -z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \quad (۳-۴)$$

$$\varepsilon_{yy} = \frac{\partial u_2}{\partial y} + \frac{1}{2} \left[\left(\frac{\partial u_1}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_2}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_3}{\partial y} \right)^2 \right] = 0 \quad (۳-۵)$$

$$2\varepsilon_{xy} = \frac{\partial u_1}{\partial y} + \frac{\partial u_2}{\partial x} + \frac{\partial u_1}{\partial x} \frac{\partial u_1}{\partial y} + \frac{\partial u_2}{\partial x} \frac{\partial u_2}{\partial y} + \frac{\partial u_3}{\partial x} \frac{\partial u_3}{\partial y} = 0 \quad (۳-۶)$$

که مؤلفه باقیمانده همان مؤلفه محوری فون کارمن است.

از آنجاکه می‌توان ثوابت کرنش را براساس ثوابت کشیدگی بیان نمود و خود ثوابت کشیدگی از تانسور کوشی -

گرین راست بدست می‌آیند، تانسور کرنش لاگرانژی و به دنبال آن تانسور کوشی - گرین راست را می‌توان یافت.

تانسور کرنش لاگرانژی با محاسبات ارائه شده برابر است:

$$E = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 2\varepsilon_{xx} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (۳-۷)$$

تانسور کوشی - گرین راست نیز با تعریف قسمت پیشین برابر رابطه (۳-۸) است.

$$C = 2E + I = \begin{bmatrix} 2\varepsilon_{xx} + 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad (۳-۸)$$

ریشه مربعی مقادیر ویژه تانسور چپ یا راست کوشی - گرین می‌باشند. از طرفی ثوابت کشیدگی λ_i بنابراین توسط تانسور راست کوشی - گرین تعریف شده در معادله (۳-۸) و یافتن ریشه مربعی مقادیر برابر خواهد بود با:

$$\lambda_1 = 1\lambda_2 = 1\lambda_3 = \sqrt{1 + 2\varepsilon_{xx}} \quad (9-3)$$

ثوابت کرنش عبارتند از:

$$I_1 = 2\varepsilon_{xx} + 3 \quad (10-3)$$

$$I_2 = 4\varepsilon_{xx} + 3 \quad (11-3)$$

از آنجا که ماده مورد نظر در مدل، غیر قابل فشرده در نظر گرفته می‌شود و با در نظر گرفتن رابطه و اینکه طبق مطالب ارائه شده در فصل اول باید برای ثابت ماندن $I_3 = \lambda_1^2 \lambda_2^2 \lambda_3^2 = J^2 = \det(C)$ باشد بنابراین چگالی

انرژی کرنشی در مواد هایپر الاستیسیته صرفاً بر اساس دو ثابت کرنش حجم $J=1$

اولیه بیان می‌گردد.

۳-۵ - استخراج معادله حاکم بر مدل یئو

برای استخراج معادله تحت تئوری اویلر برنولی و مدل یئو، انرژی‌های جنبشی و کرنش به ترتیب زیر دراصل همیلتون جایگزین می‌شود.

$$T = T_p + T_f = \frac{1}{2} \iiint_v \rho_p \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right)^2 dV + \frac{1}{2} \iiint_{v_f} \quad (12-3)$$

$$\rho_f \left[\left(\frac{\partial w}{\partial t} + V \frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + V^2 \right] dV_f$$

T_p : انرژی جنبشی میکرو لوله

T_f : انرژی جنبشی سیال که با لوله حرکت می‌کند

بطوری که:

$$\frac{\partial u_3}{\partial t} = \frac{\partial w}{\partial t} \quad (13-3)$$

با اعمال عملگر تغییرات خواهیم داشت:

$$\begin{aligned}
 \delta \int_{t_1}^{t_2} T dt &= \delta \int_{t_1}^{t_2} T_p dt + \delta \int_{t_1}^{t_2} T_f dt & (۱۴-۳) \\
 &= \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L m_p \frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial \delta w}{\partial t} dx dt \\
 &+ \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L m_f \left[\frac{\partial w}{\partial t} \frac{\partial \delta w}{\partial t} + V^2 \frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial \delta w}{\partial x} + V \left(\frac{\partial \delta w}{\partial t} \frac{\partial w}{\partial x} + \frac{\partial \delta w}{\partial x} \frac{\partial w}{\partial t} \right) \right] dx dt \\
 &= - \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L m_p \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} \delta w dx dt - \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L m_f \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} \delta w dx dt \\
 &+ \int_{t_1}^{t_2} \left[- \int_0^L \left(\frac{\partial (m_f V^2 \frac{\partial w}{\partial x})}{\partial x} \delta w \right) dx + \left(m_f V^2 \frac{\partial w}{\partial x} \delta w \right) \Big|_0^L \right] dt \\
 &+ \int_{t_1}^{t_2} \left[- \int_0^L \left(\frac{\partial (m_f V \frac{\partial w}{\partial x})}{\partial t} \delta w + \frac{\partial (m_f V \frac{\partial w}{\partial t})}{\partial x} \delta w \right) dx \right. \\
 &\left. + \left(m_f V \frac{\partial w}{\partial t} \delta w \right) \Big|_0^L \right] dt
 \end{aligned}$$

بطوری که:

$$m_p = \int_A \rho_p dA_p = \rho_p A_p, m_f = \int_{A_f} \rho_f dA_f = \rho_f A_f \quad (۱۵-۳)$$

چگالی انرژی کرنشی مدل یئو معادل است با:

$$u = c_1(I_1 - 3) + c_2(I_1 - 3)^2 + c_3(I_1 - 3)^3 \quad (۱۶-۳)$$

به طوری که:

$$I_1 = 2\varepsilon_{xx} + 3 = 2 \left(-z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right) + 3 = -2z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + 3 \quad (۱۷-۳)$$

بنابراین چگالی انرژی کرنشی را به صورت زیر خواهیم داشت:

$$u = c_1 \left(-2z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right) + c_2 \left(-2z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right)^2 + c_3 \left(-2z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right)^3 \quad (۱۸-۳)$$

بنابراین انرژی کرنشی را به صورت زیر خواهیم داشت:

$$\begin{aligned}
U &= \int_0^L \iint_A u dA_p dx && (۱۹-۳) \\
&= \int_0^L \iint_{A_p} \left(c_1 \left(-2z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right) + c_2 \left(-2z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right)^2 + c_3 \left(-2z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right)^3 \right) dA_p dx \\
&= \int_0^L \iint_A \left(c_1 \left(-2z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right) + c_2 \left(4z^2 \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 + \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^4 - 4z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right) \right. \\
&\quad \left. + c_3 \left(-8z^3 \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^3 - 6z \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^4 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 12z^2 \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^6 \right) \right) dA_p dx
\end{aligned}$$

می دانیم:

$$A_p = \iint_A dA_p \quad I_p = \iint_A z^2 dA_p \quad (۲۰-۳)$$

$$\iint_A z dA_p = 0, \quad \iint_A z^3 dA_p = 0$$

انرژی کرنشی که انتگرال حجمی چگالی انرژی کرنشی است رابطه زیر را خواهد داشت:

$$\begin{aligned}
U &= \int_0^L \left(c_1 A \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + c_2 \left(4I \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 + c_2 A \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^4 \right) \right. \\
&\quad \left. + c_3 \left(12I \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + A \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^6 \right) \right) dx && (۲۱-۳)
\end{aligned}$$

$$U = \int_0^L \left(c_1 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + c_2 \left(4I_p \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 + A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^4 \right) + c_3 \left(12I_p \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^6 \right) \right) dx$$

با اعمال عملگر تغییرات خواهیم داشت:

$$\begin{aligned}
\delta \int_{t_1}^{t_2} U dt &= \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \left(2c_1 A_p \frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial \delta w}{\partial x} + c_2 \left(8I_p \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \frac{\partial^2 \delta w}{\partial x^2} + 4A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^3 \frac{\partial \delta w}{\partial x} \right) \right. \\
&\quad \left. + c_3 \left(24I_p \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \frac{\partial^2 \delta w}{\partial x^2} + 24I_p \frac{\partial w}{\partial x} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 \frac{\partial \delta w}{\partial x} + 6A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^5 \frac{\partial \delta w}{\partial x} \right) \right) dx dt && (۲۲-۳)
\end{aligned}$$

و با استفاده از انتگرال گیری جز به جز خواهیم داشت:

$$\begin{aligned}
\delta \int_{t_1}^{t_2} U dt = \int_{t_1}^{t_2} \left[\int_0^L \left(-2c_1 A_p \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 8c_2 I_p \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} - 12c_2 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 24c_3 I_p \frac{\partial^2}{\partial x^2} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right) \right. \right. \\
\left. \left. - 24c_3 I_p \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 \right) \right. \right. \quad (23-3) \left. \left. - 30c_3 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^4 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right) \delta w dx \right. \\
\left. + \left(2c_1 A_p \frac{\partial w}{\partial x} - 8c_2 I_p \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} + 4c_2 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^3 - 24c_3 I_p \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right) \right. \right. \\
\left. \left. + 24c_3 I_p \frac{\partial w}{\partial x} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 + 6c_3 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^5 \right) \delta w \right]_0^L \\
\left. + \left(8c_2 I_p \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 24c_3 I_p \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right) \frac{\partial \delta w}{\partial x} \right]_0^L dt
\end{aligned}$$

بنابراین:

$$\begin{aligned}
\delta \int_{t_1}^{t_2} U dt = \int_{t_1}^{t_2} \left[\int_0^L \left(-2c_1 A_p \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 8c_2 I_p \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} - 12c_2 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right. \right. \\
\left. \left. + 24c_3 I_p \left(\frac{\partial^4 w}{\partial x^4} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + 6 \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \frac{\partial w}{\partial x} + 2 \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^3 \right) \right. \right. \\
\left. \left. - 24c_3 I_p \left(\left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^3 + 2 \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \frac{\partial w}{\partial x} \right) - 30c_3 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^4 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right) \delta w dx \right. \\
\left. + \left(2c_1 A_p \frac{\partial w}{\partial x} - 8c_2 I_p \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} + 4c_2 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^3 \right. \right. \quad (24-3) \\
\left. \left. - 24c_3 I_p \left(\frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + 2 \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 \frac{\partial w}{\partial x} \right) + 24c_3 I_p \frac{\partial w}{\partial x} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 + 6c_3 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^5 \right) \delta w \right]_0^L \\
\left. + \left(8c_2 I_p \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 24c_3 I_p \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right) \frac{\partial \delta w}{\partial x} \right]_0^L dt
\end{aligned}$$

معادله حاکم سیستم به صورت زیر استخراج می‌گردد:

$$\begin{aligned}
& (m_p + m_f) \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + \frac{\partial (m_f V^2 \frac{\partial w}{\partial x})}{\partial x} + 2 \frac{\partial (m_f V \frac{\partial w}{\partial x})}{\partial t} - 2c_1 A_p \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 8c_2 I_p \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} \\
& - 12c_2 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 24c_3 I_p \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + 96c_3 I_p \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \frac{\partial w}{\partial x} \\
& + 24c_3 I_p \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^3 - 30c_3 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^4 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = 0 \quad (25-3)
\end{aligned}$$

بنابراین:

$$\begin{aligned}
& (m_p + m_f) \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + m_f V^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 2m_f V \frac{\partial w}{\partial t \partial x} - 2c_1 A_p \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 8c_2 I_p \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} - 12c_2 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \\
& + 24c_3 I_p \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + 96c_3 I_p \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \frac{\partial w}{\partial x} + 24c_3 I_p \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^3 \\
& - 30c_3 A_p \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^4 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = 0 \quad (26-3)
\end{aligned}$$

بادر نظر گرفتن $m_f = M$ و $m_p = m$ و $A_p = A$ و $I_p = I$ معادله حاکم بصورت زیر خواهد شد :

$$\begin{aligned}
& (m + M) \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + MV^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 2MV \frac{\partial w}{\partial t \partial x} - 2c_1 A \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 8c_2 I \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} - 12c_2 A \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \\
& 24c_3 I \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + 96c_3 I \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \frac{\partial w}{\partial x} + 24c_3 I \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^3 - 30c_3 A \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^4 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = 0 \quad (27-3)
\end{aligned}$$

شرایط مرزی قابل استخراج از روش همیلتون عبارتند از:

$$\begin{aligned}
& \text{at } x=0, L \left(MV^2 \frac{\partial w}{\partial x} + MV \frac{\partial w}{\partial t} - 2c_1 A \frac{\partial w}{\partial x} + 8c_2 I \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} - 4c_2 A \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^3 + 24c_3 I \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 + \right. \\
& \left. 24c_3 I \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right)^2 \frac{\partial w}{\partial x} - 6c_3 A \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^5 \right) \delta w \Big|_0^L = 0 \quad (28-3)
\end{aligned}$$

$$\text{at } x=0, L - \left(8c_2 I \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 24c_3 I \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \right) \frac{\partial \delta w}{\partial x} \Big|_0^L = 0 \quad (29-3)$$

شرایط مرزی بدست آمده، معرف شرایط مرزی تکیه‌گاه ساده می‌باشند:

$$\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} (0) = 0, \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} (l) = 0, w (l) = 0, \dot{w} (l) = 0 \quad (30-3)$$

۳-۶ - بی بعدسازی و خطی سازی معادله حاکم

ابتدا معادله باتعریف پارامترهای زیر، بی بعدسازی می‌شوند:

$$x^* = \frac{x}{L} \text{ و } w^* = \frac{w}{d} \text{ و } t^* = \sqrt{\frac{c_1 l}{(M+m)L^4}} t \text{ و } c_{21} = \frac{c_2}{c_1} \text{ و } c_{31} = \frac{c_3}{c_1} \text{ و } c_{32} = \frac{c_3}{c_2} \text{ و } SR = \frac{L}{d} \text{ و } A^* = \frac{Ad^2}{l} \text{ و } v = \sqrt{\frac{M}{c_1 l}} LV \text{ و } \beta = \frac{M}{(m+M)} \quad (3-31)$$

سپس معادله حاکم را بی بعدسازی خواهیم کرد:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 w^*}{\partial t^{*2}} + v^2 \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} + 2\sqrt{\beta}v \frac{\partial w^*}{\partial t^* \partial x^*} - 2A^* SR^2 \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} + 8c_{21} \frac{\partial^4 w^*}{\partial x^{*4}} \\ - 12A^* c_{21} \left(\frac{\partial w^*}{\partial x^*} \right)^2 \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} + 24 \frac{c_{31}}{SR^2} \frac{\partial^4 w^*}{\partial x^{*4}} \left(\frac{\partial w^*}{\partial x^*} \right)^2 \\ + 96 \frac{c_{31}}{SR^2} \frac{\partial^3 w^*}{\partial x^{*3}} \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} \frac{\partial w^*}{\partial x^*} + 24 \frac{c_{31}}{SR^2} \left(\frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} \right)^3 \\ - 30 \frac{A^* c_{31}}{SR^2} \left(\frac{\partial w^*}{\partial x^*} \right)^4 \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} = 0 \end{aligned} \quad (3-32)$$

$$\begin{aligned} \left(\frac{v^2}{A^* SR^2} \frac{\partial w^*}{\partial x^*} + \frac{\sqrt{\beta}v}{A^* SR^2} \frac{\partial w^*}{\partial t^*} - 2 \frac{\partial w^*}{\partial x^*} + 8 \frac{c_{21}}{A^* SR^2} \frac{\partial^3 w^*}{\partial x^{*3}} - 4 \frac{c_{21}}{SR^2} \left(\frac{\partial w^*}{\partial x^*} \right)^3 \right. \\ \left. + 24 \frac{c_{31}}{A^* SR^4} \frac{\partial^3 w^*}{\partial x^{*3}} \left(\frac{\partial w^*}{\partial x^*} \right)^2 + 24 \frac{c_{31}}{A^* SR^4} \left(\frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} \right)^2 \frac{\partial w^*}{\partial x^*} \right. \\ \left. - 6 \frac{c_{31}}{SR^4} \left(\frac{\partial w^*}{\partial x^*} \right)^5 \right) \delta w^* \Big|_0^1 = 0 \end{aligned} \quad (3-33)$$

$$- \left(8 \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} + 24 \frac{c_{32}}{SR^2} \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} \left(\frac{\partial w^*}{\partial x^*} \right)^2 \right) \frac{\partial \delta w^*}{\partial x^*} \Big|_0^1 = 0 \quad (3-34)$$

فصل ۴: تحلیلی خطی

۴-۱- حل معادله خطی و بررسی فرکانس

خطی شده معادله حاکم عبارتست از:

$$(M + m) \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + MV^2 \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 2MV \frac{\partial w}{\partial t \partial x} - 2c_1 A \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + 8c_2 I \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} = 0 \quad (1-4)$$

که معادله بی بعد شده قسمت خطی عبارتست از:

$$\frac{\partial^2 w^*}{\partial t^{*2}} + (v^2 - 2A^*SR^2) \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} + 2\sqrt{\beta}v \frac{\partial w^*}{\partial t^* \partial x^*} + 8c_{21} \frac{\partial^4 w^*}{\partial x^{*4}} = 0 \quad (2-4)$$

در بخش قبل معادله حاکم بر مساله به صورت معادله دیفرانسیل مشتقات جزئی بدست آمد. برای بررسی و یافتن فرکانس‌های طبیعی سیستم، مساله پیوسته را با استفاده از روش گالرکین گسسته‌سازی نموده و معادلات دیفرانسیل با مشتقات جزئی حاکم بر مساله با معادلات دیفرانسیل معمولی جایگزین شده و مساله پیوسته، به یک سیستم با درجه آزادی محدود، تبدیل شده و فرکانس‌های طبیعی به سادگی بدست می‌آیند.

۴-۲- گسسته سازی و روش حل

در این قسمت از روش گالرکین برای گسسته‌سازی و حل معادلات حرکت سیستم که معادلاتی بامشتقات پاره‌ای نسبت به مکان و زمان هستند استفاده خواهد شد. در روش گالرکین برای تابع مجهول معادله یک حل تقریبی بصورت زیر در نظر گرفته می‌شود:

$$w^*(x^*, t^*) = \sum_{i=1}^n \varphi_i(x^*) q_i(t^*) \quad (3-4)$$

$\varphi_i(x^*)$ توابع پایه نامیده شده و توابعی مستقل خطی می‌باشند شرایط مرزی معادله را ارضا می‌کند و برای سیستم با شرایط مرزی دو سر لولا به صورت زیر می‌باشد:

$$\varphi_i(x^*) = \sin(i\pi x^*) \quad (4-4)$$

$q_i(t^*)$ نیز بصورت توابع مجهولی فرض می‌شوند که مختصه‌های تعمیم یافته سیستم نامیده می‌شوند.

باجایگذاری معادله (3-4) در معادله (2-4) و ضرب کردن نتیجه حاصل در $\varphi_i(x^*)$ و انتگرال گیری در بازه [۱

و ۰] معادلات دیفرانسیلی زیر حاصل می‌گردد:

$$M\ddot{q} + G\dot{q} + Kq = 0 \quad (5-4)$$

که در آن:

$$M_{ji} = \int_0^1 \varphi_i \varphi_j dx^* \quad (6-4)$$

$$K_{ji} = (v^2 - 2A^*SR^2) \int_0^1 \frac{d^2\varphi_i}{dx^{*2}} \varphi_j dx^* + 8c_{21} \int_0^1 \frac{d^4\varphi_i}{dx^{*4}} \varphi_j dx^* \quad (7-4)$$

$$G_{ji} = 2\sqrt{\beta}v \int_0^1 \frac{d\varphi_i}{dx^*} \varphi_j dx^* \quad (8-4)$$

برای بررسی سرعت بحرانی و ناپایداری سیستم، مقادیر ویژه مسئله باید حل شود. برای این کار فرض می‌کنیم

حل معادله (5-4) به صورت زیر است:

$$\varphi_i(x^*) = \bar{\varphi}_i e^{st} \quad (9-4)$$

به ترتیب مقادیر ویژه و توابع مجهول دامنه ارتعاش می‌باشند. در نهایت $\bar{\varphi}_i$ و s که در آن با جایگذاری معادله (۷-۴) در معادله (۵-۴) یک معادله همگن که مربوط به مقادیر ویژه تعمیم یافته می‌باشد به دست می‌آید:

$$(s^2[M] + s[G] + [K])\{\bar{\varphi}_i\} = \{0\} \quad (10-4)$$

برای حل معادله (۴-۱۰) باید دترمینان ماتریس ضرایب بدست آمده در معادله صفر گردد، پس داریم:

$$\det (s^2[M] + s[G] + [K]) = 0 \quad (11-4)$$

با توجه به معادله بالامقادیر ویژه بصورت عددی قابل محاسبه می‌باشد. بنابراین با در نظر گرفتن جدول (۴-۱) فرکانس طبیعی سیستم میکرولوله حامل سیال بدست می‌آیند.

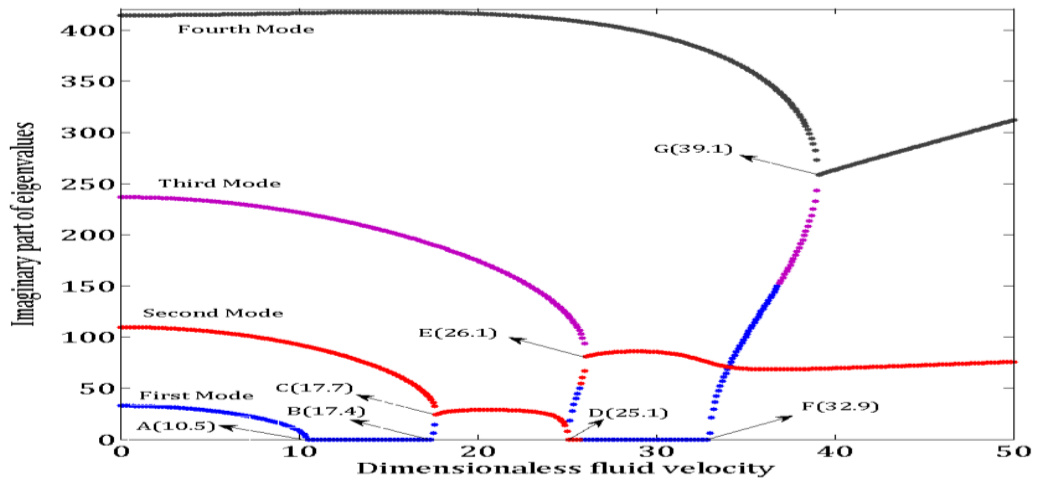
جدول (۴-۱) - پارامترهای هندسی و ماده مدل یئو

مقدار پارامتر

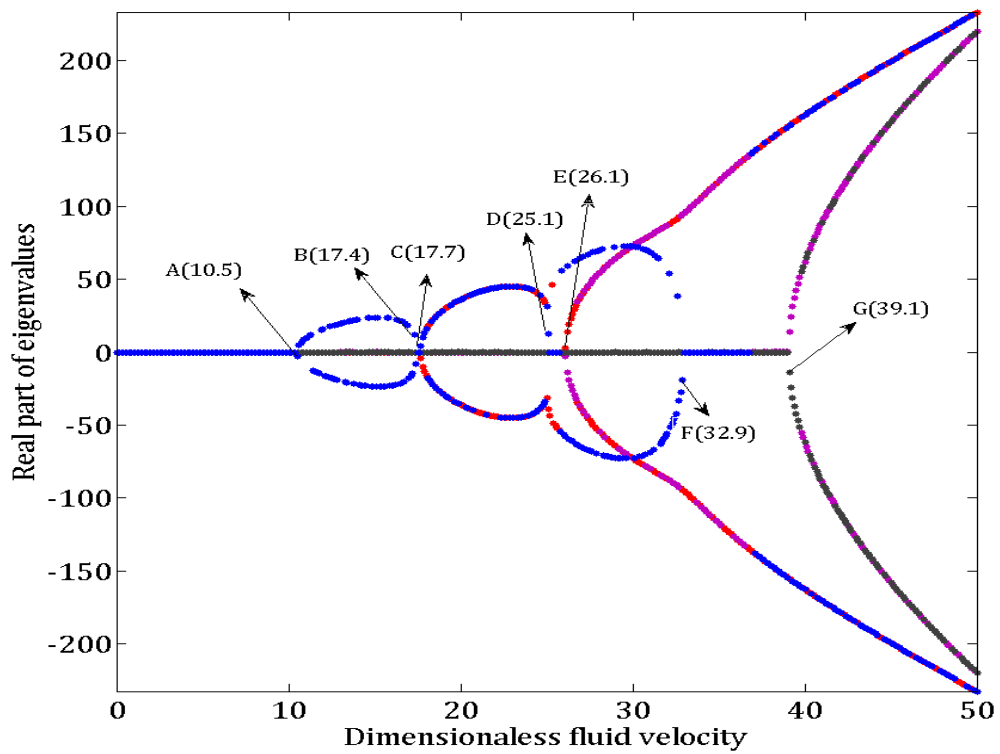
L	30 mm
d₁	16 mm
d₂	20 mm
c₁	0.24162 MPa
c₂	0.19977 MPa

۴-۳- فرکانس‌های طبیعی میکرولوله همگن دوسر مفصل

همانطور که از شکل (۴-۱-ب) مشاهده می‌شود قسمت حقیقی مقادیر ویژه تمامی مدها تا قبل از اولین جداسدگی برابر می‌باشد. همچنین با افزایش سرعت بی‌بعد قسمت موهومی تمامی مدها کاهش می‌یابد. در سرعت ۱۰.۴۹۹۱ مقدار فرکانس اول صفر می‌گردد و همزمان با آن، قسمت حقیقی مقادیر ویژه ناگهان از صفر به دو مقدار مساوی و قرینه‌ی هم تبدیل می‌شود. در نتیجه در میکرولوله دوشاخگی از نوع کمناش اتفاق می‌افتد. این ناپایداری ادامه پیدا می‌کند تا اینکه در سرعت ۱۷.۴ مد اول پایداری خود را دوباره بدست می‌آورد و فرکانس آن از صفر شروع به افزایش می‌کند تا اینکه در سرعت ۱۷.۷ با مد دوم ترکیب می‌شود و دوشاخگی اتفاق می‌افتد. این دوشاخگی، با یک دوشاخگی در قسمت حقیقی مقادیر ویژه همراه است. بین سرعت-های ۱۷.۴ تا ۱۷.۷ دوشاخگی بین مدهای اول و دوم خواهیم داشت. در سرعت ۲۵.۱ قسمت موهومی مد دوم با افزایش سرعت بی‌بعد، افزایش می‌یابد و در سرعت ۲۶.۱ با مد سوم تلاقی می‌کند و با ایجاد دوشاخگی در قسمت حقیقی مقادیر ویژه، منجر به ایجاد دوشاخگی بین مدهای دوم و سوم خواهد شد. در سرعت ۳۲.۹ مد اول پدیدار است به طوری که با افزایش سرعت بی‌بعد فرکانس آن افزایش و قسمت حقیقی مقادیر ویژه بر صفر می‌باشد تا اینکه به دوشاخگی مدهای دوم و سوم می‌رسد از آنجا به بعد در مدهای اول و دوم دوشاخگی اتفاق می‌افتد و در مد سوم افزایش فرکانس خواهیم داشت. این افزایش فرکانس تا سرعت ۳۹.۱ ادامه خواهد داشت و در این سرعت با مد چهارم تلاقی پیدا می‌کند و منجر به ایجاد دوشاخگی بین مدهای سوم و چهارم خواهد شد.



شکل (۴-الف): قسمت موهومی فرکانس‌های اول تا چهارم میکرولوله همگن دوسر مفصل

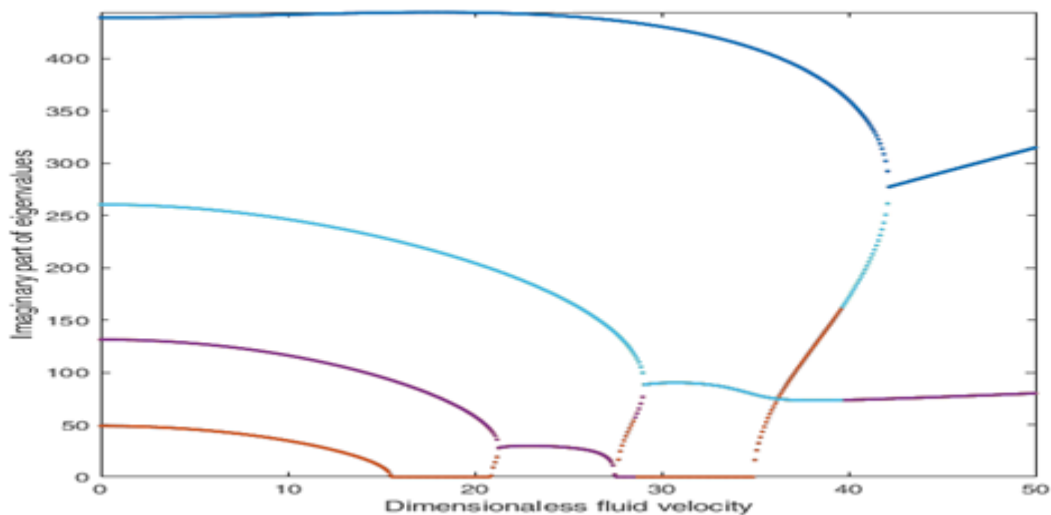


شکل (۴-ب): قسمت حقیقی فرکانس‌های اول تا چهارم میکرولوله همگن دوسر مفصل

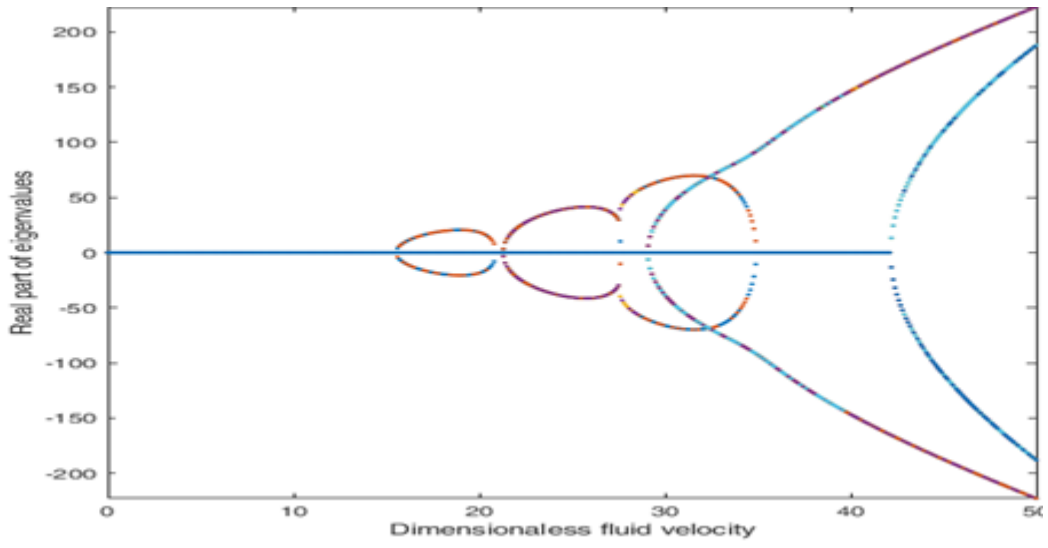
۴-۴- تأثیر تغییرات نسبت طول به ضخامت بر روی فرکانس بی بعد

اول

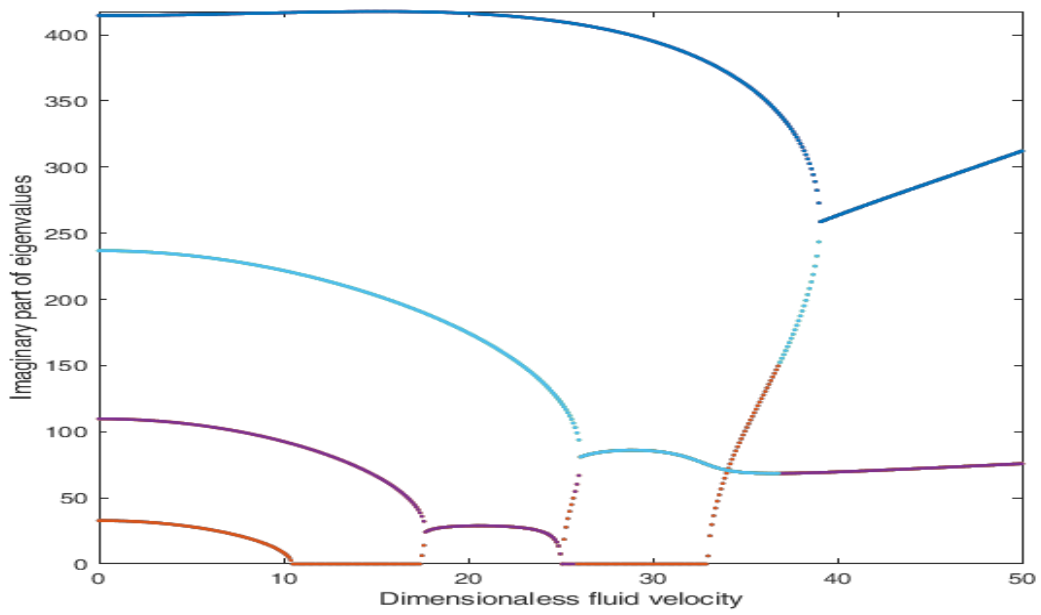
همانطور که از شکل (۴-۲-الف) تا شکل (۴-۴-ب) مشاهده می شود که با افزایش نسبت لاغری فرکانس بی بعد کاهش می یابد و این امر نشان دهنده این است که سختی میکرولوله کاهش می یابد و برعکس این قضیه نیز حاکم هست که با کاهش نسبت لاغری فرکانس بی بعد افزایش و سختی میکرولوله نیز افزایش خواهد یافت. قابل ذکر است که سرعت بحرانی به سرعتی گفته می شود که در آن میکرولوله حامل سیال با شرایط مرزی دوسر مفصل ناپایداری کماتش معمول ترین نوع پایداری می باشد، بخاطر اینکه بدلیل کانسرواتیو بودن میکرولوله اتلاف انرژی نادیده گرفته می شود.



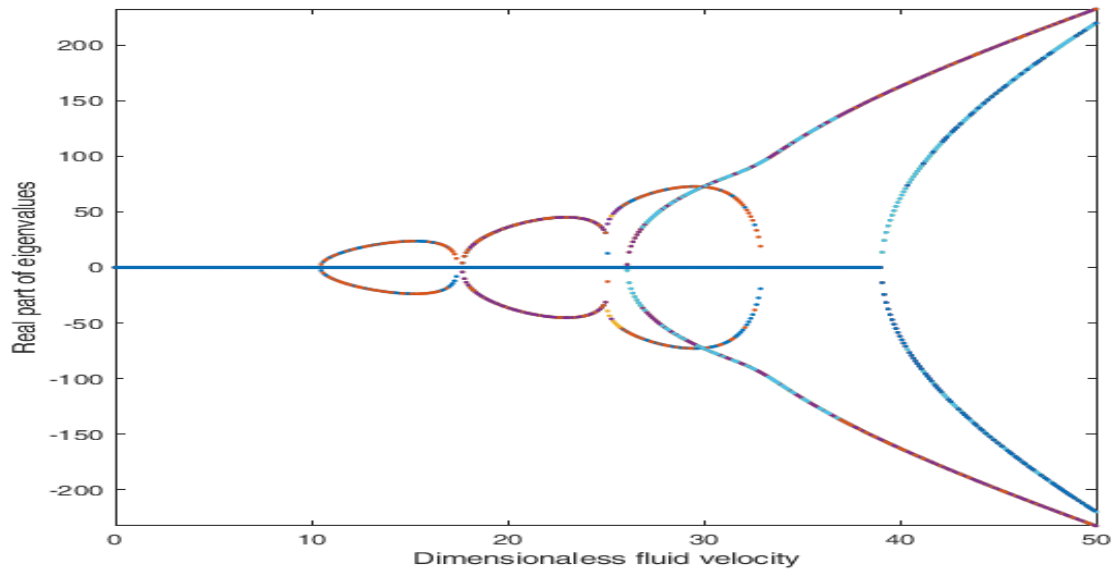
شکل (۴-۲-الف): قسمت موهومی فرکانس بی بعد اول تا چهارم $SR=3.75$



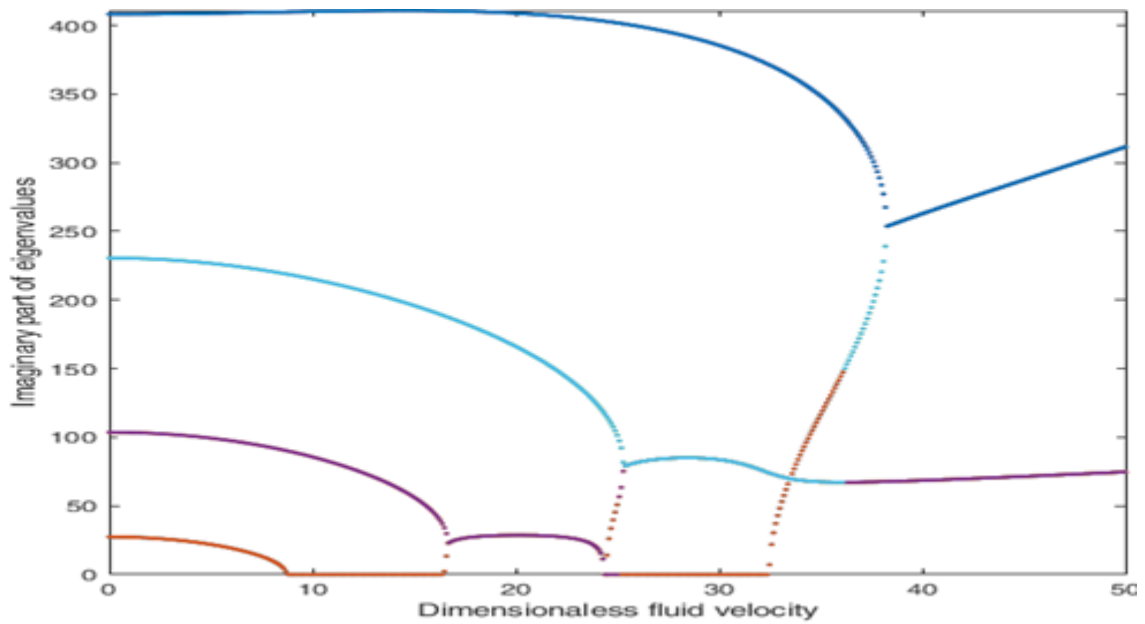
شکل (۴-۲-ب): قسمت حقیقی فرکانس بی بعد اول تا چهارم $SR=3.75$



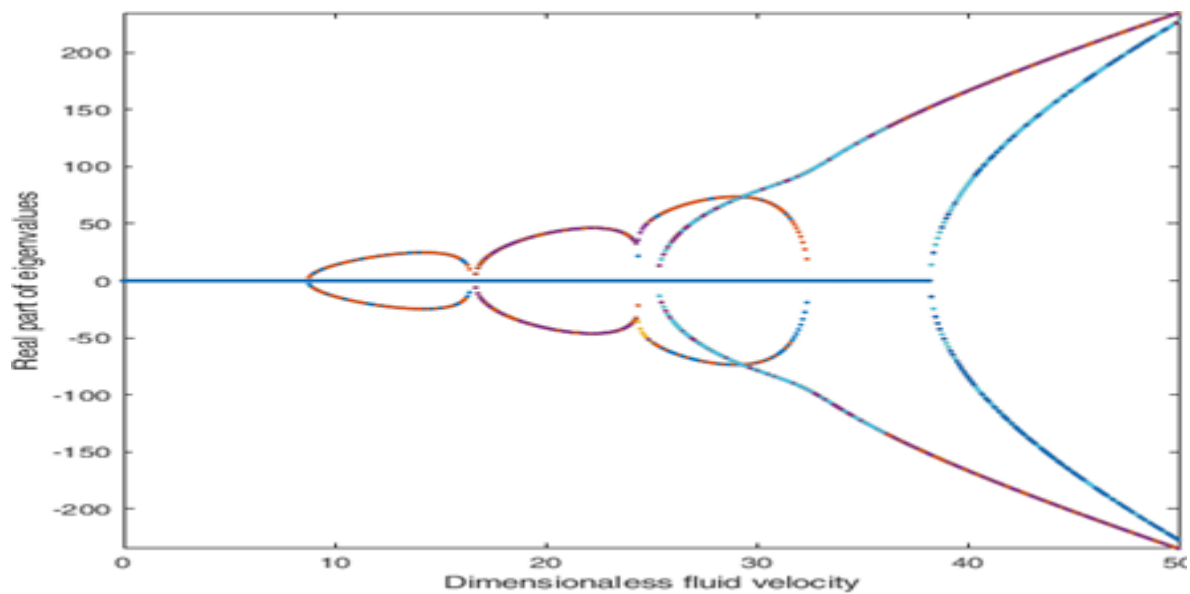
شکل (۴-۳-الف): قسمت موهومی فرکانس بی بعد اول تا چهارم $SR=7.5$



شکل (۴-۳-ب): قسمت حقیقی فرکانس بی‌عداوم تاچهارم $SR=7.5$



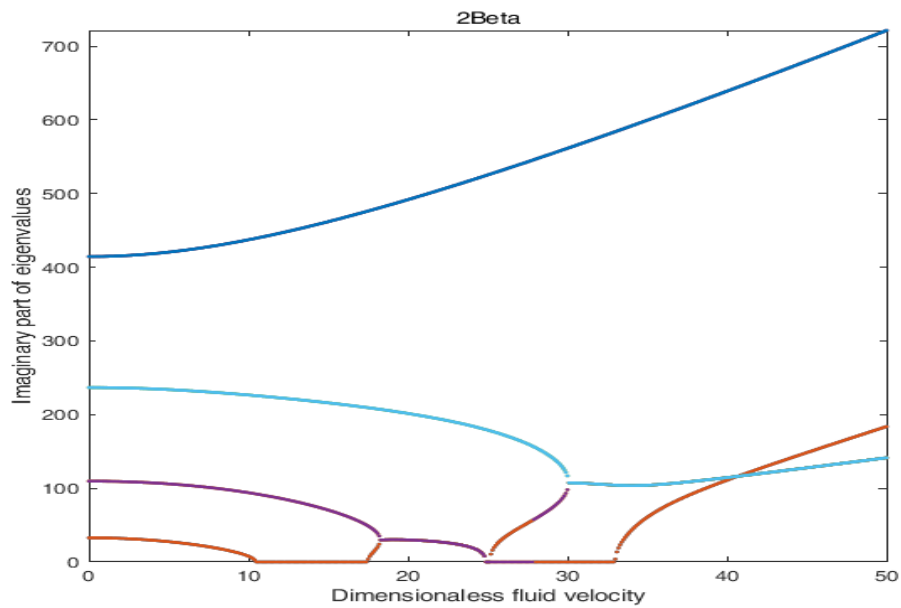
شکل (۴-۴-الف): قسمت موهومی فرکانس بی‌عداوم تاچهارم $SR=15$



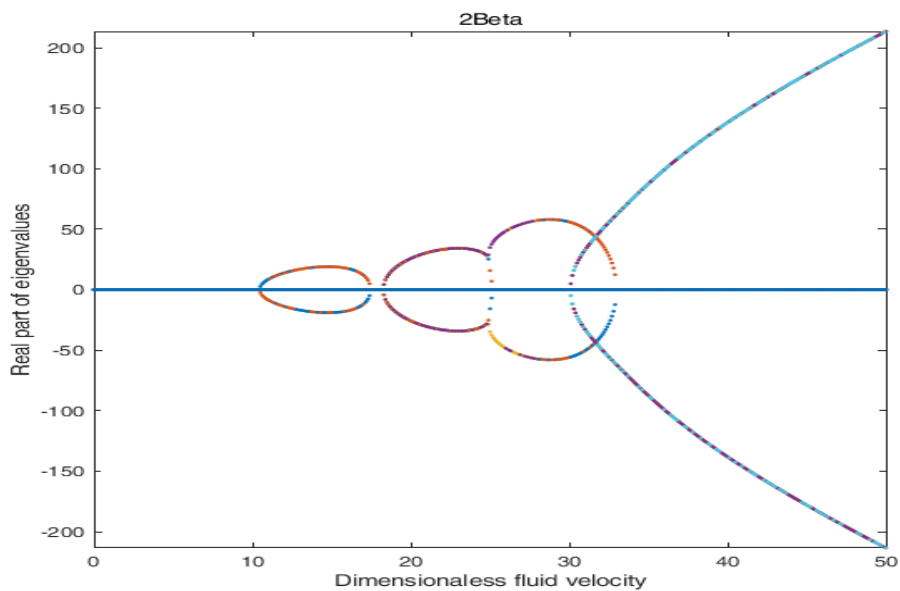
شکل (۴-۴ ب): قسمت حقیقی فرکانس بی‌بعد اول تا چهارم $SR=15$

۴-۵ - تاثیر تغییرات جرم بی‌بعد بر روی فرکانس بی‌بعد اول:

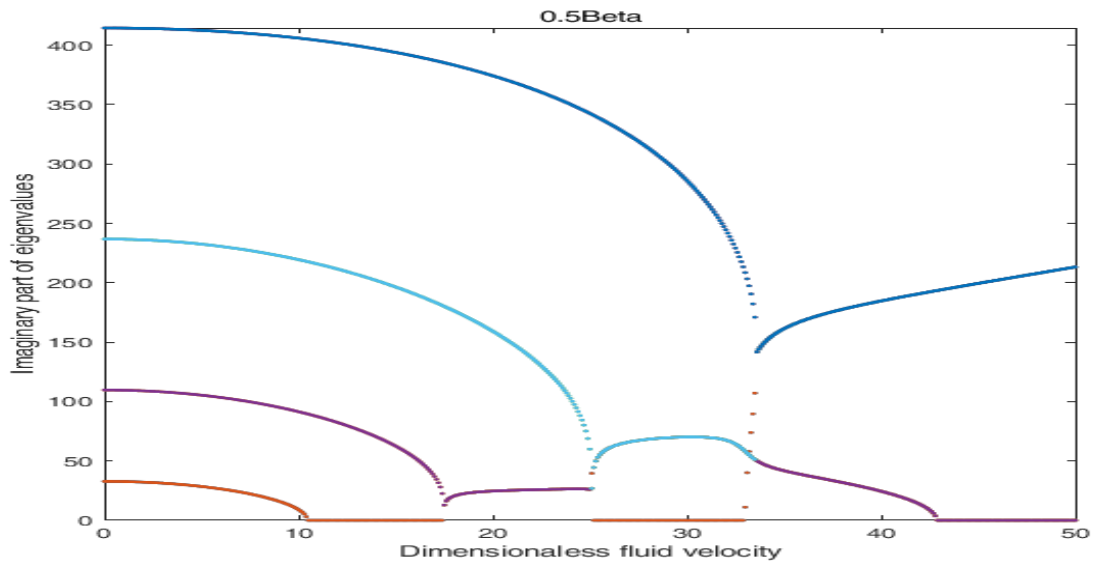
همان‌طور که از شکل (۴-۵) مشاهده می‌شود به ازای مقادیر متفاوت پارامتر بی‌بعد جرمی، سرعت بحرانی سیال تغییری نمی‌کند، بنابراین سرعت بحرانی سیستم در شرایط مرزی دوسر مفصل مستقل از پارامتر بی‌بعد جرمی است.



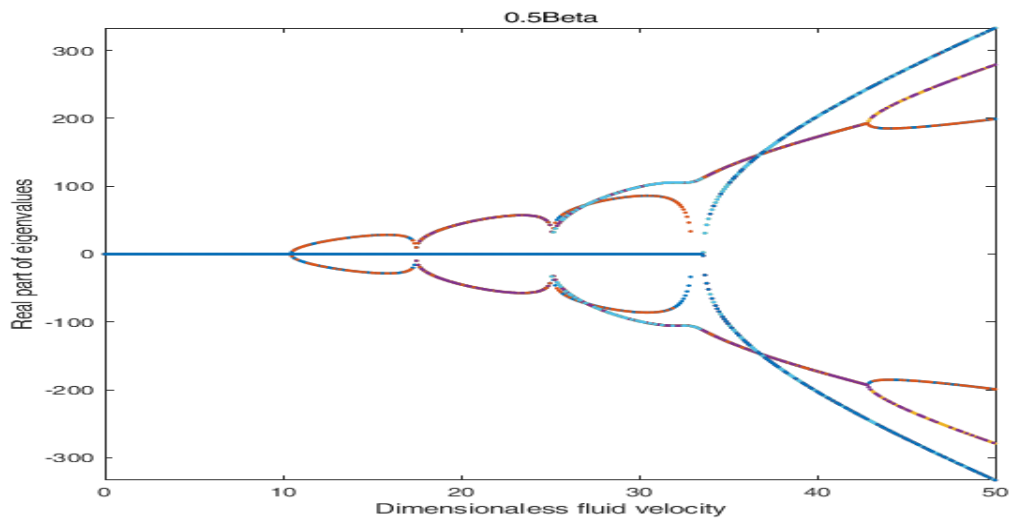
شکل (۴-۵-الف): قسمت موهومی فرکانس بی بعد مد اول تا چهارم به ازای پارامتر بی بعد جرمی



شکل (۴-۵-ب): قسمت حقیقی فرکانس بی بعد مد اول تا چهارم به ازای پارامتر بی بعد جرمی



شکل (۴-۶-الف): قسمت موهومی فرکانس بی بعد مد اول تا چهارم به ازای پارامتر بی بعد جرمی



شکل (۴-۶-ب): قسمت حقیقی فرکانس بی بعد مد اول تا چهارم به ازای پارامتر بی بعد جرمی

فصل ۵: تحلیلی غیر خطی

۵-۱- مقدمه

بسیاری از پدیده‌های اطراف ما به‌طور ذاتی غیرخطی هستند و با معادله‌های غیرخطی بیان یا توصیف می‌شوند. از زمان ظهور کامپیوترهای دیجیتالی، هر روزه حل معادلات خطی آسان‌تر می‌شود و این در حالی است که برای بسیاری از معادلات غیرخطی جواب دقیقی وجود ندارد. در بسیاری از موارد یافتن حل تحلیلی^۱ معادلات غیرخطی بسیار مشکل‌تر از بدست آوردن حل عددی آن است، با وجود این هم‌اکنون با پیشرفت سخت‌افزار و وجود با متغیرهای سمبولیک^۲ کار و ابرکامپیوترها برنامه‌های بسیار قدرتمندی همانند می‌کنند، حل بسیاری از معادلات آسان‌تر شده است. حل عددی به‌طور Mathematical و Mapple عمومی می‌تواند با محاسبات پیچیده کامپیوتری معادلات غیرخطی را حل نماید؛ این یک برتری حل عددی نسبت به حل تحلیلی است که قادر است در بعضی از مواقع مسائل غیرخطی را ساده‌تر حل نماید. اگرچه حل عددی نقاط ناپیوستگی یک نمودار را نمایان می‌سازد اما با وجود این گاهی اوقات برای دریافت کل جواب بسیار هزینه‌بر و وقت‌گیر است و همچنین در کنار نتیجه‌های عددی، درک ماهیت مسئله غیرخطی مشکل می‌شود. مشکل حل عددی زمانی ظاهر می‌شود که مسئله غیرخطی دارای تکنیکی یا جواب‌های چندگانه باشد. حل عددی و تحلیلی مسائل غیرخطی مزایا و معایب جداگانه خود را داراست و همچنین محدودیت‌های خود را داراست؛ بنابراین این امر غیر ضروری است که ما یک روش را برگزینیم و از دیگری صرف‌نظر نماییم. عموماً حل تحلیلی مسائل در بسیاری از موارد مطلوب است.

^۱ Analytical

^۲ Symbolic

۵-۲- نظریه اغتشاشات

نظریه اغتشاشات، شامل روش‌های ریاضی است که برای یافتن پاسخ تقریبی برای مسئله‌ایی که پاسخ دقیق آن قابل دسترسی نیست، به کار می‌رود. یافتن این جواب تقریبی با یک پاسخ دقیق در یک مسئله مرتبط آغاز می‌شود. نظریه اغتشاش می‌تواند به کار برد که بتوان مسئله را با افزودن یک عبارت کوچک به توصیف ریاضی مسئله‌ایی که قابل حل دقیق است، فرمول‌بندی نمود. نظریه اغتشاش به عبارتی به سری توانی از یک پارامتر کوچک برای پاسخ موردنظر منجر می‌شود که انحرافات از مسئله قابل حل کامل را به صورت کمی بیان می‌کند. اولین جمله از این سری توانی، پاسخ مسئله قابل حل دقیق است و جملات بعدی، انحراف از این پاسخ به دلیل انحراف از مسئله اصلی را توصیف می‌کند.

۵-۳- تحلیل غیرخطی میکرولوله از جنس ماده هایپیرالاستیک

اگرچه رفتار دینامیکی خطی لوله توسط بسیاری از محققان مورد تحلیل و بررسی قرار گرفته است، اما هنوز پیشرفت زیادی در بررسی رفتار غیرخطی میکرولوله صورت نگرفته است. برای تحلیل و بررسی قسمت غیرخطی میکرولوله حاوی جریان سیال از جنس ماده هایپیرالاستیک از روش مقیاس‌های چندگانه که یکی از روش‌های اغتشاشات می‌باشد، بهره می‌گیریم. برای حل این معادله ابتدا معادلات با مشتقات جزئی توسط روش گالرکین به معادلات دیفرانسیل معمولی گسسته‌سازی می‌شوند. معادله حاکم غیرخطی بر میکرولوله حامل سیال به صورت رابطه (۵-۱) است:

$$\begin{aligned}
& \frac{\partial^2 w^*}{\partial t^{*2}} + v^2 \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} + 2\sqrt{\beta}v \frac{\partial w^*}{\partial t^* \partial x^*} - 2A^* SR^2 \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} + 8c_{21} \frac{\partial^4 w^*}{\partial x^{*4}} \\
& - 12A^* c_{21} \left(\frac{\partial w^*}{\partial x^*} \right)^2 \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} + 24 \frac{c_{31}}{SR^2} \frac{\partial^4 w^*}{\partial x^{*4}} \left(\frac{\partial w^*}{\partial x^*} \right)^2 \\
& + 96 \frac{c_{31}}{SR^2} \frac{\partial^3 w^*}{\partial x^{*3}} \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} \frac{\partial w^*}{\partial x^*} + 24 \frac{c_{31}}{SR^2} \left(\frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} \right)^3 \\
& - 30 \frac{A^* c_{31}}{SR^2} \left(\frac{\partial w^*}{\partial x^*} \right)^4 \frac{\partial^2 w^*}{\partial x^{*2}} = 0
\end{aligned} \tag{۱-۵}$$

معادلات (۱-۵) توسط روش گالرکین به معادلات دیفرانسیل معمولی باتوجه به معادلات (۲-۵) و (۳-۵) تبدیل می‌شوند:

$$w^*(x^*, t^*) = \varphi_i(x^*) q_i(t^*) \tag{۲-۵}$$

$$-\ddot{q}(t^*) + \alpha_1 \dot{q}(t^*) + \alpha_2 q(t^*) + \alpha_3 q^3(t^*) + \alpha_4 q^5(t^*) = 0 \tag{۳-۵}$$

به طوری که:

$$\alpha_1 = 0 \tag{۴-۵}$$

$$\alpha_2 = -(v^2 - 2A^* SR^2)(i\pi)^2 + 8c_{21}(i\pi)^4 \tag{۵-۵}$$

$$\alpha_3 = 6A^* c_{21}(i\pi)^4 + 24 \frac{c_{31}}{SR^2} (i\pi)^6 \tag{۶-۵}$$

ریشه‌های معادله $\alpha_2 q + \alpha_3 q^3 + \alpha_4 q^5 = 0$ به شرح زیر است:

$$q_1 = 0 \quad (7-5)$$

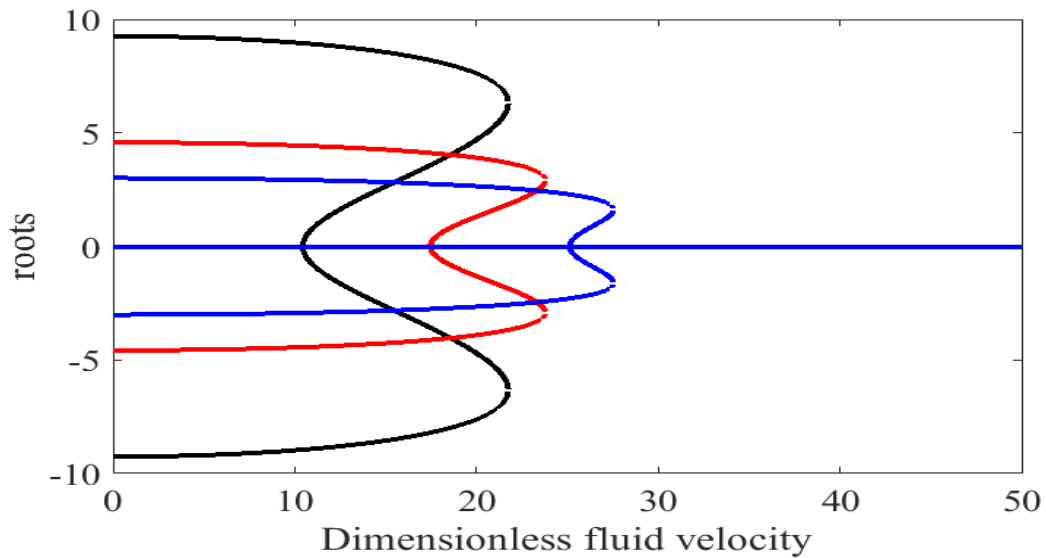
$$q_2 = -\sqrt{\frac{-\alpha_3 - \sqrt{\alpha_3^2 - 4\alpha_4\alpha_2}}{2\alpha_4}} \quad (8-5)$$

$$q_3 = \sqrt{\frac{-\alpha_3 + \sqrt{\alpha_3^2 - 4\alpha_4\alpha_2}}{2\alpha_4}} \quad (9-5)$$

$$q_4 = -\sqrt{\frac{-\alpha_3 + \sqrt{\alpha_3^2 - 4\alpha_4\alpha_2}}{2\alpha_4}} \quad (10-5)$$

$$q_5 = \sqrt{\frac{-\alpha_3 - \sqrt{\alpha_3^2 - 4\alpha_4\alpha_2}}{2\alpha_4}} \quad (11-5)$$

نمودار زیر به ازای سرعت‌های مختلف ترسیم شده‌اند که سه شکل نمود را در نظر گرفته‌ایم. شکل نمود اول که با رنگ مشکی نشان داده شده است که در ابتدا پایدار بوده است و سپس با افزایش سرعت ناپایدار خواهد شد که فقط یک نقطه تعادل موجود می‌باشد همان‌طور که از نمودار مشاهده می‌شود که زمانی که مقدار ریشه‌ها منفی شود فقط یک نقطه تعادل خواهیم داشت و هنگامی که مقدار ریشه‌ها مثبت گردد پنج نقطه تعادل و زمانی که مقدار ریشه‌ها صفر گردد سه نقطه تعادل خواهیم داشت.



شکل (۵-۱): پایداری ریشه‌ها به ازای سرعت‌های مختلف

$$q = \varepsilon u \quad (۱۲-۵)$$

بنابراین معادلات حاکم به صورت رابطه (۱۳-۵) خواهد شد:

$$\varepsilon \ddot{u}(t^*) + \alpha_1 \varepsilon \dot{u}(t^*) + \alpha_2 \varepsilon u(t^*) + \alpha_3 \varepsilon^3 u^3(t^*) + \alpha_4 \varepsilon^5 u^5(t^*) = 0 \quad (۱۳-۵)$$

با روش چند مقیاسی معادله حاکم را به صورت زیر خواهیم داشت:

$$\varepsilon (D_0^2 u + 2\varepsilon D_0 D_1 u + \varepsilon^2 (2D_0 D_2 u + D_1^2 u)) + \alpha_2 \varepsilon u + \alpha_3 \varepsilon^3 u^3 + \alpha_4 \varepsilon^5 u^5 + \dots = 0 \quad (۱۴-۵)$$

با استفاده از تقریب مرتبه دو بر حسب مقیاس‌های زمانی مختلف به صورت زیر:

$$u(T_0, T_1, T_2, \dots; \varepsilon) = u_0(T_0, T_1, T_2, \dots) + \varepsilon u_1(T_0, T_1, T_2, \dots) + \varepsilon^2 u_2(T_0, T_1, T_2, \dots) + \dots \quad (۱۵-۵)$$

معادله حاکم را به صورت زیر خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} \varepsilon (D_0^2 [u_0 + \varepsilon u_1 + \varepsilon^2 u_2] + 2\varepsilon D_0 D_1 [u_0 + \varepsilon u_1 + \varepsilon^2 u_2] \\ + \varepsilon^2 (2D_0 D_2 [u_0 + \varepsilon u_1 + \varepsilon^2 u_2] + D_1^2 [u_0 + \varepsilon u_1 + \varepsilon^2 u_2])) \\ + \alpha_2 \varepsilon [u_0 + \varepsilon u_1 + \varepsilon^2 u_2] + \alpha_3 \varepsilon^3 [u_0 + \varepsilon u_1 + \varepsilon^2 u_2]^3 \\ + \alpha_4 \varepsilon^5 [u_0 + \varepsilon u_1 + \varepsilon^2 u_2]^5 + \dots = 0 \end{aligned} \quad (۱۶-۵)$$

با صفر قراردادن ضرایب مراتب ϵ در معادله (۱۴-۵) خواهیم داشت:

$$\epsilon^1: D_0^2 u_0 + \alpha_2 u_0 = 0 \quad (17-5)$$

$$\epsilon^2: D_0^2 u_1 + \alpha_2 u_1 = -2D_0 D_1 u_0 \quad (18-5)$$

$$\epsilon^3: D_0^2 u_2 + \alpha_2 u_2 = -2D_0 D_1 u_1 - 2D_0 D_2 u_0 - D_1^2 u_0 - \alpha_3 u_0^3 \quad (19-5)$$

حل معادله (۱۷-۵) به صورت زیر می‌باشد:

$$u_0(T_0, T_1, T_2) = a(T_1, T_2) \cos(\omega_0 T_0 + \beta(T_1, T_2)) = A(T_1, T_2) e^{i\omega_0 T_0} + CC \quad (20-5)$$

به طوری که:

$$A(T_1, T_2) = \frac{1}{2} a(T_1, T_2) e^{i\beta(T_1, T_2)} \quad (21-5)$$

با جایگذاری در معادله (۱۸-۵) خواهیم داشت:

$$D_0^2 u_1 + \omega_0^2 u_1 = (-2i\omega_0 D_1 A) e^{i\omega_0 T_0} + CC \quad (22-5)$$

با حذف جملاتی که سکولار ایجاد می‌کنند در معادله (۲۲-۵) خواهیم داشت:

$$-2i\omega_0 D_1 A = 0 \quad (23-5)$$

$$D_1 A = 0 \Rightarrow \frac{1}{2}(D_1 a) e^{i\beta} + \frac{1}{2} ai(D_1 \beta) e^{i\beta} = 0 \Rightarrow \frac{1}{2} [(D_1 a) + ai(D_1 \beta)] e^{i\beta} = 0 \quad (24-5)$$

بنابراین:

$$(D_1 a) + ai(D_1 \beta) = 0 \quad (25-5)$$

با صفر قراردادن قسمت حقیقی و موهومی معادله (۲۵-۵) خواهیم داشت:

$$D_1 a = 0 \Rightarrow a = a(T_2) \quad (26-5)$$

$$a(D_1 \beta) = 0 \Rightarrow \beta = \beta(T_2) \quad (27-5)$$

حل معادله (۱۸-۵) به صورت زیر می‌باشد:

$$u_1(T_0, T_1, T_2) = 0 \quad (28-5)$$

با جایگذاری در معادله (5-19) خواهیم داشت:

$$D_0^2 u_2 + \alpha_2 u_2 = -2D_0 D_2 u_0 - D_1^2 u_0 - \alpha_3 u_0^3 \quad (29-5)$$

$$D_0^2 u_2 + \alpha_2 u_2 = (-2i\omega_0(D_2 A)e^{i\omega_0 T_0} + 2i\omega_0(D_2 \bar{A})e^{-i\omega_0 T_0}) - \alpha_3(Ae^{i\omega_0 T_0} + \bar{A}e^{-i\omega_0 T_0})^3$$

$$D_0^2 u_2 + \alpha_2 u_2 = (-2i\omega_0 D_2 A e^{i\omega_0 T_0}) - \alpha_3(A^3 e^{i3\omega_0 T_0} + 3A^2 \bar{A} e^{i\omega_0 T_0}) + CC \quad (30-5)$$

با حذف جملاتی که سکولار ایجاد می کنند از معادله (5-30) خواهیم داشت:

$$-2i\omega_0 D_2 A - \alpha_3 3A^2 \bar{A} = 0 \quad (31-5)$$

با نوشتن روابط در فرم قطبی خواهیم داشت:

$$-2i\omega_0 \left(\frac{1}{2}(D_2 a)e^{i\beta} + \frac{1}{2}ai(D_2 \beta)e^{i\beta} \right) - \frac{3}{8}\alpha_3 a^3 e^{i\beta} = 0 \quad (32-5)$$

با ضرب کردن طرفین معادله (5-32) در $e^{-i\beta}$ خواهیم داشت:

$$i\omega_0(D_2 a) - a\omega_0(D_2 \beta) + \frac{3}{8}\alpha_3 a^3 = 0 \quad (33-5)$$

با صفر قراردادن قسمت حقیقی و موهومی معادله (5-33) خواهیم داشت:

$$\omega_0(D_2 a) = 0 \Rightarrow a = a_0 \quad (34-5)$$

$$a\omega_0 D_2 \beta = \frac{3}{8}\alpha_3 a^3 \Rightarrow \beta = \frac{3}{8}\frac{\alpha_3}{\omega_0} a^2 T_2 + \beta_0 \quad (35-5)$$

حال حل خصوصی معادله برای u_2 به صورت زیر می باشد:

$$D_0^2 u_2 + \alpha_2 u_2 = -\alpha_3(A^3 e^{i3\omega_0 T_0} + \bar{A}^3 e^{-i3\omega_0 T_0}) + CC \quad (36-5)$$

$$u_2(T_0, T_1, T_2) = -\frac{\alpha_3}{-9\omega_0^2 + \alpha_2} A^3 e^{i3\omega_0 T_0} - \frac{\alpha_3}{-9\omega_0^2 + \alpha_2} \bar{A}^3 e^{-i3\omega_0 T_0} \quad (37-5)$$

با جایگذاری $A = \frac{1}{2}ae^{i\beta}$ و $\bar{A} = \frac{1}{2}ae^{-i\beta}$ خواهیم داشت

$$u_2(T_0, T_1, T_2) = -\frac{\alpha_3}{-9\omega_0^2 + \alpha_2} \frac{1}{8} a^3 e^{i(3\omega_0 T_0 + 3\beta)} - \frac{\alpha_3}{-9\omega_0^2 + \alpha_2} \frac{1}{8} a^3 e^{-i(3\omega_0 T_0 + 3\beta)} =$$

$$-\frac{\alpha_3}{-9\omega_0^2 + \alpha_2} \frac{1}{4} a^3 \cos(3\omega_0 T_0 + 3\beta) \quad (38-5)$$

بنابراین حل کلی معادله (۳۸-۵) را به صورت زیر خواهیم داشت:

$$u(T_0, T_1, T_2, \dots; \epsilon) = a \cos(\omega_0 T_0 + \beta) + \epsilon^2 \frac{-\alpha_3}{-9\omega_0^2 + \alpha_2} \frac{1}{4} a^3 \cos(3\omega_0 T_0 + 3\beta) + \dots \quad (۳۹-۵)$$

حال با جایگذاری

$$a = a_0 \text{ و } \beta = \frac{3}{8} \frac{\alpha_3}{\omega_0} a^2 T_2 + \beta_0(T_3) \text{ و } T_0 = t^* \text{ و } T_2 = \epsilon^2 t^* \quad (۴۰-۵)$$

خواهیم داشت:

$$u(t^*; \epsilon) = a \cos\left(\omega_0 t^* + \frac{3}{8} \frac{\alpha_3}{\omega_0} a^2 \epsilon^2 t^* + \beta_0\right) + \epsilon^2 \frac{-\alpha_3}{-9\omega_0^2 + \alpha_2} \frac{1}{4} a^3 \cos\left(3\omega_0 t^* + 3\left(\frac{3}{8} \frac{\alpha_3}{\omega_0} a^2 \epsilon^2 t^* + \beta_0\right)\right) + \dots \quad (۴۱-۵)$$

با ساده سازی معادله (۴۱-۵) خواهیم داشت:

$$u(t^*; \epsilon) = a_0 \cos\left(\left(\omega_0 + \frac{3}{8} \frac{\alpha_3}{\omega_0} a_0^2 \epsilon^2\right) t^* + \beta_0\right) + \epsilon^2 \frac{-\alpha_3}{-9\omega_0^2 + \alpha_2} \frac{a_0^3}{4} \cos\left(\left(3\omega_0 + \frac{9}{8} \frac{\alpha_3}{\omega_0} a_0^2 \epsilon^2\right) t^* + 3\beta_0\right) + \dots \quad (۴۲-۵)$$

حال با توجه به:

$$q = \epsilon u \quad (۱۲-۵)$$

خواهیم داشت:

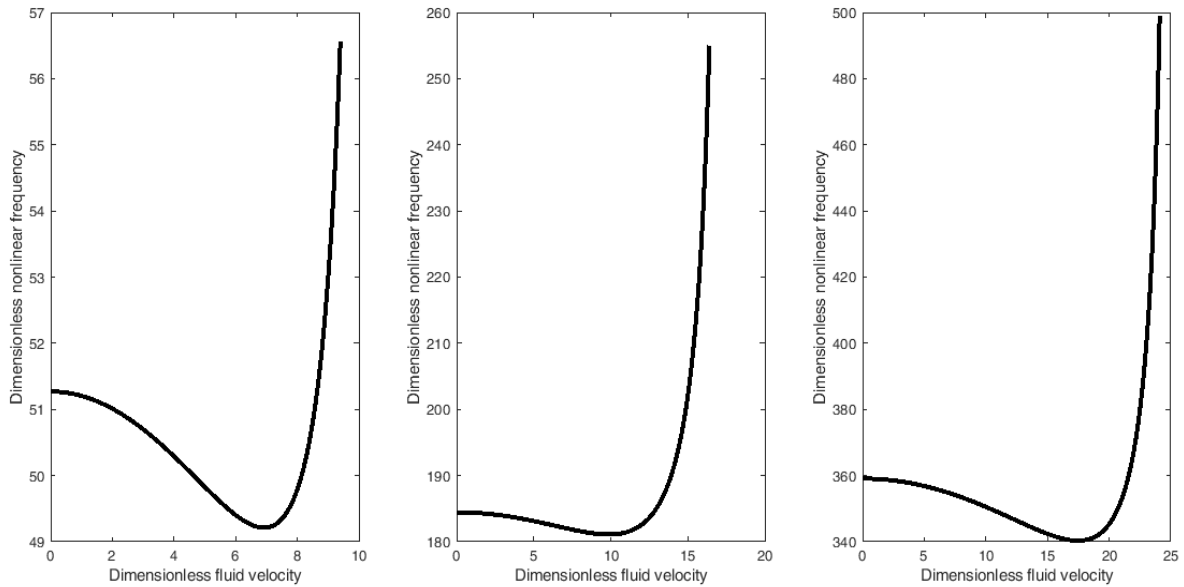
$$q(t; \epsilon) = \epsilon \left[a_0 \cos\left(\left(\omega_0 + \frac{3}{8} \frac{\alpha_3}{\omega_0} a_0^2 \epsilon^2\right) t^* + \beta_0\right) + \epsilon^2 \frac{-\alpha_3}{-9\omega_0^2 + \alpha_2} \frac{a_0^3}{4} \cos\left(\left(3\omega_0 + \frac{9}{8} \frac{\alpha_3}{\omega_0} a_0^2 \epsilon^2\right) t^* + 3\beta_0\right) + \dots \right] \quad (۴۲-۵)$$

و پاسخ نهایی به صورت زیر می باشد:

$$w^*(x^*, t^*) = \epsilon \left[a_0 \cos\left(\left(\omega_0 + \frac{3}{8} \frac{\alpha_3}{\omega_0} a_0^2 \epsilon^2\right) t^* + \beta_0\right) + \epsilon^2 \frac{-\alpha_3}{-9\omega_0^2 + \alpha_2} \frac{a_0^3}{4} \cos\left(\left(3\omega_0 + \frac{9}{8} \frac{\alpha_3}{\omega_0} a_0^2 \epsilon^2\right) t^* + 3\beta_0\right) + \dots \right] \sqrt{2} \sin(i\pi x^*) \quad (۴۳-۵)$$

۴-۵- بررسی تأثیر سرعت بر فرکانس غیرخطی میکرولوله:

همانطور که از شکل (۲-۵) مشاهده می‌شود که با افزایش نسبت لاغری فرکانس بی بعد کاهش می‌یابد و این امر نشان‌دهنده این است که سختی میکرولوله کاهش می‌یابد و برعکس این قضیه نیز حاکم هست که با کاهش نسبت لاغری فرکانس بی بعد افزایش و سختی میکرولوله نیز افزایش خواهد یافت.



شکل (۲-۵): تأثیر فرکانس غیرخطی میکرولوله از جنس ماده هایپرالاستیک حاوی جریان سیال بر حسب سرعت

فصل ۶: نتیجه گیری

۶-۱- نتیجه گیری

در تحقیق انجام گرفته در این پایان نامه، رفتارهای ارتعاشاتی و پایداری میکرولوله از جنس ماده هایپیرالاستیک حاوی جریان سیال در حالت دوسرمفصل مورد بررسی قرار گرفته است. رفتار غیرخطی میکرولوله ناشی از جنس آن است. مواد هایپیرالاستیک ذاتاً رفتار غیرخطی دارند. سیال عامل تراکم ناپذیر در نظر گرفته شده است. یکی از جنبه های منحصر بفرد این کار استفاده از مواد هایپیرالاستیک در ساختار میکرولوله ها می باشد. پس از تشریح دینامیک سیستم مورد نظر این پایان نامه، با استفاده از مدل یئو و بکارگیری اصل هامیلتون، معادلات حاکم مسئله بر اساس فرض تیر اویلر برنولی بدست آمده است. وجود پارامترهای غیرخطی و جدید در معادلات حاکم از تأثیر ماده هایپیرالاستیک خبر می دهد. سپس به بی بعدسازی معادله پرداختیم. ابتدا حل خطی معادله حاکم انجام شده است که وجود ترم های جدید در مقایسه با حالت الاستیک تیر باعث تغییرات در فرکانس طبیعی و پایداری میکرولوله شده است. برای بررسی سرعت بحرانی سیال و پایداری میکرولوله از روش گالرکین که معادلات گسسته سازی شده، استفاده شده است.

تحلیل تاثیر نسبت لاغری بر روی فرکانس بی بعدخطی اولین هدف این پایان نامه بوده است که با توجه به نتایج عددی بدست آمده در قسمت خطی، سختی میکرولوله و در نهایت پایداری میکرولوله می تواند بهبود یابد. نتایج بدست آمده نشان می دهد که با افزایش نسبت لاغری، میکرولوله انعطاف پذیر شده و فرکانس بی بعدخطی کاهش می یابد و ناپایداری در سرعت های پایین تری رخ می دهد.

تحلیل تاثیر بی بعد جرمی بر روی فرکانس بی بعدخطی یکی دیگر از هدف های این پایان نامه در قسمت خطی بوده است به طوری که به ازای مقادیر مختلف پارامتر بی بعد جرمی، سرعت بحرانی هیچ تغییری نمی کند، بنابراین سرعت بحرانی میکرولوله در شرایط مرزی دوسر مفصل مستقل از پارامتر بی بعد جرمی است.

در قسمت غیرخطی این تحقیق ابتدا به پایداری ریشه های معادله غیرخطی پرداختیم و نتیجه بدین صورت شد که در مواقعی که مقدار ریشه ها مثبت شوند پنج نقطه تعادل خواهیم داشت و هنگامی که مقدار ریشه ها

مقداری منفی شوند فقط یک نقطه تعادل خواهیم داشت و زمانی که مقدار ریشه‌ها صفر شوند سه نقطه تعادل خواهیم داشت.

تحلیل تاثیر سرعت برفرکانس غیرخطی یکی از مهم‌ترین اهداف‌های این پایان‌نامه است. نتیجه بدین صورت شد با افزایش نسبت لاغری فرکانس بی‌بعد کاهش می‌یابد و این امر نشان‌دهنده این است که سختی میکرولوله کاهش می‌یابد و برعکس این قضیه نیز حاکم هست که با کاهش نسبت لاغری فرکانس بی‌بعد افزایش و سختی میکرولوله نیز افزایش خواهد یافت.

۶-۲- پیشنهاد برای کارهای آینده

- بررسی ارتعاشات و ناپایداری میکرولوله از جنس ماده هایپراالاستیک حاوی جریان سیال با تئوری تیر تیموشنکو
- بررسی ارتعاشات و ناپایداری میکرولوله از جنس ماده هایپراالاستیک حاوی جریان سیال با مدل‌های مختلف مواد هایپراالاستیک برای بدست آوردن انرژی کرنشی سیستم
- بررسی ارتعاشات و ناپایداری میکرولوله از جنس ماده هایپراالاستیک حاوی جریان سیال با شرایط مرزی مختلف
- بررسی ارتعاشات و ناپایداری میکرولوله از جنس ماده هایپراالاستیک حاوی جریان سیال در مقیاس نانو

مراجع

- [1] Bettinali F. Dusi A. (2004) Laminated rubber bearings for Seismic applications Mechanics and Thermomechanics of Rubbrlike Solids. 452, pp. 233-252
- [2] Johnson, P.S (2001) Rubber processing: An Introduction Hanser Publishers.
- [3] Dick J.S. (2004) How to Improve Rubber Compounds: 1500 Experimental ideas for Problem Solving. Hanser Publishers.
- [4] Treloar L.R.G. (1943) The elasticity of a network of long-chain molecules. Transactions of the Faraday Society 39, pp. 36-41.
- [5] Treloar L.R.G. (1944) Stress-strain date for a vulcanized rubber under various types of deformation Transactions of the Faraday Society 40, pp 59-70.
- [6] Cai K. Gao Y. Qing H. (2013) Post-bucking Solutions of Hyper- elastic Beam by canonical Dual Finite Element Method Inter- national Journal for Numerical Methods in Engineering, 23, pp 1-20.
- [7] Carpi F. et al. (2007) Dielectric elastomers as electromechanical transducers Elsevier.
- [8] Marckmann G. Verron E. (2006) Comparison of hyperelastic models for rubber- like materials Rubber chemistry and technology, 79.5. pp 835:848.
- [9] Yeoh O.H. (1990) Characterization of elastic properties of carbon- black-filled rubber vulcanized Rubber Chemistry and Technology, 63, pp 792-805
- [10] Manuel J. Garcia R. Oscar E. Ruiz S. Carlos L. (2008) Technical report, Hyperelastic material modeling. Laboratorio CAD / CAM/CAE Department op mechanical engineering, EAFIT University
- [11] ISO. Iso 527. (1997) Plastics – determination of tensile properties – part 5: Test conditions for unidirectional fibre-reinforced plastic composites. Annual Book of ASTM Standars, pp 1-9.
- [12] ASTM, International. (2002) Astm, Standard test methods for vulcanized rubber and thermoplastic elastomers - tension Annual Book of ASTM Standers, pp 1-14.

- [13] Crocker L. Duncan B. Maxwell A and Hunt R. (۱۹۹۹) Verification of hyperelastic test methods CMMT(A), ۲۲۶, pp 1-27.
- [14] Seibert D.J. and Schoche.N. (۲۰۰۰) Direct Comparison of Some Recent Rubber Elasticity Models Rubber Chemistry and Technology. ۷۳, ۲, pp. ۳۶۶-۳۸۴.
- [15] Holland J.H. (۱۹۷۵) Adapiton in natural and artificial Systems. University of Michigan press.
- [16] Goldberg D.E. (۱۹۹۴) Algoritmes genetiques, exploitation, optimization et apprentissage automatique. Addison-wesley eds.
- [17] Amabili, M., Pellicano, F., & Paidoussis, M.P. Non-linear dynamics and stability of circular cylindrical shells containing flowing fluid. Part I: stability. Journal of Sound and Vibration, 225(4), 655-699. (1999).
- [18] Xia, W., & Wang, L. Microfluid-induced vibration and stability of structures modeled as micro scale pipes conveying fluid based on non-classical Timoshenko beam theory. Microfluidics and Nanofluidics, 9,955-962. ((2010)).
- [19] Wang, L. Size-dependent vibration characteristics of fluid-conveying Micro-tubes. Journal of Fluids and Structures, 26, 675-684. ((2010)).
- [20] Yin, L., Qian, Q., & Wang, L. Strain gradient beam model for dynamics of microscale pipes conveying fluid. Applied Mathematical Modelling, 35(6), 2864-2873. (2011).
- [21] Ghorbanpour Arani, A., Shajari, A.R., Amir, S., & Loghman, A. Electro- thermo-mechanical nonlinear nonlocal vibration and instability of embedded micro-tube reinforced by BNNT, conveying fluid. Physica E, 45, 109- 121(2012).
- [22] Ghorbanpour Arani, A., Shajari, A.R., Atabakhshian, V., Amir, S., & Loghman, A. Nonlinear dynamical response of embedded fluid-conveyed micro-tube reinforced by BNNTs. Composites: Part B, 44, 424-432. (2013).
- [23] Laithier, B.E., Dynamics of Timoshenko tubular beams conveying fluid. 1981.
- [24] Ashley, H. and G. Haviland, Bending vibrations of a pipe line containing flowing fluid. Journal of Applied Mechanics-Transactions of the ASME, 1950. 17(3): p. 229-232.
- [25] Long, R., Experimental and theoretical study of transverse vibration of a tube containing flowing fluid. Journal of Applied Mechanics, 1955. 77(1): p.65-68.

[26] Benjamin, T.B. Dynamics of a system of articulated pipes conveying fluid. I. Theory. in Proceedings of the Royal Society of London A: Mathematical, Physical and Engineering Science

[27] Semler, C., G. Li, and M. Paidoussis, The non-linear equations of motion of pipes conveying fluid. Journal of Sound and Vibration, 1994. 169(5): p.577-599.

[28] Reddy, J. and C. Wang, Wang, Dynamics of fluid-conveying beams. Centre for Offshore Research and Engineering, National University of Singapore, CORE Report, 2004.3:p. 1-21.

[29] Piovan, M. and R. Sampaio, A study on the dynamics of rotating beams with Functionally graded properties. Journal of Sound and Vibration, 2009. 327(1): p. 134-143.

[30] Ke, L. -L., J. Yang, and S. Kitipornchai, Nonlinear free vibration of functionally Graded carbon nanotube-reinforced composite beams. Composite Structures, 2010. 92(3): p. 676-683.

[31] Yas, M. and M.Heshmati, Dynamic analysis of functionally graded nanocomposite beams reinforced by randomly oriented carbon nanotube under the action of moving load. Applied Mathematical Modelling, 2012. 36(4): p. 1371-1394

[32] Aragh, B.s., A.N. Barati, and H. Hedayati, Eshelby-Mori-Tanaka approach for Vibrational behavior of continuously graded carbon nanotube-reinforced cylindrical Panels. Composites Part B: Engineering, 2012. 43(4): p. 1943- 1954.

[33] Chatterjee S. Pohit G. (2009) "A large deflection model for the pull-in analysis of electrostatically actuated microcantilever beams" Journal of Sound and Vibration, 322, pp 969-986.

[34] Mojahedi M. Moghimi Zand M. Ahmadian M.T. (2010) "Static pull-in analysis of electrostatically actuated microbeams using homotopy perturbation method" Applied Mathematical Modelling, 34, pp 1032-1041.

[35] Mestrom R.M.C. Fey R.H.B. Phan K.L. Nijmeijer H. (2010) "Simulations and experiments of hardening and softening resonances in a clamped-clamped beam MEMS resonator" Sensors and Actuators A, 162, pp 225-234.

[36] Cai K. Gao Y. Qing H. (2013) "Post-buckling Solutions of Hyper-elastic Beam by Canonical Dual Finite Element Method" International Journal for Numerical Methods in Engineering, 33, pp 1-20.

- [37] Ansari R. Mohammadi V. Faghieh Shojaei M. Gholami R. Sahmani S. (۲۰۱۳) "Postbuckling characteristics of nanobeams based on the surface elasticity theory", *Composites: Part B*, ۵۵, pp ۲۴۰–۲۴۶.
- [38] Gaonkar A.K. Kulkarni S.S. (۲۰۱۳) "Model order reduction for dynamic simulation of beams with forcing and geometric nonlinearities" *Finite Elements in Analysis and Design*, ۷۶, pp ۵۰–۶۲.
- [39] Peng J.S. Yang L. Luo G.B. Yang J. (۲۰۱۴) "Nonlinear electro-dynamic analysis of micro-actuators: Effect of material nonlinearity" *Applied Mathematical Modelling*, ۳۸, pp ۲۷۸۱–۲۷۹۰.
- [40] Marckmann G. Verron E. (۲۰۰۶) "Comparison of hyperelastic models for rubberlike materials" *Rubber chemistry and technology*, ۷۹. ۵. pp ۸۵۸ :۸۳۵.
- [41] Martins P. A. L. Natal Jorge S. R. M. A. Ferreira J. M. A (۲۰۰۶) "A Comparative Study of Several Material Models for Prediction of Hyperelastic Properties: Application to Silicone Rubber and Soft Tissues" *Blackwell Publishing Ltd j Strain*. ۴۲, pp ۱۳۵–۱۴۷.
- [42] Soares R.M. Gonçalves P. B. (۲۰۱۴) "Large-amplitude nonlinear vibrations of a Mooney–Rivlin rectangular membrane" *Journal of Sound and Vibration*, ۳۳۳, pp ۲۹۲۰–۲۹۳۵.
- [43] Saeed Danaee Barforooshi and Ardeshir Karami Mohammadi, Study Neo-Hookean and Yeoh Hyper-Elastic Models in Dielectric Elastomer-Based Micro-Beam Resonators. *Latin American Journal of Solids and Structures* 2016. 13.10:p. 1823-1837.
- [44] Saeed Danaee Barforooshi and Ardeshir Karami Mohammadi, Influence of different parameters on nonlinear frequency of hyper-elastic micro-resonators. *ISME*, 2016. 17:p. 26-34.
- [45] Saeed Danaee Barforooshi and Ardeshir Karami Mohammadi, Nonlinear Free Vibration Of Nanobeams With Considering Surface Effects. *ISAV*, 2012. 2:p. 23-34.
- [46] Ardeshir Karami Mohammadi and Saeed Danaee Barforooshi, Nonlinear Forced Vibration Analysis of Dielectric-Elastomer Based Micro-Beam with Considering Yeoh Hyper-Elastic Model. *Latin American Journal of Solids and Structures* 2017. 14.4:p. 643-656.

[47] Jagar E. W. H. Smela E. Ingnas O. “ (2000)Microfabrication conjugated polymer actuators” Science, 290, pp1545-1540.

[48]Chronis N. Lee L. P. “ (2004)Polymer MEMS-based microgripper for single cell manipulation ”Proceedings of the 17th International conference on MEMS, Maastricht, The Netherlands,p.22-17.

[49] Nguyen N. T. Ho S. S. Low C. L. N. “ (2004)A polymeric microgripper with integrated thermal actuators ”Journal of Micromechanics and Microengineering. 14, 7,pp969.

Abstract

In This Research, we analysis the vibration of hyperelastic of microtube which contains flow conduct in the modeling of microtube to consider a model. Near to the real model, we studied the modern microarrays of hyperelastic in which the relation of strain stress is nonlinear we added the waterspland used the model Yeo. These modeles forecast the lastic action and nonlinear relationship of strain stress in materials. And we can involve them to study the nonlinear factor and other factors. So, According to thory thyravilber to we studied the vibration of microtube and hyperelastic model in condition with border support of two joints. To extract the equation of system we used theory of thyravilber to and principle of Hamilton. First, we should compute the Kinetic energy and potential energy, then we should dimension the equation of system and gain the border conditions of dimension we change the vibration equations of system to differential and normal equation by using galerkin method. First we study the sustain ability of system and normal frequency and the speed, length and thickness of flow. To solve nonlinear equations we use analytical disturbances and multiple scale. We draw the chart the effect of speed on nonlinear frequencies.

Keywords: Hyperelastic, Yeo model, Free vibration, Fluid- Conveing microtubes



Shahrood University of Technology

Faculty of Mechanical and Mechatronics Engineering

M.Sc. Thesis in Applied Mechanics Engineering

Vibration analysis of Hyperelastic Fluid-Conveying Microtubes

By: Mostafa Hazbepour

Supervisor:

Dr. Ardeshir Karami Mohammadi

January 2020