



دانشکده مهندسی مکانیک گروه مکانیک جامدات پایاننامه کارشناسی ارشد

تحلیل کمانش و ارتعاشات میکروتیوب نانوکامپوزیتی چرخان تحت فشار، تقویتشده با نانولوله کربنی تحت میدانهای حرارتی و مغناطیسی

> رسول رستمی استادان راهنما: دکتر مهدی قنّاد دکتر مهدی محمدیمهر استاد مشاور:

> > دکتر امیر جلالی

دىماه ١٣٩۴

دانشگاه شاهرود

دانشکده: مهندسی مکانیک

گروه: گروه مکانیک جامدات

پایان نامه کارشناسی ارشد آقای رسول رستمی به شماره دانشجویی: ۹۲۰۶۸۴۴

تحت عنوان: تحلیل کمانش و ارتعاشات میکروتیوب تحت فشار چرخان نانوکامپوزیتی، تقویت شده با نانولوله کربنی تحت میدانهای حرارتی و مغناطیسی

در تـاریخ توسط کمیته تخصصی زیر جهت اخد مدرک کارشناسی ارشد مورد ارزیابی و با درجه مورد پذیرش قرار گرفت.

امضاء	اساتید مشاور	امضاء	اساتید راهنما
	نام و نام خانوادگی:		نام و نام خانوادگی:
	دکتر امیر جلالی		دکتر مهدی قناد کهتوئی
	نام و نام خانوادگی:		نام و نام خانوادگی:
			دکتر مهدی محمدی مهر
امضاء	نماينده تحصيلات	امضاء	اساتيد داور
	تكميلى		
	نام و نام خانوادگی:		نام و نام خانوادگی:
	دکتر مهدی گردویی		دکتر حمیدرضا ایپکچی
			نام و نام خانوادگی:
			دکتر اردشیر کرمی محمدی
			نام و نام خانوادگی:
			نام و نام خانوادگی:

تقديم به

پدر و مادر عزیز و مهربانم

که در سختی ها و دشواری های زندگی همواره یاوری دلسوز

وفداكار

و پشتیبانی محکم و مطمئن برایم بودهاند.

تشکر و قدردانی:

از تمامی عزیزانی که مرا در ارائه این مطالب یاری نمودند به خصوص استادان گرامی جناب آقای دکتر مهدی قنّاد، دکتر مهدی محمدیمهر و دکتر امیر جلالی و همچنین کلیه استادانی که در این دوره اینجانب را راهنمایی و هدایت کردند، تشکر و قدردانی میکنم.

تعهد نامه

اینجانب رسول رستمی دانشجوی دوره کارشناسی ارشد رشته مهندسی مکانیک دانشکده مکانیک دانشگاه شاهرود نویسنده پایان نامه "تحلیل کمانش و ارتعاشات میکروتیوب چرخان تحت فشار نانوکامپوزیتی، تقویت شده با نانولوله کربنی تحت میدانهای حرارتی و مغناطیسی" تحت راهنمائی دکتر مهدی قناد کهتویی و دکتر مهدی محمدیمهر متعهد می شوم.

- تحقیقات در این پایان نامه توسط اینجانب انجام شده است و از صحت و اصالت برخوردار است.
 - در استفاده از نتایج پژوهشهای محققان دیگر به مرجع مورد استفاده استناد شده است.
- مطالب مندرج در پایان نامه تاکنون توسط خود یا فرد دیگری برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی در هیچ جا ارائه نشده است.
- کلیه حقوق معنوی این اثر متعلق به دانشگاه شاهرود می باشد و مقالات مستخرج با نام «دانشگاه شاهرود» و یا
 % Shahrood University» به چاپ خواهد رسید.
- حقوق معنوی تمام افرادی که در به دست آمدن نتایح اصلی پایان نامه تأثیرگذار بوده اند در مقالات مستخرج از پایان نامه رعایت می گردد.
- در کلیه مراحل انجام این پایان نامه، در مواردی که از موجود زنده (بافتهای آنها) استفاده شده است ضوابط و اصول اخلاقی رعایت شده است.
 - در کلیه مراحل انجام این پایان نامه، در مواردی که به حوزه اطلاعات شخصی افراد دسترسی یافته یا استفاده شده است اصل رازداری، ضوابط و اصول اخلاق انسانی رعایت شده است.

تاريخ

امضای دانشجو

مالکیت نتایج و حق نشر

 کلیه حقوق معنوی این اثر و محصولات آن (مقالات مستخرج، کتاب، برنامه های رایانه ای، نرم افزار ها و تجهیزات ساخته شده است) متعلق به دانشگاه شاهرود می باشد. این مطلب باید به نحو مقتضی در تولیدات علمی مربوطه ذکر شود.

* متن این صفحه نیز باید در ابتدای نسخههای تکثیر شده پایان نامه وجود داشته باشد.

چکيده

در این تحقیق به بررسی کمانش و ارتعاشات میکروتیوب نانوکامپوزیتی، جدار نازک بلند چرخان تقویت-شده با نانولولههای کربنی^۱ پرداخته شده است. برای بررسی و تحلیل این میکروتیوب از تئوریهای تنش کوپل اصلاح شده^۲ و تئوری الاستیسیته غیرمحلی ارینگن^۲ استفاده شده و نتایج آنها با هم مقایسه شده است. نتایج تحقیق تأثیر پارامترهای مختلف ازجمله سرعت زاویهای، اختلاف دما و فشار در سطح داخل و خارج، اندازه میدان مغناطیسی، پارامتر غیرمحلی ارینگن، پارامتر مقیاس طول و درصد حجمی نانولوله را بر روی فرکانس طبیعی، بار کمانش بحرانی، شکل مودهای ارتعاشی و پاسخ سیستم نشان میدهد. نتایج بهدست آمده، نشان میدهد که با افزایش درصد حجمی نانولوله، ضخامت و پارامتر مقیاس طول فرکانس طبیعی و بار کمانش افزایش، ولیکن دامنه پاسخ سیستم کاهش مییابد. اختلاف بین دو تئوری در نتایج حاصل شده نشان میدهد که تئوری تنش کوپل اصلاح شده رفتار میکروتیوب را بهتر از تئوری غیر محلی ماصل شده نشان میدهد که تئوری تنش کوپل اصلاح شده رفتار میکروتیوب را بهتر از تئوری غیر محلی ماییعی و بار کمانش افزایش، ولیکن دامنه پاسخ سیستم کاهش مییابد. اختلاف بین دو تئوری خیر محلی مایسی نیست اما تغییر پارامتر میدرمحلی ارینگن تأثیری بر روی نتایج ندارد و برای توجیه رفتار میکروتیوب توجیه میکند. زیرا پارامتر غیرمحلی ارینگن تأثیری بر روی نتایج ندارد و برای توجیه رفتار میکروتیوب این تحقیق در بحث بهینهسازی میکروساختارها برای ساخت سنسورها، جابهجایی سیالات و دارورسانی در این نمین و میژ خواهد بود.

کلمات کلیدی: کمانش، ارتعاشات، میکروتیوب نانوکامپوزیتی، نانولوله کربنی، تئوری تنش کوپل اصلاح شده، تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن

^{1.} Carbon Nano Tubes (CNT)

^{2.} Modify Couple Stress Theory (MCST)

^{3.} Eringen Nonlocal Elasticity Theory (NT)

فهرست مطالب

-	وان صفحه	عن
۱	فصل اول	
۲	۱–۱–مقدمهای بر نانوفناوری	
۲	۱-۱-۱ تاریخچه فناوری نانو	
۴	۱–۲– مقدمهای بر نانو کامپوزیتها	
۴	۱-۲-۱ نانو كامپوزيتها ازلحاظ جنس زمينه	
۵	۱-۲-۲ نانو كامپوزيتها ازلحاظ بُعد فاز تقويتكننده	
۵	الف) نانو كامپوزيت با تقويت كننده نانوذره	
۵	ب) نانو کامپوزیت با تقویت کننده نانو رشتهای	
۶	ج) نانوكامپوزيت با تقويتكننده نانولايهاي	
۶	۱-۳- روشهای ساخت نانوکامپوزیتهای زمینه پلیمری	
۶	۱-۳-۱ روش مخلوطسازی مستقیم	
۷	۱ –۳–۲ روش فرآوری محلول	
۷	۱-۳-۳- روش پلیمریزاسیون درجا	
۸	۱-۴- پیشینه و هدف تحقیق	

-۵- معرفی مسأله	١
فصل دوم	
'-۱- هندسه میکروتیوب نانوکامپوزیتی تحت فشار و چرخان تقویتشده با نانولوله کربنی تحت میدان	٢
مرارتی و مغناطیسی	>
۲-۲- معادلات میدان جابهجایی	٢
-۳- خواص مکانیکی میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی	٢
۲-۴- معادلات تعادل حاکم با استفاده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده	٢
۲-۴-۲ تانسور کرنش بر اساس مؤلفههای جابهجایی۱۷	
۲-۴-۲ سینماتیک تئوری تنش کوپل اصلاح شده	
۲-۴-۲ روابط تنش-کرنش	
۲-۴-۴ اعمال اصل همیلتون بر روی تابع لاگرانژ	
۲-۴-۴- تغییرات انرژی جنبشی	
۲-۴-۴ تغییرات انرژی کرنشی ۲۲	
۲-۴-۲ تغییرات انرژی ناشی از کار نیروهای خارجی	
۲-۴-۲- تغییرات انرژی ناشی از کار نیروی میدان مغناطیسی	
۲-۴-۲- تغییرات انرژی ناشی از کار نیروی سطح۲۴	
۲-۴-۲- تغییرات انرژی ناشی از کار نیروی حجمی۲۴	
۲۵–۴–۸ منتجههای تنش	

۲-۴-۴ استخراج معادلات تعادل با استفاده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده۲۶
۲-۵-معادلات تعادل حاکم با استفاده از تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن۲۷
۲–۵–۱ اعمال اصل همیلتون۲
۲-۵-۲- تغییرات انرژی کرنشی
۲–۵–۳ منتجههای تنش
۲-۵-۴- به دست آوردن معادلات تعادل با استفاده از تئوري الاستیسیته غیر محلي ارینگن۲۹
فصل سوم
۳-۱- حل به روش ناویر
۳-۲ شرایط مرزی حاکم بر مسأله۳۲
-1-2-1 انتخاب سری فوریه بر اساس شرایط مرزی۳۲
۳-۳- بسط معادلات تعادل با استفاده از سریهای فوریه۳۳
۳-۳-۱- بسط معادلات تعادل به دست آمده با استفاده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده۳۳
۳-۳-۲ گسترش معادلات تعادل به دست آمده با استفاده از تئوری الاستیسیته غیـر محلـی اریـنگن
۳۴
۳-۴- ماتریس جرم و سختی، میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی۳۴
۳-۴-۴- ضرایب ماتریس جرم و سختی به دست آمده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده۳۴
۳-۴-۲- ضرایب ماتریس جرم و سختی به دست آمده از تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن ۳۵
۳–۵ مواد استفاده شده در میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی۳۶

تيوب نانو كامپوزيتى تقويتشده با نانولوله كربنى۳۸	۳-۶- تحلیل ارتعاشات آزاد میکرو
ى بى بعد نانوتيوب كربنى ھمگن ٣٩	۳-۶-۱ - مقايسه فركانس طبيع
نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی۴۶	۳-۷- تحلیل کمانش میکروتیوب
وب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی	۳-۸- تحلیل خیز بیبعد میکروتیو
کروتیوب نانو کامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی۵۸	۳-۹- تحلیل ارتعاشات اجباری می
یکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی۷۰	۳-۱۰- تحلیل شکل مُد طبیعی م
۷۳	فصل چهارم
از تحلیل کمانش و ارتعاشات میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با	۱-۴- بررسی نتایج به دست آمده
٧۴	نانولوله کربنی
. آزاد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی ۷۴	۴-۱-۱- نتایج بررسی ارتعاشات
میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی ۷۵	۲-۱-۴ نتایج بررسی کمانش
عد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی۷۶	۴-۱-۳- نتایج بررسی خیز بی.
، اجباری میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی . ۷۷	۴-۱-۴- نتایج بررسی ارتعاشات
های طبیعی میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولولـه کربنـی	۴-۱-۵- نتایج بررسی شکل مُد
ΥΥ	
Υ٨	۴-۲ پیشنهاد برای ادامه تحقیق
٧٩	۵ مراجع

فهرست شكلها

شکل ۲-۱ هندسه میکروتیوب نانوکامپوزیتی تحت فشار و چرخان تقویتشده با نانولوله کربنی تحت
میدانهای حرارتی و مغناطیسی
شکل ۳-۱ مقایسه فرکانس طبیعی بی بعد $\overline{arphi}_n = \omega_n R \sqrt{rac{ ho}{E}}$ نانولوله کربنی همگن با شرایط مرزی دو انتها
ساده
شکل ۳-۲ بررسی تأثیر نسبت (R/h) بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله
(<i>V_{cnt=}0.12</i> , <i>T₀=300K</i> , <i>H_x=0</i> , <i>ω=400rad/s</i> , <i>e₀a=1nm</i> , <i>l/h=15</i> , <i>MCST</i> و <i>NT</i> استفاده از <i>NT</i> استفاده از <i>NT</i>
۴۲ <i>m=1</i>)
شکل ۳-۳ بررسی تأثیر اندازه میدان مغناطیسی بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی
$(V_{cnt}{=}0.12,\ T_0{=}300K,\ R/h{=}50,\ MCST$ و NT و NT استفاده از NT و $NCST$ تقويتشده با نانولوله کربنی با استفاده از
$\omega = 400 rad/s, e_0 a = 1 nm, l/h = 25, m = 1$
شکل ۳-۴ بررسی تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی
(R/h=50, T_0 =300K, H_x =0, ω =400rad/s, MCST و NT استفاده از NT استفاده با نانولوله کربنی با استفاده از
$e_0a=1nm, l/h=25, m=1$
شکل ۳-۵ بررسی تأثیر دما بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی با
استفاده از NT و NT NT NT NCST و Vcnt=0.12, R/h=50, H _x =0, ∞=400rad/s, e ₀ a=1nm, l/h=25, m=1) MCST.
شکل ۳-۶ بررسی تأثیر عدد موج بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله
۴۴ (Vcnt=0.12, L/R=10, R/h=50, T ₀ =300K, Hx=0, ω=400rad/s) كربنى

شکل ۳-۲۱ بررسی تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقويت شده با نانولوله کربنی با استفاده از L/R=80, R/h=50, Hx=0, T₀=300K, ΔT=0, MCST $\varphi \cdot \dots \omega = 600 rad/s, P_{il}/P_{ol} = 2, P_{i2}/P_{o2} = 4, l/h = 10, n = 10)$ شكل ۳-۲۲ بررسی تأثیر نسبت فشار داخل به خارج بر روی پاسخ بیبعد میكروتیوب نانوكامپوزیتی تقويتشده با نانولوله كربني با استفاده از L/R=80, R/h=50, Vcnt=0.12, Hx=0, T₀=300K, MCST $\Delta T=0, \ \omega=600 \ rad/s, \ l/h=10, \ n=10)$ شکل ۳-۲۳ بررسی تأثیر نسبت اختلاف دما سطح داخل به خارج بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوكاميوزيتي تقويتشده با نانولوله كربني با استفاده از *L/R=80*, *R/h=50*, *Vcnt=0.12*, *MCST* نانوكاميوزيتي تقويتشده با نانولوله كربني با FT.....Hx=0, ΔT =0, ω =600rad/s, P_{il}/P_{ol} =2, P_{i2}/P_{o2} =4, l/h=10, n=10) شکل ۳-۲۴ بررسی تأثیر نسبت سرعت زاویهای بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقويتشده با نانولوله كربني با استفاده از L/R=80, R/h=50, Vcnt=0.12, Hx=0, T₀=300K, MCST $\Delta T=0, P_{il}/P_{ol}=2, P_{i2}/P_{o2}=4, T_{s2}/T_{s1}=1, l/h=10, n=10$ شکل ۳-۲۵ بررسی تأثیر میدان مغناطیسی بر روی یاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامیوزیتی تقویتشده با (L/R=80, R/h=50, Vcnt=0.12, MCST نانولوله کربنی نسبت به ضریب $\Omega/_m \omega$ ، با استفاده از $F_0=300K, \Delta T=0, \omega=600rad/s, P_{il}/P_{ol}=2, P_{i2}/P_{o2}=4, l/h=10$ شکل ۳-۲۶ بررسی تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی (L/R=80, R/h=50, Hx=0, MCST تقویت شده با نانولوله کربنی نسبت به یارامتر $\Omega/_m \omega$ ، با استفاده از $\Omega/_m \omega$ $\omega = 600 rad/s, T_0 = 300 K, \Delta T = 0, P_{i1}/P_{o1} = 2, P_{i2}/P_{o2} = 4, l/h = 10$ شکل ۳-۲۷ بررسی تأثیر نسبت اختلاف فشار داخل به خارج بر روی یاسخ بیبعد میکروتیوب (L/R=80, MCST) نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی نسبت به ضریب $\Omega/_m \omega$ ، با استفاده از

فهرست جدولها

صفحه	عنوان
کربنی به دما برای نانولوله تکجداره (طول لوله nm	جدول۳-۱ وابستگی خواص مکانیکی نانولوله
٣٧[١	۹.۲۶،شعاع لولهnm ۶۸ ۰۰، ضخامت لوله ۰.۰۶۸nm) [۳
می نانولوله [۱۳]	جدول۳-۲ وابستگی پارامتر بازده نانولوله به ضریب حج
$\mathbf{f} \boldsymbol{\cdot} \dots \dots \overline{\omega}_n$	$=\omega_n R \sqrt{rac{ ho}{E}}$ جدول 3-۳ مقایسه فرکانس طبیعی بی بعد
الاستیسیته غیر محلی ارینگن و تنش کوپل اصلاح	جدول ۳-۴ مقایسه فرکانس طبیعی بیبعد بین تئوری
۴۰	شده
تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن و تنش کوپل	جدول۳-۵ مقایسه بار کمانش بحرانی بیبعد بین
۴۷	اصلاح شده
غیر محلی ارینگن و تنش کوپل اصلاح شده۵۳	جدول ٣-8 مقايسه خيز بيبعد بين تئوري الاستيسيته
۵۹	جدول ۳-۷ معرفی پارامترهای وابسته به زمان

فهرست علائم و اختصارات

MCST	تئوری تنش کوپل اصلاح شدہ
NT	تئوری غیر محلی
FGM	مواد متغير تابعي
PMMA	پلىمتىل متاكريلات
CNT	نانولوله كربنى
L	طول میکروتیوب
R	شعاع ميكروتيوب
h	ضخامت ميكروتيوب
ω	سرعت زاویهای
T _{s1}	دمای سطح داخل
T _{s2}	دمای سطح خارج
P _i	فشار سطح داخل
Po	فشار سطح خارج
r _i	شعاع داخلی
r _o	شعاع خارجي
X	مختصات در راستای طول
Z	مختصات در راستای ضخامت
t	زمان
U(x,t)	مؤلفه جابهجایی در راستای طول

W(x,t)	مؤلفه جابهجایی در راستای ضخامت
E _{ij}	مدول یانگ
ϑ_{ij}	ضريب پواسون
E_{ij}^{cn}	مدول یانگ نانولوله کربنی
E ^m	مدول یانگ فاز زمینه
V _{cn}	ضريب حجمى نانولوله كربنى
V_{m}	ضريب حجمى فاز زمينه
α_i^{cn}	ضريب انبساط حرارتى نانوتيوب
α^{m}	ضريب انبساط حرارتي فاز زمينه
ε _{ij}	مؤلفه تانسور كرنش
Χij	مؤلفه تانسور خمیدگی
θ_i	مؤلفه تانسور چرخش
m _i	مؤلفه تانسور تنش كوپل اصلاح شده
1	مقياس طول ماده
μ	مدول برشی
σ_{ij}	مؤلفه تانسور تنش
H _x	مؤلفه بردار ميدان مغناطيسي
$\eta_{\rm L}$	ثابت نفوذپذیری مغناطیسی
e ₀ a	پارامتر مقیاس کوچک طول
$\mathbf{S}_{\mathbf{ij}}$	ضرایب ماتریس سختی

m _{ij}	ضرایب ماتریس جرم
η	پارامتر بازده نانولوله کربنی
b _n	بیشینه مقدار خمش
m	عدد موج

فصل اول

مقدّمه و پیشینه تحقیق

1-1- مقدمهای بر نانوفناوری

فناوری نانو یا نانوتکنولوژی رشتهای از دانش کاربردی و فناوری است که موضوعهای گستردهای را پوشش می دهد. نانوفناوری فهم و به کارگیری خواص جدیدی از مواد و سیستمهایی در این ابعاد است که اثرات فیزیکی جدیدی – بیشتر متأثر از غلبه خواص کوانتومی بر خواص کلاسیک – از خود نشان می دهند. نانوفناوری یک دانش به شدت میان رشتهای است و به رشتههایی چون پزشکی، دامپزشکی، زیست شناسی، فیزیک کاربردی، مهندسی مواد، ابزارهای نیم رسانا، شیمی ابرمولکول و حتی مهندسی مکانیک، میناسی، فیزیک و مهندسی مهایی دانش به شدت میان رشته و به رسانا، شیمی ابرمولکول و حتی مهندسی مکانیک، مهندسی مهندسی مان می دانش کنوزی کاربردی، مهندسی مواد، ابزارهای نیم رسانا، شیمی ابرمولکول و حتی مهندسی مکانیک، مهندسی می دانش کنونی مهندسی می دانش کنونی بر پایههایی جدیدتر و امروزیتر باشد.

1-1-1 تاريخچه فناوري نانو

در طول تاریخ بشر از زمان یونان باستان، مردم و به خصوص دانشمندان آن دوره بر این باور بودند که مواد را میتوان آن قدر به اجزا کوچک تقسیم کرد تا به ذراتی رسید که خرد ناشدنی هستند و این ذرات بنیان مواد را تشکیل میدهند. شاید بتوان دموکریتوس^۱ فیلسوف یونانی را پدر فناوری و علوم نانو دانست چرا که در حدود ۴۰۰ سال قبل از میلاد، او اولین کسی بود که واژهی اتم را که به معنی تقسیم نشدنی در زبان یونانی است، برای توصیف ذرات سازنده مواد به کار برد. با تحقیقها و آزمایشهای بسیار، دانشمندان تاکنون ۱۰۸ نوع اتم و تعداد زیادی ایزوتوپ کشف کردهاند. آنها همچنین پیبردهاند که اتمها از ذرات کوچک تری مانند کوار کها و لپتونها تشکیل شدهاند. با این حال ایس کشفها در تاریخ پیدایش ایس فناوری پیچیده زیاد مهم نیست. نقطه شروع و توسعه اولیه فناوری نانو به طور دقیق مشخص نیست. شاید

1. Democritus

^{1.} Medieal forges

شکل دادن شیشه هایشان استفاده می کردهاند. البته این شیشه گران نمی دانستند که چرا با اضافه کردن طلا به شیشه رنگ آن تغییر میکند. در آن زمان برای ساخت شیشههای کلیساهای قرون وسطایی از ذرات نانومتري طلا استفاده مي كردند و با اين كار شيشههاي رنگي بسيار جذابي بـه دسـت مـيامـد. ايـن قبيـل شیشهها هماکنون در بین شیشههای بسیار قدیمی یافت میشوند. رنگ به وجود آمده در این شیشهها بـر يايه اين حقيقت استوار است كه مواد با ابعاد نانو داراي همان خواص مواد با ابعاد ميكرو نمي،اشند. در واقع یافتن مثالهایی برای استفاده از نانو ذرات فلزی چندان سخت نیست. رنگدانه ای تزیینی جام مشهور لیکرگوس در روم باستان نمونهای از آنهاست. این جام هنوز در موزه بریتانیا قرار دارد و بسته به جهت نور تابیده به ان رنگهای متفاوتی دارد. نور انعکاس یافته از ان سبز است ولی اگر نـوری از درون ان بتابد، به رنگ قرمز دیده می شود. آنالیز این شیشه حکایت از وجود مقادیر بسیار اندکی از بلورهای فلزی ریز ۲۰۰ نانومتری دارد که حاوی نقره و طلا با نسبت مولی تقریب ۲۴ به ۱ است حضور این نانوبلورها باعث رنگ ویژه جام لیکر گوس شده است. در سال ۱۹۵۹ ریچارد فاینمن مقالهای را دربارهی قابلیت های فناوری نانو در آینده منتشر ساخت. با وجود موقعیتهایی که توسط بسیاری تا آن زمان کسب شده بود، فاينمن را به عنوان پايه گذار اين علم مي شناسند. فاينمن كه بعدها جايزه نوبل را در فيزيك دريافت كرد در آن سال در یک مهمانی شام که توسط انجمن فیزیک آمریکا برگزار شده بود، سخنرانی کرد و ایـده فناوری نانو را برای عموم مردم آشکار ساخت. سخنرانی او شامل این مطلب بود که می توان تمام دایرهالمعارف بریتانیا را بر روی یک سنجاق نگارش کرد. یعنی ابعاد آن به اندازه ۲۰۰۰۰۴ ابعاد واقعیش کوچک می شود. او همچنین از دوتایی کردن اتمها برای کاهش ابعاد کامپیوترها سخن گفت در آن زمان ابعاد کامپیوترها بسیار بزرگتر از ابعاد کنونی بودند اما او احتمال میداد که ابعاد آنها را بتوان حتی از ابعاد کامپیوترهای کنونی نیز کوچکتر کرد. او همچنـین در آن سـخنرانی توسـعه بیشـتر فنـاوری نـانو را

- 2. Licker gous
- 3. Richard Feynman

پیشبینی نمود.

۲-۲- مقدمهای بر نانو کامپوزیتها

در سالهای اخیر استفاده از تکنولوژی نانو به یکی از چالشهای اصلی علوم مهندسی تبدیل شده است. نانوتکنولوژی، علم طراحی و کاربرد نانوساختارها و همچنین ارتباط بین خواص مختلف آنها در مقیاس نانو میباشد. با توجه به تنوع گسترده نانوکامپوزیتها، کاربردهای بسیار زیادی برای آنها است [۱]. نانوکامپوزیتها شامل مواد چند فازی هستند که حداقل یکی از اجزای آن در یک بعد، اندازه کمتر از ۱۰۰ نانومتر داشته باشد[۲]. نانوکامپوزیتها از دو قسمت اصلی زمینه^۱ و تقویت کننده^۲ تشکیل شده است. زمینه از لحاظ جنس میتواند پلیمری، فلزی و سرامیکی باشد که با توجه به خواص متفاوت هر کدام از این مواد کاربردهای مختلفی برای آنها وجود دارد. اندازه ذرات نانو و پراکندگی آنها در فاز زمینه کامپوزیت از جمله راههای رسیدن به خواص مورد نظر در نانوکامپوزیتها میباشد. با توجه به نواص به ابعاد نانومتری ذرات تقویت کننده در نانوکامپوزیتها، نیروی بین مولکولی بین فاز زمینه و تقویت کننده به ابعاد نانومتری ذرات تقویت کننده در نانوکامپوزیتها، نیروی بین مولکولی بین فاز زمینه و تقویت کننده اسبت به کامپوزیتهای معمولی بسیار بیشتر است، همین امر موجب بهبود خواص نانوکامپوزیتها شده است[۳].

1-2-1 نانو كامپوزيتها ازلحاظ جنس زمينه

زمینه از لحاظ جنس می تواند پلیمری، فلزی و سرامیکی باشد، کامپوزیت های زمینه پلیمری، از یک رزین پلیمری (پلاستیک تقویت شده مولکول در شت) به عنوان زمینه با ر شته ای به عنوان عامل تقویت کننده تشکیل شده است. از ویژگی های این دسته از کامپوزیت ها، کاربرد متنوع و گسترده، خواص خوب در دمای محیط، سهولت ساخت و هزینه کم است. در کامپوزیت های زمینه فلزی زمینه دارای یک

^{1.} matrix

^{2.} inclusion

فلز انعطاف پذیر میباشد. برتریهای این نوع کامپوزیت نسبت به کامپوزیتهای زمینه پلیمری دمای عملکرد بالاتر، عدم اشتعال و مقاومت بیشتر در برابر تهاجم سیالات آلی است. البته لازم به ذکر است این نوع کامپوزیتها نسبت به کامپوزیتهای زمینه پلیمری هزینه تولید بیشتری داشته و در نتیجه استفاده از آنها نیز محدودتر است. دسته سوم کامپوزیتهای زمینه سرامیکی میباشد. این دسته از کامپوزیتها به دلیل مقاومت عالی در برابر اکسید شدن در دمای بالا، با وجود احتمال شکست ترد، بهترین گزینه برای استفاده در دماهای زیاد و تنشهای شدید هستند. به ویژه در قطعات مهندسی که میبایست استحکام در دمای بالا داشته باشند. کامپوزیتهای زمینه سرامیکی تنها کامپوزیتهایی هستند که تا بیش از ۹۰۰ درجهی سانتی گراد استحکام خود را حفظ میکنند[۳].

1-2-2 نانو كامپوزيتها ازلحاظ بُعد فاز تقويتكننده

نانوکامپوزیتها بر اساس نوع ماده تقویت کننده در آنها، در سه دسته قرار می گیرند، نانوکامپوزیت با تقویت کننده نانوذره، نانوکامپوزیت با تقویت کننده نانو رشتهای و نانوکامپوزیت با تقویت کننده نانو لایهای که هر کدام یک از آنها خواص و کاربردهای خاص خود را دارند [۳].

الف) نانوكامپوزيت با تقويتكننده نانوذره

نانوذره عبارت است از نانومادهای که میتواند اَشکال هندسی مختلفی داشته باشد؛ ولی طول، عرض و ارتفاع نانومتری دارد. برای نمونه، نانوذرات رس که با انواع مواد پلیمری ترکیب میشود و موجب افزایش طول عمر و کاهش ساییدگی میشوند.

ب) نانوکامپوزیت با تقویتکننده نانو رشتهای

نانورشتهها دستهای از نانومواد هستند که در راستای طول دارای اندازهای بزرگتر از ۱۰۰ نانومتر هستند و شامل نانومیلهها، نانوسیمها، نانوالیاف و نانولوله میباشد. نمونهی نانوکامپوزیت فولاد-نانولولههای کربنی هستند. پژوهشگران برای بهبود خواص مکانیکی از جمله افزایش استحکام کششی انواع فولاد از نانولولههای کربنی به عنوان تقویتکننده استفاده میکنند. نانو لولههای کربنی دارای استحکام کششی ۱۰۰ گیگاپاسکال هستند.

ج) نانوکامپوزیت با تقویت کننده نانولایهای

نانولایهها دستهای از نانومواد هستند که دارای ضخامت نانومتری میباشند و با پوشش آنها بر روی سطوح میتوان خواص مورد نظر را تغییر داد. برای مثال با پوشش نانولایههای دیاکسیدتیتانیم بر روی سطوح، میتوان باعث ایجاد خاصیت جذب آب شد[۳].

۱-۳- روشهای ساخت نانوکامپوزیتهای زمینه پلیمری

نانوکامپوزیتها با داشتن آرایشهای مولکولی متفاوت، کاربردهای وسیعتر و جدیدتری را تجربه خواهند کرد. از جمله خواص مهم نانوکامپوزیتهای پلیمری، استحکام زیاد در عین وزن کم، مقاومت بالا در برابر خوردگی و خاصیت جذب امواج راداری است[۲]. به طور کلی نانوکامپوزیتها میتوانند خواص بهبود یافتهی مکانیکی، الکتریکی، نوری، الکترشیمیایی، کاتالیستی و ساختاری از خود نشان دهند. بهبود خواص رابطه مستقیمی با آرایش مولکولی و همچنین روش ساخت نانوکامپوزیتها دارد، این مواد معمولا به روشهای مختلفی تولید میشوند.

1-3-1 روش مخلوطسازی مستقیم

در این روش ابتدا نانوذرات تهیه شده به صورت سوسپانسیون در یک حلال حل شده و سپس به محلول پلیمری اضافه می شود و مخلوط حاصل توسط یک پرس هیدرولیک در یک قالب اکسترود می شود و درنهایت صفحات نازک به دست می آیند. در این روش انتخاب بستر پلیمری، انتخاب نوع ذارت و سازگاری این دو گونه با یک دیگر و نحوهی توزیع ذرات از نکات حائز اهمیت است. معمولاً برای تولید نانوکامپوزیتهای زمینه پلیمری حاوی نانوالیاف کربنی از این روش استفاده می شود. محدودیت این روش میزان فاز تقویت کننده یا همان مواد پر کننده است. به عنوان مثال برای تولید نانوکامپوزیت سیلیکا-پلی پروپیلن حداکثر میزان نانوذرات سیلیکا ۲۰ درصد وزنی می تواند باشد. البته به نظر می سرسد به هم چسبیدن ذرات نیز از دیگر محدودیتهای این روش باشد[۴].

۱-۳-۲ روش فرآوری محلول

با استفاده از این روش می توان بر بعضی از محدودیتهای روش مخلوط سازی مستقیم غلب کرد، ضمن آن که می توان میزان چسبندگی و کلوخهای شدن نانوذرات در ماده پلیمری را کاهش داد. در این روش به دو صورت می توان نانوکامپوزیت های پلیمری را تولید کرد. اگر مادهی زمینه پلیمری و نانوذرات تقویت کننده آن در یکدیگر قابل حل شدن باشند، محلول حاصل را می توان در یک قالب ریخته گری کرده و نانوکامپوزیت تولید نمود. در غیر این صورت مخلوط مواد نانوکامپوزیت در یک حلال حل شده و در نهایت با تبخیر حلال، نانوکامپوزیت مورد نظر به دست می آید [۴].

1-3-30- روش پلیمریزاسیون درجا

در این روش پلیمریزاسیون بستر پلیمری در حضور نانوذرات انجام می شود و منومر در حین رشد، ذرات پرکننده را در بر می گیرد. نکته یکلیدی در این روش نحوه ی توزیع ذرات نانو در منومر است. با کنترل پیوند بین ذرات نانو و ماده زمینه، می توان توزیع مورد نظر را به دست آورد. بسیاری از نانوکامپوزیت های زمینه پلیمری را می توان بیا ایین روش تولید کرد. به طرور مثال نانوکامپوزیت های حاوی نانولایه های گرافیت که دارای هدایت الکتریکی بالا و نفوذ پذیری کمی هستند، از این روش تولید می شوند. برای تولید این نانوکامپوزیت ها ابتدا با امواج مافوق صوت لایه های گرافیت در منومر به صورت یکنواخت توزیع می شوند و در نهایت با پلیمریزاسیون درجا نانوکامپوزیت به دست

میآید[۴].

1-4- پیشینه و هدف تحقیق

وانــگ [۵] ارتعاشــات ميكروتيــوب حــاوي جريــان ســيال را بــا اســتفاده از مــدل تيــر اويلــر-برنــولي و بهره گیری از تئوری تنش کوپل اصلاح شده بررسی کرد. نتایج کار او نشان میدهد که با افزایش سرعت عبور جریان سیال فرکانس طبیعی کاهش مییابد. ژی و همکاران [۶] بـر اسـاس تئـوری ورق ون کـارمن ارتعاشات غیر خطی ورق اورتروپیک را مطالعه کرده و نتایج عددی آنها تـ أثیر میـدان مغناطیسی، انـدازه ضخامت ورق و خواص مواد اورتروپیک را بر روی فرکانس اصلی نشان داد. بیات و همکاران [۷] تحلیل کره جدار ضخیم ساخته شده از مواد تحت میدانهای حرارتی و مکانیکی را انجام دادند. از نتایج آنها می توان دریافت که شاخص توان مواد متغیر تابعی تـ أثیر زیـادی بـر روی طراحـی هندسـه کـره دارد. قربـان پـور و همکاران[۸] تأثیر نسبت نانوتیوبهای کربنی بر روی رفتار مغناطیسی، الکتریکی، دمایی و مکانیکی استوانه نانوکامپوزیتی را بررسی کردند. نتایج تحقیق آنها نشان میدهد که تأثیر فشار داخل بر روی تـنش شعاعی بیشتر از میدان مغناطیسی، الکتریکی و دمایی بوده و این نتایج برای بهینهسازی ساختارهای نانو کامپوزیتی بسیار مفید میباشد. کیم و ردی [۹] از روش حل ناویر برای تحلیل خمش، کمانش و ارتعاشات ورق FGM استفاده نمودند. بررسی آنها نشان میدهد که با افزایش شاخص توان مواد FG بار کمانش بحرانی و فرکانس طبیعی کاهش می یابد. لاپتین و موروزو [۱۰] تحلیل کمانش استوانه کامپوزیتی از نوع اورتروپیک دو سر گیردار را با استفاده از روش گلرکین مورد بررسی قرار دادند. آنها تأثیر پارامترهای هندسی و جنس مواد استفاده شده را بر روی بار کمانش بحرانی بررسی و نتایج کار خود را با روش المان محدود نیز مقایسه کردند. شن و ژیانگ [۱۱] به بررسی پس کمانش استوانه نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی تحت فشار محوری و شعاعی در میدان دمایی پرداختند. نتایج به دست آمده از کار آنها نشان میدهد که بازه منحنی اثر متقابل کمانش استوانه با افزایش دما کاهش می یابد. قنّاد و قارونی [۱۲]

با استفاده از تئوری برشی مرتبه اول، جابهجایی و تنش در استوانه FGM دوار تحت فشار داخل و خارج را بررسی نمودند. آنها همچنین نتایج به دست آمده از کار خود را با روش المان محدود نیز مقایسـه کردنـد. ژانگ و لی [۱۳] به بررسی کمانش و ارتعاشات پوسته استوانهای FGM تحت میدان الکتریکی، مغناطیسی و دمایی پرداختند. آنها با استفاده از تئوری برشی مرتبه سوم معادلات حاکم را بهدست آورده و سـپس بـا اعمال اصل همیلتون و روش حل عددی فرکانسهای طبیعی را محاسبه کردند. از نتایج آنها میتوان دريافت كه با افزايش تغييرات ميدان مغناطيسي و الكتريكي بار كمانش بحراني بيبعد نيز افزايش مي يابد. محمدیمهر و رحمتی [۱۴] تأثیر پارامتر مقیاس طول را بر روی تحلیل ارتعاشات نانومیله نیترید بور تک جداره تحت میدانهای مغناطیسی و مکانیکی مورد بررسی قرار دادند. نتایج آنها نشان میدهد که با افزایش پارامتر مقیاس کوچک طول فرکانس طبیعی کاهش و همچنین با افزایش دما مقدار جابه جایی نیـز افزایش می یابد. لی و همکاران [۱۵] با استفاده از تئوری غیر محلی به تحقیق در مورد کمانش و ارتعاشات نانو ورق تحت میدان های مغناطیسی و الکتریکی پرداختند. از نتایج کار آن ها میتوان دریافت که با افزایش نیروی جانبی و پارامتر مقایس کوچک طول بار کمانش بحرانی و فرکانس طبیعی کاهش می یابند. رحمانی و پدرام [۱۶] از تئوری غیر محلی تیر تیموشنکو برای بررسی تأثیر اندازه بر روی ارتعاشات نانوتیر FG استفاده کردند. نتایج مشخص می کند که شاخص توان مواد FG نقش مهم و برجستهای را در پاسخ ارتعاشی نانوتیر از خود نشان میدهند. ژانگ و همکاران [۱۷] با استفاده از روش ریتز ارتعاشات آزاد ورق مثلثی FG نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانو لولههای کربنی را تجزیه و تحلیل نمودند. انها با اعمال تئوری برشی مرتبه اول معادلات حاکم را به دست آورده و سپس به کمک روشهای عددی به حل آن پرداختند. نتايج نشان ميدهد كه با افزايش ضريب حجمي نانولوله كربني فركانس طبيعي افزايش مي يابد. رحمتي و محمدیمهر [۱۸] ارتعاشات نانو میله نیترید بور را با استفاده از روش مربعسازی دیفرانسیلی' بررسی

^{1.} Differential Quadrature Method (DQM)

نمودند. نتایج آنها تأثیر پارامترهای مختلف بر روی فرکانس طبیعی را نشان میدهد. نتایج حاصل از بررسی آنها برای طراحی و کنترل ابزار و وسایل در ابعاد میکرو و نانو بسـیار مفیـد و کارآمـد خواهـد بـود. سوفیه و کوروقلو [۱۹] پوسته استوانهای FGM اورتروپیک تحت فشار خارجی را از نظر کمانش و ارتعاشات مورد بررسی قرار دادند. آنها با استفاده از تئوری برشی مرتبه بالاتر معادلات تعادل را به دست أورده و سپس با استفاده از روش گالرکین معادلات حاکم را حل کردند. نتایج تحقیقات آن ها نشان میدهد که با افزایش نسبت شعاع به ضخامت بار کمانش بحرانی کاهش می ابد. شن و ژیانگ[۲۰] به بررسي ارتعاشات غيرخطي استوانه نانوكامپوزيتي تحت ميدان حرارتي بر روى بستر الاستيك، پرداختند، آنها معادلات حرکت را با استفاده از تئوری برشی مرتبه سوم به دست آورده و باروشهای عـددی آنهـا را حل كردند. از نتايج آنها مي توان دريافت كه با افزايش دما فركانس طبيعي كاهش ولي نسبت فركانس خطی به غیر خطی افزایش می یابد. نامی و همکاران [۲۱] با استفاده از تئوری غیر محلی برشی مرتبه سوم کمانش حرارتی و آنالیز ارتعاشی نانو ورق مستطیلی FGM را تجزیه و تحلیل کردند. آنها تأثیر پارامتر غیر محلی و ضخامت لایه پیزوالکتریک را بر روی فرکانس طبیعی نانو ورق بررسی کردند. انصاری و همکاران [۲۲] با استفاده از تئوری گرادیان کرنشی خمـش، کمـانش و ارتعاشـات آزاد میکـرو ورق حلقـوی FG را بررسی نمودند. با اعمال تئوری ذکر شده و استفاده از اصل همیلتون معادلات حرکت به دست میآید، با استفاده از روش عددی معادلات به دست آمده حل شده و تأثیر ضخامت بـر روی بـار بحرانـی و فرکانس طبیعی سیستم بررسی شده است. محمدیمهر و همکاران [۲۳] با بهکاربردن تئوری تـنش کوپـل اصلاح شده به تحليل كمانش و ارتعاشات ورق پيزوالكتريك نانوكامپوزيتي كوپله شده پرداختند. بررسي آنها نشان میدهد که با افزایش پارامتر بیبعد مقیاس طول ماده بار کمانش بحرانی بیبعد افزایش می یابد. دو و همکاران [۲۴] با استفاده از تئوری لاگرانژ به بررسی ارتعاشات اجباری غیر خطی استوانه FGM پرداخته است. آنها با روش انرژی معادلات حاکم بر مسأله را به دست آورده، سـپس بـا اسـتفاده از

روش عددی، پاسخ اجباری سیستم را به دست آوردند. نتایج آنها تأثیر شاخص تـوان مـواد FG را بـر روی دامنه ارتعاشی سیستم نشان میدهد. ما و همکاران [۲۵] با بهرهگیری از روش اصلاح شده ریتز به تحلیل ارتعاشات آزاد و اجباری یک پوسته استوانهای مخروطی شکل با شرایط مرزی دلخواه پرداختند. آنها همچنین نتایج خود را با روش المان محدود نیز مقایسه کردنـد. قربـان پـور و همکـاران [۲۶] بـا اسـتفاده از مدل تير اويلر-برنولي به بررسي ارتعاشات نانوتيوب كوپل شده حامل جريان سيال، تحت ميدان مغناطیسی با در نظر گرفتن اثر سطح پرداختند. نتایج کار آنها میتواند در ساخت و طراحی ابزار و وسایل پرکاربرد در بیومکانیک استفاده شود. کی و وانگ [۲۷] با بهره گیری از تئوری غیر محلی به بررسی ارتعاشات نانوتیر تحت میدانهای الکتریکی، مغناطیسی و دمایی پرداختند. آنها تأثیر افزایش دما، اندازه میدان الکتریکی و مغناطیسی بر روی فرکانس طبیعی به دست آمده از روش عددی نشان دادند. تادی و همکاران [۲۸] با بهکارگیری تئوری تنش کوپل اصلاح شده تحلیل ارتعاشات آزاد استوانه FGM را بررسی کردند. آنها با اعمال اصل همیلتون معادلات حرکت حاکم بر مسأله را به دست آورده و با روش ناویر حل کردهاند، در انتها نیز تأثیر پارامترهای مختلف از جمله طول، ضخامت و خواص FG را بر روی فرکانس طبيعي سيستم نشان دادند. انصاري و همكاران [٢٩] ارتعاشات اجباري غيرخطي ورق كامپوزيتي تقویتشده با نانولوله کربنی FG را تحلیل کردند. آنها برای به دست آوردن معادلات تعادل از تئوری برشی مرتبه اول، رابطه ون کارمن و اصل همیلتون استفاده کردند. با استفاده از روش عـددی ایـن معـادلات را حل کرده و تأثیر پراکندگی نانولولهها را بر روی سفتی سیستم و فرکانس طبیعی بررسی کردنـد. زمـانی-نژاد و همکاران [۳۰] با استفاده از تئوری برشی مرتبه اول استوانه FGM دوار جدار ضخیم، با ضخامت متغير را تحت فشار غير يكنواخت تحليل و بررسي كردند، آنها با اعمال اصل حداقل انرژي پتانسيل، معادلات حاکم بر مسأله را به دست آورده و سپس به حل عددی آن پرداختند. از جمله نتایج کار آنها این است که با افزایش سرعت زاویهای جابهجایی و تنش شعاعی نیز افزایش مـییابـد. لـو و همکـاران [۳۱] ارتعاشات اجباری نانوتیوب دو جداره تحریک شده با حرکت نانو ذره داخل آن را بررسی کردند. آنها معادلات تعادل به دست آمده را با روش گالرکین حل کردند، نتایج حاکی از آن است که تأخیر زمانی می تواند باعث کاهش بیشینه خیز شود. حسینی هاشمی و همکاران [۳۲] با اعمال اثرات سطح به بررسی ارتعاشات غیر خطی نانوتیر پرداخته است. آنها با استفاده از مدل تیر اویلر-برنولی روابط معادلات تعادل را استخراج کردند. نتایج آنها نشان می دهد که اثرات سطح شامل تنشهای سطحی فرکانس طبیعی نانوتیر را افزایش می دهد.

1-5- معرفي مسأله

در این تحقیق به بررسی کمانش، ارتعاشات و خمش میکروتیوب توخالی تحت فشار و چرخان نانوکامپوزیتی، تقویتشده با نانولوله کربنی تحت میدانهای حرارتی و مغناطیسی پرداخته شده است. از تنش کوپل اصلاح شده و تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن برای بررسی و تحلیل میکروتیوب استفاده شده است. هدف از انجام این تحقیق بررسی تأثیر پارامترهای مختلف از جمله فشار، اختلاف دما، اثر میدان مغناطیسی، سرعت زاویهای، پارامتر غیر محلی ارینگن، اثر پارامتر مقیاس طول و درصد حجمی نانولوله را بر روی فرکانس طبیعی، بار کمانش بحرانی، شکل مود و پاسخ سیستم است.

معادلات تعادل با استفاده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده و الاستیسیته غیر محلی ارینگن به طور جداگانه در فصل دوم محاسبه خواهد شد. در فصل سوم دستگاه معادلات دیفرانسیل به دست آمده، با استفاده از روش ناویر به دستگاه معادلات جبری تبدیل خواهد شد و سپس تأثیر پارامترهای مختلف روی فرکانس طبیعی، بار کمانش بحرانی، خیز، پاسخ سیستم و شکل مُدهای طبیعی بررسی میشود. در فصل چهارم نیز خلاصهای از نتایج به دست آمده همراه با پیشنهاد ادامه کار ارائه خواهد شد. فصل دوم

معادلات حاکم بر کمانش و ارتعاشات میکروتیوب نانوکامپوزیتی

۲-۱- هندسه میکروتیوب نانوکامپوزیتی تحت فشار و چرخان تقویــتشـده بـا

نانولوله کربنی تحت میدان حرارتی و مغناطیسی

میکروتیوب مورد بررسی یک میکروتیوب جدار نازک بلند است. فرض بر آن است که میکروتیوب با سرعت زاویهای ϖ حول محور خود در حال چرخش است. میدان دمایی به گونهای است که اختلاف دما فقط در راستای ضخامت استوانه برقرار است. دما در سطح داخلی استوانه T_{s1} و در سطح خارجی T_{s2} است. بار مکانیکی به صورت فشار داخل P_i فشار خارج P_o و میدان مغناطیسی به میکروتیوب مورد بررسی وارد میشود. راستای میدان مغناطیسی به نحوی است که جهت نیروی ناشی از این میدان به صورت عمود بر ضخامت میکروتیوب خواهد بود.

و $R_{o} = L z x$ و $r_{o} = r_{o} + r_{o}$ به ترتیب شعاع داخلی، شعاع صفحه میانی و شعاع خارجی میکروتیوب خواهد بود. $R_{o} = L z x + r_{o}$ و $R_{o} + r_{o} + r_{o}$ به ترتیب مختصات میکروتیوب در راستای طول، فاصله از صفحه میانی، طول و ضخامت میکروتیوب خواهند بود.

- $r = R + z \tag{1-T}$
- $0 \le x \le L \quad \frac{-h}{2} \le z \le \frac{h}{2} \tag{(7-7)}$



شکل ۲-۱ هندسه میکروتیوب نانوکامپوزیتی تحت فشار و چرخان تقویتشده با نانولوله کربنی تحت میدانهای حرارتی و مغناطیسی

۲-۲- معادلات میدان جابهجایی

برای مدل کردن هندسههای مختلف پوسته میتوان بسته به این که نازک و یا ضخیم باشد، از تئوریه ای مختلف استفاده کرد. برای هندسههای ضخیم و نازک به ترتیب از تئوری برشی مرتبه سه ردی، تئوری مرتبه یک میندلین و تئوری کلاسیک کیرشهف میتوان استفاده کرد.

بر اساس عناصر اصلی و پایه در تئوری تغییر شکل، خطوط راست عمود بر محور مرکزی استوانه بعد از بارگذاری الزاماً دچار تغییر شکل نمی شود؛ بنابراین تغییر شکل، متقارن در نظر گرفته می شود. با توجه به این نکته که میکروتیوب مورد بررسی، استوانه ی بلند، جدار نازک و تحت شرایط بارگذاری متقارن است، مؤلفه جابه جایی در راستای طولی و شعاعی میکروتیوب به صورت زیر در نظر

گرفته می شود [۲۶]:

$$U_{x} = u(x,t) - z \frac{\partial w(x,t)}{\partial x}$$
(٣-٢)

$$U_{\theta} = 0 \tag{(f-T)}$$

$$U_z = w(x,t) \tag{(a-r)}$$

و w(x,t) مؤلفه جابه جایی در راستای x و z روی صفحه میانی هستند. w(x,t)

۲-۳- خواص مکانیکی میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی

میکروتیوب مورد نظر از نوع کامپوزیت اورتروپیک است که الیاف مورد استفاده در آن نانولوله کربنی است که به صورت صفر و ۹۰ درجه و به صورت یکنواخت^۱ در فاز زمینه مورد نظر توزیع شدند. ضرایب ماتریس سختی برای میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی به صورت روابط زیر تعریف شده است[۱۱].

$$Q_{11} = \frac{E_{11}}{1 - v_{12}v_{21}} \tag{9-7}$$

$$Q_{22} = \frac{E_{22}}{1 - v_{12}v_{21}} \tag{Y-Y}$$

$$Q_{12} = \frac{v_{12}E_{22}}{1 - v_{12}v_{21}} \tag{A-Y}$$

ی v_{22} ، v_{22} ، v_{21} و v_{21} مدول یانگ و ضریب پواسون نانوکامپوزیت تقویت شده با نانولوله کربنی است؛ که v_{12} ، E_{22} ، E_{11} این ثوابت با استفاده از روابط زیر محاسبه می شوند[۱۱].

$$E_{11} = \eta V_{CN} E_{11}^{CN} + V_m E^m$$
(9-Y)

^{1.} UD: Uniformly Distributed
$$\frac{\eta_2}{E_{11}} = \frac{V_{CN}}{E_{22}^{CN}} + \frac{V_m}{E^m}$$
(1.-٢)

$$v_{12} = V_{CN} v_{12}^{CN} + V_m v^m$$
(11-7)

 $E^m \, \epsilon_{22}^{CN} \, \epsilon_{11}^{CN}$ به ترتیب مدول یانگ فاز تقویت کننده (نانولوله کربنی) و فاز زمینه هستند. همچنین در روابط بالا پارامتر η ، راندمان نانولوله کربنی نیز استفاده شده است که این ثابت مطابق با مدول الاستیسیته نانولوله کربنی در بحث نتایج عددی محاسبه خواهد شد. V_m و V_{CN} و V_m کسر حجمی نانوتیوب و فاز زمینه هستند و با یکدیگر رابطه مستقیم دارند.

$$V_{CN} + V_m = 1 \tag{17-7}$$

ضریب انبساط حرارتی در راستای طولی و عرضی با استفاده از روابط زیر محاسبه خواهد شد[۱۱].

$$\alpha_{x} = \frac{V_{CN} E_{11}^{CN} \alpha_{x}^{CN}}{V_{CN} E_{11}^{CN} + V_{m} E^{m}}$$
(1٣-٢)

$$\alpha_{\theta} = (1 + v_{12}^{CN}) V_{CN} \alpha_{\theta}^{CN} + (1 + v^m) V_m \alpha^m - v_{12} \alpha_x$$
(19-7)

و α^{m} و α^{m} و α^{m} فرایب انبساط حرارتی نانوتیوب و فاز زمینه هستند. α^{m} و α^{m}_{θ}

۲-4- معادلات تعادل حاکم با استفاده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده

معادلات تعادل میکروتیوب تحت فشار چرخان نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی، با استفاده از مؤلفههای تانسور کرنش، خمیدگی و تنش کوپل اصلاح شده و همچنین اعمال اصل همیلتون به دست خواهد آمد.

۲-۴-۲- تانسور کرنش بر اساس مؤلفههای جابهجایی

مؤلفههای تانسور کرنش با استفاده از روابط زیر محاسبه می شوند [۲۳].

$$\varepsilon_{x} = \frac{\partial U_{x}}{\partial x} = \frac{\partial u(x,t)}{\partial x} - z \frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial x^{2}}$$
(10-7)

$$\varepsilon_{\theta} = \frac{U_z}{r} = \frac{w(x,t)}{r} = \frac{w(x,t)}{R+z}$$
(19-7)

$$\varepsilon_z = \frac{\partial U_z}{\partial z} = 0 \tag{1Y-T}$$

$$\gamma_{xz} = \frac{\partial U_x}{\partial z} + \frac{\partial U_z}{\partial x} = -\frac{\partial w(x,t)}{\partial x} + \frac{\partial w(x,t)}{\partial x} = 0$$
(1A-7)

$$\gamma_{x\theta} = \frac{\partial U_x}{\partial \theta} + \frac{\partial U_\theta}{\partial x} = 0 \tag{19-T}$$

$$\gamma_{\theta z} = \frac{\partial U_{\theta}}{\partial z} + \frac{\partial U_{z}}{\partial \theta} = 0 \tag{(Y - Y)}$$

۲-۴-۲- سینماتیک تئوری تنش کوپل اصلاح شده

مؤلفههای تانسور خمیدگی با استفاده از رابطه زیر به دست میآید[۲۳].

$$\chi_x = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \theta_1}{\partial x} + \frac{\partial \theta_1}{\partial x} \right) = \frac{\partial \theta_1}{\partial x}$$
(1)-7)

$$\chi_{\theta} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \theta_2}{R \partial \theta} + \frac{\partial \theta_2}{R \partial \theta} \right) = \frac{\partial \theta_2}{R \partial \theta}$$
(177-7)

$$\chi_{z} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \theta_{3}}{\partial z} + \frac{\partial \theta_{3}}{\partial z} \right) = \frac{\partial \theta_{3}}{\partial z}$$
(17-7)

$$\chi_{x\theta} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \theta_1}{R \partial \theta} + \frac{\partial \theta_2}{\partial x} \right) \tag{(YF-Y)}$$

$$\chi_{xz} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \theta_1}{\partial z} + \frac{\partial \theta_3}{\partial x} \right)$$
(Ya-Y)

$$\chi_{\theta z} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \theta_2}{\partial z} + \frac{\partial \theta_3}{R \partial \theta} \right) \tag{(YP-Y)}$$

در روابط بالا $heta_i$ مؤلفههای بردار چرخش هستند و به نحو زیر قابل محاسبه میباشند[۲۳].

$$\theta_{1} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial U_{z}}{R \partial \theta} - \frac{\partial U_{\theta}}{\partial z} \right) = 0 \tag{(Y-Y)}$$

$$\theta_{2} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial U_{x}}{\partial z} - \frac{\partial U_{z}}{\partial x} \right) = \frac{1}{2} \left(-\frac{\partial w(x,t)}{\partial x} - \frac{\partial w(x,t)}{\partial x} \right) = -w(x,t)_{,x}$$
(YA-Y)

$$\theta_{3} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial U_{\theta}}{\partial x} - \frac{\partial U_{x}}{R \partial \theta} \right) = 0 \tag{(19-1)}$$

با جایگذاری روابط (۲-۲۷) تا (۲-۲۹) در روابط (۲-۲۱) تا (۲-۲۶) مؤلفههای تانسور خمیـدگی بـه دسـت

میآید[۲۳].

$$\chi_x = \frac{\partial \theta_1}{\partial x} = 0 \tag{(Y - Y)}$$

$$\chi_{\theta} = \frac{\partial \theta_2}{\partial \theta} = 0 \tag{(1-1)}$$

$$\chi_z = \frac{\partial \theta_3}{\partial z} = 0 \tag{(TT-T)}$$

$$\chi_{x\theta} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \theta_1}{R \partial \theta} + \frac{\partial \theta_2}{\partial x} \right) = -\frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 w \left(x, t \right)}{\partial x^2} \right) = -\frac{1}{2} w \left(x, t \right)_{xx}$$
(77-7)

$$\chi_{xz} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \theta_1}{\partial z} - \frac{\partial \theta_3}{\partial x} \right) = 0 \tag{(TF-T)}$$

$$\chi_{\theta z} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \theta_2}{\partial z} - \frac{\partial \theta_3}{R \partial \theta} \right) = 0 \tag{(a)-1}$$

$$m_x = 2\mu l^2 \chi_x = 0 \tag{(TF-T)}$$

$$m_{\theta} = 2\mu l^2 \chi_{\theta} = 0 \tag{(4)-7}$$

$$m_z = 2\mu l^2 \chi_z = 0 \tag{(TA-T)}$$

$$m_{x\theta} = 2\mu l^2 \chi_{x\theta} = 2\mu l^2 (-\frac{1}{2}w(x,t)_{,xx}) = -\mu l^2 w(x,t)_{,xx}$$
(T9-T)

$$m_{xz} = 2\mu l^2 \chi_{xz} = 0 \tag{(f--7)}$$

$$m_{\theta z} = 2\mu l^2 \chi_{\theta z} = 0 \tag{(fi-7)}$$

در روابط (۲–۳۶) تا (۲–۴۱)، l و μ به ترتیب مقیاس طول ماده و مدول برشی است.

۲-۴-۳ روابط تنش-کرنش

با جایگذاری روابط (۲-۱۳) تا (۲–۱۸) در رابطه (۲–۴۰)، تنش طولی و محیطی بـه صورت زیـر محاسـبه می شود.

$$\begin{cases} \sigma_x \\ \sigma_\theta \end{cases} = \left(\begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} \\ Q_{12} & Q_{22} \end{bmatrix} \left(\begin{cases} \varepsilon_x \\ \varepsilon_\theta \end{cases} \right) - \begin{bmatrix} \alpha_x \\ \alpha_\theta \end{bmatrix} \Delta T \right)$$
 (47-7)

$$\sigma_{x} = (Q_{11}(u_{,x} - zw_{,xx}) + Q_{12}(\frac{w}{R+z}) - Q_{11}\alpha_{x}\Delta T - Q_{12}\alpha_{\theta}\Delta T)$$
(47-7)

$$\sigma_{\theta} = (Q_{12}(u_{,x} - zw_{,xx}) + Q_{22}(\frac{w}{R+z}) - Q_{12}\alpha_x \Delta T - Q_{22}\alpha_{\theta}\Delta T)$$
(ff-7)

۲-۴-۴ اعمال اصل همیلتون بر روی تابع لاگرانژ

تابع لاگرانـژ بـرای میکروتیـوب نانوکـامپوزیتی تحـت فشـار چرخـان تقویـتشـده بـا نانولولـه کربنـی را میتوان به صورت زیر نوشت[۲۳].

$$\Pi = T - (U + W) \tag{4a-7}$$

در رابطه (۲-۴۵)، T، U و W به ترتیب نشاندهنده انرژی جنبشی، انرژی کرنشی و کار ناشی از نیروهای خارجی هستند.

$$\int_{0}^{t} \delta T - (\delta U + \delta W) dt = 0$$
(49-7)

۲-4-5- تغییرات انرژی جنبشی

تغییرات انرژی جنبشی به صورت زیر نوشته میشود:

$$\begin{split} \delta T &= \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho \frac{\partial U_{x}}{\partial t} \delta(\frac{\partial U_{x}}{\partial t}) (R+z) dz dx d\theta \\ &+ \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho \frac{\partial U_{\theta}}{\partial t} \delta(\frac{\partial U_{\theta}}{\partial t}) (R+z) dz dx d\theta \\ &+ \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho \frac{\partial U_{z}}{\partial t} \delta(\frac{\partial U_{z}}{\partial t}) (R+z) dz dx d\theta \\ &+ \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho \frac{\partial U_{z}}{\partial t} \delta(\frac{\partial U_{z}}{\partial t}) (R+z) dz dx d\theta \end{split}$$
(FY-T)

$$+ \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho \frac{\partial U_{z}}{\partial t} \delta(\frac{\partial U_{z}}{\partial t}) (R+z) dz dx d\theta$$

$$+ \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho \frac{\partial U_{z}}{\partial t} \delta(\frac{\partial U_{z}}{\partial t}) (R+z) dz dx d\theta$$

$$\begin{aligned} \frac{\delta T}{2\pi} &= R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{u} - z \, \dot{w}_{,x}) \,\delta(\dot{u} - z \, \dot{w}_{,x}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{w}) \,\delta(\dot{w}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx = R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{u}) \,\delta(\dot{u}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx \\ &- R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{u}) \,\delta(z \, \dot{w}_{,x}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx - R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}_{,x}) \,\delta(\dot{u}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}_{,x}) \,\delta(z \, \dot{w}_{,x}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx + R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{w}) \,\delta(\dot{w}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}_{,x}) \delta(z \, \dot{w}_{,x}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx + R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{w}) \,\delta(\dot{w}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}_{,x}) \delta(z \, \dot{w}_{,x}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx + R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{w}) \,\delta(\dot{w}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}_{,x}) \delta(z \, \dot{w}_{,x}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx + R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{w}) \,\delta(\dot{w}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}_{,x}) \delta(z \, \dot{w}_{,x}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx + R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{w}) \,\delta(\dot{w}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}_{,x}) \delta(z \, \dot{w}_{,x}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx + R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{w}) \,\delta(\dot{w}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}_{,x}) \delta(z \, \dot{w}_{,x}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx + R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{w}) \,\delta(\dot{w}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}_{,x}) \delta(z \, \dot{w}_{,x}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx + R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(\dot{w}) \,\delta(\dot{w}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}) \,\delta(z \, \dot{w}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}) \,\delta(z \, \dot{w}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \, \dot{w}) \,\delta(z \, \dot{w}) dz dx \\ &+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(z \,$$

$$\frac{\delta T}{2\pi} = R \int_{0}^{L} I_{0} \frac{d}{dt} \dot{u} \,\delta u \,dx - R \int_{0}^{L} I_{1} \frac{d}{dt} \dot{u} \,\delta w_{,x} dx + R \int_{0}^{L} I_{1} \frac{d}{dx} \ddot{u} \,\delta w dx - R \int_{0}^{L} I_{1} \frac{d}{dt} \dot{w}_{,x} \,\delta u dx + \int_{0}^{L} I_{2} \frac{d}{dt} \dot{w}_{,x} \,\delta \dot{w}_{,x} dx - R \int_{0}^{L} I_{2} \frac{d}{dx} \dot{w}_{,x} \,\delta w dx + R \int_{0}^{L} I_{0} \frac{d}{dt} \dot{w} \,\delta w dx - \int_{0}^{L} (I_{0} \ddot{u} - I_{1} \dot{w}_{,x}) \delta u + (I_{0} \ddot{w} - I_{2} \dot{w}_{,xx} + I_{1} \ddot{u}_{,x}) \delta w \,dx$$
(f9-7)

ا، I_1 و I_2 در روابط فوق به صورت زیر تعریف می شود. I_1 ، I_0

$$\{I_0, I_1, I_2\} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(1 + \frac{z}{R}) \{1, z, z^2\} dz$$
 ($\Delta \cdot -\Upsilon$)

۲-۴-۴ تغییرات انرژی کرنشی

بر اساس تئوری تنش کوپل اصلاح شده تغییرات انرژی کرنشی همانند رابطه (۲-۵۱) محاسبه خواهد شد[۵].

$$\delta U = \int_{V} (\sigma_{ij} \delta \varepsilon_{ij} + m_{ij} \delta \chi_{ij}) dV$$
(Δ1-٢)

-۲) و ترتیب مؤلفههای تانسور تنش و کرنش میباشند. اگر i و j برابر با x و z باشد، رابط σ_{ij} -۲) و σ_{ij}

$$\delta U = R \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} (\sigma_{x} \delta \varepsilon_{x} + \sigma_{\theta} \delta \varepsilon_{\theta} + m_{x\theta} \delta \chi_{x\theta}) (1 + \frac{z}{R}) dz dx d\theta$$

$$\frac{\delta U}{2\pi} = R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{x} \delta \varepsilon_{x} (1 + \frac{z}{R}) dz dx + R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{\theta} \delta \varepsilon_{\theta} (1 + \frac{z}{R}) dz dx$$

$$+ R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} m_{x\theta} \delta \chi_{x\theta} (1 + \frac{z}{R}) dz dx \qquad (\Delta \Upsilon - \Upsilon)$$

با محاسبه هر یک از جملههای رابطه (۲–۵۲)، تغییرات انرژی کرنشی برای میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی به دست میآید.

$$\frac{\delta U}{2\pi} = R(N_x \delta u - M_x \delta w)_0^L + \frac{R}{2} (\frac{d}{dx} (Q_{x\theta} \delta w))_0^L - R \int_0^L N_{x,x} \delta u dx$$
$$+ R \int_0^L M_{x,xx} \delta w dx + \int_0^L N_{\theta} \delta w dx - \frac{R}{2} \int_0^L Q_{x\theta,xx} \delta w dx \qquad (14)$$

شرایط مرزی میکرو تیوب نانو کامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی با استفاده از رابطـه (۲-۵۳ الـف) بـه صورت زیر به دست میآید.

$$\begin{split} \delta u &= 0 \text{ or } N_x = 0, \\ \delta w &= 0 \text{ or } M_x = 0, \\ \delta w_{,x} &= 0 \text{ or } Q_{x\theta,x} = 0, \end{split} \qquad (... \Delta^{\varphi} - \Upsilon) \end{split}$$

می شوند. $Q_{x heta}$ و $N_{ heta}$ در رابطـهی (۲–۵۳) منتجـههـای تـنش هسـتند و بـه صـورت روابـط زیـر تعریـف $Q_{x heta}$ و $N_{ heta}$ ، N_x

$$\begin{cases} N_x \\ M_x \end{cases} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_x \begin{cases} 1 \\ z \end{cases} (1 + \frac{z}{R}) dz$$
 (2.5)

$$\left\{N_{\theta}\right\} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{\theta} \left(1 + \frac{z}{R}\right) dz \tag{39-7}$$

$$\left\{Q_{x\theta}\right\} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} m_{x\theta} \left(1 + \frac{z}{R}\right) dz \tag{(\Delta Y-Y)}$$

۲-۴-۷ تغییرات انرژی ناشی از کار نیروهای خارجی

کار انجام شده به وسیله نیروهای خارجی از قبیل نیروی لرنتس^۱ ناشی از میدان مغناطیسی، فشار وارد شده به سطح داخل و خارج و همچنین چرخش میکروتیوب حول محورخود، در ادامه محاسبه شده است.

۲-۴-۲- تغییرات انرژی ناشی از کار نیروی میدان مغناطیسی

میدان مغناظیسی در راستای طولی میکروتیوب وارد می شود. معادله الکترو-دینامیکی ماکسول^۲ برای استوانه نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی به صورت روابط زیر خواهد بود.

$$\vec{h} = \nabla \times (\vec{U} \times \vec{H}) \tag{(alpha-r)}$$

$$\vec{J} = \nabla \times \vec{h}$$
(29-7)

$$\vec{f}_{Lorentz} = \eta_L (\vec{J} \times \vec{H})$$
(8.-7)

ا، H و η_L به ترتیب میدان جابهجایی، میدان مغناطیسی و ثابت نفوذپذیری مغناطیسی^۲ هستند. با فـرض اعمال میدان مغناطیسی در راستای طولی میکروتیوب نیروی لرنتس به صورت زیر محاسبه میشود[۲۶].

^{1.} Lorentz forces

^{1.} Electro-dynamic Maxwell's equations

^{2.} Magnetic permeability

$$\vec{H} = (0,0,H_x), \quad \vec{U} = (U_z,0,U_x)$$

$$\vec{h} = \nabla \times (\vec{U} \times \vec{H}) = \nabla \times \begin{pmatrix} e_z & e_\theta & e_x \\ U_z & 0 & U_x \\ 0 & 0 & H_x \end{pmatrix} = \nabla \times (0,-H_xU_z,0) = (H_x \frac{\partial U_z}{\partial x},0,-H_x \frac{U_z}{r})$$
(F1-T)

$$\vec{J} = \nabla \times \vec{h} = (0, H_x \frac{\partial^2 U_z}{\partial x^2} + H_x \frac{U_z}{r^2}, 0)$$
(FT-T)

$$\vec{f}_{Lorentz} = \eta_L \vec{J} \times \vec{H} = \eta_L (H_x^2 \frac{\partial^2 U_z}{\partial x^2} + H_x^2 \frac{U_z}{r^2}) \hat{e}_z + 0 \hat{e}_\theta + 0 \hat{e}_x$$
(FT-T)

تغییرات انرژی ناشی از نیروی لرنتس به صورت زیر محاسبه میشود.

$$\delta W_{Lorentz} = \int_{V} f_{Lorentz} \delta w dV = \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} (\eta_{L} H_{x}^{2} w_{,xx} + \eta_{L} \frac{H_{x}^{2} w}{(R+z)^{2}}) \delta w (R+z) dz dx d\theta$$

$$\frac{\delta W_{Lorentz}}{2\pi} = R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \eta_{L} H_{x}^{2} w_{,xx} (1 + \frac{z}{R}) \delta w dz dx + \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \eta_{L} H_{x}^{2} \frac{w}{R+z} \delta w dz dx$$
(FF-T)

۲-۴-۲-۲ تغییرات انرژی ناشی از کار نیروی سطح

کار ناشی از نیروی سطحی وارد بر میکروتیوب با استفاده از رابطهی (۲-۶۲) محاسبه میشود[۱۲].

$$W_{sf} = (\vec{f}_{sf} \cdot \vec{U}_z) dS = (P_i r_i - P_o r_o) U_z dx d\theta$$
(\$\mathcal{P}^-\mathcal{T})

تغییرات انرژی ناشی از کار نیروی سطح به صورت زیر محاسبه میشود.

$$\delta W_{sf} = \int_0^{2\pi} \int_0^L \left[P_i \left(R - \frac{h}{2} \right) - P_o \left(R + \frac{h}{2} \right) \right] \delta w \, dx \, d\theta$$

$$\frac{\delta W_{sf}}{2\pi} = \int_0^L \left[P_i \left(R - \frac{h}{2} \right) - P_o \left(R + \frac{h}{2} \right) \right] \delta w \, dx$$
(59-7)

۲-۴-۷-۳- تغییرات انرژی ناشی از کار نیروی حجمی

کار ناشی از نیروی حجمی وارد بر میکروتیوب با استفاده از رابطهی (۲-۶۴) محاسبه میشود[۳۳].

$$W_{bf} = \frac{1}{2} \int N^{R} \left(\frac{\partial w}{\partial x}\right)^{2} dx, \quad N^{R} = \int \rho(R+z) \omega^{2} dA,$$

$$dA = (R+z) dz \, d\theta$$
(FY-Y)

$$\delta W_{bf} = \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(R+z)^{2} \omega^{2} \frac{\partial w}{\partial x} \delta \frac{\partial w}{\partial x} dz dx d\theta$$

$$\frac{\delta W_{bf}}{2\pi} = \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(R+z)^{2} \omega^{2} \frac{\partial^{2} w}{\partial x^{2}} \delta w dz dx \qquad (\mathcal{F} \Lambda - \mathcal{T})$$

۲-۴-۸- منتجههای تنش

با جایگذاری روابط (۲–۳۹)، (۲–۴۳) و (۲–۴۵) در روابط (۲–۵۴) تـا (۲–۵۶) منتجـههـای تـنش محاسـبه میشود.

$$\begin{split} N_{x} &= \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \sigma_{x} \left(1 + \frac{z}{R}\right) dz = \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} [\mathcal{Q}_{11}(u_{x} - zw_{xx}) + \mathcal{Q}_{12}(\frac{w}{R+z}) - \mathcal{Q}_{11}\alpha_{x}\Delta T \\ -\mathcal{Q}_{12}\alpha_{\theta}\Delta T](1 + \frac{z}{R}) dz = \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \mathcal{Q}_{11}u_{x} (1 + \frac{z}{R}) dz - \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \mathcal{Q}_{11}w_{xx} z (1 + \frac{z}{R}) dz \\ &+ \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \mathcal{Q}_{12}\frac{w}{R} dz - \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \mathcal{Q}_{11}\alpha_{x}\Delta T (1 + \frac{z}{R}) dz - \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \mathcal{Q}_{12}\alpha_{\theta}\Delta T (1 + \frac{z}{R}) dz \\ &= [\mathcal{Q}_{11}hu_{x} - \mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}w_{xx} + \mathcal{Q}_{12}\frac{h}{R}w - h(\mathcal{Q}_{11}\alpha_{x} + \mathcal{Q}_{12}\alpha_{\theta})\Delta T] \\ M_{x} &= \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \sigma_{x} z (1 + \frac{z}{R}) dz \\ &= \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \mathcal{Q}_{11}u_{x} z (1 + \frac{z}{R}) dz \\ -\mathcal{Q}_{12}\alpha_{\theta}\Delta T] z (1 + \frac{z}{R}) dz \\ &= [\int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \mathcal{Q}_{11}u_{x}\Delta T z (1 + \frac{z}{R}) dz - \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \mathcal{Q}_{11}w_{xx} z^{2} (1 + \frac{z}{R}) dz \\ + \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \mathcal{Q}_{12}\frac{w}{R} z dz - \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} \mathcal{Q}_{11}\alpha_{x}\Delta T z (1 + \frac{z}{R}) dz \\ &= [\mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}u_{x} - \mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}w_{xx} - (\mathcal{Q}_{11}\alpha_{x} + \mathcal{Q}_{12}\alpha_{\theta})(\Delta T\frac{h^{3}}{12R})] \\ \mathcal{Q}_{x\theta} &= \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} m_{x\theta} (1 + \frac{z}{R}) dz \\ &= \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} -\mu l^{2}w_{xx} (1 + \frac{z}{R}) dz \\ &= (\mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}u_{x} - \mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}w_{xx} - (\mathcal{Q}_{11}\alpha_{x} + \mathcal{Q}_{12}\alpha_{\theta})(\Delta T\frac{h^{3}}{12R})] \\ \mathcal{Q}_{x\theta} &= \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} m_{x\theta} (1 + \frac{z}{R}) dz \\ &= \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} -\mu l^{2}w_{xx} (1 + \frac{z}{R}) dz \\ &= (\mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}u_{x} - \mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}w_{xx} - (\mathcal{Q}_{11}\alpha_{x} + \mathcal{Q}_{12}\alpha_{\theta})(\Delta T\frac{h^{3}}{12R})] \\ \mathcal{Q}_{x\theta} &= \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} m_{x\theta} (1 + \frac{z}{R}) dz \\ &= \int_{-\frac{k}{2}}^{\frac{k}{2}} -\mu l^{2}w_{xx} (1 + \frac{z}{R}) dz \\ &= (\mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}u_{x} - \mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}u_{x} - \mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}u_{xx} - (\mathcal{Q}_{11}\alpha_{x} + \mathcal{Q}_{12}\alpha_{\theta})(\Delta T\frac{h^{3}}{12R})] \\ &= (\mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}u_{x} - \mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}u_{xx} - \mathcal{Q}_{11}\frac{h^{3}}{12R}u_{xx} + \mathcal{Q}_{12}\frac{h^{3}}{12R}u_{xx} + \mathcal{Q}_{12}\frac{h^{3}}{12R}u_{xx} + \mathcal{Q}_{12}\frac$$

$$N_{\theta} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{\theta} (1 + \frac{z}{R}) dz = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} [Q_{12}(u_{,x} - zw_{,xx}) + Q_{22}(\frac{w}{R+z}) - Q_{21}\alpha_{x}\Delta T - Q_{22}\alpha_{\theta}\Delta T](1 + \frac{z}{R}) dz = [\int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} Q_{12}u_{,x}(1 + \frac{z}{R}) dz - \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} Q_{12}w_{,xx}z(1 + \frac{z}{R}) dz + \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} Q_{22}\frac{w}{R} dz - \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} Q_{21}\alpha_{x}\Delta T dz - \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} Q_{22}\alpha_{\theta}\Delta T dz = [Q_{12}hu_{,x} - Q_{12}\frac{h^{3}}{12R}w_{,xx} + Q_{22}\frac{h}{R}w - h(Q_{21}\alpha_{x} + Q_{22}\alpha_{\theta})\Delta T]$$
(YY-Y)

۲-۴-۴ استخراج معادلات تعادل با استفاده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده

با استفاده از روابط (۲–۴۹)، (۲–۵۳)، (۲–۶۳)، (۲–۶۵) و (۲–۶۷) معادلات تعادل حاکم بر میکروتیوب نانوکامپوزیتی تحت فشار چرخان تقویتشده با نانولوله کربنی تحت میدان های حرارتی و مغناطیسی با استفاده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده به دست میآید.

$$\delta u: N_{x,x} = I_0 \ddot{u} - I_1 \ddot{w}_{x}$$

$$\delta w: -M_{x,xx} - \frac{N_{\theta}}{R} + \frac{1}{2} Q_{x\theta,xx} - \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \eta_L H_x^2 w_{,xx} (1 + \frac{z}{R}) dz - \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \eta_L H_x^2 \frac{w}{R + z} dz$$

$$-\frac{1}{R} [P_i (R - \frac{h}{2}) - P_o (R + \frac{h}{2})] - \frac{1}{R} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho (R + z)^2 \omega^2 w_{,xx} dz = I_0 \ddot{w} - I_2 \ddot{w}_{,xx} + I_1 \ddot{u}_x$$

$$(Y f- \tau)$$

با جایگذاری روابط (۲–۶۸) تا (۲–۷۱) در روابط (۲–۷۲) و (۲–۷۳) معادلات تعادل به صورت زیر به دست میآید.

$$\delta u: Q_{11}hu_{,xx} - Q_{11}\frac{h^3}{12R}w_{,xx} + Q_{12}\frac{h}{R}w_{,x} = I_0\ddot{u} - I_1\ddot{w}_{,x}$$
(Ya-Y)

$$\delta w : -Q_{11} \frac{h^3}{12R} u_{,xxx} + Q_{11} \frac{h^3}{12R} w_{,xxxx} - Q_{12} \frac{h}{R} u_{,x} + Q_{12} \frac{h^3}{12R^2} w_{,xx} - Q_{22} \frac{h}{R^2} w$$

$$-\frac{1}{2} \mu l^2 h w_{,xxxx} - \eta_L H_x^2 h w_{,xx} - \frac{1}{R} \eta_L H_x^2 \ln \frac{2R + h}{2R - h} w - \rho \omega^2 (Rh + \frac{h^3}{12R}) w_{,xx}$$

$$+ \frac{h}{R} Q_{21} \alpha_x \Delta T + \frac{h}{R} Q_{22} \alpha_{\theta} \Delta T - \frac{1}{R} [P_i (R - \frac{h}{2}) - P_o (R + \frac{h}{2})] = I_0 \ddot{w} - I_2 \ddot{w}_{,xx} + I_1 \ddot{u}_{,x}$$
(Y9-Y)

3-5- معادلات تعادل حاکم با استفاده از تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن

مدل الاستیسیته غیرمحلی توسط ارینگن در سال ۱۹۳۸ ارائه شد[۳۴]. بر طبق نظریه ارینگن تنش وارد شده در یک نقطه در ابعاد میکرو و نانو وابسته به کرنش در تمام نقاط مدل است و به صورت رابطه زیر بیان میشود.

$$(1 - (e_0 a)^2 \nabla^2) \sigma_{ij} = C_{ijkl} \varepsilon_{kl}$$
(YY-Y)

در این رابط کا C_{ijkl} تانسور مدول الاستیسیته و σ_{ij} و σ_{ij} به ترتیب تانسورهای تنش و کرنش به میباشند و e_oa ضریب پارامتر اثر مقیاس کوچک طول است. با اعمال نظریه ارینگن، رابطه تنش کرنش به صورت روابط زیر خواهد بود[۸].

$$A\left\{\sigma_{ij}\right\} = [C_{ijkl}]\left(\left\{\varepsilon_{kl}\right\} - [\alpha]\Delta T\right), \quad A = 1 - (e_0 a)^2 \nabla^2, \quad \nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{1}{R} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2}$$
(YA-Y)

$$\begin{cases} \sigma_{x} \\ \sigma_{\theta} \end{cases} = \frac{1}{A} \left(\begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} \\ Q_{12} & Q_{22} \end{bmatrix} \left(\begin{cases} \varepsilon_{x} \\ \varepsilon_{\theta} \end{cases} - \begin{bmatrix} \alpha_{x} \\ \alpha_{\theta} \end{bmatrix} \Delta T \right) \right)$$
(Y9-Y)

با جایگذاری روابط (۲-۳) تا (۲-۵) در رابطهی (۲-۷۸) روابط تنش-کرنش به شکل روابط زیر خواهد شد.

$$\sigma_{x} = \frac{1}{A} (Q_{11}(u_{,x} - zw_{,xx}) + Q_{12}(\frac{w}{R+z}) - Q_{11}\alpha_{x}\Delta T - Q_{12}\alpha_{\theta}\Delta T)$$
 (A·-Y)

$$\sigma_{\theta} = \frac{1}{A} (Q_{12}(u_{,x} - zw_{,xx}) + Q_{22}(\frac{w}{R+z}) - Q_{12}\alpha_{x}\Delta T - Q_{22}\alpha_{\theta}\Delta T)$$
(A)-Y)

2-1-1-1 اعمال اصل هميلتون

معادلات تعادل با اعمال اصل همیلتون همانند رابطهی (۲-۴۶) حاصل می شود. در این رابطه تغییرات انرژی جنبشی و تغییرات انرژی ناشی از کرار نیروهای خرارجی است با استفاده از روابط (۲-۴۹)، (۲-۶۳)، (۲-۶۹) و (۲-۶۷) به دست می آید.

۲-5-۲- تغییرات انرژی کرنشی

بر اساس تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن تغییرات انرژی کرنشی همانند رابطه (۲-۸۱) محاسبه خواهد شد.

$$\delta U = R \int_0^{2\pi} \int_0^L \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} (\sigma_x \, \delta \varepsilon_x + \sigma_\theta \, \delta \varepsilon_\theta) (1 + \frac{z}{R}) dz dx d\,\theta \tag{AT-T}$$

با جایگذاری روابط (۲-۱۳) و (۲-۱۴) در رابطهی فوق هر یک از ترمهای این رابطه به صورت زیـر خواهـد

بود.

$$R \int_{0}^{L} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{x} \,\delta\varepsilon_{x} \left(1 + \frac{z}{R}\right) dz dx = R \left(N_{x} \,\delta u - M_{x} \,\delta w\right) \tag{AT-T}$$
$$-R \int_{0}^{L} N_{x,x} \,\delta u dx + R \int_{0}^{L} M_{x,xx} \,\delta w \,dx \tag{AT-T}$$

$$R\int_{0}^{L}\int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{\mu}{2}}\sigma_{\theta}\delta\varepsilon_{\theta}(1+\frac{z}{R})dzdx = \int_{0}^{L}N_{\theta}\delta w\,dx \tag{A4-Y}$$

با استفاده از روابط فوق، تغییرات انرژی کرنشی برای میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی به شکل رابطه زیر به دست میآید.

$$\frac{\delta U}{2\pi} = R(N_x \delta u - M_x \delta w)_0^L - R \int_0^L N_{x,x} \delta u dx + R \int_0^L M_{x,xx} \delta w dx + \int_0^L N_\theta \delta w dx$$
 (iii) AΔ-Y)

شرایط مرزی میکرو تیوب نانو کامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی با استفاده از رابطـه (۲-۸۴ الـف) بـه صورت زیر به دست میآید.

$$\delta u = 0 \text{ or } N_x = 0,$$
 (... $\Lambda F - T$)
 $\delta w = 0 \text{ or } M_x = 0,$ at $0, L$

محاسبه M_x ، N_x و $N_ heta$ در رابطهی (۲–۵۴) منتجههای تنش هستند و به صورت روابط (۲–۵۴) و (۲–۵۵) محاسبه M_x ، N_x می شوند.

۲-۵-۳- منتجههای تنش

با جایگذاری روابط (۲–۷۹) و (۲–۸۰) در روابط (۲–۵۴) تا (۲–۵۶) منتجـههای تـنش محاسـبه می شود.

$$N_{x} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{x} \left(1 + \frac{z}{R}\right) dz = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \frac{1}{A} \left[Q_{11}(u_{,x} - zw_{,xx}) + Q_{12}(\frac{w}{R+z}) - Q_{11}\alpha_{x}\Delta T - Q_{12} \right]$$

$$\alpha_{\theta}\Delta T \left[(1 + \frac{z}{R}) dz \right] = \frac{1}{A} \left[Q_{11}hu_{,x} - Q_{11}\frac{h^{3}}{12R}w_{,xx} + Q_{12}\frac{h}{R}w - h(Q_{11}\alpha_{x} + Q_{12}\alpha_{\theta})\Delta T \right]$$

$$(\Lambda F-\Upsilon)$$

$$M_{x} = \int_{-\frac{h}{2}}^{2} \sigma_{x} z \left(1 + \frac{z}{R}\right) dz = \int_{-\frac{h}{2}}^{2} \frac{1}{A} \left[Q_{11}(u_{,x} - zw_{,xx}) + Q_{12}(\frac{n}{R+z}) - Q_{11}\alpha_{x}\Delta T - Q_{12}\alpha_{\theta}\Delta T\right] z \left(1 + \frac{z}{R}\right) dz = \frac{1}{A} \left[Q_{11}\frac{h^{3}}{12R}u_{,x} - Q_{11}\frac{h^{3}}{12R}w_{,xx} - Q_{11}\frac{h^{3}}{12R}w_{,xx} - Q_{11}\frac{h^{3}}{12R}w_{,xx}\right]$$
$$-\left(Q_{11}\alpha_{x} + Q_{12}\alpha_{\theta}\right) \left(\Delta T \frac{h^{3}}{12R}\right) \left[\left(\Delta Y - Y\right) \right]$$
(AY-Y)

$$N_{\theta} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{\theta} (1 + \frac{z}{R}) dz = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \frac{1}{A} [Q_{12}(u_{,x} - zw_{,xx}) + Q_{22}(\frac{w}{R+z}) - Q_{11}\alpha_{x}\Delta T - Q_{12}\alpha_{\theta}\Delta T] (1 + \frac{z}{R}) dz = \frac{1}{A} [Q_{12}hu_{,x} - Q_{12}\frac{h^{3}}{12R}w_{,xx} + Q_{22}\frac{h}{R}w - h(Q_{21}\alpha_{x} + Q_{22}\alpha_{\theta})\Delta T]$$

$$(\lambda\lambda - \Upsilon)$$

۲-4-4 به دست آوردن معادلات تعادل با استفاده از تئوري الاستیسیته غیر محلی ارینگن

با استفاده از روابط (۲-۴۹)، (۲-۶۵)، (۲-۶۷)، (۲-۶۹) و (۲-۸۴) معادلات تعادل حاکم بر میکروتیوب نانوکامپوزیتی تحت فشار چرخان تقویتشده با نانولوله کربنی تحت میدان حرارتی و مغناطیسی با استفاده از تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن به دست میآید.

$$\delta u: N_{x,x} = I_0 \ddot{u} - I_1 \ddot{w}_{,x}$$

$$\delta w: -M_{x,xx} - \frac{N_{\theta}}{R} - \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \eta_L H_x^2 w_{,xx} (1 + \frac{z}{R}) dz - \frac{1}{R} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \eta_L H_x^2 \frac{w}{R+z} dz$$

$$-\frac{1}{R} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho(R+z)^2 \omega^2 w_{,xx} dz - \frac{1}{R} [P_i (R - \frac{h}{2}) - P_o (R + \frac{h}{2})] = I_0 \ddot{w} - I_2 \ddot{w}_{,xx} + I_1 \ddot{u}_x$$

$$(A9-7)$$

با جایگذاری روابط (۲-۸۵) تا (۲-۸۷) در روابط (۲-۸۸) و (۲-۸۹) معادلات تعادل به صورت زیر به دسـت

$$\delta u : Q_{11}hu_{,xx} - Q_{11}\frac{h^3}{12R}w_{,xx} + Q_{12}\frac{h}{R}w_{,x} = I_0(\ddot{u} - e_0^2 a^2 \ddot{u}_{,xx}) - I_1(\ddot{w}_{,x} - e_0^2 a^2 \ddot{w}_{,xxx})$$
(91-7)

$$\delta w : -\frac{1}{A} (Q_{11} \frac{h^3}{12R} u_{,xxx} - Q_{11} \frac{h^3}{12R} w_{,xxxx}) - \frac{1}{A} (Q_{12} \frac{h}{R} u_{,x} - Q_{12} \frac{h^3}{12R^2} w_{,xx}) + Q_{22} \frac{h}{R^2} w - h (Q_{21} \alpha_x + Q_{22} \alpha_\theta) \Delta T) - \eta H_x^2 h w_{,xx} - \frac{1}{R} \eta_L H_x^2 \ln \frac{2R + h}{2R - h} w + \rho \omega^2 (Rh + \frac{h^3}{12R}) w_{,xx} - \frac{1}{R} [P_i (R - \frac{h}{2}) - P_o (R + \frac{h}{2})] = -Q_{11} \frac{h^3}{12R} u_{,xxx} + Q_{12} \frac{h^3}{12R^2} w_{,xx} - Q_{22} \frac{h}{R^2} w + \frac{h}{R} (Q_{21} \alpha_x + Q_{22} \alpha_\theta) \Delta T$$

$$-\frac{1}{R}\eta_{L}H_{x}^{2}Rhw_{,xx} + \frac{1}{R}e_{0}^{2}a^{2}\eta H_{x}^{2}Rhw_{,xxxx} - \frac{1}{R}\eta H_{x}^{2}\ln\frac{2R+h}{2R-h}w$$

$$+\frac{1}{R}e_{0}^{2}a^{2}\eta H_{x}^{2}\ln\frac{2R+h}{2R-h}w_{,xx} - \rho\omega^{2}(Rh + \frac{h^{3}}{12R})w_{,xx} + \rho\omega^{2}(Rh + \frac{h^{3}}{12R})e_{0}^{2}a^{2}w_{,xxxx}$$

$$-\frac{1}{R}[P_{i}(R - \frac{h}{2}) - P_{o}(R + \frac{h}{2})] = I_{0}(\ddot{w} - e_{0}^{2}a^{2}\ddot{w}_{,xx}) - I_{2}(\ddot{w}_{,xx} - e_{0}^{2}a^{2}\ddot{w}_{,xxxx})$$

$$+I_{1}(\ddot{u}_{,x} - e_{0}^{2}a^{2}\ddot{u}_{,xxx}) \qquad (9Y-Y)$$

فصل سوم

نتایج عددی و بحث

۳-1- حل به روش ناویر

حل معادلات تعادل برای یک میکروتیوب نانوکامپوزیتی تحت فشار چرخان تقویتشده با نانولوله کربنی که در دو انتها دارای تکیهگاه ساده میباشد، با استفاده از روش ناویر ^۱ انجام میشود. مجه ولات وابسته (مؤلف ه ای جاب ه جایی عمومی) *u* و *w* با استفاده از سری فوریه گسترش داده میشوند، این سریها با توجه به شرایط مرزی حاکم بر مسأله انتخاب میشوند. برای گسترش روابط جبری مسأله، باید سریهای فوریه انتحاب شده، در معادلات حاکمه تعادل به دست آمده در فصل قبل جایگذاری شوند.

۲-۲- شرایط مرزی حاکم بر مسأله

میکروتیوب مورد بررسی در دو انتهای خود دارای تکیه گاه ساده میباشد. از همین رو شرایط مرزی به دست آمده در روابط (۲–۵۳ ب) و (۲–۸۴ ب) به ترتیب برای میکروتیوب نانو کامپوزیتی تقویت شده با نانو لوله کربنی برای تئوریهای تنش کوپل اصلاح شده و غیر محلی ارینگن به شرح ذیل میآید:

$\delta u = 0 \text{ or } N_x = 0,$ $\delta w = 0 \text{ or } M_x = 0,$ $\delta w_{,x} = 0 \text{ or } Q_{x\theta,x} = 0,$	at 0, <i>L</i>	(۳-۱ الف)
$\delta u = 0 \text{ or } N_x = 0,$ $\delta w = 0 \text{ or } M_x = 0,$	at 0, <i>L</i>	(۳-۳ ب)

3-2-1-1 انتخاب سری فوریه بر اساس شرایط مرزی

جابهجایی در راستای x و z با استفاده از سریها به شکلی تخمین زده میشود که شرایط مرزی میکروتیوب نانو کامپوزیتی تقویت شده با نانو لوله کربنی برای تئوریهای تنش کوپل اصلاح شده و غیر

^{1.} Navier solution technique

محلی ارینگن اشاره شده در روابط (۳-۱ الف) و (۳-۱ ب) را ارضا کنند.

$$u(x,t) = \sum_{m=1}^{\infty} U_m \cos \lambda_m x \, e^{i \, \omega_m t} \tag{(T-T)}$$

$$w(x,t) = \sum_{m=1}^{\infty} W_m \sin \lambda_m x \, e^{i \omega_m t} \tag{(f-r)}$$

ضرایب جابه جایی عمومی U_m و W_m به صورت متغیرهای مستقل از زمان در خمش و کمانش میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی مورد استفاده قرار می گیرد. همچنین در روابط فوق $\lambda_m = \frac{m\pi}{L}$

۳-۳- بسط معادلات تعادل با استفاده از سریهای فوریه

با جایگذاری سریهای حدس زده شده در روابط (۲–۷۴)، (۲–۹۷)، (۲–۹۰) و (۲–۹۱) دستگاه معادلات دیفرانسیل به دستگاه معادلات جبری تبدیل خواهد شد.

۳–۳–۱– بسط معادلات تعادل به دست آمده با استفاده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده با جایگذاری روابط (۳–۲) و (۳–۳) در رابطه (۲–۷۴) و (۲–۷۵) معادلات تعادل حاکم به صورت زیر خواهند شد.

$$\delta u : [U_m (-Q_{11}Rh\lambda_m^2) + W_m (Q_{11}\frac{h^3}{12}\lambda_m^3 + Q_{12}h\lambda_m)]\cos\lambda_m x e^{i\omega_m t} = -\omega_m^2 [U_m (RI_0) - W_m (RI_1\lambda_m)]\cos\lambda_m x e^{i\omega_m t}$$

$$(\Delta - \Upsilon)$$

$$\begin{split} & [U_{m}(-Q_{11}\frac{h^{3}}{12}\lambda_{m}^{3}+Q_{12}h\lambda_{m})+W_{m}(Q_{11}\frac{h^{3}}{12}\lambda_{m}^{4}-Q_{12}\frac{h^{3}}{12R}\lambda_{m}^{2}-Q_{22}\frac{h}{R}+\frac{R}{2}\mu l^{2}h\lambda_{m}^{4} \\ & +\eta H_{x}^{2}Rh\lambda_{m}^{2}-\eta H_{x}^{2}\ln\frac{2R+h}{2R-h}+\lambda_{m}^{2}\rho\,\omega^{2}(Rh+\frac{h^{3}}{12R})]\sin\lambda_{m}x\,e^{i\,\omega_{m}t} \\ & = -\omega_{n}^{2}[U_{m}(-RI_{1}\lambda_{m})+W_{m}(RI_{0}+RI_{2}\lambda_{m}^{2})]\sin\lambda_{m}x\,e^{i\,\omega_{m}t}+F \end{split}$$
(F-T)

$$F = [P_i(R - \frac{h}{2}) - P_o(R + \frac{h}{2})] - \frac{h}{R}\Delta T (Q_{21}\alpha_x + Q_{22}\alpha_\theta)$$

۳-۳-۲ گسترش معادلات تعادل به دست آمده با استفاده از تئوری الاستیسیته غیر محلی

ارینگن

با جایگذاری روابط (۳–۲) و (۳–۳) در رابطـه (۲–۹۰) و (۲–۹۱) معـادلات تعـادل حـاکم بـه صـورت زیـر خواهند شد.

$$\delta u : [U_m (-Q_{11}Rh\lambda_m^2) + W_m (Q_{11}\frac{h^3}{12}\lambda_m^3 + Q_{12}h\lambda_m)]\cos\lambda_m x \ e^{i\omega_m t} = -\omega_n^2 [U_m (RI_0 + RI_0(e_0a)^2\lambda_m^2) - W_m (RI_1\lambda_m + RI_1(e_0a)^2\lambda_m^3)]\cos\lambda_m x \ e^{i\omega_m t}$$
(Y-Y)

$$\begin{split} \delta w &: [U_{m}(-Q_{11}\frac{h^{3}}{12}\lambda_{m}^{3}+Q_{12}h\lambda_{m})+W_{m}(Q_{11}\frac{h^{3}}{12}\lambda_{m}^{4}-Q_{12}\frac{h^{3}}{12R}\lambda_{m}^{2}-Q_{22}\frac{h}{R}+\eta H_{x}^{2}Rh\lambda_{m}^{2} \\ &+\eta H_{x}^{2}Rh(e_{0}a)^{2}\lambda_{m}^{4}-\eta H_{x}^{2}\ln\frac{2R+h}{2R-h}-\eta H_{x}^{2}\ln\frac{2R+h}{2R-h}(e_{0}a)^{2}\lambda_{m}^{2} \\ &+\rho\omega^{2}(Rh+\frac{h^{3}}{12R})((e_{0}a)^{2}\lambda_{m}^{4}-\lambda_{m}^{2})]\sin\lambda_{m}x \ e^{i\omega_{m}t}=-\omega_{n}^{2}[U_{m}(-RI_{1}\lambda_{m}-RI_{1}(e_{0}a)^{2}\lambda_{m}^{3}) \qquad (\Lambda-\Upsilon) \\ &+W_{m}(RI_{0}(1+(e_{0}a)^{2}\lambda_{m}^{2})+RI_{2}(\lambda_{m}^{2}+(e_{0}a)^{2}\lambda_{m}^{4}))]\sin\lambda_{m}x \ e^{i\omega_{m}t}+F \end{split}$$

۳-۴- مــاتریس جــرم و ســختی، میکروتیــوب نانوکــامپوزیتی

تقويتشده با نانولوله كربني

ضرایب متغیرهای U_m و W_m در سمت چپ و راست روابط (۳-۴) تـا (۳-۷) بـه ترتیـب بـه عنـوان ضـرایب ماتریس سختی و ضرایب ماتریس جرم خواهند بود.

۳-۴-۴- ضرایب ماتریس جرم و سختی به دست آمده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده

با جداسازی ضرایب متغیرهای U_m و W_m در سمت چپ و راست روابط (۳-۴) و (۳-۵)، ماتریس جرم و سختی به صورت زیر خواهد بود.

$$\begin{bmatrix} m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} m_{11} & m_{12} \\ m_{21} & m_{22} \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} S \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} s_{11} & s_{12} \\ s_{21} & s_{22} \end{bmatrix}$$
(9-7)

که ضرایب ماتریس جرم و سختی در رابطه (۳-۸) به صورت زیر خواهد بود.

$$S_{11} = -Q_{11}Rh\lambda_m^2 \tag{9-T}$$

$$S_{12} = Q_{11} \frac{h^3}{12} \lambda_m^3 + Q_{12} h \lambda_m$$
 (1.-٣)

$$S_{21} = -Q_{11}\frac{h^3}{12}\lambda_m^3 + Q_{12}h\lambda_m$$
(1.-٣)

$$S_{22} = Q_{11} \frac{h^3}{12} \lambda_m^4 - Q_{12} \frac{h^3}{12R} \lambda_m^2 - Q_{22} \frac{h}{R} + \frac{R}{2} \mu l^2 h \lambda_m^4 + \eta H_x^2 R h \lambda_m^2$$

$$-\eta H_x^2 \ln(\frac{2R+h}{2R-h}) + \lambda_m^2 \rho \, \omega^2 (Rh + \frac{h^3}{12R})$$
(1)-\mathcal{T})

$$m_{11} = -RI_0 \tag{11-T}$$

$$m_{12} = RI_1 \lambda_m \tag{1T-T}$$

$$m_{21} = RI_1 \lambda_m \tag{14-7}$$

$$m_{22} = -RI_0 - RI_2 \lambda_m^2 \tag{12-7}$$

۳-۴-۴ ضرایب ماتریس جرم و سختی به دست آمده از تئوری الاستیسیته غیـر محلـی

ارینگن

ضرایب ماتریس جرم و سختی با جداسازی ضرایب متغیرهای U_m و W_m در سمت چپ و راست روابط (۳-۶) و (۳-۷)، به صورت زیر خواهد بود.

$$S_{11} = -Q_{11}Rh\lambda_m^2 \tag{19-T}$$

$$S_{12} = Q_{11} \frac{h^3}{12} \lambda_m^3 + Q_{12} h \lambda_m$$
(1Y-T)

$$S_{21} = -Q_{11} \frac{h^3}{12} \lambda_m^3 + Q_{12} h \lambda_m$$
(1A-\vec{w})

$$S_{22} = Q_{11} \frac{h^3}{12} \lambda_m^4 - Q_{12} \frac{h^3}{12R} \lambda_m^2 - Q_{22} \frac{h}{R} + \eta H_x^2 Rh(\lambda_m^2 + (e_0 a)^2 \lambda_m^4)$$
(19-7)

$$-\eta H_x^2 \ln(\frac{2R+h}{2R-h})(1+(e_0a)^2\lambda_m^2) + \rho\omega^2(Rh+\frac{h^3}{12R})((e_0a)^2\lambda_m^4-\lambda_m^2)$$

$$m_{11} = -RI_0(1 + (e_0 a)^2 \lambda_m^2) \tag{(7.-7)}$$

$$m_{12} = RI_1(\lambda_m + (e_0 a)^2 \lambda_m^3)$$
 (11-7)

$$m_{21} = RI_1(\lambda_m + (e_0 a)^2 \lambda_m^3)$$
(77-7)

$$m_{22} = -RI_0(1 + (e_0a)^2\lambda_m^2) - RI_2(\lambda_m^2 + (e_0a)^2\lambda_m^4)$$
(YT-T)

۳-۵- مواد استفاده شده در میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولولسه

كربني

برای ارائه نتایج عددی میکروتیوب نانوکامپوزیتی چرخان تحت فشار تقویت شده با نانولول ه کربنی تحت میدان مغناطیسی و حرارتی، ابتدا نیاز به محاسبه تأثیر خواص مواد مورد استفاده می باشد. ماده مورد استفاده در فاز زمینه پلیمتیل متاکریلات معروف به *PMMA*¹ است. این ماده یکی از سخت رین ومحکم-ترین پلیمرها با شفافیتی بالاتر از شیشه و سطحی صیقلی و براق و مقاوم در برابر عوامل جوی است. صفحات پلی متیل متاکریلات مقاومت قابل توجهی در برابر عوامل جوی و پرتو نور خورشید دارند. از خواص اپتیکال و سطح شفاف فوق العاده ای برخوردارند و در عین حال از نظر استحکام در برابر ضربه از شیشه مقاوم تر هستند. علاوه بر آن درصد جذب رطوبت بسیار کم و مقاومت کششی و الکتریکی خوبی دارند. حدود ۴۰ تا ۵۰ درصد تولید این پلیمر در صنایع اتومبیل سازی، ۳۳ درصد در ساختمان سازی و صنایع روشنایی و بقیه در تولید و طراحی CD ، اسباب بازی، لوازم التحریر مثل خودکار، تزئینات و ساخت

^{1.} Polymethyl Methacrylate

تندیس و صنایع الکتریکی به کار میروند. خواص مکانیکی پلی متیل متاکریلات تابعی از دمای محیط میباشد. رابطههای زیر وابستگی خواص مکانیکی به دما را نشان میدهد [۱۳].

$$E^m = (3.52 - .0034T)$$
 (14-7)

$$T = T_0 + \Delta T \tag{7.6-T}$$

$$\alpha^m = 45(1 + .0005\Delta T) \times 10^{-6} \tag{(YP-W)}$$

در رابطههای فوق T_o و T به ترتیب دمای اتاق بر حسب کلوین و تغییر دما است. همچنین مقدار ضریب پواسون برای پلی متیل متاکریلات به صورت 34. = v^m ارائه شده است.

ماده استفاده شده به عنوان تقویت کننده، نانولولههای کربنی میباشد که خواص مکانیکی آن وابسته به دما است. یکی از مسألههای مهم برای کاربرد موفقیت آمیز نانولولههای کربنی، قانون مخلوط کردن آنها است که تأثیر مستقیم بر روی ضریب بازده نانولوله می گذارد. از آنجا که ضریب بازده نانولوله در محاسبه مدول یانگ در راستای طولی و عرضی اهمیت دارد، درصد حجمی نانولوله تأثیر بسیار زیادی بر روی استحکام سازه دارد. در جدولهای ۳–۱ و ۳–۲ وابستگی خواص مکانیکی به دما و درصد حجمی نانولوله ارائه شده است [۱۳].

جدول۳–۱ وابستگی خواص مکانیکی نانولوله کربنی به دما برای نانولوله تکجداره (طول لوله ۹.۲۶ nm، معاع لوله ۰.۶۸nm لوله ۰.۶۸nm (۱۳]

$T(^{0}K)$	E_{11}^{CN} (TPa)	E_{22}^{CN} (TPa)	α_{11}^{CN} (×10 ⁻⁶ /K)	α_{22}^{CN} (×10 ⁻⁶ /K)
۳۰۰	618488	٧/•٨••	۳/۴۵л۴	۵/۱۶۸۲
۴۰۰	۵/۵۶۲۹	۶/۹۸۱۴	4/1498	۵/•٩•۵
۵۰۰	۵/۵۳۰۸	۶/۹۳۴۸	4/2281	۵/۰۱۸۹

V _{CN}	$\eta_{ m i}$	η_2	$\eta_{_3}$
•/1٢	• / ١ ٣٧	۱/• ۲۲	۰/۲۱۵
•/1¥	•/147	1/888	١/١٣٨
•/۲٨	٠/١۴١	۱/۵۸۵	١/١٠٩

جدول۳-۲ وابستگی پارامتر بازده نانولوله به ضریب حجمی نانولوله [۱۳]

مسأله مهم در مورد استفاده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده مقدار پارامتر مقیاس طول میباشد که با استفاده از نتایج آزمایشگاهی محاسبه میشود. لام و همکاران [۳۵] رابطهای برای محاسبه این پارامتر ارائه دادهاند.

$$l = \frac{b_h}{\sqrt{3(1-\upsilon)}} \tag{Y-Y}$$

در این رابطه b_h پارامتر بیشترین مقدار خمش خواهد بود. مقدار b_h در [۳۵] حدود ۲۴ μ*m* در نظر گرفته شده و مقدار پارامتر مقیاس طول بر این اساس محاسبه خواهد شد.

۳-6- تحلیل ارتعاشات آزاد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولولـه

كربني

برای محاسبه فرکانس طبیعی میکروتیوب نانوکامپوزیتی، تقویت شده با نانولوله کربنی از معادلهی ارتعاشی سیستم به شکل زیر استفاده خواهد شد.

$$\{[S] - \omega_n^2[M]\}\{U\} = 0$$
 (YA-W)

در رابطهی فوق [S] ماتریس سختی، [M] ماتریس جرم و U بردار جابهجایی عمومی هستند.

3-6-1- مقایسه فرکانس طبیعی بی بعد نانوتیوب کربنی همگن

به منظور بررسی قابلیت اطمینان و دقت مدل ارائه شده، مقایسهای بین نتایج حاصل از مطالعههای گذشته با تحقیق حاضر انجام شده است. دادههای اتخاذ شده برای محاسبه فرکانس طبیعی نانولوله کربنی به صورت زیر هستند[۳۶].

$$R = 12 nm$$
 $E = 1T pa$ $v = 0.25$ $h = 0.34 nm$ $\rho = 2300 Kg/m^3$ $m = 1$



شکل ۲-۳ مقایسه فرکانس طبیعی بی بعد $\overline{\phi}_n = \omega_n R \sqrt{rac{
ho}{E}}$ نانولوله کربنی همگن با شرایط مرزی دو انتها ساده

همان طور که از نمودار شکل ۳–۱ مشخص است، مدل تیر اویلر- برنولی ارائه شده برای استوانههای بلند و جدار نازک اختلاف چندانی با مدل صفحه استوانهای نازک ندارد اما برای استوانه کوتاه و جدار ضخیم مدل قابل اطمینانی نخواهد بود. واضح است که با افزایش نسبت L/R اختلاف بین این دو تئوری کاهش می یابد.

L/R	۲۰	۲۵	٣٠	۳۵	۴.	40	۵۰	۵۵
مدل تیر اویلر برنولی بر اساس MCST	۱.۶۲۸۵	•.9777	•.•988	•.• ۸۷۹	•.• ٧٧٨	•.•\$94	•.•\$7\$	۰.۰۵۷
مدل صفحه استوانهای بر اساس <i>CPT</i>	.02	0.018	.016	.015	.013	.01	.009	.008

 $\overline{\omega}_n = \omega_n R \sqrt{\frac{
ho}{E}}$ جدول 3-7 مقایسه فرکانس طبیعی بی بعد

فرکانس طبیعی بیبعد در این بررسی به صورت زیر تعریف شده است[۹].

$$\overline{\omega} = \omega_n \sqrt{\frac{\rho L^4}{E_{11} h^2}} \tag{(\mathbf{T} - \mathbf{T})}$$

اختلاف فرکانس بین تئوری غیر محلی و تنش کوپل اصلاح شده، در جدول ۳-۳ بررسی می شود.

پارامتر	مقدار پارامتر	NT (e ₀ a=1 nm)	MCST (l/h=25)
R/h (L/R=20, R=50µm, Hx=0	۱۰	۵۰۷۸.	۰.۹۱۹۸
Vcnt=0.12, T=300k, ω=0)	۲۵	•.\\&	۸۴۳۸. •
	۵۰	۰.۸۳۰۲	۰.۸۳۲۴
H _x (MA/m) (L/R=20, R=5μm, R/h=50	١٠	•.\7&٣	۰.۸۳۱۳
Vcnt=0.12, T=300k, ω=0)	۲.	۰.۸۱۰۵	۰.۸۱۶۵
	٣٠	• .٧٨۵ ١	۰.٧٩١٣
V _{cnt} (L/R=20, R=5µm, R/h=50	۰.۱۲	۰.۸۳۰۲	• .٨٣۶١
Hx=0, T=300k, ω=0)	۰.۱۷	۵۵۷۸. ۰	۰.۸۸۰۲

جدول ۳-۴ مقایسه فرکانس طبیعی بیبعد بین تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن و تنش کوپل اصلاح شده

	۰.۲۸	1.• 188	۱.۰ ۱۹۷
T (k) (L/R=20, R=5μm, R/h=50	۳۰۰	۰.۸۳۰۲	۰.۸۳۶۱
Vcnt=0.12, Hx=0, ω=0)	4	۰.۸۴۲۲	• 747•
	۵۰۰	• .٨۵۶۵	۰.۸۶۲۳

همان طور که از جدول ۳-۴ مشخص است با افزایش نسبت *R/h* اختلاف فرکانس بیبعد بین دو تئوری ذکر شده کاهش مییابد ولی تغییرات میدان مغناطیسی، ضریب حجمی نانولوله و دما تغییری در این اختلاف ایجاد نمی کنند.

از نمودار شکل ۳–۲ می توان دریافت که با افزایش نسبت (*R*/h) مقدار فرکانس بی بعد کاهش می یابد. زیرا با افزایش این نسبت، ضخامت میکروتیوب کاهش می یابد و باعث کاهش سفتی سیستم می شود. همچنین مشخص است که شیب تغییرات فرکانس بی بعد نسبت به (*L*/*L*)، با افزایش نسبت (*L*/*R*) کاهش می یابد. نمودار شکل ۳–۳ نشان می دهد که اعمال میدان مغناطیسی بر روی میکروتیوب باعث تغییر فرکانس طبیعی می شود. با اعمال میدان مغناطیسی فرکانس سیستم کاهش می یابد. نمودار شکل ۳–۴ تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی را بر روی فرکانس بی بعد میکروتیوب نشان می دهد. از این نمودار می توان دریافت که با افزایش ضریب حجمی نانولوله کربنی فرکانس افزایش می یابد. همچنین نمودار شکل ۳–۵ تغییرات فرکانس بی بعد میکروتیوب را در برابر تغییر دما نشان می دهد. با افزایش دما مدول شکل ۳–۵ تغییرات فرکانس بی بعد میکروتیوب کاهش می یابد که همین امر موجب کاهش فرکانس می الاستیسیته فاز زمینه و تقویت کننده میکروتیوب کاهش می یابد که همین امر موجب کاهش فرکانس می شود. نمودار شکل ۳–۶ تأثیر عدد موج در راستای طولی را بر روی فرکانس بی بعد میکروتیوب نافن ور کانس می شود. نمودار شکل ۳–۶ تراثیر عدد موج در راستای طولی را بر روی فرکانس بی بعد میکروتیوب نانور فرکانس می شود. نمودار شخل ۳–۶ تراثیر عدد موج در راستای طولی را بر روی فرکانس بی بعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی نشان می دهد. با افزایش عدد موج فرکانس بی بعد و همچنین اختلاف بین دو تئوری غیر با نانولوله کربنی زمانی که عدد موج در راستای طولی افزایش مییابد، طول موج کوتاهتر میشود و فاصله بین اتمها در نانولوله به هم نزدیکتر خواهد شد که باعث افزایش فرکانس بیبعد خواهد شد. در نمودار شکلهای ۳-۷ و ۳-۸ تأثیر پارامترهای غیر محلی ارینگن و مقیاس طول ماده را بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب نشان داده شده است. همان طور که مشخص است پارامتر غیر محلی تأثیری بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب ندارد اما با افزایش پارامتر مقیاس طول ماده فرکانس بیبعد میکروتیوب افزایش مییابد، زیرا افزایش این پارامتر باعث افزایش سفتی سیستم میشود. همچنین میتوان دریافت که تئوری غیر محلی رفتار میکروتیوب را نمیتواند به خوبی تئوری تنش کوپل اصلاح شده نشان دهد زیرا اضافه شدن تقویت کننده در بُعد نانو سفتی سیستم را افزایش میدهد که تئوری تنش کوپل اصلاح شده نشان دهد زیرا اضافه موضوع را نشان میدهد.



شکل ۳-۲ بررسی تأثیر نسبت (R/h) بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی با (R/h) بر $V_{cnt=}0.12, T_0=300K, H_x=0, \omega=400 rad/s, e_0a=1nm, l/h=15, m=1) MCST و NT استفاده از NT و NCST ا$



شکل ۳-۳ بررسی تأثیر اندازه میدان مغناطیسی بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله (V_{cnt} =0.12, T_0 =300K, R/h=50, ω =400rad/s, e_0a =1nm, l/h=25, MCST و NT و NT استفاده از m=1)



شكل ۳-۴ بررسى تأثير ضريب حجمى نانولوله كربنى بر روى فركانس بىبعد ميكروتيوب نانوكامپوزيتى تقويتشده با ($R/h=50, T_0=300K, H_x=0, \omega=400 rad/s, e_0a=1nm, MCST$ و NT و NT نانولوله كربنى با استفاده از NT و NT=1/h=25, m=1



NT شکل ۳-۵ بررسی تأثیر دما بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی با استفاده از NT شکل ۳-۵ بررسی تأثیر دما بر روی فرکانس ($Vcnt=0.12, R/h=50, H_x=0, \omega=400 rad/s, e_0a=1nm, l/h=25, m=1$) MCST و



شکل ۳-۶ بررسی تأثیر عدد موج بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی (Vcnt=0.12, L/R=10, R/h=50, $T_0=300K$, Hx=0, $\omega=400rad/s$)



شكل ۲-۳ بررسی تأثیر پارامتر غیر محلی ارینگن بر روی فركانس بی بعد میكروتیوب نانوكامپوزیتی تقویت شده با نانولوله (Vcnt=0.12, R/h=50, T_0=300K, Hx=0, ω =400rad/s, m=1) كربنی



شکل ۳-۸ بررسی تأثیر پارامتر مقیاس طول بر روی فرکانس بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی Λ -۳ شکل ۳-۸ بررسی تأثیر Vcnt=0.12, R/h=50, $T_0=300K$, $Hx=0, \omega=400 rad/s$, m=1)

۳-۷- تحلیل کمانش میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی

با فرض این که نیروی فشاری در راستای طولی بر میکروتیوب وارد میشود، ترم $\frac{\partial^2 w}{\partial x^2}$ در طرف راست رابطهی (۲–۷۶) و (۲–۹۲) اضافه میشود. که N_x نیروی فشاری وارد بر میکروتیوب در راستای طولی می-باشد، معادلات تحلیل کمانش میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی به صورت رابط ه زیر خواهد بود[۹].

$$\begin{bmatrix} S_{11} & S_{12} \\ S_{21} & S_{22} - N_x (\lambda^2) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_m \\ W_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$
(Y9-Y)

بار کمانش بحرانی برای میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی با استفاده از روابط زیر به دست خواهد آمد.

$$\{U_m\} = [\overline{C}]\{S_{12}\}\{W_m\}$$

$$(\texttt{r-r})$$

$$[\bar{C}] = [S_{11}]^{-1} \tag{(1-7)}$$

$$N_{x} = \frac{1}{\lambda^{2}} (S_{22} - \{S_{21}\}^{T} [\overline{C}] \{S_{12}\})$$
(77-7)

بار کمانش بحرانی بیبعد به صورت زیر تعریف میشود[۹].

$$\overline{N} = N_x \frac{h^2}{E_{11}R^3} \tag{(TT-T)}$$

جدول ۳–۵ اختلاف بار کمانش بحرانی بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی را بین تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن و تنش کوپل اصلاح شده نشان میدهد.

پارامتر	مقدار پارامتر	NT (e ₀ a=1 nm)	MCST (l/h=10)
R/h (L/R=30, R=50µm, Hx=0	۱۰	18.7292	18.9747
Vcnt=0.12, T=300k, ω=0)	۲۵	8.0°VT	۶.۵۵۷۴
	۵۰	۳.۲۶۰۲	۳.۲۶۸۷
H _x (MA/m) (L/R=30, R=50μm, R/h=50	۱.	۳.۲۰۸۰	۳.۲۰۹۹
Vcnt=0.12, T=300k, ω=0)	۲۰	۳.۰۵۱۳	۳.۰ ۵۳۳
	٣٠	۲.۷۹۰۳	۲.۷۹۲۳
V _{cnt} (L/R=30, R=5µm, R/h=50	•.17	۳.۲۶۰۲	۳.۲۷۷۸
Hx=0, T=300k, ω=0)	۰.۱۷	4.1074	4.17+1
	۰.۲۸	F.FY+F	<i>ዮ.</i> ۶۸۸۳
T (k) (L/R=30, R=50μm, R/h=50 Vcnt=0.12, Hx=0, ω=0)	۳۰۰	۳.۵۰۸۵	۳.۵۲۰۵
	4	۳.۳۶۷۷	۳.۳۷۹۴
	۵۰۰	۳.7۶۰۲	۳.۲۷۷۳

جدول۳-۵ مقایسه بار کمانش بحرانی بیبعد بین تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن و تنش کوپل اصلاح شده

تغییر هندسه میکروتیوب تأثیر بیشتری در اختلاف بین دو تئوری تنش کوپل اصلاح شده و تئوری غیر محلی نسبت به تغییر دما، میدان مغناطیسی و ضریب حجمی نانولوله کربنی دارد.

تأثیر پارامترهای مختلف بر روی بار کمانش بحرانی بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی با استفاده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده و الاستیسیته غیر محلی ارینگن در نمودار شکلهای

زیر مورد بررسی قرار گرفته است.

از نمودار شکل ۳–۹ می توان دریافت که با افزایش نسبت (R/h) اندازه تغییرات بار کمانش بحرانی بی بعد میکروتیوب نسبت به پارامتر بیبعد (L/R) کاهش می یابد. همچنین مشخص است که با افزایش نسبت (L/R) نتایج به دست آمده از دو تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن و تنش کوپل اصلاح شده بر هم منطبق میشود. نمودار شکل ۳–۱۰ نشان میدهد که با افزایش میدان مغناطیسی بر روی میکروتیوب بار كمانش بحراني بيبعد كاهش مييابد زيرا با افزايش ميدان مغناطيسي سفتي سيستم كمتر ميشود. نمودار شکل ۳-۱۱ تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی را بر روی بار کمانش بحرانی نشان میدهـد. از ایـن نمودار می توان دریافت که با افزایش ضریب حجمی نانولوله کربنی بار کمانش بحرانی افزایش می یابد. علت افزایش این است که با افزایش ضریب حجمی نانولوله مدول الاستیسیته در راستای طولی و شعاعی ميكروتيوب افزوده مي شود كه اين امر باعث افزايش سفتي سيستم خواهد شـد. نمـودار شـكل ٣-١٢ تـأثير دما بر روی بار کمانش بیبعد را به تصویر کشیده است. همانطور که از این نمودار مشخص است با افزایش دما، مدول الاستيسيته فاز زمينه و تقويت كننده ميكروتيوب كاهش مي يابد. اين كاهش سبب مي شود تا سفتی سیستم و به تبع آن بارکمانش بحرانی بیبعد کاهش یابد. از نمودار شکل ۳–۱۳ میتوان دریافت که پارامتر غیر محلی ارینگن تأثیر بر روی بار کمانش بحرانی میکروتیوب نـدارد. نمـودار شـکل ۳–۱۴ تـأثیر پارامتر مقیاس طول ماده در تئوری تنش کوپل اصلاح شده بر روی بار کمانش بحرانی بیبعد نشان داده شده است. همان طوری که از نمودار مشخص است با افرایش این پارامتر به علت افزایش سفتی سیستم، بار كمانش بحراني بيبعد ميكروتيوب افزايش مييابد.



شكل ۳-۹ بررسى تأثير نسبت (R/h) بر روى بار كمانش بحرانى بىبعد ميكروتيوب نانوكامپوزيتى تقويتشده با نانولوله ($Vcnt=0.12, T_0=300K, Hx=0, \omega=600rad/s, e_0a=1nm, l/h=10, MCST$ و NT و NT استفاده از m=1)



شکل ۳-۱۰ بررسی تأثیر اندازه میدان مغناطیسی بر روی بار کمانش بحرانی بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی ($Vcnt=0.12, T_0=300K, R/h=50, \omega=600rad/s, MCST$ و NT و NT و $e_0a=1nm, l/h=25, m=1$



شکل ۲۰۱۳ بررسی تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی بر روی بار کمانش بحرانی بی بعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت-شده با نانولوله کربنی با استفاده از NT و NT و NCST و NT $Kx=0, \omega=600$ rad/s, $e_0a=1$ nm, MCST شده با نانولوله کربنی با استفاده از I/h=25, m=1



شکل ۲-۱۲ بررسی تأثیر دما بر روی بار کمانش بحرانی بی بعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی با ($Vcnt=0.12, R/h=50, Hx=0, \omega=600 rad/s, e_0a=1nm, l/h=25, m=1$) ستفاده از NT و NT



شکل ۳-۱۳ بررسی تأثیر پارامتر غیر محلی ارینگن بر روی بار کمانش بحرانی بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با انانولوله کربنی ($Vent=0.12,\ R/h=50,\ T_0=300K,\ Hx=0,\ \omega=600 rad/s,\ m=1$) با نانولوله کربنی (



شکل ۳-۱۴ بررسی تأثیر پارامتر مقیاس کوچک طول بر روی بار کمانش بحرانی بی بعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت-شده با نانولوله کربنی (Vcnt=0.12, R/h=50, $T_0=300K$, Hx=0, $\omega=600rad/s$, m=1)

۳-8- تحلیل خیز بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشـده بـا نانولولـه کربنی

بار خارجی مجموع، وارد بر میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی، که از فشار وارد بر سطح داخل و خارج میکروتیوب و چرخش میکروتیوب حول محور خود ناشی می شود، با F نمایش داده می شود. این بار مجموع را می توان با استفاده از سری مثلثاتی به شکل زیر نمایش داد.

$$F = \sum_{m=1}^{\infty} Q_m \sin \lambda x \tag{(Tf-T)}$$

$$Q_m = \frac{2}{L} \int_0^L F \sin \lambda x \, dx \tag{(a-r)}$$

معادلات جبری برای محاسبه جابهجایی میکروتیوب به صورت زیر است.

$$\begin{bmatrix} S_{11} & S_{12} \\ S_{21} & S_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_m \\ W_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ Q_m \end{bmatrix}$$
(79-7)

$$\overline{w} = w \, \frac{E_{11} h^3}{P_o R^4} \tag{(Y-Y)}$$

جدول ۳-۶ مقایسه خیز بیبعد بین تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن و تنش کوپل اصلاح شده را نشان میدهد. همچنین در این جدول تأثیر پارامترهای ضخامت، میدان مغناطیسی، ضریب حجمی نانولوله کربنی و دما بر روی خیز بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی نشان داده شده است. با افزایش نسبت *R/h* و میدان مغناطیسی اختلاف نتایج خیز بین دو تئوری تنش کوپل اصلاح شده و الاستیسیته غیر محلی ارینگن افزایش مییابد. در صورتی که با تغییر دما و ضریب حجمی نانولوله این اختلاف تغییر
چندانی نمیکند.

پارامتر	مقدار پارامتر	NT (e ₀ a=1 nm)	MCST (l/h=10)
R/h (L/R=30, R=50µm, Hx=0 Vcnt=0.12, T=300k)	١٠	•.7481	•.188.
	۲۰	١.١٩١١	۰.۹۰۴۷
	۵۰	۵.۳۲۶۰	۵۰۵۸۴
H _x (MA/m) (L/R=30, R=50µm, R/h=20 Vcnt=0.12, T=300k)	۱۰	۵.۳۸۶۷	۴.۹۰۰۸
	۲۰	۵.۵۷۷۳	۵.۰۵۸۱
	٣٠	۵.۹۲۷۰	۵.۳۴۴۰
Vcnt (L/R=30, R=50µm, R/h=50 Hx=0, T=300k)	۰.۱۲	۵.۱۲۳	4.1840
	۰.۱۷	4.1888	۳.۸۹۱۴
	۰.۲۸	۲.۵۷۹۱	7.4817
T (k) (L/R=30, R=50µm, R/h=50 Vcnt=0.12, Hx=0)	۳۰۰	۵.۴۳۵۷	4.9784
	۴۰۰	۵.۴۶۸۶	4.99.9
	۵۰۰	۵.۴۷۳۰	۵.۰ ۰ ۸۹

جدول ۳-۶ مقایسه خیز بیبعد بین تئوری الاستیسیته غیر محلی ارینگن و تنش کوپل اصلاح شده

تأثیر پارامترهای مختلف بر روی خیز بیبعد میکروتیوب نانو کامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی با استفاده از تئوری تنش کوپل اصلاح شده و الاستیسیته غیر محلی ارینگن در نمودار شکلهای زیر مورد بررسی قرار گرفته است. با توجه به نمودار شکل ۳-۱۵ مشخص است که با کاهش نسبت (*R/h*)، خیز بی بعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی نیز کاهش می یابد. زیرا کاهش این نسبت سبب افزایش ضخامت میکروتیوب شده و همین امر باعث افزایش سفتی سیستم خواهد شد. نمودار شکل ۳-۱۶ نشان میدهد که با اعمال میدان مغناطیسی بر روی میکروتیوب خیز بیبعد افزایش خواهد یافت. تأثیر درصد حجمی نانولوله کربنی بـر روی خیز بی بعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی در نمودار شکل ۳–۱۷ نشان داده شده است. همان طور که از نمودار مشخص است با افزایش درصد حجمی نانولوله کربنی خیز بیبعد کاهش می یابد، زیرا با افزایش درصد حجمی نانولوله بر سفتی سیستم افزوده خواهد شد. از نمودار شکل ۳–۱۸ میتوان دریافت که با افزایش دما در سطح داخل و خارج میکروتیوب نانوکامپوزیتی خیز بیبعد آن افزایش خواهد یافت. ایـن افـزایش بـه این علت است که با افزایش دما در سطح داخل و خارج، بر میانگین دمایی میکروتیوب افزوده خواهد شد. اين امر سبب مي شود تا خواص مكانيكي وابسته به دما در ميكروتيوب يعنى مدول الاستيسيته فاز زمينه و تقویتکننده کاهش و به تبع آن خیز افزایش یابد. نمودار شکل ۳–۱۹ تأثیر نسبت فشار خارج بـه داخـل را بر روی خیز بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی نشان میدهد. با افزایش این نسبت بر فشار خارج افزوده که باعث کاهش خیز می شود. تأثیر سرعت زاویهای بر روی خیز بی بعد میکروتیوب نانو کامپوزیتی را می توان در نمودار شکل ۳-۲۰ مشاهده کرد. همان طور که از نمودار مشخص است با افزایش سرعت زاویهای خیز بىبعد ميكروتيوب افزايش مىيابد، زيرا با افزايش سرعت زاويهاى سفتى سيستم كاهش مىيابد.



شکل ۲۳-۱۵ بررسی تأثیر نسبت (R/h) بر روی خیز بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی با استفاده از NT و NT NCST و NT NCST NCST و NT NCST NCST NCST NCST



شکل ۲۳-۱۶ بررسی تأثیر اندازه میدان مغناطیسی بر روی خیز بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی با استفاده از NT و NT MCST و Vcnt=0.12, ΔT =5, R/h=5, ω =600rad/s, P_i/P_o=2, e₀a=1nm, l/h=10) MCST با استفاده از



شکل ۳-۱۷ بررسی تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی بر روی خیز بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله $R/h=50, \ \Delta T=5, \ Hx=0, \ \omega=600, \ e_0a=1nm, \ l/h=10)$ کربنی با استفاده از NT و NT



شکل ۲۳–۱۸ بررسی تأثیر دما بر روی خیز بی بعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی با استفاده از NT و ($Vcnt=0.12, R/h=50, \Delta T=5, Hx=0, \omega=600 rad/s, P_i/P_o=2, e_0a=1nm, l/h=10$) MCST



شکل ۳-۱۹ بررسی تأثیر نسبت فشار خارج به داخل بر روی خیز بی بعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله ($Vcnt=0.12, R/h=50, \Delta T=5, Hx=0, \omega=600, e0a=1nm, l/h=5$) MCST و NT استفاده از NT



شکل ۲۰۰۳ بررسی تأثیر سرعت زاویه ای بر روی خیز بی بعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی با ($Vcnt=0.12, R/h=50, \Delta T=5, Hx=0, Pi/Po=2, e_0a=1nm, l/h=5$) MCST استفاده از NT و

۳-۹- تحلیل ارتعاشات اجباری میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله

كربني

برای بررسی تأثیر پارامترهای مختلف از جمله نسبت فشار خارج به داخل، اندازه میدان مغناطیسی، دما ، سرعت زاویهای و ضریب حجمی نانولوله کربنی بر روی پاسخ سیستم، کل نیروی خارجی وارد بر میکروتیوب را F در نظر بگیرید. کل نیروی خارجی وارد بر میکروتیوب تابعی از زمان است، این وابستگی به گونهای است که اندازه آن به صورت پلهای افزایش مییابد.

$$F(t) = \begin{cases} F_1 & 0 \le t \le t_1 \\ F_2 & t_1 \le t \le t_2 \end{cases} , t_2/t_1 = 2$$
 (f-r)

کل نیروی خارجی با استفاده از سری فوریه سینوسی به صورت زیر بسط داده میشود.

$$F(t) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n \sin n \Omega t, \quad \Omega = \frac{\pi}{t_2}$$

$$b_n = \frac{2}{t_2} \int_0^{t_2} F(t) \sin n \Omega t \, dt = \frac{2}{t_2} \int_0^{t_1} F_1 \sin n \Omega t \, dt + \frac{2}{t_2} \int_{t_1}^{t_2} F_2 \sin n \Omega t \, dt$$

$$\Rightarrow b_n = \frac{2F_1}{n \Omega t_2} (1 - \cos n \Omega t_1) + \frac{2F_2}{n \Omega t_2} (\cos n \Omega t_1 - \cos n \Omega t_2)$$

$$c_t \text{ club is a standard or the standard or the$$

$$\begin{cases} U_m \\ W_m \end{cases} = \frac{\left[M\right]^{-1} \left[F\right]}{\left(\omega_m^2 - (n\Omega)^2\right)}$$
(٣٩-٣)

در این بررسی پارامتر فشار در بازههای زمانی مختلف مقدار متفاوتی دارند. به همین علت در جدول زیر این پارامتر در هر بازه به صورت زیر تعریف می شوند.

	بازه زمانی		
پارامتر	$0 \le t \le t_1$	$t_1 \leq t \leq t_2$	
فشار داخلی	P_{i1}	<i>P</i> _{<i>i</i> 2}	
فشار خارجی	P _{o1}	P _{o2}	

جدول ۳-۷ معرفی پارامترهای وابسته به زمان

تأثیر پارامترهای مختلف بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی در نمودار شکلهای زیر مورد بررسی قرار گرفته است. در بحث بررسی دامنه پاسخ سیستم کلیه جابهجاییها حول نقطه تعادل استاتیکی خواهد بود، در صورتیکه اگر جابجاییها حول حالت تعادل اولیه (خنشی) ترسیم شوند تمام نمودارها به اندازه یک جابه جایی استاتیکی به سمت بالا شیفت پیدا خواهند کرد.



شکل ۲۰-۳ بررسی تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله $(L/R=80, R/h=50, Hx=0, T_0=300K, \Delta T=0, \omega=600 rad/s, P_{il}/P_{ol}=2, MCST$ کربنی با استفاده از $P_{i2}/P_{o2}=4, l/h=10, n=10$

نمودار شکل ۳–۲۱ تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی را بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی نشان میدهد. با توجه به این که با افزایش ضریب حجمی نانولوله فرکانس طبیعی افزایش می ابد و در این نمودار فرکانس تحریک رابطه مستقیمی با فرکانس طبیعی دارد، با افزایش ضریب حجمی نانولوله کربنی فرکانس تحریک افزایش می ابد اما از طرف دیگر سفتی سیستم نیز افزایش قابل ملاحظهای خواهد داشت، در نتیجه دامنه پاسخ سیتم تغییر چندانی نخواهد داشت.



شکل ۳-۲۲ بررسی تأثیر نسبت فشار داخل به خارج بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله $(L/R=80, R/h=50, Vcnt=0.12, Hx=0, T_0=300K, \Delta T=0, \omega=600 rad/s, MCST)$ کربنی با استفاده از l/h=10, n=10

نمودار ۳–۲۲ تأتیر نسبت اختلاف فشار داخل به خارج را بر روی پاسخ بیبعد شده میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی نشان میدهد. عامل ایجاد تحریک در سیستم تغییر فشار در سطح داخل و خارج میکروتیوب خواهد بود. با توجه به این که فرکانس طبیعی و تحریک در هر سه حالت رسم شده در نمودار با هم برابراند، دامنه پاسخ سیستم تنها با افزایش مقدار نیروی خارجی سیستم، دامنه پاسخ سیستم افزایش مییابد.



شکل ۲۳-۳ بررسی تأثیر نسبت اختلاف دما سطح داخل به خارج بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده ($L/R=80, R/h=50, Vcnt=0.12, Hx=0, \Delta T=0, \omega=600 rad/s, MCST$ با نانولوله کربنی با استفاده از $P_{il}/P_{ol}=2, P_{i2}/P_{o2}=4, l/h=10, n=10$

نمودار ۳–۲۳ تأتیر دما را بر روی پاسخ بیبعد شده میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی نشان میدهد. با افزایش میانگین دما میکروتیوب مدول یانگ نانولوله کربنی در راستای طولی و شعاعی کاهش مییابد که در نتیجه آن سفتی سیستم کاهش مییابد، اما با افزایش دما فرکانس تحریک سیستم نیز کاهش مییابد. در نهایت با در نظر گرفتن دو عامل ذکر شده مشاهده میکنیم که با افزایش دما دامنه پاسخ سیستم کاهش مییابد.



شکل ۳-۲۴ بررسی تأثیر نسبت سرعت زاویهای بر روی پاسخ بی بعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله $(L/R=80, R/h=50, Vcnt=0.12, Hx=0, T_0=300K, \Delta T=0, P_{il}/P_{ol}=2, MCST)$ کربنی با استفاده از $P_{i2}/P_{o2}=4, T_{s2}/T_{s1}=1, l/h=10, n=10)$

نم ودار ۳-۲۴ تا تیر سرعت زاویه ای را بر روی پاسخ بیبعد شده میکروتیوب نانوک امپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی نشان میدهد. با توجه به این که با افزایش سرعت زاویه ای فرک انس طبیعی کاهش و در نتیجه فرک انس تحریک نیز کاهش می یابد و دامنه پاسخ سیستم کاهش می یابد.



شکل ۲۵-۳ بررسی تأثیر میدان مغناطیسی بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی ($L/R=80, R/h=50, Vcnt=0.12, T_0=300K, \Delta T=0, MCST$ نسبت به ضریب Ω/ω_m با استفاده از $\omega=600rad/s, P_{il}/P_{o1}=2, P_{i2}/P_{o2}=4, l/h=10$

نمودار شکل ۳–۲۵ تأثیر میدان مغناطیسی را بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی نسبت به Ω/ω_m نشان میدهد. عامل ایجاد تحریک در سیستم تغییر فشار در سطح داخل و خارج میکروتیوب خواهد بود. با افزایش میدان مغناطیسی در یک نسبت ثابت Ω/ω_m دامنه پاسخ میکروتیوب کاهش مییابد زیرا با افزایش میدان مغناطیسی، فرکانس تحریک و همچنین سفتی سیستم کاهش مییابد.



شکل ۳-۲۶ بررسی تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله $(L/R=80, R/h=50, Hx=0, \ \omega=600 rad/s, \ T_0=300 K, \ MCST$ کربنی نسبت به پارامتر Ω/ω_m با استفاده از $\Delta T=0, \ P_{i1}/P_{o1}=2, \ P_{i2}/P_{o2}=4, \ l/h=10)$

نمودار شکل ۳–۲۶ تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی را بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی نسبت به Ω/ω_m نشان میدهد. عامل ایجاد تحریک در سیستم تغییر فشار در سطح داخل و خارج میکروتیوب خواهد بود. با افزایش ضریب حجمی نانولوله کربنی در یک نسبت ثابت Ω/ω_m دامنه پاسخ میکروتیوب کاهش می یابد. زیرا با افزایش ضریب حجمی نانولوله کربنی مقدار سفتی سیستم بیشتر می شود.



شکل ۳-۲۷ بررسی تأثیر نسبت اختلاف فشار داخل به خارج بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی نسبت به ضریب Ω/ω_m ، با استفاده از $L/R=80, R/h=50, Vcnt=0.12, Hx=0.5 \quad MCST$ نانولوله کربنی نسبت به ضریب $MA/m, T_0=300K, \Delta T=0, \omega=600 rad/s, l/h=10)$

نمودار شکل ۳–۲۷ تأثیر نسبت اختلاف فشار داخل به خارج را بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی نسبت به Ω/ω_m نشان میدهد. عامل ایجاد تحریک در سیستم تغییر فشار در سطح داخل و خارج میکروتیوب خواهد بود. زمانی که فرکانس تحریک سیستم با فرکانس طبیعی برابر میشود پدیده تشدید صورت میگیرد و دامنه پاسخ به بینهایت میل میکند. افزایش نسبت اختلاف فشار در بازههای زمانی مختلف در یک نسبت ثابت Ω/ω_m دامنه پاسخ میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی را افزایش میدهد.



شکل ۳-۲۸ بررسی تأثیر نسبت اختلاف دما داخل به خارج بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی نسبت به ضریب ۵/۵_m با استفاده از 12*. MCST (L/R=80, R/h=50, Vcnt=0.12, MCST)* Hx=0.5 MA/m, ΔT =0, ω =600rad/s, P_{il}/P_{ol} =2, P_{i2}/P_{o2} =4, l/h=10)

نمودار شکل ۳–۲۸ تأثیر نسبت اختلاف دما در سطح داخل به خارج را بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی نسبت به Ω/ω_m نشان میدهد. عامل ایجاد تحریک در سیستم تغییر فشار در سطح داخل و خارج میکروتیوب خواهد بود. از این نمودار مشخص است که با افزایش دما در یک نسبت ثابت Ω/ω_m دامنه پاسخ میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی کاهش مییابد.



شکل ۲۹-۳ بررسی تأثیر اختلاف سرعت زاویهای بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله (L/R=80, R/h=50, Vcnt=0.12, Hx=0.5 MA/m, MCST) با استفاده از Ω/ω_m با سنفاده از Ω/ω_m با استفاده از Ω/ω_m

نمودار شکل ۳–۲۹ تأثیر نسبت سرعت زاویهای در بازه زمانی مختلف را بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی نسبت به Ω/ω_m نشان میدهد. عامل ایجاد تحریک در سیستم تغییر فشار در سطح داخل و خارج میکروتیوب خواهد بود. از این نمودار مشخص است که با افزایش نسبت سرعت زاویهای در بازههای زمانی مختلف در یک نسبت ثابت Ω/ω_m دامنه پاسخ میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی کاهش مییابد. زیرا با افزایش سرعت زاویهای، فرکانس تحریک و همچنین سفتی سیستم کاهش مییابد.



شکل ۳-۳ بررسی تأثیر پارامتر مقیاس طول بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی (L/R=10, R/h=50, Vcnt=0.12, Hx=0.5 MA/m, MCST نسبت به ضریب Ω/ω_m ، با استفاده از $T_0=300K, \Delta T=0, \omega=600 rad/s, P_{il}/P_{ol}=2, P_{i2}/P_{o2}=4$

نمودار شکل ۳–۳۰ تأثیر پارامتر مقیاس طول ماده در بازه زمانی مختلف را بر روی پاسخ بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی نسبت به Ω/ω_m نشان میدهد عامل ایجاد تحریک در سیستم تغییر فشار در سطح داخل و خارج میکروتیوب خواهد بود. با افزایش پارامتر مقیاس طول ماده در یک نسبت ثابت Ω/ω_m دامنه پاسخ میکروتیوب افزایش مییابد. زیرا با افزایش این مقدار فرکانس تحریک سیستم افزایش مییابد.

۳-۱۰- تحلیل شکل مُد طبیعی میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله

كربني

در بررسی شکل مُـد طبیعـی از روابـط زیـر بـرای بـه دسـت آوردن نسـبت دامنـه نوسـانات اسـتفاده می شود.

$$\begin{bmatrix} S_{11} - \omega_n^2 m_{11} & S_{12} - \omega_n^2 m_{12} \\ S_{21} - \omega_n^2 m_{21} & S_{22} - \omega_n^2 m_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_m \\ W_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$
(*-*)

$$\left\{\frac{U_m}{W_m}\right\}^{(n)} = \frac{S_{12} - \omega_n^2 m_{12}}{S_{11} - \omega_n^2 m_{11}}$$
(۴۱-۳)

با جایگذاری هر یک از فرکانسهای طبیعی در رابطه (۳–۴۳) نسبت دامنهها بهدست خواهد آمد. با توجه به این که در این رابطه فقط نسبت دامنه محاسبه شده است، اگر یکی از دامنهها مساوی ۱ انتخاب شود، نسبت دامنه طبیعی شده، مُد طبیعی نامیده میشود. در نمودار شکلهای زیر مُدهای طبیعی میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی به تصویر کشیده شده است.

از نمودار شکل ۳–۳۰ میتوان دریافت که تأثیر نسبت (*R/h*) در شکل مُد دوم بیشتر از شکل مُد اول است. تأثیر ضریب حجمی نانولوله کربنی بر روی شکل مُد طبیعی در نمودار شکل ۳–۳۱ نشان داده شـده است. ضریب حجمی نانولوله کربنی تأثیر بیشتری در شکل مُد دوم نسبت به شکل مُـد اول دارد. نمـودار شـکل-های ۳–۳۲ و ۳–۳۳ تأثیر میدان مغناطیسی و دما را بر روی شکل مُد طبیعی نشان مـیدهـد. همـان طـور که مشخص است میدان مغناطیسی تأثیر بیشتری در شکل مُد دوم نسبت به اول دارد اما دما تـ اُثیر زیـادی در شکل مُد های اول و دوم ندارد.



۳۱-۳ بررسی تأثیر نسبت (R/h) بر روی شکل مُد طبیعی میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی با استفاده (L/R=100, Vcnt=0.12, ω =0, T_0 =300K, ΔT =0, H_x =0, l/h=10) MCST از MCST از



شكل ۳-۳۲ بررسی تأثیر ضریب حجمی نانولوله كربنی بر روی شكل مُد طبیعی میكروتیوب نانوكامپوزیتی ($L/R=100, R/h=20, \omega=0, T=300K, \Delta T=0, H_x=0, MCST$ تقویت شده با نانولوله كربنی با استفاده از l/h=10



شکل ۳۳-۳۳ بررسی تأثیر اندازه میدان مغناطیسی بر روی شکل مُد طبیعی میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی با استفاده از *L/R=100, R/h=20, ω=0, T₀=300K, ΔT=0, H_x=0, l/h=10) MCST* کربنی با استفاده از



شکل ۳-۳۴ بررسی تأثیر دما بر روی شکل مُد طبیعی میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی با استفاده از ($L/R=100, R/h=20, \omega=0, \Delta T=0, H_x=0, l/h=10$) MCST

فصل چهارم

نتیجهگیری و پیشنهادها

۴-۱- بررسی نتایج به دست آمده از تحلیل کمانش و ارتعاشـات میکروتیـوب

نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی

خلاصه مهم ترین نتایج به دست آمده از تحلیل کمانش و ارتعاشات میکروتیوب تحت میدان حرارتی و مغناطیسی در ادامه مطلب ارائه شده است.

4-1-1- نتایج بررسی ارتعاشات آزاد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشـده بـا نانولولـه کربنی

همان طور که اشاره شده است، نتایج با استفاده از دو تئوری تنش کوپل اصلاح شده و الاستیسیته غیر محلی ارینگن ارائه شده است. نتایج به دست آمده در بحث فرکاس طبیعی به شرح زیر میباشد:

الف) با افزایش نسبت (R/h) مقدار فرکانس بیبعد کاهش مییابد. دلیل این امر این است که با افزایش این نسبت، ضخامت میکروتیوب کاهش مییابد و باعث کاهش سفتی سیستم میشود.

ب) با تغییر نسبت *R/h* بزرگتر از ۲۵ فرکانس بیبعد تغییر چندانی نخواهد کرد.

ج) با اعمال میدان مغناطیسی فرکانس سیستم کاهش مییابد، که علت آن کاهش سفتی سیستم خواهد. بود.

د) با افزایش ضریب حجمی نانولوله کربنی فرکانس افزایش مییابد.

ه) افزایش دما، مدول الاستیسیته فاز زمینه و تقویت کننده میکروتیوب را کاهش میدهد که همین امر موجب کاهش فرکانس میشود. و) افزایش یا کاهش پارامتر غیر محلی فرکانس طبیعی را تغییر چندانی نمیدهد. ز) با افزایش نسبت (*۱/h*) فرکانس بیبعد افزایش مییابد، زیـرا بـا افـزایش ایـن پـارامتر بـر سـفتی سیسـتم افزوده میشود.

ح) تئوری غیر محلی رفتار میکروتیوب را نمیتواند به خوبی تئوری تنش کوپل اصلاح شده نشان دهد زیـرا اضافه شدن تقویتکننده در بُعد نانو سفتی سیستم را افزایش میدهد که تئوری تنش کوپـل اصلاح شـده این موضوع را نشان میدهد.

4-1-4- نتایج بررسی کمانش میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی .

نتایج به دست آمده در بحث بار کمانش بحرانی به شرح زیر میباشد:

الف) با افزایش نسبت (R/h) اندازه تغییرات بار کمانش بحرانی بی بعد میکروتیوب نسبت به پارامتر بی بعد (L/R) کاهش می یابد.

ب) با افزایش میدان مغناطیسی بر روی میکروتیوب بار کمانش بحرانی بیبعد کاهش مییابد. همچنین بیشترین اختلاف بین دو تئوری در بررسی متغیر میدان مغناطیسی خواهد بود. زیرا میدان مغناطیسی دارای جملهای است که اختلاف بین دو تئوری را در بار کمانش بحرانی تشدید میکند.

ج) با افزایش ضریب حجمی نانولوله کربنی بار کمانش بحرانی افزایش مییابد. علت این افزایش این است که با افزایش ضریب حجمی نانولوله مدول الاستیسیته در راستای طولی و شعاعی میکروتیوب افزوده می-شود که این امر باعث افزایش سفتی سیستم خواهد شد.

د) با افزایش دما، مدول الاستیسیته فاز زمینه و تقویت کننده میکروتیوب کاهش می یابد. این کاهش سبب

میشود تا سفتی سیستم و به تبع آن بارکمانش بحرانی بیبعد کاهش یابد.

ه) پارامتر غیر محلی ارینگن تأثیر چندانی بر روی بار کمانش بحرانی میکروتیوب ندارد. به بیان دیگر با
 افزایش یا کاهش این پارامترها بار کمانش بحرانی بیبعد میکروتیوب تغییر چندانی نخواهد کرد.

و) با افزایش پارامتر مقیاس کوچک طول بار کمانش بحرانی سیستم افزایش مییابد.

۴–۱–۳– نتایج بررسی خیز بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی نتایج به دست آمده در بحث خیز بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی به شرح زیر میباشد:

الف) با کاهش نسبت (R/h)، خیز بیبعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی نیز کاهش مییابد. زیـرا کـاهش ایـن نسبت سبب افزایش ضخامت میکروتیوب شده و همین امر باعث افزایش سفتی سیستم خواهد شد.

ب) با اعمال میدان مغناطیسی بر روی میکروتیوب خیز بیبعد افزایش خواهد یافت.

ج) با افزایش درصد حجمی نانولوله کربنی خیز بیبعد کاهش مییابد، زیرا با افزایش درصد حجمی نانولولـه بر سفتی سیستم افزوده خواهد شد.

د) با افزایش دما و فشار در سطح داخل و خارج میکروتیوب نانوکامپوزیتی خیز بیبعد آن افزایش خواهد. یافت.

ه) با افزایش سرعت زاویهای خیز بیبعد میکروتیوب افزایش مییابد، زیرا با افزایش سرعت زاویهای سفتی سیستم کاهش مییابد.

4-1-4- نتایج بررسی ارتعاشات اجباری میگروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی

نتایج به دست آمده در بحث پاسخ بی بعد میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنی بـه شـرح زیر می باشد:

الف) با افزایش ضریب حجمی نانولوله فرکانس طبیعی افزایش مییابد و در این نمودار فرکانس تحریک رابطه مستقیمی با فرکانس طبیعی دارد، با افزایش ضریب حجمی نانولوله کربنی فرکانس تحریک افزایش مییابد اما از طرف دیگر سفتی سیستم نیز افزایش قابل ملاحظهای خواهد داشت، در نتیجه دامنه پاسخ سیتم تغییر چندانی نخواهد داشت.

شده با نانولوله کربنی را کاهش میدهد.

د) افزایش نسبت اختلاف فشار و پارامتر مقیاس طول ماده در بازههای زمانی مختلف مقدار دامنه پاسخ میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی را افزایش میدهد.

4-1-4- نتایج بررسی شکل مُدهای طبیعی میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویـت شـده بـا نانولوله کربنی

نتایج به دست آمده در بحث شکل مُدهای طبیعی میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویت شده با نانولوله کربنـی به شرح زیر میباشد: الف) تأثیر نسبت (R/h) در شکل مُد دوم بیشتر از شکل مُد اول است. ب) ضریب حجمی نانولوله کربنی و اندازه میدان مغناطیسی تـأثیر بیشـتری در شـکل مُـد دوم نسـبت بـه شکل مُد اول دارد.

ج) تغییر دما در بازههای مورد بررسی تأثیر زیادی بر روی شکل مُد ندارد.

۲-۴- پیشنهاد برای ادامه تحقیق

بررسی تجربی کمانش و ارتعاشات میکروتیوب نانوکامپوزیتی تقویتشده با نانولوله کربنی و همچنین استفاده از تئوریهای مرتبه بالاتر و مقایسه آن با تحقیق انجام شده میتواند برای ادامه تحقیق پیشنهاد داده شود. [1] Guozhong C. (2004) "Nanostructure & nanomaterials synthesis properties & applications", Imperial College Press, London.

[2] Ajayan P.M., Schadler L.S. and Braun P.V. (2003) "Nanocomposite Science and Technology" Wiley-vch Verlag GmbH & Co. KGaA, Weinheim.

[3] Wessel J. (2004) "Handbook of advanced materials: Enabling new designs", Wiley & Sons.

[4] http://shimidl.ir/cat/7.

[5] Wang L. (2010) "Size-dependent vibration characteristics of fluid-conveying microtubes" J Fluid Streut, 26, pp. 675-684.

[6] Xue C.X., Pan E., Han Q.K., Zhang S.Y. and Chu H.J. (2011) "Non-linear principal resonance of an orthotropic and magnetoelastic rectangular plate" Int J Nonlinear Mech, 46, pp. 703-710.

[7] Bayat Y., Ghannad M. and Torabi H. (2012) "Analytical and numerical analysis for the FGM thick sphere under combined pressureand temperature loading" Arch Appl Mech, 82, pp. 229-242.

[8] Ghorbanpour Arani A., Rahnama Mobarakeh M., Shams S. and Mohammadimehr M.
(2012) "The effect of CNT volume fraction on the magneto-thermo-electro-mechanical behavior of smart nanocomposite cylinder" J Mech Sci Tech, 26, 8, pp. 2565-2572.

[9] Kim J. and Reddy J.N. (2013) "Analytical solutions for bending, vibration, and buckling of FGM platesusing a couple stress-based third-order theory" Compos Struct, 103, pp. 86-98.

[10] Lopatin A.V. and Morozov E.V. (2013) "Buckling of the composite orthotropic clamped-clamped cylindrical shell loadedby transverse inertia force" Compos Struct, 95, pp. 471-478.

[11] Shen H. and Xiang Y. (2013) "Postbuckling of nanotube-reinforced composite cylindrical shells under combined axial and radial mechanical loads in thermal environment" Compos Part B-Eng, 52, pp. 311-322.

[12] Ghannad M. and Gharooni H. (2013) "Displacements and stresses in rotating FGM

pressurized thick hollow cylinder with exponentially varying properties based on FSDT" Tech J Eng Appl Sci, 16, 3, pp. 1790-1799.

[13] Lang Z. and Xuewu L. (2013) "Buckling and vibration analysis of functionally graded magneto-electro-thermo-elastic circular cylindrical shells" Appl Math Model, 37, pp. 2279-2292.

[14] Mmohammadimehr M. and Rahmati A. H. (2013) "small scale effect on electrothermo-mechanical vibration analysis of single-walled born nitride nanorods under electric excitation" Turk J Eng Env Sci, 37, pp. 1-15.

[15] Li Y.S., Cai Z.Y. and Shi S.Y. (2014) "Buckling and Free Vibration of magnetoelectroelastic Nanoplate Based on Nonlocal Theory", Compos Struct, 11, pp. 522-529.

[16] Rahmani O. and Pedram O. (2014) "Analysis and modeling the size effect on vibration of functionally graded nanobeams based on nonlocal Timoshenko beam theory", Int J Eng, 77, pp. 55-70.

[17] Zhang L.W., Lei Z.X. and Liew K.M. (2014) "Free vibration analysis of functionally graded carbon nanotube-reinforced composite triangular plates using the FSDT and element-free IMLS-Ritz method" Compos Struct, 120, pp. 189-199.

[18] Rahmati A.H. and Mohammadimehr M. (2014) "Vibration analysis of non-uniform and non-homogeneous boron nitride nanorods embedded in an elastic medium under combined loadings using DQM", Physica B, 440, pp. 88-98.

[19] Sofiyev A.H. and Kuruoglu N. (2014) "Buckling and vibration of shear deformable functionally graded orthotropic cylindrical shells under external pressures" Thin Wall Struct, 78, pp. 121-130.

[20] Shen H. and Xiang Y. (2014) "Nonlinear vibration of nanotube-reinforced composite cylindrical panels resting on elastic foundations in thermal environments" Compos Struct, 101, pp. 291-300.

[21] Nami M.R., Janghorban M. and Damadam M. (2014) "Thermal buckling analysis of

functionally graded rectangular nanoplates based on nonlocal third order shear deformation theory" Aero Sci Technol, 41, pp. 7-15.

[22] Ansari R., Gholami R., Shojaei M.F., Mohammadi V. and Sahmani S. (2014) "Bending, buckling and free vibration analysis of size-dependent functionally graded circular/annular microplates based on the modified strain gradient elasticity theory" Eur J Mech A-Solid, 49, pp. 251-267.

[23] Mohammadimehr M., Mohandes M. and Moradi M. (2014) "Size dependent effect on the buckling and vibration analysis of double-bonded nanocomposite piezoelectric plate reinforced by boron nitride nanotube based on modified couple stress theory" J Vib Control, 23, pp. 1-16.

[24] Du C., Li Y. and Jin X. (2014) "Nonlinear forced vibration of functionally graded cylindrical thin shells" Thin Wall Struct, 78, pp. 26-36.

[25] Ma X., Jin G., Xiong Y. and Liu Z. (2014) "Free and forced vibration analysis of coupled conical-cylindrical shells with arbitrary boundary conditions" Int J Mech, 88, pp. 122-137.

[26] Ghorbanpour Arani A., Amir S., Dashti P. and Yousefi M. (2014) "Flow-induced vibration of double bonded visco-CNTs under magneticfields considering surface effect" Comp Mater Sci, 86, pp. 144-154.

[27] Ke L. and Wang S. (2014) "Free vibration of size-dependent magnetoelectro-elastic nanobeams based on the nonlocaltheory" Pyhsica E, 63, pp. 52-61.

[28] Tadi Beni Y., Mehralian F. and Razavi H. (2015) "Free vibration analysis of size dependent shear deformable functionally graded cylindrical shell on the basis of modified couple stress theory" Compos Struct, 120, pp. 65-78.

[29] Ansari R., Hasrati E., Faghih Shojaei M., Gholami R. and Shahabodini A. (2015) "Forced vibration analysis of functionally graded carbon nanotube-reinforced composite plates using a numerical strategy" Pyhsica E, 69, pp. 294-305.

[30] Zamani Nejad M., Jabbari M. and Ghannad M. (2015) "Elastic analysis of axially functionally graded rotating thick cylinder with variable thickness under non-uniform arbitrarily pressure loading" Int J Eng Sci, 89, pp. 86-99.

[31] Lu L., Hu Y. and Wang X. (2015) "Forced vibration of two coupled carbon nanotubes conveying lagged movingnano-particles" Eur J Mech A-Solid, 68, pp. 72-80.

[32] Hosseini Hashemi S., Nazemnezhad R. and Rokni H. (2015) "Nonlocal nonlinear free vibration of nanobeams with surface" Eur J Mech A-Solid, 52, pp. 44-53.

[33] Ghadiri M. and Shafiei N. (2016) "Vibration analysis of rotating functionally graded Timoshenko microbeam based on modified couple stress theory under different temperature distributions" Acta Astronautica, 121, pp. 221-240.

[34] Eringen A.C. (1983) "On differential equations of nonlocal elasticity and solutions of screwdislocation and surface waves" J Appl Phys, 54, 9, pp. 4703-4710.

[35] Lam D.C.C., Yang F., Chong A.C.M., Wang J. and Tong P. (2003) "Experiments and theory in strain gradient elasticity" J Mech Phys Solids, 51, pp. 1477-1508.

[36] Zeighampour H. and Tadi Beni Y. (2014) "Cylindrical thin-shell model based on modifiedstrain gradient theory" Int J Eng Sci, 78, pp. 27-47.

Abstract

In this study, the buckling and vibration pressurized rotating nano-composite long thin micro-tube, reinforced by CNTs are presented. For analyses of the micro-tube are used modify couple stress theory and Eringen nonlocal elasticity theory, and the results with each other are compared. The results show the effect of various parameters such as angular velocity, temperature and pressure differences between of the inside and outside, the size of the magnetic field, Eringen non-local parameter, material length scale parameter and volume fraction of nano-tubes; on the natural frequency, the critical buckling load, mode shapes vibration and response system. The results obtained show that with increasing volume fraction of nanotubes, thickness, material length scale parameter and magnetic fields, natural frequency and critical buckling load increased but the amplitude responses of system decreases. The difference between two theoretical results show that the modify couple stress theory explains behavior of microtube better than non-local theory. Because non-local parameter has no effect on the results and doesn't fit to justify the behavior of micro tubes, but changing the material length scale parameter shows addition of the reinforcing as good. The results in the optimization of micro-structures for manufacturing sensors, displacement fluid and drug delivery will be very useful.

Keywords: Buckling, Vibration, Nano-composite of Micro-tube, Carbon nano-tube, modify couple stress theory, Eringen nonlocal elasticity theory.



Shahrood University of Technology

Faculty of Mechanical Engineering

Buckling and vibration analysis of a pressurized rotating nano-composite micro-tube, reinforced by CNTs under magneto-thermal field

Student:

Rasoul Rostami

Supervisors:

Dr. M. Ghannad, Dr. M. Mohammadimehr

Cosupervisor:

Dr. A. Jalali

December, 2015