



دانشگاه صنعتی شاهرود

دانشکده مکانیک

گروه جامدات

گرایش طراحی کاربردی

تحلیل ار تعاشات تیر میکروسکوپ نیرو اتمی در حالت کوپلشدگی با استفاده از نظریه غیرموضعی

دانشجو : محسن احمدی استاد راهنما : دکتر اردشیر کرمی محمدی

پایان نامه ارشد جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

		~
ث تا 9	باسمه تعالى	ورس ورایش ایرون مدیریت تحصیلات تکمیلی فرم شماره (۶)

فرم صورت جلسه دفاع از پایان نامه تحصیلی دوره کارشناسی ارشد

ش:

با تأییدات خداوند متعال و با استعانت از حضرت ولی عصر (عج) نتیجه ارزیابی جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد خانم / آقای _محسن احمدی.. رشته _مهندسی مکانیک. گرایش _طراحی کاربردی.. تحت عنوان: ___ تحلیل ارتعاشات تیر میکروسکوپ نیرو اتمی در حالت کوپسلشـدگی یا استفاده از نظریه غیرموضعی...

که در تاریخ ۲۸ ۱٬۱۴٬۰۲۹ با حضور هیأت محترم داوران در دانشگاه صنعتی شاهرود برگزار گردید بـه شـرح ذیل اعلام می گردد:

	مردود 🗌	دفاع مجدد 🗌	A (10'A	_ امتياز _ا	ول (با درجه : <u>حرب</u>	1.1
-		وب (۱۸۱۹ ـ ۱۸)	۲ بسیار خ	-	۱_ عالی (۲۰ _ ۱۹)	
		(14-10/99)J	۲. قابل قبو	4	۲_ خوب (۱۶/۱۹ _۶۱	
				ر قابل قبول	٥- نمره كمتر از ۱۴ غيا	

عضو هيأت داوران	نام ونام خانوادگی	مرتبة علمى	اعضاء
۱ ـ استادراهنما	دکتر اردشیر کرمی محمدی	استادیار	A
۲ استاد مشاور			
۳- نماینده شورای تحصیلات تکمیلی	مسر عادى كادى	ابستاديار	lest
۴۔ استاد مستحن	00 11 1 9 0 -	_	afer!
۵ ـ استاد ممتحن	Cart-e	sil	TE

14.2

تشکر و قدردانی:

شایسته است از زحمات خالصانه استاد ارجمند جناب آقای **دکتر اردشیر کرمی محمدی** که در طول تحقیق و تدوین پایان نامه، اینجانب را حمایت و راهنمایی نمودهاند وهمچنین از کمکها و مشاورههای دوست عزیز جناب آقای **محمد عباسی** دانشجوی دوره دکترای دانشگاه صنعتی شاهرود کمال تشکر و قدردانی را نمایم.

تعهد نامه

اینجانبمحسن احمدی..... دانشجوی دوره کارشناسی ارشد رشتهمهندسی مکانیک.... دانشکده ...مهندسی مکانیک.... دانشگاه صنعتی شاهرود نویسنده پایان نامه... تحلیل ارتعاشات تیر میکروسکوپ نیرو اتمی در حالت کو پل شدگی با استفاده از نظریه غیرموضعی....تحت راهنمائی....دکتر اردشیر کرمی محمدی....متعهد می شوم.

- تحقیقات در این پایان نامه توسط اینجانب انجام شده است و از صحت و اصالت برخوردار است.
 - در استفاده از نتایج پژوهشهای محققان دیگر به مرجع مورد استفاده استناد شده است.
- مطالب مندرج در پایان نامه تاکنون توسط خود یا فرد دیگری برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی در هیچ جا ارائه نشده است.
- کلیه حقوق معنوی این اثر متعلق به دانشگاه صنعتی شاهرود می باشد و مقالات مستخرج با نام « دانشگاه صنعتی شاهرود » و یا « Shahrood University of Technology » به چاپ خواهد رسید.
- حقوق معنوی تمام افرادی که در به دست آمدن نتایح اصلی پایان نامه تأثیر گذار بوده اند در مقالات مستخرج از پایان نامه
 رعایت می گردد.
- در کلیه مراحل انجام این پایان نامه ، در مواردی که از موجود زنده (یا بافتهای آنها) استفاده شده است ضوابط و اصول
 اخلاقی رعایت شده است.
 - در کلیه مراحل انجام این پایان نامه، در مواردی که به حوزه اطلاعات شخصی افراد دسترسی یافته یا استفاده شده است
 اصل رازداری ، ضوابط و اصول اخلاق انسانی رعایت شده است

تاريخ

امضای دانشجو

مالکیت نتایج و حق نشر

- کلیه حقوق معنوی این اثر و محصولات آن (مقالات مستخرج، کتاب، برنامه های رایانه ای، نرم افزار ها و تجهیزات ساخته شده است) متعلق به دانشگاه صنعتی شاهرود می باشد. این مطلب باید به نحو مقتضی در تولیدات علمی مربوطه ذکر شود.
 - استفاده از اطلاعات و نتایج موجود در یایان نامه بدون ذکر مرجع مجاز نمی باشد.

ميكروسكوپ نيرو اتمي (Atomic Force Microscopy)، كه به آنها تير AFM نيز گفته ميشود، يكي از پرکاربردترین دستگاهها در تهیه و تحلیل نقشه و تصویر از سطوح بسیار ریز در حد نانو میباشد. در این پایاننامه رفتارهای ارتعاشاتی تیر میکروسکوپ نیرو اتمی از طریق روش غیرموضعی مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است و نتایج حاصل از این روش با روش کلاسیک مقایسه شده است. به دلیل مشکلات ناشی از طراحی و ساخت این دستگاه اتصال نوک تیر دقیقا در وسط تیر کاری دشوار و تقريبا غير ممكن مي باشد. تير مورد بررسي همگن ميباشد. حالت مورد بررسي ارتعاش خمشي عمود بر محور تیر میباشد. زمانی که نوک دقیقا در مرکز تیر قرار نگیرد تیر علاوه بر ارتعاش خمشی، ارتعاش پیچشی نیز خواهد داشت که اصطلاحا به این حالت کوپل شدگی می گویند. در ابتدا در حالت کلاسیک با استفاده از اصل همیلتون معادله مشخصه و شرایط مرزی تیر AFM در حالاتی که نوک دقیقا در مرکز قرار می گیرد(حالت بدون کوپل شدگی) و همچنین حالتی که نوک در مرکز قرار نمی-گیرد(حالت کوپلشدگی) به دست آمده است. در ادامه نیز با استفاده از روش غیرموضعی و به کارگیری اصل همیلتون معادله مشخصه و شرایط مرزی تیر AFM در حالت بدون کوپل شدگی و همچنین حالت کوپلشدگی به دست آمده است. پارامترهای فرکانس و حساسیت به دست آمده از این دو روش در نمودارهای جداگانه رسم شده است و نتایج حاصل با هم مقایسه شدهاند. همچنین در این پایاننامه تاثیر مقدار فاصله نوک تیر از مرکز سطح مقطع تیر مورد بررسی قرار گرفته ونتایج نیز در نمودارهای جداگانه مورد بررسی قرار گرفته است.

چکیدہ

کلمات کلیدی: میکروسکوپ نیرو اتمی، فرکانس تشدید، حساسیت، سختی تماسی عمودی، نظریه غیرموضعی

لب	مطا	ست	فهر
•			

تشكر و قدردانی
چکیدهو
فصل اول: مقدمه
۱–۱ مقدمه
۲-۱ نحوه کار میکروسکوپ نیرو اتمی
۷ پیشینه تحقیق۷
۱۹ اهداف
فصل دوم: ارتعاشات تير ميكروسكوپ نيرو اتمي
۲-۱ دینامیک تیر میکروسکوپ نیرو اتمی
۲-۲ بررسی تیر AFM از روش کلاسیک در حالت بدون کوپل شدگی
۲-۳ بررسی تیر AFM از روش کلاسیک همراه با کوپل شدگی۲۰
۲-۳-۱ پیچش تیر میکروسکوپ نیرو اتمی
٤٨٢ مقايسه نتايج
فصل سوم
بررسی ارتعاشات تیرمیکروسکوپ نیرواتمی با استفاده از روش غیرموضعی
۲۵ معرفی روش غیرموضعی۲۰
۵۵ ۲-۲ بررسی تیر AFM از روش غیرموضعی در حالت بدون کوپل شدگی
۳-۳ بررسی تیر AFM از روش غیرموضعی در حالت کوپل شدگی۳
۴-۳ درصد خطای نسبی
فصل چهارم
نتیجه گیری و پیشنهادات برای مطالعات آینده ۸۹
۹۰۱-۴ نتیجه گیری
۹۱ ۲-۴ مطالعات آینده
مراجع و منابع

فهرست شکلها و جداول

۴	شکل۱–۱مقایسه تیزی نوکهای تیر میکروسکوپ نیرواتمی
۶	شكل١-٢ اصول كار تير ميكروسكوپ نيرو اتمى
۱۰	شکل۱-۳ نمایی از تیر مورد بررسی توسط لین
۱۰	جدول۱-۱ مقادیر به دست آمده برای فرکانس سه مود اول توسط لین
۱۴	شکل۲-۱ اجزای تیر AFM
۱۵	شکل۲-۲ انواع تغییرشکلهای تیرAFM
۱۶	شکل۲-۳ مود TR تیر AFM
۱۶	شکل۲-۴ مود LE تیر AFM
۱۷	شکل۲-۵ شماتیکی از تیر AFM در تماس با سطح نمونه
۱۸	شکل۲-۶ تیر قبل و بعد از خمش
۲۵	جدول۲-۱ پارامترهای مختلف تیر میکروسکوپ نیرو اتمی
۲۵	شکل۲-۷ فرکانس تشدید بیبعد سه مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی 🗚
۲۶	شکل۲-۸حساسیت بیبعد سه مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _ً β
۲۷	شکل۲-۹ نمایی از سطح مقطع تیر
۲٩	شکل۲-۱۰ نمایی از نوک تیر بعد از جابه جایی به اندازهW
۳٠	شكل۲-۱۱سطح مقطع مستطيلي تير ميكروسكوپ نيرواتمي
۳۲	شکل۲-۱۲ تیر میکروسکوپ نیرواتمی در حال پیچش
۴۴	شکل۲–۱۳فر کانس تشدید بیبعد مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _، <i>β</i>
۴۵	شکل۲–۱۴ فرکانس تشدید بیبعد مود دوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _۴ ٬۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
۴۵	شکل۲–۱۵فرکانس تشدید بیبعد مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی ٍ ،
49	شکل۲–۱۶فرکانس تشدید بیبعد مود چهارم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _۶ ٬
49	شکل۲–۱۷فرکانس تشدید بیبعد مود پنجم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _، <i>β</i>
	شکل۲–۱۸حساسیت مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{\scriptscriptstyle eta_{\scriptscriptstyle n}}$ ، به ازای مقادیر $_D$
۴۷	متفاوت
	D شکل۲-۱۹حساسیت مود دوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{\scriptscriptstyle eta}$ ، به ازای مقادیر
۴۸	متفاوت
	شکل۲-۲۰حساسیت مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _β ، به ازای مقادیر D
۴۸	متفاوت
و بدون	شکل۲-۲۱ مقایسه فرکانس تشدید پنج مود اول به صورت تابعی از $_{\beta_n}$ در دو حالت کوپلشدگی
۴٩	كوپلشدگى

e شکل۳-۱فرکانس تشدید بیبعد مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{\scriptscriptstyle \beta_n}$ به ازای مقادیر $-$ ۳
متفاوت
e شکل r -۲فرکانس تشدید بیبعد مود دوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی β_n به ازای مقادیر r ،
مىقاوت
شکل۳-۳فرکانس تشدید بیبعد مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _β به ازای مقادیر <i>e</i> متفادت
β_{α} متفاوت
۔ شکل۳-۵حساسیت مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _β ، به ازای مقادیر e
متفاوت
شکل۳-۶حساسیت مود دوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _β ٬ به ازای مقادیر [٬]
متفاوت
شکل۳-۷ حساسیت مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{\beta_n}$ ، به ازای مقادیر e
متفاوت
شکل۳–۸حساسیت مود چهارم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _β ، به ازای مقادیر e متفاهت
سکل ۲-۱ فر نابس نشدید بی بعد مود اول به صورت نابعی از سخنی نماسی عمودی $_{\beta_n}$ به آزای مفادیر D متفاوت
شكا ٣-٠ (فيكانس تشديد در بعد مود دوو به صورت تابع الناسختي تواس عمودي م به اناي وقادين
متفاوت
شکل ۳-۱۱فرکانس تشدید بی بعد مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی <i>B</i> به ازای مقادیر
متفاوت۸۰ متفاوت
شکل۳-۱۲فرکانس تشدید بیبعد مود چهارم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _β به ازای
مقادير D متفاوت
شکل۳–۱۳فرکانس تشدید بیبعد مود پنجم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی _β به ازای
مقادير D متفاوت
شکل۳–۱۴حساسیت مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{eta_n}$ ، به ازای مقادیر D
متعاوت
شکل۳-۱۵حساسیت مود دوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{_{n}}^{}$ ، به ازای مقادیر D
شکل۳-۱۶حساسیت مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{eta}$ ، به ازای مقادیر D متفاهت

وضعى	شکل۳-۱۷درصد خطای نسبی مود اول بین فرکانس بهدست آمده ازدو روش کلاسیک و غیرم
۸۵	D = 0.1 با
وضعى	شکل۳-۱۸درصد خطای نسبی مود دوم بین فرکانس بهدست آمده ازدو روش کلاسیک و غیرم
٨۶	
موضعى	شکل۳-۱۹درصد خطای نسبی مود اول بین حساسیت بهدست آمده ازدو روش کلاسیک و غیر
۸۷	
	شکل۳-۲۰درصد خطای نسبی مود دوم بین حساسیت بهدست آمده از دو روش کلاسیک و
٨٨	غیرموضعی با $D = 0.1$

فصل اول

مقدمه

نانومتر واحد بسیار بسیار کوچکی برای اندازه گیری طول است که در ابعاد اتملی و مولکولی کاربرد دارد. یک نانومتر فاصلهی بسیار کوچکی است و به عنوان مثال مولکول آب با آن سنجیده میشود. برای درک میزان کوچکی این واحد طول خوب است بدانیم که تار موی انسان حدوداً ۸۰ هزار نانومتر قطر دارد، بنابراین برای مشاهده پدیدهها و درک اثراتی که در این اندازه بسیار کوچک وجود دارد نه تنها به چشم غیرمسلح نمیتوان تکیه کرد بلکه حتی از میکروسکوپهای معمولی که در آزمایشگاهها وجود دارند نیز، نمی توان استفادہ کرد چراکہ با این میکروسکوپھا فقط تا ابعاد "میکرومتر" را می توان دید. به همین دلیل دانشمندان با پیشرفت علم و فنون به فکر ساختن وسایلی افتادند که بتوانند ابعاد اتمی را هم اندازه گیری کنند. وسایل زیادی با روشهای مختلف برای این منظور ساخته شده است که خیلی از آنها کامل شده نمونه های قبلی است. اما میکروسکوپ نیرو اتملی جزو جدیدترین دستاوردهای دانشمندان در زمینه اندازه گیری در ابعاد و مقیاس نانو است که در پاییز سال ۱۳۶۳ يعني حدود ۳۰ سال پيش توسط جرد بينينگ، كريستوف جربر و كوايت ساخته شد. دستگاهی که بینینگ و همکارانش ساخته بودند از نظر عملکرد کاملاً مشابه میکروسکوپهای نیرو اتمی امروزی بود و در طی این بیست سال تنها دقت و روش حس نهایی اندازهها پیشرفت کرده است. با این دستگاه می شد طول هایی تا حدود "۳۰۰ آنگستروم" یا "۳۰ نانومتر" را اندازه گرفت. با گذشت زمان این دستگاه کامل تر شد و امروزه می توان با دقتی بیش از ۵۰۰ برابر دقت میکروسکوپ بینینگ سطوح مواد را مشاهده نمود.

میدانیم که تمامی اجسام هراندازه هم که به ظاهر صاف و صیقلی باشند، باز هم در سطح خود دارای پستی و بلندی و ناصافیهایی هستند. به عنوان مثال سطح شیشه بسیار بسیار صاف و صیقلی به نظر میرسد، اما اگر در مقیاس خیلی کوچک به آن نگاه کنیم، خواهیم دید که سطح شیشه پر از ناصافی-ها یا به عبارتی "دست انداز" است. کار میکروسکوپ نیرواتمی نشان دادن این ناصافیها و اندازه گیری عمق آنهاست. ثبت چگونگی قرارگیری و نشان دادن عمق و ارتفاع ِ پستی و بلندیها در یک سطح خاص از ماده را "توپوگرافی" مینامند.

۱-۲ نحوه کار میکروسکوپ نیرو اتمی

میدانیم که نیروهای بسیار کوچکی به صورت جاذبه و دافعه بین اتمهای باردار وجود دارند، (درست مثل دو سر غیرهمنام آهنربا که باعث دفع و جذب میشوند.) چنین نیروهایی بین نوک میکروسکوپ و اتمهای سطح ایجاد می گردد. با اندازه گیری نیروی بین اتمها در نقاط مختلف سطح، می توان محل اتمها روی آن را مشخص کرد.

میکروسکوپ نیرو اتمی از اجزا و قطعات مختلفی تشکیل شده است که مهمترین بخش آن مجموعه "انبرک و نوک" میباشد و در واقع قسمت اصلی برای شناخت سطوح به شمار میآید. جنس انبرک معمولاً از سیلیسیم و نوک از یک تک اتم (معمولا اتم الماس) تشکیل شده است. انبرک میتواند شکلهای متفاوتی داشته باشد از جمله تیرهای ۷شکل، خنجری شکل، بازو مثلثی و تخته گونه. بسته به مود مورد استفاده AFM و خاصیت مورد اندازه گیری ازنوکهای مختلفی استفاده می شود. جنس نوکها معمولا از سیلسیم یا نیترید سیلسیم می باشد. زمانی که فرایند اندازه گیری مستلزم وارد از روکش هایی نظیر Cr-Au و بانب نوک به سطح باشد از نوکهای الماسی استفاده می شود. از روکش هایی نظیر Cr-Au و کامی محافظت از نوک در برابر شرایط خشن محیطی استفاده می شود. در اندازه گیری خواص مغناطیسی نقاط سطح از نوکهایی با روکش مواد فرو مغناطیس مانند

برای این که میکروسکوپ نیرو اتمی بتواند برجستگیها و فرورفتگیها را در ابعاد نانومتر حس کند لازم است نوک تیز انبرک ظرافت اتمی داشته باشد. همان طور که ما با دستکش کار نمی توانیم زبری یا نرمی یک سطح را حس کنیم. انواع شکل نوک عبارتند از: نوک مخروطی، نوک تخت، نوک کروی، نوک Tشکل ، نوک تیز. پارامترهای هندسی نوک که نوع کارایی نوک و میزان دقت نتایج بدست آمده را تعیین می کنندعبارتند از: شکل، بلندی، نازکی(زاویه راس هرم فرضی منطبق بر نواحی نوک)، تیزی (شعاع دایره فرضی منطبق بر نوک).



شکل۱–۱مقایسه تیزی نوکهای تیر میکروسکوپ نیرواتمی

شکل(۱–۱) به مقایسه تیزی نوکهای تیر میکروسکوپ نیرو اتمی میپردازد. همانطور که از شکل مشخص است هر چقدر تیزی بیشتر باشد ، دقت بیشتراست.

نوک های T شکل برای نقشه برداری و آشکار سازی فرورفتگی های موجود در بخش های دیواره مانند (شبیه به دیوار) سطح نمونه به کار می رود. این در حالی است که نوک های نوک تیز این قابلیت را ندارند .از نوکهای تخت هم برای بررسی اصطکاک نواحی مختلف سطح استفاده می شود . چرا که آنچه در عمل به صورت اصطکاک نمایان می شود رفتار جمعی مجموعه از اتم های سطح است و نه یک نقطه به اندازه یک اتم. نوکهای کروی به دلیل سطح تماس بسیار بزرگی که با سطح نمونه های مورد بریسی مورد بریس مورد بریس مورد می مورد است که نوک های نوک تیز این بری مورد بری اصلکاک نواحی مختلف سطح استفاده می شود . پر که آنچه در عمل به صورت اصطکاک نمایان می شود رفتار جمعی مجموعه از اتم های سطح است مونه و نه یک نقطه به اندازه یک اتم. نوکهای کروی به دلیل سطح تماس بسیار بزرگی که با سطح نمونه مورد بررسی دارند نیروی وارد برواحد سطح بسیار ناچیزی به سطح وارد می کند،در نتیجه نمونه های بسیار نرم و حساس با این روش قابل بررسی می باشند.

از آنجا که تصاویر مربوط به اندازههای اتمی روی یک سطح با چشم غیرمسلح یا حتی مسلح به قوی-ترین عدسیها قابل مشاهده نیست، به کمک ابزارهای پیشرفته، حرکات عرضی لمس شده توسط انبرک و نوک ویژه میکروسکوپ را به تصاویر ویدئویی تبدیل میکنند تا امکان مشاهده آرایش اتمهای سطح، در صفحه رایانه امکانپذیر باشد.

درواقع کل فرآیند "جاروکردن سطح" به وسیله همان انبرک نوکدار صورت می گیرد. انبرک به راحتی در پستی و بلندیها بالا و پایین میرود و انتهای آن هم به قسمتی متصل است که به جابجایی عرض انبرک بسیار حساس است و این تغییر فاصلهها را ثبت کرده و به علائمی تبدیل میکند که برای رایانه قابل فهم باشد. علائم گفته شده که "سیگنال" نام دارد توسط رایانه پردازش میشود تا نحوه قرار-گیری اتمها در کنارهم، بر روی صفحه نمایشگر، نشان داده شود.

دو روش کلی برای جاروکردن سطح وجود دارد که عبارتند از روش تماسی و روش غیرتماسی. در روش تماسی که برای بیشتر سطوح کارایی دارد، نوک انبرک در فاصلهای بسیار بسیار کم از سطح قرار می گیرد و به محض رسیدن به پستی یا بلندی به دلیل جابجایی که در انبرک ایجاد میشود، امکان نمایش توپوگرافی برای رایانه فراهم می گردد. درواقع نیرویی که بین سطح و نوک انبرک وجود دارد، با نزدیک شدن این دو به هم زیاد شده و با دورشدنشان از هم، کم میشود، این مساله باعث مشاهده غیرمستقیم آرایش اتمها می گردد.

روش غیرتماسی بیشتر برای سطوح کثیف و آلوده مورد استفاده قرار می گیرد، در این شیوه ابتدا انبرک را با نوسانی دقیق به تحرک در می آوریم و آن را روی سطح هدایت می کنیم. انبرک خاصیت ارتجاعی و فنری دارد و به راحتی در عرض بالا و پایین می شود. در این حالت نیرویی که بین سطح و نوک انبرک وجود دارد، در نوسان انبرک تأثیر می گذارد و به این وسیله آرایش اتمی سطح مشخص می شود.

البته اندازه گیری ساختارهای بسیار ریز که موجب جابجایی بسیار کوچکی در انبرک می شود، خود بحث مفصلی است که این کار امروزه به وسیله تغییر جهت انعکاس نوری که از یک منبع بالای انبرک روی آن می تابانند، مشاهده می شود.



شکل۱-۲ اصول کار تیر میکروسکوپ نیرو اتمی

به این معنی که سطح انبرک به گونهای صیقل داده می شود که توانایی بازتابش نور را به خوبی داشته باشد. منبع نوری اشعه مرئی را به قسمت صیقل داده شده می تاباند و گیرنده آن را دریافت می کند. به محض جابجایی عرضی انبرک، اشعه کمی منحرف می شود که با توجه به میزان انحراف ثبت شده در دستگاه، دانشمندان نقشه پستی و بلندی (توپوگرافی) را دقیق تر ترسیم می کنند. شکل (۱–۲) نحوه کار تیر میکروسکوپ نیرو اتمی را نشان می دهد.

نکته دیگری که در مورد کارکرد میکروسکوپ نیرو اتمی باید بدانیم آن است که پستیها و بلندیها در هر سه محور طول و عرض و ارتفاع توسط این دستگاه گزارش میشود. در نمونههای ابتدایی چون امکان نشان دادن بعد ارتفاع در رایانه نبود، این کار با رنگها انجام میشد. به این صورت که رنگهای تیره برای عمقهای کم و رنگهای روشن برای عمقهای زیاد به کار میرفتند. اما امروزه با استفاده از نرم افزارهای سه بعدی دیداری میتوان توپوگرافی سطح را در هر سه بعد نشان داد. پس از معرفی میکروسکوپ نیرو اتمی و روش کار آن، خوب است بدانیم که بشر با اختراع این وسیله پیشرفتهای بسیاری در علم مواد و شناخت سطوح پیدا کرده است که در بسیاری از صنایع از جمله الکترونیک، ارتباطات، خودرو، فضانوردی و انرژی تأثیرگذار بودهاند. درواقع اختراع میکروسکوپ نیرو اتمی فصل جدیدی در پیشرفت فناوری نانو و کاربردهای صنعتی آن میباشد[۲–۱].

۱-۳ پیشینه تحقیق

میکروسکوپ نیرو اتمی^۱ در سال ۱۹۸۶ توسط بینینگ اختراع شد[۳]. این وسیله یکی ازپرکاربرد-ترین دستگاهها در تهیه و تحلیل نقشه و تصاویر سهبعدی از سطوح بسیار ریز در حد نانو می باشد [۶-۴]. میکروسکوپ نیرو اتمی مدل پیشرفته میکروسکوپ جریان روبشی^۲ میباشد که نقش بسزایی در تهیه تصاویر سهبعدی از سطوح اجسام، تعیین ویژگیهای مکانیکی مواد و اندازه گیری نیروهای بین مولکولی ایفا نموده است[۸-۷]. این دستگاه همچنین در MEMS و MEMS نیز کاربردهای فراوانی دارد[۱۰-۹].

به دلیل مشکلات ناشی از طراحی و ساخت این دستگاه، اتصال نوک^۳ تیر دقیقا در وسط سطح مقطع کاری بسیار دشوار میباشد. حالت مورد بررسی در این مقاله ارتعاش خمشی عمود بر محور تیر اولر-برنولی میباشد. زمانی که نوک دقیقا منطبق بر مرکز سطح مقطع نباشد تیر علاوه بر ارتعاش خمشی، ارتعاش پیچشی نیز خواهد داشت. بنابراین علاوه بر معادله حرکت ارتعاش خمشی، معادله حرکت ارتعاش پیچشی نیز خواهیم داشت. در ادامه خواهیم دید که در شرایط مرزی به دست آمده برای معادلات حرکت، پارامترهای مربوط به خمش و پیچش با هم در یک رابطه ظاهر میشوند و به عبارتی با یکدیگر کوپل(جفت) شدهاند که به آن کوپلشدگی نیز میگویند.

' tip

Atomic force microscope

Scanning probe microscope

نظریه غیرموضعی توسط ارینگن پایه گذاری شده است. بیشتر نظریههای کلاسیک بر اساس روابط ساختاری میباشند که در آنها فرض براین است که تنش در یک نقطه از محیط پیوسته تابعی از کرنشها در همان نقطه است. در صورتی که در نظریه غیرموضعی فرض براین است که تنش در یک نقطه از محیط پیوسته تابعی از کرنشها در تمام نقاط محیط پیوسته میباشد. این قبیل نظریهها شامل اطلاعاتی در مورد نیروهای بین اتمی میباشند[۱۳–۱۱]. پدیسون، ژانگ، وانگ و همکاران معادلات ساختاری الاستیسیته را برای مطالعه ارتعاش و کمانش لولههای در مقیاس نانو از جنس را برای نظریههای مختلف تیر از جمله تیر اولرماند[۶۸–۱۴]. ردی از روش غیرموضعی مدلهایی را برای نظریههای مختلف تیر از جمله تیر اولربرنولی، تیموشنکو، ردی و لوینسون به دست آوردند[۱۷]. ردی همچنین حلهای تحلیلی را برای خمش، ارتعاش آزاد و کمانش از روش غیرموضعی ارائه کرده است. آنتونیو نیز یک مدل غیرموضعی را برای خمش تیر ارائه کرد[۱۸].

نوینسکی نظریه غیرموضعی را برای مطالعه ارتعاش طولی در یک میله دایروی به کار برد[۱۹]. کیانی و مهری با استفاده از نظریه غیرموضعی به مطالعه ساختار لولههای نانو تحت حرکت جزئی پرداختند[۲۰]. انصاری و سهمانی لولههای نانو از جنس کربن را برای شرایط مرزی مختلف بر اساس نظریه غیر موضعی تیرها بررسی کردند[۲1]. همچنین کیانی و وانگ لولههای نانو از جنس کربن را با استفاده از روش غیرموضعی ارائه شده برای تیرهای ریلی و تیموشنکو، مطالعه کردند[۲۲]. لیم و همکاران نیز ارتعاشات پیچشی آزاد لولههای نانو را با استفاده از نظریه تنش غیرموضعی مطالعه کرد[۳۳].

با فرض اینکه تیر AFM و سطح نمونه موازی یکدیگرند تورنر و وین حساسیت مودهای ارتعاشی تیر AFM را بررسی کردند[۲۴]. چانگ مودهای ارتعاشی و خمشی تیر AFM مستطیل شکل را بررسی کرد[۲۵]. وو و همکاران تاثیر طول نوک و سختی تماسی جانبی و عمودی را روی پاسخهای ارتعاش خمشی تیر مستطیلی بررسی کردند[۲۶]. لی حساسیت خمشی تیرهای AFM، V شکل را با در نظر گرفتن شیب تیر و سختی تماسی جانبی و عمودی مطالعه کرد[۲۷]. با در نظر گرفتن اینرسی

دورانی و تغییرشکل برشی تیر و همچنین جرم و ممان اینرسی نوک تیر، مهدوی و فرشیدیانفر مدل کاملتری را برای AFM پیشنهاد کردند[۲۸]. چانگ حساسیت چهار مود اول خمش تیر AFM را با استفاده از سه پارامتر بیبعد بررسی کرد[۲۹]. ریناستدلر و همکاران در سال ۲۰۰۳ معادلات حرکت ارتعاش خمشی و پیچشی در حالت کوپلشدگی را برای تیر میکروسکوپ نیرو اتمی به دست آوردند[۳۰]. سانگ و همکاران در سال ۲۰۰۶ کوپلشدگی مودهای مختلف تیر میکروسکوپ نیرو نیرو اتمی را بررسی کرده اند[۳۱]. چانگ و همکاران نیز در سال ۲۰۰۸ به بررسی کوپلشدگی مودهای خمشی و پیچشی تیر میکروسکوپ نیرو اتمی پرداخته اند[۳۲]. وانگ و همکاران در سال ۲۰۰۹ کوپلشدگی مودهای خمشی و پیچشی را در حالتی که نوک دقیقا منطبق بر مرکز سطح مقطع نیست، بررسی کرده اند[۳۳].

همانطور که گفته شد به دلیل مشکلات ناشی از طراحی و ساخت این دستگاه، اتصال نوک تیر دقیقا در وسط سطح مقطع کاری بسیار دشوار میباشد. حالت مورد بررسی ارتعاش خمشی عمود بر محور تیر میباشد. زمانی که نوک دقیقا منطبق بر مرکز سطح مقطع نباشد تیر علاوه بر ارتعاش خمشی، حول محور تیر نیز ارتعاش پیچشی خواهد داشت. بنابراین علاوه بر معادله حرکت خمشی، معادله حرکت پیچشی نیز خواهیم داشت. در ادامه خواهیم دید که در شرایط مرزی به دست آمده برای معادلات حرکت، پارامترهای مربوط به خمش و پیچش با هم در یک رابطه ظاهر میشوند و به عبارتی با یکدیگر کوپل(جفت) شدهاند که به آن کوپلشدگی نیز میگویند. که این امر به خاطر همان فاصله *b* نوک از مرکز سطح مقطع میباشد. بنابراین معادلات حرکت حاکم بر سیستم فوق شامل دو معادله حرکت ارتعاش خمشی و معادله حرکت ارتعاش پیچشی میباشد.

لین و همکارانش در سال ۲۰۰۷ به بررسی اثر خروج از مرکز نوک تیر میکروسکوپ نیرو اتمی روی فرکانس تشدید پرداختند.



شکل۱-۳ نمایی از تیر مورد بررسی توسط لین

شکل(۱–۳) نمایی از تیر مورد بررسی توسط لین را نشان میدهد. لین به بررسی ارتعاش خمشی تیر فوق حول محور X، که دارای خروج از مرکز به اندازه d میباشد، پرداخت. مقادیر پارامترهای در نظر $h = 6\mu m$ ، $L = 200\mu m$ ، $b = 3.5\mu m$ ، $a = 45\mu m$: مىباشد: $h = 6\mu m$ ، $L = 200\mu m$ ، $b = 3.5\mu m$ ، $a = 45\mu m$ $\rho = 2.5 \times 10^3 \frac{kg}{m^3}$ $_{\mathcal{B}}E = 70.3 \times 10^9 \ pa \cdot m_{tip} = 3.18 \times 10^{-18}$

نتایج به دست آمده توسط لین در جدول زیر آمده است:

جدول ۱-۱ مقادیر فرکانس به دست آمده برای فرکانس سه مود اول توسط لین

d(μm)	Mode 1	Mode 2	Mode 3
0	74.356	466.03	1305.024
4	74.356	466.03	1305.022
8	74.356	466.03	1305.017
12	74.356	466.03	1305.008
16	74.356	466.03	1304.996
20	74.356	466.029	1304.981

همانطور که از نتایج جدول(۱–۱) مشخص است برای مودهای اول و دوم افزایش فاصله نوک تیر از مرکز(b)، تاثیری بر مقادیر فرکانس به دست آمده ندارد اما در مود سوم افزایش d باعث کاهش فرکانس تشدید تیر میکروسکوپ نیرو اتمی میشود.

۱–۴ اهداف

هدف این تحقیق، تحلیل ارتعاشات تیر AFM با استفاده از نظریه غیرموضعی در دو حالت کوپل-شدگی و بدون کوپلشدگی و مقایسه این نتایج با حالت کلاسیک میباشد. ابتدا معادله مشخصه سیستم را برای هر حالت به دست میآوریم سپس به ازای سختیهای متفاوت سطوح، پارامترهای فرکانس تشدید و حساسیت را در نمودارهای جداگانه مورد بررسی قرار میدهیم. هدف بعدی نیز بررسی عوامل موثر بر کوپلشدگی و تاثیر پارامترهای مختلف بر روی فرکانس و حساسیت تیر AFM میباشد.

در فصل دوم به بررسی ارتعاشات تیر AFM در حالت کلاسیک میپردازیم و با استفاده از اصل همیلتون معادلات ارتعاشی حاکم بر تیر AFM را برای دو حالت کوپل شدگی و بدون کوپل شدگی به دست آورده و پس از به دست آوردن معادله مشخصه و حساسیت، نمودارهای فرکانس تشدید و حساسیت را به ازای سختیهای متفاوت سطوح رسم کردهایم. در فصل سوم موارد ذکر شده در فصل دوم را با استفاده از روش غیرموضعی به دست آوردیم ونتایج را با حالت کلاسیک مقایسه کردهایم.

فصل دوم

ارتعاشات تیر میکروسکوپ نیرو اتمی

۲-۱ دینامیک تیر میکروسکوپ نیرو اتمی

میکروسکوپ نیرو اتمی به طور گسترده در کاوش سطوح مقیاس نانو استفاده میشود. در دینامیک میکروسکوپ نیرو اتمی یک تیر میکرو به وسیله نگهدارنده (پایه) یا سطح نمونه ارتعاش میکند و نوک تیر در حال نوسان برای ایجاد تصویر روی صفحه نمایش به نزدیکی سطح نمونه آورده میشود. شکل(۲-۱) شکل شماتیک مجموع اثرات متقابل نوک تیر AFM با سطح نمونه را نشان می دهد[۳۱]. یک تیر لیزری روی سطح فوقانی تیر و نزدیک به نوک قرار دارد، نور منعکس شده به آینه تابیده و آینه نیز نور را به فوتودیود منتقل میکند. با اندازه گیری ولتاژ خروجی فوتودیود زوایای تغییر شکل عمودی و زوایای پیچش تیر اندازه گیری میشود. در دینامیک AFM اندازه گیریها با یکی از سه مود زیر انجام میپذیرد: ۱) مود تماسی، مود غیرتماسی و مود ضربهای یا متناوب^۱، که با MT نیز نمایش میدهند. ۲) مود تشدید پیچشی^۳ که با TR نیز نمایش میدهند. ۳) مود تحریک جانبی^۳ که با LE نیز نمایش میدهند[۳۱]. سه نوع مود دینامیکی بالا به مود انحراف تیر و مود تحریک تابی^۳ که با LE



شکل۲-۱ اجزای تیر AFM

¹tapping mode ² torsional resonance ³Lateral excitation تیر AFM می تواند به صورت یک تیر سه بعدی با شرایط مرزی در گیر-آزاد مدل شود که انواع تغییر شکلهای آن در شکل (۲-۲) نشان داده شده است[۳۱].



شکل۲-۲ انواع تغییرشکلهای تیر AFM

این تغییر شکلها عبارتند از: ۱) خمش عمودی(خمش حول محور ۷). ۲) خمش جانبی(خمش حول محور z). ۳)پیچش(حول محور x). ۴) کشش(در طول محور x). در مود تماسی،مود غیر تماسی و TM، خمش عمودی تغییر شکل غالب میباشد و در اکثر موارد تیر به وسیله حرکت هارمونیک عمودی نگهدارنده تحریک میشود.در مود TR دو پیزوالکتریک روی نگهدارنده تیر متصل اند و با ارتعاش خود باعث نوسان پیچشی تیر میشوند. تحت عکسالعمل جانبی نوک و نمونه یک نیرو و یک گشتاور جانبی به تیر اعمال میشود. که در شکل در سری کار می داده شده است[۳].



شکل۲-۳ مود TR تیر AFM

در مود LE نوسان نمونه در جهت عمود بر محور طولی تیر باعث نوسان تیر می شود. که در شکل (۲-۴) نشان داده شده است[۳۱]. همانند مود TR، تیر در مود LE نیز دچار پیچش و خمش جانبی می-شود.



شکل ۲-۴ مود LE تیر AFM

مود TM معمولا خواص عمودی سطح و مود TR و LE معمولا خواص صفحهای(عرضی) سطح را اندازه می گیرند. هم چنین مودهای TR و LE برای به تصویر کشیدن خواص سطوح نسبت به مود TM از امتیازات بیشتری برخوردار میباشند. در مودTM تیر به صورت عمود بر سطح نمونه ارتعاش می کند و نوک سطح نمونه را به صورت متناوب لمس می کند. در مودهای TTو LE نوک تیر به صورت عرضی(موازی با سطح نمونه) ارتعاش می کند و در مدت اندازه گیری نوک نزدیک به سطح نمونه باقی می ماند. سختی پیچشی و سختی خمشی جانبی تیر دو برابر بزرگتر از سختی خمشی عمودی تیر می باشند. بنابراین اکثر تغییر شکل ها در مودهای TT و LE در نمونه اتفاق می افتد و می توانند برای اندازه گیری سختی سطح مورد استفاده قرار گیرند. مودی که در این پایان نامه مورد بررسی قرار می-گیرد مود خمشی TM می باشد.

۲-۲ بررسی تیر AFM از روش کلاسیک در حالت بدون کوپلشدگی

سیستمی را بررسی می کنیم که در آن تیر AFM اولربرنولی بوده و نوک تیر دقیقا در مرکز قرار دارد. برای بررسی این سیستم ابتدا انرژی پتانسیل و جنبشی تیر را نوشته و سپس با استفاده از همیلتونین، معادله مشخصه و شرایط مرزی تیر را به دست می آوریم.



شکل۲-۵ شماتیکی از تیر AFM در تماس با سطح نمونه

شکل (۲–۵) شماتیکی از تیر AFM را نشان میدهد که در آن سختی تماسی عمودی و جانبی سطح مورد بررسی به ترتیب با استفاده از دو فنر خطی $k_L g k_n$ مدل شده است. با استفاده از اصل هامیلتون، معادلات حاکم، شرایط مرزی و شرایط جابهجایی به دست میآیند.

$$\int_{t_{1}}^{t_{2}} \delta(T(t) - V(t) + W_{nc}(t))dt = 0$$
(1-Y)

که V(t) و V(t) به ترتیب انرژی جنبشی و پتانسیل، $W_{nc}(t)$ کار نیروهای غیرپایستار اعمال شده بر سیستم میباشد. معنای فیزیکی اصل هامیلتون، حرکت حقیقی سیستم به ازای یک تغییرمکان مجازی دلخواه میباشد و بیان میدارد که انتگرال مجموع تغییرات انرژی سیستم و کار غیرپایستار ناشی از نیروهای غیرپایستار سیستم بر بازه زمانی $t_2 \ge t \ge t_1$ به ازای تغییر مکان مجازی دلخواه برابر صفر میباشد[۳۵].



شکل۲-۶ تیر قبل و بعد از خمش

شکل(۲-۶) تیر میکروسکوپ نیرو اتمی را قبل و بعد از خمش نشان میدهد. با توجه به شکل(۲-۶) میدانهای جابهجایی را به صورت زیر در نظر می گیریم[۳۵]:

$$u = -z \frac{\partial w(x,t)}{\partial x} \quad , \qquad v = 0 \quad , \qquad w = w(x,t)$$
 (Y-Y)

$$T = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} \iint_{A} \rho(\frac{\partial w}{\partial t})^{2} dA dx + \frac{1}{2} m_{t} (\frac{\partial w(L,t)}{\partial t})^{2}$$
(\mathbf{T}-\mathbf{T})

که A، p و m_r به ترتیب چگالی، سطح مقطع تیر و جرم نوک میباشد. نوک تیر از نوع مخروطی شکل میباشد.

كە:

$$A = \iint_{A} dA \tag{(f-r)}$$

در نهایت انرژی جنبشی به صورت زیر میباشد:

$$T = \frac{1}{2} \int_0^L \rho A(\frac{\partial w}{\partial t})^2 dx + \frac{1}{2} m_t (\frac{\partial w(L,t)}{\partial t})^2$$
 (Δ-Υ)

انرژی کرنشی برای خمش تیر AFM عبارت است از [۳۵]:

$$V = \frac{1}{2} \iiint_{v} (\sigma_{xx} \varepsilon_{xx} + \sigma_{yy} \varepsilon_{yy} + \sigma_{zz} \varepsilon_{zz} + \sigma_{xy} \varepsilon_{xy} + \sigma_{yz} \varepsilon_{yz} + \sigma_{zx} \varepsilon_{zx}) dv + \frac{1}{2} K_{n} w^{2} (L,t) \quad (9-1)$$

$$\varepsilon_{xx} = \frac{\partial u}{\partial x} = -z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}$$

$$\varepsilon_{yy} = \varepsilon_{zz} = \varepsilon_{xy} = \varepsilon_{yz} = \varepsilon_{zx} = 0$$
(Y-Y)

همچنین رابطه حاکم بین تنش-کرنش خطی میباشد یعنی:

$$\sigma_{ij} = E\varepsilon_{ij} \tag{A-Y}$$

بنابراين:

$$\sigma_{xx} = E\varepsilon_{xx} = -Ez \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}$$

$$\sigma_{yy} = \sigma_{zz} = \sigma_{xy} = \sigma_{yz} = \sigma_{zx} = 0$$
(9-7)

با قرار دادن روابط (۲-۷) و (۲-۹) در رابطه (۲-۶) داریم:

$$V = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} \iint_{A} Ez^{2} \left(\frac{\partial^{2} w}{\partial x^{2}}\right)^{2} dA dx + \frac{1}{2} K_{n} w^{2} (L, t)$$
(1.-7)

که:

$$I = I_z = \iint_A z^2 dA \tag{11-T}$$

بنابراین در نهایت انرژی پتانسیل سیستم به صورت زیر به دست میآید:

$$V = \frac{1}{2} \int_0^L EI\left(\frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial x^2}\right) dx + \frac{1}{2} K_n w^2(L,t)$$
(17-7)

که E مدول یانگ و I ممان اینرسی سطح مقطع تیر حول محور y میباشد.

با توجه به اصل همیلتونین فرض میکنیم که تغییرات و دیفرانسیل نسبت به هم خاصیت جابهجایی داشته باشند. بنابراین تغییرات انرژی جنبشی به صورت زیر داده میشود:

$$\int_{t_{1}}^{t_{2}} \delta T dt = \int_{t_{1}}^{t_{2}} \int_{0}^{L} \rho A(x) \frac{\partial w(x,t)}{\partial t} \frac{\partial \delta w(x,t)}{\partial t} dx dt + m_{t} \int_{t_{1}}^{t_{2}} \frac{\partial w(L,t)}{\partial t} \frac{\partial \delta w(L,t)}{\partial t} dt =$$

$$\int_{0}^{L} \rho A(x) \frac{\partial w(x,t)}{\partial t} \delta w \Big|_{t_{1}}^{t_{2}} - \int_{t_{1}}^{t_{2}} \int_{0}^{L} \rho A(x) \frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial t^{2}} \delta w dx dt + m_{t} \frac{\partial w(x,t)}{\partial t} \delta w \Big|_{t_{1}}^{t_{2}} \qquad (17-7)$$

$$- \int_{t_{1}}^{t_{2}} m_{t} \frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial t^{2}} \delta w dt$$

با توجه به این که $\delta w = 0$ در $t = t_1, t_2$ بنابراین:

$$\int_{t_1}^{t_2} \delta T dt = -\int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \rho A(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} \delta w dx dt - \int_{t_1}^{t_2} m_t \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} \delta w dt$$
(14-7)

همچنین تغییرات انرژی پتانسیل برابر است با:

$$\int_{t_{1}}^{t_{2}} \delta V dt = \int_{t_{1}}^{t_{2}} \int_{0}^{L} EI \frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial x^{2}} \frac{\partial^{2} \delta w(x,t)}{\partial x^{2}} dx dt + K_{n} \int_{t_{1}}^{t_{2}} w(L,t) \delta w(L,t) dt =$$

$$\int_{t_{1}}^{t_{2}} EI \frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial x^{2}} \frac{\partial \delta w}{\partial x} \int_{0}^{L} dt - \int_{t_{1}}^{t_{2}} EI \frac{\partial^{3} w(x,t)}{\partial x^{3}} \delta w \int_{0}^{L} + \int_{t_{1}}^{t_{2}} \int_{0}^{L} EI \frac{\partial^{4} w(x,t)}{\partial x^{4}} \delta w dx dt$$

$$+ K_{n} \int_{t_{1}}^{t_{2}} w(L,t) \delta w(L,t) dt \qquad (1\Delta-\Upsilon)$$

در نهایت با جایگذاری معادلات (۲-۱۴) و(۲-۱۵) در (۲-۱) خواهیم داشت:

$$\int_{t_{1}}^{t_{2}} \delta(T(t) - V(t) + W_{nc}(t)) dt = -\int_{t_{1}}^{t_{2}} \int_{0}^{L} \rho A(x) \frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial t^{2}} \delta w dx dt - \int_{t_{1}}^{t_{2}} \int_{0}^{L} EI \frac{\partial^{4} w(x,t)}{\partial x^{4}} \\ \delta w dx dt - \int_{t_{1}}^{t_{2}} m_{t} \frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial t^{2}} \delta w dt - K_{n} \int_{t_{1}}^{t_{2}} w(L,t) \delta w(L,t) dt - \int_{t_{1}}^{t_{2}} EI \frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial x^{2}} \frac{\partial \delta w}{\partial x} \int_{0}^{L} dt \\ + \int_{t_{1}}^{t_{2}} EI(x) \frac{\partial^{3} w(x,t)}{\partial x^{3}} \delta w \Big|_{0}^{L} dt$$

$$(19-7)$$

در نتیجه معادله حرکت سیستم به صورت زیر میباشد:

$$\rho A \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + EI \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} = 0 \tag{1Y-Y}$$

همچنین شرایط مرزی از رابطه(۲-۱۶) به صورت زیر به دست میآید:

$$w_{x=0} = 0$$
 \cdot $\frac{\partial w}{\partial x}_{x=0} = 0$

با استفاده از روش آنالیز مودال و قرار دادن $w(x,t) = w(x)e^{i\omega t}$ معادله حرکت به صورت زیر میباشد:

$$EI\frac{d^{4}w(x)}{dx^{4}} - \rho Aw(x) = 0$$
 (19-7)

برای بیبعدسازی معادلات و شرایط مرزی پارامترهای بیبعد را به صورت زیر تعریف می کنیم:

$$X = \frac{x}{L}$$
 ، $au = \frac{t}{L^2} \sqrt{\frac{EI}{
ho A}}$ ، $eta_n = \frac{K_n L^3}{EI}$ ، $M_F = \frac{m_t}{
ho AL}$ ، (۲۰-۲)
 $M_F = \frac{m_t}{
ho AL}$ ، (۲۰-۲)
برای بیبعدسازی معادله حرکت(۲-۲) با فرض $W(X, \tau) = W(X, \tau)$ و استفاده از رابطه (۲۰-۲)

داريم:

$$\frac{EI}{L^4} \frac{d^4 w(X,\tau)}{dx^4} + \rho A \frac{EI}{L^4 \rho A} \frac{d^2 w(X,\tau)}{d\tau^2} = 0$$
(YI-Y)

پس از ساده کردن داریم:

$$\frac{d^4 W(X)}{dX^4} - \omega^2 W(X) = 0$$
 (YY-Y)

معادله مفسر معادله فوق به صورت زیر میباشد:

$$\gamma^4 - \omega^2 = 0 \tag{(TT-T)}$$

بنابراين:

$$\gamma^4 = \omega^2 \tag{Yf-T}$$

که پاسخ معادله دیفرانسیل(۲-۲۲) به صورت زیر میباشد[۳۴]:

$$W(X) = B_1 \cosh(\gamma X) + B_2 \sinh(\gamma X) + B_3 \cos(\gamma X) + B_4 \sin(\gamma X)$$
 (Ya-Y)

$$W(0) = 0$$
 , $\frac{dW}{dX} / _{X=0} = 0$, $\frac{d^2W}{dX^2} / _{X=1} = 0$ (YF-Y)

چهارمین شرط مرزی بیبعد نیز به صورت زیر به دست میآید:

$$\frac{EI}{L^3} \frac{d^3 W}{dX^3} |_{X=1} = K_n W |_{X=1} + m_t \frac{EI}{L^4 \rho A} \frac{d^2 W}{d\tau^2} |_{X=1} \rightarrow$$

$$\frac{d^3 W}{dX^3} |_{X=1} = (\beta_n - M_F \omega^2) W |_{X=1}$$
(YV-Y)

با اعمال شرایط مرزی فوق بر روی معادله(۲–۲۳) داریم:

$$B_2 + B_4 = 0 \qquad , \qquad B_1 I_1 + B_2 I_2 + B_3 I_3 + B_4 I_4 = 0 \qquad (\Upsilon \lambda - \Upsilon)$$

که در آن:

$$\begin{split} I_1 = [\gamma^3 \sinh \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \cosh \gamma] &, \quad I_2 = [\gamma^3 \cosh \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sinh \gamma] \\ I_3 = [\gamma^3 \sin \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \cos \gamma] &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \\ &, \quad I_4 = [-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma] \quad (\Upsilon P - \Upsilon) \$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ \cosh \gamma & \sinh \gamma & -\cos \gamma & -\sin \gamma \\ I_1 & I_2 & I_3 & I_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_3 \\ B_4 \end{bmatrix} = A \times \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_3 \\ B_4 \end{bmatrix} = 0$$
 ($\Upsilon \cdot -\Upsilon$)

برای اینکه معادله فوق جواب غیر صفر داشته باشد باید دترمینان ماتریس ضرایب، (ماتریس A) مساوی صفر باشد:

$$C = det(A) = 0 \tag{(1-1)}$$

در نهایت معادله مشخصه سیستم برابر میشود با:

$$C = 2\gamma^{3} + (2M_{F}\omega^{2} - 2\beta_{n}) \sinh\gamma\cos\gamma + 2\gamma^{3}\cos\gamma\cosh\gamma + (\gamma \gamma - \gamma) + (2\beta_{n} - 2M_{F}\omega^{2})\cosh\gamma\sin\gamma$$
(377-7)

حساسیت ارتعاشات نوک تیر میکروسکوپ نیرواتمی، *s* بصورت مشتق فرکانس نسبت به سختی تماسی عمودی تعریف میشود:

$$S = \frac{-\frac{\partial C}{\partial \beta_n}}{\frac{\partial C}{\partial \omega}}$$
(٣٣-٢)

$$S = -\gamma(-2\sinh\gamma\cos\gamma + 2\cosh\gamma\sin\gamma)/(6\gamma^{2} + (4\beta_{n} - 4M_{F}\omega^{2})\sinh\gamma\sin\gamma - 2\gamma^{3}\sin\gamma\cosh\gamma + 6\gamma^{2}\cos\gamma\cosh\gamma + 2\gamma^{3}\cos\gamma\sinh\gamma)$$
(°F-7)



جدول۲-۱ پارامترهای مختلف تیر میکروسکوپ نیرو اتمی



 $eta_{_n}$ شکل۲-۷ فرکانس تشدید بیبعد سه مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی



 β_n شکل۲-۸-حساسیت بیبعد سه مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی

شکل(۲–۲) تغییرات در فرکانس تشدید سه مود اول تیر AFM را به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی، β_i نشان میدهد. با نگاهی به این شکل میتوان دریافت که فرکانس تشدید با افزایش سختی تماسی عمودی ابتدا روندی ثابت داشته و سپس به صورت ناگهانی افزایش یافته به طوری که به ازای مقادیر بسیار بالا از سختی تماسی عمودی به یک مقدار ثابت میل مینماید. همچنین شکل (۲–۸) تغییرات در حساسیت سه مود اول را به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی، β_i نشان میدهد. همانطور که از شکل مشخص است در هر سه مود بیشترین مقدار حساسیت به ازای سختیهای پایین میباشد و با افزایش سختی ابتدا حساسیت هر سه مود مقدار ثابتی دارند اما در سختیهای پایین میباشد و با افزایش سختی ابتدا حساسیت هر سه مود مقدار ثابتی دارند اما در سختیهای بالاتر مود اول از دو مود دیگر بیشتر است و با افزایش درجه مود حساسیت کمتر میشود اما این روند برای سختیهای بالا عکس میشود و حساسیت مود اول از دو مود دیگر کمتر میباشد و با افزایش درجه مود دول از دو مود دیگر بیشتر است و با افزایش درجه مود حساسیت کمتر میشود اما این روند برای
۲-۳ بررسی تیر AFM از روش کلاسیک همراه با کوپلشدگی:

ما در این تحقیق سیستمی را بررسی می کنیم که نوک تیر AFM از مرکز سطح مقطع دارای فاصله *b* می باشد. شکل (۲-۹) سطح مقطع تیر AFM را در حالتی نشان می دهد که نوک به اندازه *b* از مرکز سطح مقطع فاصله دارد.



شکل۲–۹ نمایی از سطح مقطع تیر

میدان جابهجایی برای پیچش سطح مقطع به صورت زیر داده میشود[۳۵]:

$$u_t = \beta \psi(y, z)$$
, $v_t = -\beta zx$, $w_t = \beta yx$ (TD-T)

z که v_t ، v_t مر استای محورهای x، y و x و w_t مراستای محورهای x، y و y, w_t م v_t ، w_t مراستای محورهای x، y و y مراسند. میباشند. $\psi(y, z)$ تابع انحراف(اعوجاج) میباشد که در ادامه درباره آن توضیحاتی داده می شود.

یچش بر واحد طول میباشد و با
$$heta$$
 رابطه زیر را دارد: eta

$$\theta = \beta x \tag{(3.7)}$$

همچنین میدان جابهجایی برای خمش سطح مقطع همانند رابطه به صورت زیر می باشد:

$$u_b = -z \frac{\partial w(x,t)}{\partial x}$$
, $v_b = 0$, $w_b = w(x,t)$ (TY-T)

$$z$$
 که v_b ، v_b و v_b به ترتیب جابهجایی نقاط مختلف تیر در اثر خمش در راستای محورهای x ، y و z میباشند.

$$u = -z \frac{\partial w(x,t)}{\partial x} + \beta \psi(y,z) \quad , \quad v = -\beta zx \quad , \quad w = w(x,t) + \beta yx \quad (\Upsilon A - \Upsilon)$$

$$T = \frac{1}{2} \iiint_{v} \rho \left[\left(\frac{\partial u_{t}}{\partial t} \right)^{2} + \left(\frac{\partial v_{t}}{\partial t} \right)^{2} + \left(\frac{\partial w_{t}}{\partial t} \right)^{2} \right] dv + \frac{1}{2} \iiint_{v} \rho \left(\frac{\partial w_{b}}{\partial t} \right)^{2} dv + \frac{1}{2} m_{t} \left(\frac{\partial Z_{0}}{\partial t} \right)^{2} + \frac{1}{2} I_{0x} \left(\frac{\partial \theta}{\partial t} \right)^{2} + \frac{1}{2} I_{0y} \left(\frac{\partial }{\partial t} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right) \right)^{2}$$

$$(\Upsilon9-\Upsilon)$$

که در رابطه فوق I_{0x} و I_{0y} ممان اینرسی نوک مخروطی شکل تیر AFM به ترتیب حول محور xو yاست که به صورت زیر میباشد[۴۰]:

$$I_{0x} = \frac{3}{5}m_t h^2 + \frac{3}{20}m_t r^2 + m_t d^2$$
 (f.-7)

$$I_{0y} = \frac{3}{5}m_t h^2 + \frac{3}{20}m_t r^2 + m_t L^2$$
 (F1-T)



شکل۲-۱۰ نمایی از نوک تیر بعد از جابه جایی به اندازهW

شکل(۲–۱۰) نمایی از نوک تیر بعد از جابه جایی عرضی به اندازه ${f W}$ را نشان میدهد. و Y_0 و Z_0 مختصات نوک تیر پس از جابهجایی کلی میباشند و از روابط زیر به دست میآیند:

$$Y_0 = -\sqrt{h^2 + d^2} \theta(L, t)$$
(FT-T)

$$Z_0 = w(L,t) - d\theta(L,t)$$
(FT-T)

بنابراين:

$$T = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} \iint_{A} \rho(y^{2} + z^{2}) \left(\frac{\partial \theta(x,t)}{\partial t}\right)^{2} dA dx + \frac{1}{2} \int_{0}^{L} \iint_{A} \rho\left(\frac{\partial w(x,t)}{\partial t}\right)^{2} dA dx + \frac{1}{2} m_{t} \left(\frac{\partial (w(L,t) - d\theta(L,t))}{\partial t}\right)^{2} + \frac{1}{2} I_{0x} \left(\frac{\partial \theta}{\partial t}\right)^{2} + \frac{1}{2} I_{0y} \left(\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial w}{\partial x}\right)\right)^{2}$$

$$(ff-f)$$

که
$$AA$$
 که $I_p = \iint_A (y^2 + z^2) dA$ ممان اینرسی قطبی میباشد. بنابراین انرژی جنبشی کلی سیستم در این
حالت عبارت است از:

$$T = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} \rho I_{p} \left(\frac{\partial \theta(x,t)}{\partial t}\right)^{2} dx + \frac{1}{2} \int_{0}^{L} \rho A(x) \left(\frac{\partial w(x,t)}{\partial t}\right)^{2} dx + \frac{1}{2} m_{t} \left(\frac{\partial (w(L,t) - d\theta(L,t))}{\partial t}\right)^{2} + \frac{1}{2} I_{0x} \left(\frac{\partial \theta}{\partial t}\right)^{2} + \frac{1}{2} I_{0y} \left(\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial w}{\partial x}\right)\right)^{2}$$

$$(f \Delta - f)$$

۲-۳-۱ پیچش تیر میکروسکوپ نیرو اتمی

برای به دست آوردن انرژی پتانسیل پیچشی تیر AFM از فرضیات ناویر که برای پیچش شفتهای غیرمدور ارائه شده است، استفاده می کنیم. بر اساس این فرضیات در هر نقطه ی A از مرز یک مقطع مستطیلی تنش به مولفههای au_{yx} و au_{zx} تجزیه می شود.



شكل۲-۱۱سطح مقطع مستطيلي تير ميكروسكوپ نيرواتمي

شکل(۲-۱۱) سطح مقطع تیر میکروسکوپ نیرواتمی رانشان میدهد.

فرض می کنیم یک میله ی یکنواخت با سطح مقطع دلخواه داریم که تحت گشتاور انتهایی M قرار دارد. بر اساس فرضیات سنت و نان تغییر شکل در اثر پیچش شامل دو بخش است[۴۳]: 1- چرخش مقطع شفت مشابه شفت دایرهای ۲- انجراف مقطع که برای تمام مقاطع یکسان است. برای به دست آوردن روابط کرنش از رابطه زیر استفاده می کنیم: $\mathcal{E}_{ij} = \frac{1}{2}(u_{i,j} + u_{j,i})$ بنابراین با توجه به رابطه(۲-۳۵)و(۲-۴۶) روابط میدان جابهجایی برای پیچش به صورت زیر به دست میآید:

$$\varepsilon_{xx} = \frac{\partial u}{\partial x} = 0 \quad , \qquad \varepsilon_{yy} = \frac{\partial v}{\partial y} = 0 \quad , \qquad \varepsilon_{zz} = \frac{\partial w}{\partial z} = 0$$

$$\varepsilon_{xy} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u}{\partial y} + \frac{\partial v}{\partial x} \right) = \frac{1}{2} \beta \left(\frac{\partial \psi}{\partial y} - z \right) \quad , \qquad \varepsilon_{xz} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial x} \right) = \frac{1}{2} \beta \left(\frac{\partial \psi}{\partial z} + y \right) \quad (\text{fY-f})$$

$$\varepsilon_{yz} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial v}{\partial z} + \frac{\partial w}{\partial y} \right) = \frac{1}{2} \left(-\beta x + \beta x \right) = 0$$

همچنین تنشها عبارتند از:

بنابراين:

با حذف ψ بین دو رابطه فوق نتیجه می شود:

$$G\beta(\frac{\partial^2 \psi}{\partial y \partial z} - 1) = \frac{\partial^2 \phi}{\partial z^2} \qquad (\Delta \cdot - \Upsilon)$$

بنابراین از دو رابطه فوق نتیجه می گیریم:

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \phi}{\partial z^2} = -2G\beta$$
 ($\Delta 1 - \Upsilon$)



شکل۲-۱۲ تیر میکروسکوپ نیرواتمی در حال پیچش

شکل(۲-۱۲) تیرمیکروسکوپ نیرو اتمی را در حال پیچش نشان میدهد.

همچنین ϕ باید روی مرز ثابت باشد. برای مقاطع همبند ساده مثل یک میله توپر این ثابت اختیاری است و صفر فرض می شود. همچنین باید $M = 2 \iint \phi dy dz$.

برای این سیستم تابع تنش را به صورت زیر در نظر می گیریم [۴۳]:

$$\phi(y,z) = G \frac{\partial \theta}{\partial x} \left(\frac{a^2}{4} - y^2 \right) + V(y,z)$$
($\Delta Y - Y$)

که V = V(y, z) یک تابع دلخواه میباشد. با قرار دادن تابع تنش فوق در رابطه(۲–۵۱) داریم:

$$-2G\beta + \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial z^2} = -2G\beta \qquad \longrightarrow \qquad \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial z^2} = 0 \qquad (\Delta \Upsilon - \Upsilon)$$

همچنین تابع
$$\phi$$
 باید شرایط مرزی را ارضا کند و روی مرز صفر باشد با توجه به شکل(۲-۱۰) داریم:

$$\phi = 0 \quad at \quad y = \pm \frac{a}{2} \quad \longrightarrow \quad V(\pm \frac{a}{2}, z) = 0$$
 ($\Delta \mathfrak{F} - \mathfrak{T}$)

$$\phi = 0$$
 at $z = \pm \frac{b}{2} \longrightarrow V(y, \pm \frac{b}{2}) = -G\beta(\frac{a^2}{4} - y^2)$ ($\Delta\Delta-\Upsilon$)

تابع
$$V$$
 را به صورت زیر در نظر می گیریم:

$$V = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(z) \cos(\frac{n\pi}{a} y)$$
 ($\Delta \mathcal{P} - \Upsilon$)

با قرار دادن رابطه فوق در رابطه(۲-۵۳) داریم:

$$-\left(\frac{n\pi}{a}\right)^2 f_n(z) + \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} = 0 \tag{\Delta Y-Y}$$

جواب معادله فوق به صورت زیر میباشد:

$$f = C_1 \sinh(\frac{n\pi}{a}z) + C_2 \cosh(\frac{n\pi}{a}z)$$
 ($\Delta \lambda - \Upsilon$)

تابع
$$f$$
 در $z=\pm rac{b}{2}$ زوج است بنابراین:

$$V = \sum_{n=1}^{\infty} C_n \cosh(\frac{n\pi}{a} z) \cos(\frac{n\pi}{a} y)$$
 (29-7)

$$V(y,\pm\frac{b}{2}) = -G\beta(\frac{a^2}{4} - y^2) = \sum_{n=1}^{\infty} C_n \cosh(\frac{n\pi}{2a}b)\cos(\frac{n\pi}{a}y)$$
(\$\varphi - \vec{y})

$$C_n \cosh(\frac{n\pi}{2a}b) = \frac{2}{a} \int_{-\frac{a}{2}}^{\frac{a}{2}} -G\beta(\frac{a^2}{4} - y^2) \cos(\frac{n\pi}{a}y) dy \rightarrow$$

$$C_{n} = \frac{-16G\beta a^{2}(-1)^{\frac{n-1}{2}}}{n^{3}\pi^{3}\cosh(\frac{n\pi b}{2a})}$$
(91-7)

بنابراین تابع ϕ به صورت زیر به دست میآید:

$$\phi(y,z) = G\beta(\frac{a^2}{4} - y^2) - \frac{16G\beta a^2}{\pi^3} \sum_{n=1,3,5}^{\infty} \frac{(-1)^{(\frac{n-1}{2})} \cosh(\frac{n\pi z}{a}) \cos(\frac{n\pi}{a}y)}{n^3 \cosh(\frac{n\pi b}{2a})}$$
(FY-Y)

ممان پیچشی نیز از رابطه زیر به دست میآید:

$$M = 2\int_{-\frac{a}{2}}^{\frac{a}{2}} \int_{-\frac{b}{2}}^{\frac{b}{2}} \phi(y, z) dy dz = GJ\beta$$
 (FT-T)

بنابراین J عبارت است از:

$$J = \frac{1}{3}ba^3 K_1 \tag{94-1}$$

جایی که:

$$K_{1} = (1 - \frac{96}{\pi^{5}} (\frac{a}{b}) \sum_{n=1,3,5}^{\infty} \frac{1}{n^{5}} tanh(\frac{n\pi b}{2a}))$$
(9Δ-۲)

برای به دست آوردن انرژی پتانسیل ناشی از پیچش از رابطه زیر استفاده میکنیم:

$$V_{t} = \frac{1}{2} \int_{v} (\sigma_{ij} \varepsilon_{ij}) dv$$
(99-7)

از روابط(۲–۴۸) داریم:

$$\begin{aligned} V_t &= \frac{1}{2} \int_{v} (\sigma_x \varepsilon_x + \tau_{xy} \varepsilon_{xy} + \tau_{xz} \varepsilon_{xz} + \tau_{yx} \varepsilon_{yx} + \sigma_y \varepsilon_y + \tau_{yz} \varepsilon_{yz} + \tau_{zx} \varepsilon_{zx} + (\mathcal{F} V - \mathcal{F}) \\ &+ \tau_{zy} \varepsilon_{zy} + \sigma_z \varepsilon_z) dv = \frac{1}{2} \int_{v} (2\sigma_{xy} \varepsilon_{xy} + 2\sigma_{xz} \varepsilon_{xz}) dv \\ &\text{if } z = \frac{1}{2} \int_{v} (2\sigma_{xy} \varepsilon_{xy} + 2\sigma_{xz} \varepsilon_{xz}) dv \end{aligned}$$

$$d\beta = \frac{d\theta}{dx} \tag{$A-T$}$$

بنابراین تابع تنش رابطه (۲-۶۲) به صورت زیر به دست میآید:

$$\phi(y,z) = G(\frac{\partial\theta}{\partial x})(\frac{a^2}{4} - y^2) - \frac{16Ga^2(\frac{\partial\theta}{\partial x})}{\pi^3} \sum_{n=1,3,5}^{\infty} \frac{(-1)^{(\frac{n-1}{2})}\cosh(\frac{n\pi z}{a})\cos(\frac{n\pi}{a}y)}{n^3\cosh(\frac{n\pi b}{2a})} \quad (99-7)$$

همچنین از روابط(۲-۴۷) و (۲-۴۹) مقادیر کرنش را به صورت زیر به دست می آوریم:

$$\varepsilon_{xy} = \frac{1}{2G} \left(\frac{\partial \phi}{\partial z} \right) \qquad , \qquad \varepsilon_{xz} = \frac{-1}{2G} \left(\frac{\partial \phi}{\partial y} \right) \qquad (\forall \cdot - \forall)$$

بنابراین با جایگزینی مقادیر تنش و کرنش در رابطه(۲-۶۷) داریم:

$$V_{t} = \frac{1}{2G} \int_{0}^{L} \iint_{A} \left[\left(\frac{\partial \phi}{\partial z} \right)^{2} + \left(\frac{\partial \phi}{\partial y} \right)^{2} \right] dAdx = \frac{1}{2G} \int_{0}^{L} \int_{-\frac{a}{2}}^{\frac{a}{2}} \int_{-\frac{b}{2}}^{\frac{b}{2}} \left[\left(\frac{\partial \phi}{\partial z} \right)^{2} + \left(\frac{\partial \phi}{\partial y} \right)^{2} \right] dz dy dx \quad (Y - Y)$$

:اگراز رابطه (۲–۶۹)عامل
$$G(rac{\partial heta}{\partial x})$$
 را جدا کنیم خواهیم داشت

$$\phi(y,z) = G(\frac{\partial\theta}{\partial x}) [(\frac{a^2}{4} - y^2) - \frac{16a^2}{\pi^3} \sum_{n=1,3,5}^{\infty} \frac{(-1)^{(\frac{n-1}{2})} \cosh(\frac{n\pi z}{a}) \cos(\frac{n\pi}{a}y)}{n^3 \cosh(\frac{n\pi b}{2a})}]$$

$$= G(\frac{\partial\theta}{\partial x}) \phi'(y,z)$$
(YY-Y)

$$V_{t} = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} \int_{-\frac{a}{2}}^{\frac{a}{2}} \int_{-\frac{b}{2}}^{\frac{b}{2}} G(\frac{\partial \theta}{\partial x})^{2} \left[\left(\frac{\partial \phi'}{\partial z} \right)^{2} + \left(\frac{\partial \phi'}{\partial y} \right)^{2} \right] dz dy dx = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} GJ(\frac{\partial \theta}{\partial x})^{2} dx$$
(YT-T)

که:

$$J = \int_{-\frac{a}{2}}^{\frac{a}{2}} \int_{-\frac{b}{2}}^{\frac{b}{2}} \left[\left(\frac{\partial \phi'}{\partial z} \right)^2 + \left(\frac{\partial \phi'}{\partial y} \right)^2 \right] dz dy = \frac{1}{3} ba^3 \left(1 - \frac{96}{\pi^5} \left(\frac{a}{b} \right) tanh(\frac{\pi b}{2a}) \right)$$
(YF-T)

بنابراین انرژی پتانسیل کل سیستم برای این حالت به صورت زیر میباشد[۴۱]:

$$V = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} EI(\frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial x^{2}})^{2} dx + \frac{1}{2} \int_{0}^{L} GJ(\frac{\partial \theta(x,t)}{\partial x})^{2} dx + \frac{1}{2} K_{n} Z_{0}^{2} + \frac{1}{2} K_{L} Y_{0}^{2}$$
 (۲۵–۲)
همچنین با جایگزینی ₀ Z₀ از روابط (۲–۴۲) و (۲–۴۳) در رابطه (۲–۷۵) انرژی پتانسیل کلی
سیستم در حالت کوپلشدگی به صورت زیر به دست میآید:

$$V = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} EI(\frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial x^{2}})^{2} dx + \frac{1}{2} \int_{0}^{L} GJ(\frac{\partial \theta(x,t)}{\partial x})^{2} dx + \frac{1}{2} K_{n}(w - d\theta)^{2} |_{x=L} + \frac{1}{2} K_{L}(h^{2} + d^{2})\theta^{2} |_{x=L}$$
(Y9-7)

بنابراین تغییرات انرژی جنبشی و پتانسیل به ترتیب عبارتند از:

$$\begin{split} \int_{t_{1}}^{t_{2}} \delta T dt &= -\int_{t_{1}}^{t_{2}} \int_{0}^{L} \rho I_{p} \frac{\partial^{2} \theta(x,t)}{\partial t^{2}} \delta \theta dx dt - \int_{t_{1}}^{t_{2}} \int_{0}^{L} \rho A(x) \frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial t^{2}} \delta w dx dt \\ &- m_{t} \int_{t_{1}}^{t_{2}} \frac{\partial^{2} w(L,t)}{\partial t^{2}} \delta w dt - m_{t} d^{2} \int_{t_{1}}^{t_{2}} \frac{\partial^{2} \theta(L,t)}{\partial t^{2}} \delta \theta dt - \int_{t_{1}}^{t_{2}} I_{0x} \frac{\partial^{2} \theta(x,t)}{\partial t^{2}} \delta \theta dt \\ &+ m_{t} d \int_{t_{1}}^{t_{2}} \frac{\partial^{2} w(L,t)}{\partial t^{2}} \delta \theta dt + m_{t} d \int_{t_{1}}^{t_{2}} \frac{\partial^{2} \theta(L,t)}{\partial t^{2}} \delta w dt - \int_{t_{1}}^{t_{2}} \frac{\partial^{3} w}{\partial t^{2} \partial x} I_{0y} \delta(\frac{\partial w}{\partial x}) dt \\ &+ \int_{0}^{L} \rho I_{p} \frac{\partial \theta(x,t)}{\partial t} \delta \theta \int_{t_{1}}^{t_{2}} dx + \int_{0}^{L} \rho A \frac{\partial w(x,t)}{\partial t} \delta w \int_{t_{1}}^{t_{2}} dx + m_{t} \frac{\partial w(L,t)}{\partial t} \delta w \int_{t_{1}}^{t_{2}} dx \\ &+ m_{t} d^{2} \frac{\partial \theta(L,t)}{\partial t} \delta \theta \int_{t_{1}}^{t_{2}} -m_{t} d \frac{\partial w(L,t)}{\partial t} \delta \theta \int_{t_{1}}^{t_{2}} + m_{t} d \frac{\partial \theta(L,t)}{\partial t} \delta w \int_{t_{1}}^{t_{2}} dx \\ &+ I_{0x} \frac{\partial \theta(x,t)}{\partial t} \delta \theta \int_{t_{1}}^{t_{2}} + I_{0y} \frac{\partial}{\partial t} (\frac{\partial w}{\partial x}) \delta(\frac{\partial w}{\partial x}) \int_{t_{1}}^{t_{2}} dx \\ &+ I_{0x} \frac{\partial \theta(x,t)}{\partial t} \delta \theta \int_{t_{1}}^{t_{2}} + I_{0y} \frac{\partial}{\partial t} (\frac{\partial w}{\partial x}) \delta(\frac{\partial w}{\partial x}) \int_{t_{1}}^{t_{2}} dx \\ &+ I_{0x} \frac{\partial \theta(x,t)}{\partial t} \delta \theta \int_{t_{1}}^{t_{2}} dx \\ &+ I_{0y} \frac{\partial}{\partial t} \int_{t_{1}}^{t_{2}} dx \\ &+ I_{0y}$$

:از آنجا که
$$\delta w = 0 = \delta w = t_1 = t_2$$
 در $t = t_1 = t_2$ بنابراین

$$\int_{t_1}^{t_2} \delta T dt = -\int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \rho I_p \frac{\partial^2 \theta(x,t)}{\partial t^2} \delta \theta dx dt - \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \rho A(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} \delta w dx dt$$
$$- m_t \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt - m_t d^2 \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 \theta(L,t)}{\partial t^2} \delta \theta dt - \int_{t_1}^{t_2} I_{0x} \frac{\partial^2 \theta(x,t)}{\partial t^2} \delta \theta dt$$
$$+ m_t d \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta \theta dt + m_t d \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 \theta(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt - \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^3 w}{\partial t^2} I_{0y} \delta(\frac{\partial w}{\partial x}) dt$$

همچنين:

$$\begin{split} \int_{t_{1}}^{t_{2}} \delta V dt &= \int_{t_{1}}^{t_{2}} \int_{0}^{L} EI \frac{\partial^{4} w(x,t)}{\partial x^{4}} \delta w dx dt - \int_{t_{1}}^{t_{2}} \int_{0}^{L} GJ \frac{\partial^{2} \theta(x,t)}{\partial x^{2}} \delta \theta dx dt \\ &+ \int_{t_{1}}^{t_{2}} EI(x) \frac{\partial^{2} w(x,t)}{\partial x^{2}} \frac{\partial \delta w}{\partial x} \int_{0}^{L} dt - \int_{t_{1}}^{t_{2}} EI(x) \frac{\partial^{3} w(x,t)}{\partial x^{3}} \delta w \int_{0}^{L} dt + \int_{t_{1}}^{t_{2}} GJ \frac{\partial \theta(x,t)}{\partial x} \delta \theta \int_{0}^{L} dt \\ &+ K_{n} \int_{t_{1}}^{t_{2}} (w(L,t) - d\theta(L,t)) \delta w dt - K_{n} \int_{t_{1}}^{t_{2}} d(w(L,t) - d\theta(L,t)) \delta \theta dt \\ &+ K_{L} (h^{2} + d^{2}) \int_{t_{1}}^{t_{2}} \theta(L,t) \delta \theta dt \end{split}$$

(74-7)

در نهایت با جایگذاری معادلات (۲–۷۸) و (۲–۷۹) در معادله (۲–۱) با توجه به این که
$$\partial W_{nc}(t) = 0$$
 خواهیم داشت:

$$\begin{split} \int_{t_1}^{t_2} \delta(T(t) - V(t) + W_{nc}(t)) dt &= -\int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \rho I_p \frac{\partial^2 \theta(x,t)}{\partial t^2} \, \delta \theta dx dt \\ &- \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \rho A(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} \, \delta w dx dt - m_t \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \, \delta w dt - m_t d^2 \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 \theta(L,t)}{\partial t^2} \, \delta \theta dt \\ &- \int_{t_1}^{t_2} I_{0x} \frac{\partial^2 \theta(x,t)}{\partial t^2} \, \delta \theta dt + m_t d \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \, \delta \theta dt + m_t d \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 \theta(L,t)}{\partial t^2} \, \delta \theta dt + m_t d \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} \, \delta \theta dt + m_t d \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 \theta(L,t)}{\partial t^2} \, \delta \theta dt \\ &- \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^3 w}{\partial t^2 \partial x} I_{0y} \, \delta(\frac{\partial w}{\partial x}) \, dt - \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L EI \, \frac{\partial^4 w(x,t)}{\partial x^4} \, \delta w dx dt + \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L GJ \, \frac{\partial^2 \theta(x,t)}{\partial x^2} \, \delta \theta dx dt \\ &- \int_{t_1}^{t_2} EI(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial x^2} \, \frac{\partial \delta w}{\partial x} \int_0^L dt + \int_{t_1}^{t_2} EI(x) \frac{\partial^3 w(x,t)}{\partial x^3} \, \delta w \int_0^L dt \\ &- \int_{t_1}^{t_2} GJ \, \frac{\partial \theta(x,t)}{\partial x} \, \delta \theta \int_0^L dt - K_n \int_{t_1}^{t_2} (w(L,t) - d\theta(L,t)) \delta w dt \\ &+ K_n \int_{t_1}^{t_2} d(w(L,t) - d\theta(L,t)) \delta \theta dt - K_L (h^2 + d^2) \int_{t_1}^{t_2} \theta(L,t) \, \delta \theta dt \end{split}$$

(**λ** • − **۲**)

$$\rho A \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + EI \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} = 0 \tag{A1-Y}$$

$$GJ\frac{\partial^2 \theta(x,t)}{\partial x^2} = \rho I_p \frac{\partial^2 \theta(x,t)}{\partial t^2}$$
(AT-T)

همچنین شرایط مرزی نیز به صورت زیر استخراج میشوند:

$$w/_{x=0} = 0 \tag{AT-T}$$

$$\frac{\partial w}{\partial x} /_{x=0} = 0 \tag{AF-T}$$

$$\theta_{x=0} = 0$$
 (AQ-L)

$$(-I_{0y}\frac{\partial^3 w}{\partial t^2 \partial x} + EI\frac{\partial^2 w}{\partial x^2})/_{x=L} = 0$$
 (A9-Y)

$$EI\frac{\partial^{3} w}{\partial x^{3}}|_{x=L} = (K_{n}w - K_{n}d\theta + m_{t}\frac{\partial^{2} w}{\partial t^{2}} - m_{t}d\frac{\partial^{2} \theta}{\partial t^{2}})|_{x=L}$$
(AV-Y)

$$(GJ\frac{\partial\theta}{\partial x} + m_{t}d^{2}\frac{\partial^{2}\theta}{\partial t^{2}} - m_{t}d\frac{\partial^{2}w}{\partial t^{2}} + K_{L}(h^{2} + d^{2})\theta + K_{n}d^{2}\theta - K_{n}dw + I_{0x}\frac{\partial^{2}\theta}{\partial t^{2}})/_{x=L} = 0$$
(AA-Y)

بیبعدسازی معادله حرکت خمشی و دو شرط مرزی اول مشابه حالت قبل میباشد. برای بیبعدکردن
معادله حرکت پیچشی و سایر شرایط مرزی، پارامترهای بیبعد
$$\frac{FI}{\rho A}$$
 ، $\tau = \frac{t}{L^2}$ ، $R = \frac{t}{L^2}$ ، $R = \frac{t}{L^2}$ ، $R = \frac{L^2}{\rho A}$ ، $R = \frac{L^2}{GJ}$ ، $R = \frac{K_L h^2 L}{GJ}$
 $D = \frac{d}{L} = \frac{d}{a} \times \frac{a}{L}$ (۸۹-۲)

از طرفی میدانیم
$$a = \frac{40 \,\mu m}{200 \,\mu m} = 0.2$$
بنابراین:

$$D = 0.2(\frac{d}{a}) = 0.2\tilde{D} \tag{9.-1}$$

همچنین فرض می کنیم
$$heta^{i\omega au} = heta(X, au) = heta(X, au)$$
داریم:

$$\frac{GJ}{L^2} \frac{d^2 \theta(X,\tau)}{dX^2} = \rho I_p \frac{EI_z}{L^4 \rho A} \frac{d^2 \theta(X,\tau)}{d\tau^2}$$
(91-7)

که با ضرب طرفین معادله فوق در
$$rac{L^2}{GJ}$$
 در نهایت داریم:

$$\frac{d^2\theta(X)}{dX^2} + \frac{\omega^2}{es}\theta(X) = 0$$
(9Y-Y)

همچنین معادله حرکت خمشی بیبعد مشابه حالت قبل به صورت زیر میباشد:

$$\frac{d^4 W(X)}{dX^4} - \omega^2 W(X) = 0 \tag{9T-T}$$

شرط مرزی بیبعد سوم نیز به صورت زیر است:

$$\theta_{X=0} = 0$$
 (94-7)

از رابطه(۲-۴۱) و(۲-۸۶) داریم:

$$\left(-\left(\frac{3}{5}m_{t}h^{2}+\frac{3}{20}m_{t}r^{2}+m_{t}L^{2}\right)\frac{\partial^{3}w}{\partial t^{2}\partial x}+EI\frac{\partial^{2}w}{\partial x^{2}}\right)\big|_{x=L}=0$$
(9Δ-T)

با وارد کردن پارامترهای بیبعد داریم:

$$\left(-\left(\frac{3}{5}m_{t}h^{2}\frac{1}{L}\frac{EI}{L^{4}\rho A}+\frac{3}{20}m_{t}r^{2}\frac{1}{L}\frac{EI}{L^{4}\rho A}+m_{t}L^{2}\frac{1}{L}\frac{EI}{L^{4}\rho A}\right)\frac{\partial^{3}w}{\partial\tau^{2}\partial X}+EI\frac{1}{L^{2}}\frac{\partial^{2}w}{\partial X^{2}}\right)|_{x=L}=0$$
(99-7)

با ضرب طرفین معادله در
$$rac{L^2}{EI}$$
 شرط مرزی چهارم بیبعد شده به صورت زیر به دست میآید:

$$\frac{d^2 W}{dX^2} \Big|_{X=1} + \left(M_F + \frac{3}{20}M_F R^2 + \frac{3}{5}M_F H^2\right)\omega^2 \frac{dW}{dX} \Big|_{X=1} = 0$$
(9Y-Y)

با اعمال پارامترهای بیبعد در رابطه(۲-۸۷) داریم:

$$EI\frac{1}{L^{3}}\frac{\partial^{3}w}{\partial x^{3}}|_{x=L} = (K_{n}w - K_{n}d\theta - m_{t}\omega^{2}\frac{EI}{L^{4}\rho A}w + m_{t}\omega^{2}\frac{dEI}{L^{4}\rho A}\theta)|_{x=L}$$
(9A-Y)

با ضرب طرفین معادله فوق در
$$rac{L^3}{EI}$$
 شرط مرزی پنجم بیبعد شده در نهایت به صورت زیر به دست
میآید:

$$\frac{d^{3}W}{dX^{3}}|_{X=1} = (\beta_{n} - M_{F}\omega^{2})W|_{X=1} + (M_{F}D\omega^{2} - \beta_{n}D)\theta|_{X=1}$$
(99-Y)

از رابطه(۲-۴۰) و (۲-۸۸) داریم:

$$(GJ\frac{\partial\theta}{\partial x} + m_t d^2 \frac{\partial^2\theta}{\partial t^2} - m_t d\frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + K_L (h^2 + d^2)\theta + K_n d^2\theta - K_n dw$$

+ $(\frac{3}{5}m_t h^2 + \frac{3}{20}m_t r^2 + m_t d^2)\frac{\partial^2\theta}{\partial t^2})/_{x=L}$ (1...-Y)

با اعمال پارامترهای بیبعد در رابطه فوق داریم:

$$(GJ\frac{1}{L}\frac{d\theta}{dX} - m_t d^2 \frac{EI}{L^4 \rho A} \omega^2 \theta + m_t d \frac{EI}{L^4 \rho A} \omega^2 w + K_L h^2 \theta + K_L d^2 \theta + K_n d^2 \theta - K_n dw$$

$$-\omega^2 \theta (\frac{3}{5}m_t h^2 \frac{EI}{L^4 \rho A} + \frac{3}{20}m_t r^2 \frac{EI}{L^4 \rho A} + m_t d^2 \frac{EI}{L^4 \rho A}))/_{x=L} \qquad (1 \cdot 1 - 7)$$

با ضرب طرفین معادله فوق در
$$\frac{L}{GJ}$$
 شرط مرزی ششم بیبعد شده در نهایت به صورت زیر به دست میآید:

$$\frac{d\theta}{dX}|_{x=1} = \left(\frac{M_F D^2 \omega^2}{s} - \frac{\beta_t D^2}{H^2} - \frac{\beta_n D^2}{s} + \frac{3}{5} \frac{M_F H^2 \omega^2}{s} + \frac{3}{20} \frac{M_F R^2 \omega^2}{s} + \frac{M_F D^2 \omega^2}{s} - \beta_t \right) \theta|_{x=1} + \left(\frac{\beta_n D}{s} - \frac{M_F D^2 \omega^2}{s}\right) W|_{x=1}$$
(1.17)

معادله مفسر معادله(۲-۹۳) مشابه حالت قبل به صورت زیر می باشد:

$$\gamma^4 - \omega^2 = 0 \tag{1 \cdot V-V}$$

بنابراين:

$$\gamma^4 = \omega^2 \tag{1.4}$$

که پاسخ معادله دیفرانسیل(۲-۹۳) به صورت زیر میباشد[۳۴]:

$$w(X) = B_1 \cosh(\gamma X) + B_2 \sinh(\gamma X) + B_3 \cos(\gamma X) + B_4 \sin(\gamma X)$$
 (1.2-1)

معادله مفسر معادله حرکت (۲-۹۲) نیز به صورت زیر می باشد:

$$p^2 + \frac{\omega^2}{es} = 0 \tag{1.5-1}$$

بنابراين:

$$p^2 = -\frac{\omega^2}{es} \tag{1.4-1}$$

$$\theta(X) = C_1 \cos pX + C_2 \sin pX \tag{1.1.1}$$

حال با اعمال شش شرط مرزی بیبعد به دست آمده در معادلات (۲–۱۰۵) و(۲–۱۰۸) داریم:

$$B_{1} + B_{3} = 0 \qquad , \qquad B_{1}I_{1} + B_{2}I_{2} + B_{3}I_{3} + B_{4}I_{4} = 0$$

$$B_{2} + B_{4} = 0 \qquad , \qquad B_{1}I_{5} + B_{2}I_{6} + B_{3}I_{7} + B_{4}I_{8} + C_{2}I_{9} = 0 \qquad (1 \cdot 9 - 1)$$

$$C_{1} = 0 \qquad , \qquad B_{1}I_{10} + B_{2}I_{11} + B_{3}I_{12} + B_{4}I_{13} + C_{2}I_{14} = 0$$

که ضرایب I عبارتند از:

$$I_1 = [\gamma \cosh \gamma + (M_F + \frac{3}{20}M_F R^2 + \frac{3}{5}M_F H^2)\omega^2 \sinh \gamma]$$
(1)-7)

$$I_{2} = [\gamma \sinh \gamma + (M_{F} + \frac{3}{20}M_{F}R^{2} + \frac{3}{5}M_{F}H^{2})\omega^{2}\cosh \gamma]$$
(111-7)

$$I_{3} = \left[-\gamma \cos \gamma + (M_{F} + \frac{3}{20}M_{F}R^{2} + \frac{3}{5}M_{F}H^{2})\omega^{2}\sin \gamma\right]$$
(117-7)

$$I_{5} = [\gamma^{3} \sinh \gamma + (M_{F}\omega^{2} - \beta_{n})\cosh \gamma]$$
(114-7)

$$I_6 = [\gamma^3 \cosh\gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sinh\gamma]$$
(11Δ-T)

$$I_{\gamma} = [\gamma^{3} \sin \gamma + (M_{F}\omega^{2} - \beta_{n})\cos \gamma]$$
(119-7)

$$I_8 = \left[-\gamma^3 \cos \gamma + (M_F \omega^2 - \beta_n) \sin \gamma\right]$$
(11V-T)

$$I_9 = [(\beta_n D - M_F D\omega^2) \sin p]$$
(11A-T)

$$I_{10} = \left[\left(\frac{\beta_n D}{s} - \frac{M_F D^2 \omega^2}{s} \right) \cosh \gamma \right]$$
(119-7)

$$I_{11} = \left[\left(\frac{\beta_n D}{s} - \frac{M_F D^2 \omega^2}{s} \right) \sinh \gamma \right]$$
(17.-7)

$$I_{12} = \left[\left(\frac{\beta_n D}{s} - \frac{M_F D^2 \omega^2}{s} \right) \cos \gamma \right]$$
(171-7)

$$I_{13} = \left[\left(\frac{\beta_n D}{s} - \frac{M_F D^2 \omega^2}{s} \right) \sin \gamma \right]$$
(177-7)

$$I_{14} = \left[\left(\frac{M_F D^2 \omega^2}{s} - \frac{\beta_t D^2}{H^2} - \frac{\beta_n D^2}{s} + \frac{3}{5} \frac{M_F H^2 \omega^2}{s} + \frac{3}{20} \frac{M_F R^2 \omega^2}{s} + \frac{M_F D^2 \omega^2}{s} \right] + \frac{M_F D^2 \omega^2}{s}$$
(177-7)
- β_t) sin $p - p \cos p$]

معادله(۲-۱۰۹) را به صورت زیر می توان نوشت:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ I_1 & I_2 & I_3 & I_4 & 0 & 0 \\ I_5 & I_6 & I_7 & I_8 & 0 & I_9 \\ I_{10} & I_{11} & I_{12} & I_{13} & 0 & I_{14} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_3 \\ B_4 \\ C_1 \\ C_2 \end{bmatrix} = A \times \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_3 \\ B_4 \\ C_1 \\ C_2 \end{bmatrix} = 0$$
(174-7)

$$C = det(A) = 0 \tag{17\Delta-T}$$

در نهایت معادله مشخصه سیستم به صورت زیر به دست میآید:

$$C = I_3 I_{14} (I_6 - I_8) + I_3 I_9 (I_{13} - I_{11}) + I_1 I_{14} (I_8 - I_6) + I_1 I_9 (I_{11} - I_{13}) + I_{14} I_7 (I_4 - I_2) + I_{14} I_5 (I_2 - I_4) + I_9 I_{12} (I_2 - I_4) + I_9 I_{10} (I_4 - I_2)$$

(179-7)

$$S = \frac{-\frac{\partial C}{\partial \beta_n}}{\frac{\partial C}{\partial \omega}}$$
(17Y-7)

حال برای بررسی اثر پارامترهای مختلف بر فرکانس تشدید و حساسیت،پارامترهای مواد و هندسه تیر را مطابق موارد ذکر شده در جدول(۲–۱) در نظر می گیریم. شکلهای (۲–۱۳) تا (۲–۱۷) فرکانس تشدید پنج مود اول تیر AFM را به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{\beta_n}$ و به ازای مقادیر مختلف پارامتر بیبعد فاصله نوک از مرکز(D) نشان میدهد. همانطور که از شکلهای(۲–۱۳)و (۲–۱۴) مشخص است پارامتر Dبر روی فرکانس تشدید دو مود اول تاثیری ندارد است و برای هر دو مقدارD = 0 و D = 0



 eta_n شکل۲-۱۳فرکانس تشدید بی بعد مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی



 eta_n شکل۲-۱۴ فرکانس تشدید بیبعد مود دوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی



شکل۲–۱۵فرکانس تشدید بیبعد مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $eta_{\scriptscriptstyle n}$

از شکلهای(۲–۱۵) تا (۲–۱۷) نیز مشخص است، تاثیر پارامتر D بر روی فرکانس تشدید با افزایش درجه مود قابل ملاحظه است. شکل(۲–۱۵) تغییرات فرکانس تشدید مود سوم را نشان میدهد. با درجه مود قابل ملاحظه است. شکل(۲–۱۵) تغییرات فرکانس تشدید مود سوم را نشان میدهد. با دقت در این شکل میتوان فهمید که در سختیهای پایین(مواد نرمتر) با افزایش مقدار Dو به ازای سختی تماسی عمودی($_{\beta_n}$) یکسان، فرکانس تشدید کمتر میشود. اما با افزایش سختی رفته رفته

اختلاف بین مقادیر فرکانس تشدید به دست آمده به ازای D های مختلف کمتر می شود، تا این که برای مقادیر بسیار بالای سختی این اختلاف به صفر می رسد. شکل(۲–۱۶)و (۲–۱۷) نیز تغییرات فرکانس تشدید را به ترتیب برای مود چهارم و پنجم نشان می دهد که روند این تغییرات مشابه مود سوم می باشد.



 eta_n شکل۲-19فرکانس تشدید بیبعد مود چهارم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی



 eta_n شکل۲-۱۷فرکانس تشدید بیبعد مود پنجم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی

شکلهای (۲–۱۸) تا (۲–۲۰) حساسیت سه مود اول تیر AFM را به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی، ${}_{a}$ و به ازای مقادیر مختلف پارامتر بیبعد فاصله نوک از مرکز(D) نشان میدهد. همانطور که از شکل(۲–۱۸) مشخص است برای مود اول در مقادیر سختی پایین، با افزایش مقدار پارامترD، حساسیت کاهش پیدا میکند. ولی در ادامه با افزایش مقدار سختی، روند عکس میشود و برای سختیهای بسیار بالا با افزایش پارامترD، در یک سختی یکسان، حساسیت افزایش می یابد. تغییرات حساسیت مودهای دوم و سوم نیز به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی به ترتیب در شکل-های(۲–۹۲) و (۲–۲۰) نشان داده شدهاند. روند این تغییرات مشابه مود اول می باشد با این تفاوت که در سختیهای بسیار بالا افزایش پارامترD تاثیری در مقدار حساسیت ندارد و حساسیت به ازای Dهای متفاوت یکسان است.



شکل۲-۸۸ حساسیت مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی β_{n} ، به ازای مقادیر D متفاوت



شکل۲-۱۹حساسیت مود دوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_n^{}$ ، به ازای مقادیر Dمتفاوت



شکل۲-۲۰حساسیت مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی eta_n ، به ازای مقادیر Dمتفاوت

۲-۳-۲ مقایسه نتایج

همانطور که از شکل(۲–۲۱) پیداست و در توضیحات شکلهای(۲–۱۳)تا (۲–۱۷) نیز گفته شد، تغییرات در فرکانس تشدید مودهای اول و دوم به ازای مقادیر متفاوت Dمشابه هم است و همانطور که مشاهده می شود نمودار دو مود اول برای حالت بدون کوپل شدگی (D = 0) و حالت کوپل شدگی (D = 0) مشاهده می شود نمودار دو مود اول برای حالت بدون کوپل شدگی (D = 0.1) منطبق بر هم می باشند. اما در مودهای سوم، چهارم و پنجم در مقادیر سختی پایین فرکانس تشدید حالت بدون کوپل شدگی است. و رفته رفته فرکانس تشدید حالت بدون کوپل شدگی است. و رفته رفته با افزایش سختی و در مقادیر سختی بالا فرکانس تشدید حالت کوپل شدگی و بدون کوپل شدگی یکسان می شود.



شکل۲-۲۱ مقایسه فرکانس تشدید پنج مود اول به صورت تابعی از β_n در دو حالت کوپل شدگی و بدون کوپل شدگی

فصل سوم

بررسی ارتعاشات تیرمیکروسکوپ نیرواتمی با استفاده از روش غیرموضعی

۳–۱ معرفی روش غیرموضعی

بیشتر نظریههای کلاسیک بر اساس روابط ساختاری میباشند که در آنها فرض براین است که تنش در یک نقطه از محیط پیوسته تابعی از کرنشها در همان نقطه است. در صورتی که در نظریه غیر موضعی فرض براین است که تنش در یک نقطه از محیط پیوسته تابعی از کرنشها در تمام نقاط محیط پیوسته میباشد. این قبیل نظریهها شامل اطلاعاتی در مورد نیروهای بین اتمی میباشند. نظریه غیرموضعی توسط ارینگن پایه گذاری شده است. ارینگن بیان کرد که تنش در نقطه x در یک محیط پیوسته الاستیک نه تنها به کرنش در نقطه x بلکه به کرنشها در تمام نقاط دیگر محیط پیوسته بستگی دارد.

ارینگن تانسور تنش غیرموضعی σ در نقطه x را به صورت زیر بیان کرده است[۱۷]:

$$\sigma_{ij} = \int_{v} k(|x'-x|,\tau) t_{ij}(x') dx'$$
(1- \mathfrak{r})

که $k(|x'-x|, \tau)$ مدول غیرموضعی را بیان $k(|x'-x|, \tau)$ کرنل $k(|x'-x|, \tau)$ مدول غیرموضعی را بیان می کند |x'-x| فاصله و τ ثابت ماده می باشد که به طولهای مشخصه داخلی و خارجی (از قبیل فاصله شبکه و طول موج) بستگی دارد. تنش ماکروسکوپیک t در نقطه x طبق رابطه زیر با کرنش رابطه دارد[۳۶]:

$$t(x) = C(x) : \varepsilon(x) \qquad \text{if } t_{ij} = C_{ijmn} \varepsilon_{mn}$$

$$(\Upsilon - \Upsilon)$$

C تانسور الاستیسیته مرتبه چهار است و : ضرب دو نقطهای میباشد. ارینگن انتگرال روابط ساختاری را به شکل دیفرانسیلی زیر بیان کرد[۳۶]:

$$(1 - \tau^2 l^2 \nabla^2) \sigma_{ij} = t_{ij}$$
, $\tau = \frac{e_0 a}{l}$ (T-T)

در معادلات فوق σ_{ij} ، σ_{ij} به ترتیب، تنش غیرموضعی، تنش کلاسیک و کرنش کلاسیک می-باشند. e_0 ثابت ماده و a و l به ترتیب طول مشخصه داخلی و خارجی میباشند. معادله فوق به صورت زیر نیز می تواند بیان شود.

$$\ell(\sigma_{ij}) = t_{ij}$$
 ، $\ell = 1 - \mu \nabla^2$ ، $\mu = e_0^2 a^2$ ، $\ell = 1 - \mu \nabla^2$ ، $\mu = e_0^2 a^2$ (۴-۳)
با استفاده از معادلات(۳-۲) و(۳-۳) میتوانیم منتجههای تنش را بر حسب جملات کرنش برای انواع
مختلف تیر از جمله تیر اولربرنولی بیان کرد. در ادامه روابط منتجههای تنش و کرنش نظریه
غیرموضعی را برای تیرهای ایزوتروپیک و همگن بیان میکنیم. با این فرض که رفتار غیرموضعی در
جهت ضخامت قابل صرف نظر است.
میدان جابهجایی را به صورت زیر فرض میکنیم[۱۷]:

$$u_1 = -z \frac{\partial w}{\partial x}$$
, $u_2 = 0$, $u_3 = w(x,t)$ (d- \mathfrak{V})

تنها کرنش غیر صفر تیر همانند رابطه(۲-۹) به صورت زیر می باشد:

$$\mathcal{E}_{xx} = -z \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \tag{(7-7)}$$

از رابطه (۳-۴) خواهیم داشت:

$$\sigma_{ij} - \mu \nabla^2 \sigma_{ij} = t_{ij} \quad , \qquad \nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$$
(Y-T)

$$\sigma_{ij} - \mu \left(\frac{\partial^2 \sigma_{ij}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \sigma_{ij}}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \sigma_{ij}}{\partial z^2}\right) = t_{ij}$$
(A- \mathfrak{V})

$$\frac{\partial^2 \sigma_{ij}}{\partial y^2} = \frac{\partial^2 \sigma_{ij}}{\partial z^2} = 0$$
،[٣۶]، از آنجا که رفتار غیرموضعی در جهت ضخامت قابل صرف نظر است[٣۶]، $\sigma_{ij} = \frac{\partial^2 \sigma_{ij}}{\partial z^2}$ بنابراین:

$$\sigma_{ij} - \mu \frac{\partial^2 \sigma_{ij}}{\partial x^2} = t_{ij} \tag{9-7}$$

$$t_{ij} = \lambda \varepsilon_{kk} \delta_{ij} + 2G \varepsilon_{ij} \tag{1.-7}$$

که δ_{ij} دلتای کرانیکر و λ مدول حجمی ماده میباشد.

بنابراین از روابط (۳-۹) و (۳-۱۰) خواهیم داشت:

$$\sigma_{ij} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{ij}}{\partial x^2} + \lambda \varepsilon_{kk} \delta_{ij} + 2G \varepsilon_{ij}$$
(11-٣)

بنابراین از روابط (۳–۱۱) و (۳–۱۰) روابط زیر را نتیجه می گیریم [۱۷]:

$$\sigma_{xx} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{xx}}{\partial x^2} + \lambda \varepsilon_{xx} + 2G\varepsilon_{xx} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{xx}}{\partial x^2} + (\lambda + 2G)\varepsilon_{xx}$$
(11-5)

همچنین میدانیم[۳۷]:

 $E = (\lambda + 2G) \tag{17-7}$

بنابراين:

$$\sigma_{xx} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{xx}}{\partial x^2} + E \varepsilon_{xx}$$
(14-7)

به طور مشابه از رابطه (۳-۱۱) داریم:

$$\sigma_{xz} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{xz}}{\partial x^2} + \lambda \varepsilon_{yy} \delta_{xz} + 2G \varepsilon_{xz}$$
(1Δ-٣)

:که $\delta_{xz}=0$ بنابراین

$$\sigma_{xz} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{xz}}{\partial x^2} + 2G\varepsilon_{xz}$$
(19-37)

همچنين:

$$\sigma_{xy} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{xy}}{\partial x^2} + \lambda \varepsilon_{zz} \delta_{xy} + 2G \varepsilon_{xy}$$
(1V-T)

:که $\delta_{xy} = 0$ بنابراین

$$\sigma_{xy} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{xy}}{\partial x^2} + 2G\varepsilon_{xy} \tag{1A-W}$$

که E و Gبه ترتیب مدول یانگ و مدول برشی و hثابت لامه میباشد. روابط (۳–۱۴)، (۳–۱۹) و (-1) و (۱۸–۳) روابط تنش غیرموضعی میباشند و به μ پارامتر غیر موضعی می گویند. هنگامی که μ برابر صفر باشد ما روابط ساختاری برای نظریه کلاسیک را خواهیم داشت.

۲-۳ بررسی تیر AFM از روش غیرموضعی در حالت بدون کوپلشدگی:

برای به دست آوردن معادله حرکت و شرایط مرزی تیر AFM با استفاده از نظریه غیرموضعی همانند حالت کلاسیک از همیلتونین استفاده می کنیم. اصل همیلتونین در این حالت به صورت زیر می باشد:

$$\delta \int_{t_1}^{t_2} (U(t) + V(t) - T(t) + W_{nc}) dt = 0$$
(19-7)

که Uانرژی کرنشی، Vانرژی پتانسیل، Tانرژی جنبشی و W_{nc} کار نیروهای غیرپایستار میباشد. تغییرات انرژی کرنشی تیردر حالت کلی به صورت زیر میباشد[۳۵]:

$$\delta U = \int_0^L \int_A (\sigma_x \delta \varepsilon_x + \sigma_{xz} \delta \gamma_{xz}) dA dx = \int_0^L (N \frac{d\delta u}{dx} - M_b \frac{d^2 \delta w_b}{dx^2} - M_s \frac{d^2 \delta w_s}{dx^2} + Q \frac{d\delta w_s}{dx}) dx$$

 $(\Upsilon \cdot - \Upsilon)$

 $w_{s} = w_{s}$ معرف کرنش $W_{s} = w_{s}$ معرف کرنش M_{s} معرف کرنش و M_{s} معرف Q، محوری و مطولی و برشی و M_{s} Q، Q و M_{s} معرف کرنش مستند. N نیروی محوری، Q نیروی عرضی و گشتاور برشی و M_{b} گشتاور برشی و M_{b} گشتاور برشی نداریم. بنابراین معادله(۳–۲۰) به صورت زیر خلاصه می شود. برای راحتی M_{b} و w_{c}

$$\delta U = \int_{0}^{L} -M_{b} \delta \frac{\partial^{2} w_{b}}{\partial x^{2}} dx = -M \delta \frac{\partial w}{\partial x} \int_{0}^{L} + \int_{0}^{L} \frac{\partial M}{\partial x} \delta \frac{\partial w}{\partial x} dx = -M \delta \frac{\partial w}{\partial x} \int_{0}^{L} + \frac{\partial M}{\partial x} \delta w \int_{0}^{L} - \int_{0}^{L} \frac{\partial^{2} M}{\partial x^{2}} \delta w dx$$

$$(\Upsilon V - \Upsilon)$$

تغییرات انرژی پتانسیل سیستم ناشی از فنر عمودی به صورت زیر میباشد:

$$V = \frac{1}{2} K_n w^2 (L, t)$$
(YY-Y)

بنابراين داريم:

$$\partial V = K_n w(L, t) \delta w \tag{(YT-T)}$$

انرژی جنبشی مشابه قبل به صورت زیر است:

$$T = \frac{1}{2} \int_0^L \rho A(x) \left(\frac{\partial w(x,t)}{\partial t}\right)^2 dx + \frac{1}{2} m_t \left(\frac{\partial w(L,t)}{\partial t}\right)^2 \tag{YF-W}$$

بنابراین تغییرات انرژی جنبشی به صورت زیر میباشد:

$$\delta T = \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \rho A(x) \frac{\partial w(x,t)}{\partial t} \frac{\partial \delta w(x,t)}{\partial t} dx dt + m_t \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial w(L,t)}{\partial t} \frac{\partial \delta w(L,t)}{\partial t} dt =$$

$$\int_0^L \rho A(x) \frac{\partial w(x,t)}{\partial t} \delta w \int_{t_1}^{t_2} -\int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \rho A(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} \delta w dx dt + m_t \frac{\partial w(x,t)}{\partial t} \delta w \int_{t_1}^{t_2} dx dt =$$

$$-\int_{t_1}^{t_2} m_t \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} \delta w dt = -\int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \rho A(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} \delta w dx dt - \int_{t_1}^{t_2} m_t \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} \delta w dt = 0$$
(Ya-Y)

$$\delta \int_{t_1}^{t_2} (U(t) + V(t) - T(t) + W_{nc}) dt = \int_0^t -M \frac{\delta dw}{dx} \int_0^L dt + \int_0^y \frac{\partial M}{\partial x} \delta w \int_0^L dt - \int_0^t \int_0^L \frac{\partial^2 M}{\partial x^2} \delta w dx dt + K_n w(L,t) \delta w + \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \rho A(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} \delta w dx dt + \int_{t_1}^{t_2} m_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dx dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dx dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dx dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt dt + \int_{t_1}^{t_2} M_t \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt dt dt + \int_{t_1}^$$

بنابراین معادله حرکت حاکم بر سیستم به صورت زیر به دست میآید:

$$\rho A \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 M}{\partial x^2} = 0$$
(YY-Y)

همانطور که مشاهده می شود معادله حرکت سیستم بر حسب گشتاور خمشی M به دست آمده است. در ادامه عملیاتی را انجام می دهیم تا Mبر حسب جابه جایی عرضی، w به دست آید. طبق نظریه غیر موضعی رابطه گشتاور به صورت زیر است[۱۷]:

$$M = \mu \frac{\partial^2 M}{\partial x^2} - EI \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}$$
(YA-Y)

که در رابطه فوق
$$I = I_z = \int_A z^2 dA$$
 ممان اینرسی سطح مقطع میباشد.

اگر از طرفین رابطه فوق نسبت به
$$x$$
 دو بار مشتق بگیریم خواهیم داشت:

$$\frac{\partial^2 M}{\partial x^2} = \frac{1}{\mu} \left(M + EI \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right) \tag{79-7}$$

با قرار دادن معادله فوق در رابطه (۳-۲۷) خواهیم داشت:

$$\rho A(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} - \frac{1}{\mu} (M + EI \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}) = 0$$
 (\mathbf{T} - \mathbf{T})

از رابطه فوق *M* به صورت زیر به دست میآید:

$$M = \rho A(x) \mu \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} - EI \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}$$
(٣١-٣)

حال اگر از رابطه فوق نسبت به x دو بار مشتق بگیریم و حاصل را در رابطه (۳–۲۷) قراردهیم، معادله حرکت نهایی ارتعاش خمشی سیستم از روش غیرموضعی به صورت زیر به دست میآید:

$$\rho A(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} - \rho A(x) \mu \frac{\partial^4 w(x,t)}{\partial x^2 \partial t^2} + EI \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} = 0$$
 (TT-T)

همچنین از رابطه (۳-۲۶)، چهار شرط مرزی به صورت زیر میباشند:

$$w_{x=0} = 0$$
 , $\frac{\partial w}{\partial x}_{x=0} = 0$ (TT-T)

$$M|_{x=L} = 0 \quad , \quad m_t \frac{\partial^2 w}{\partial t^2}|_{x=L} + \frac{\partial M}{\partial x}|_{x=L} + K_n w|_{x=L} = 0 \tag{(TF-T)}$$

$$\rho A \mu \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} \Big|_{x=L} - E I \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \Big|_{x=L} = 0$$
(\mathbf{T} \Delta - \mathbf{T})

$$m_{t} \frac{\partial^{2} w(L,t)}{\partial t^{2}} + \rho A \mu \frac{\partial^{3} w(L,t)}{\partial x \partial t^{2}} - EI \frac{\partial^{3} w(L,t)}{\partial x^{3}} + K_{n} w(L,t) = 0$$
 (٣۶-٣)

پارامترهای بیبعد را به صورت زیر در نظر می گیریم:

$$X = \frac{x}{L} \quad , \quad t = \tau L^2 \sqrt{\frac{\rho A}{EI_z}} \quad , \quad \beta_n = \frac{K_n L^3}{EI_z} \quad , \quad M_F = \frac{m_t}{\rho A L} \quad , e = \frac{\mu}{L^2} \quad (\text{TV-T})$$

برای بی بعد کردن معادله حرکت (۳-۳۲) با استفاده از رابطه (۳-۳۷) خواهیم داشت:

$$\frac{EI}{L^4} \frac{\partial^4 w(X,\tau)}{\partial X^4} - \frac{\rho A \mu}{L^2} \frac{EI}{L^4 \rho A} \frac{\partial^4 w(X,\tau)}{\partial X^2 \partial \tau^2} + \rho A \frac{EI}{L^4 \rho A} \frac{\partial^2 w(X,\tau)}{\partial \tau^2} = 0$$
(°\Lambda-\mathbf{T})

با قرار دادن حل هارمونیک
$$e^{i\omega au}X(X, au) = W(X)$$
در رابطه فوق و ضرب طرفین در $rac{L^4}{EI}$ معادله
حرکت بیبعد به صورت زیر به دست میآید:

$$\frac{d^4 W(X)}{dX^4} + e\omega^2 \frac{d^2 W(X)}{dX^2} - \omega^2 W(X) = 0$$
 (٣٩-٣)

شرایط مرزی بیبعد اول و دوم به صورت زیر میباشند:

$$W/_{X=0} = 0$$
 , $\frac{dW}{dX}/_{X=0} = 0$ (f.-T)

با قرار دادن روابط بیبعد(۳–۳۷) در رابطه(۳–۳۵) برای به دست آوردن شرط مرزی بیبعد سوم داریم:

$$\rho A \mu \frac{EI}{L^4 \rho A} \frac{\partial^2 w}{\partial \tau^2} - \frac{EI}{L^2} \frac{\partial^2 w}{\partial X^2} = 0$$
(*1-*)

با ضرب طرفین رابطه فوق در
$$\frac{L^2}{EI}$$
داریم:

$$\frac{\mu}{L^2} \frac{d^2 W}{d\tau^2} \Big|_{X=1} - \frac{d^2 W}{dX^2} \Big|_{X=1} = \left(-\frac{\mu \omega^2}{L^2} W(X) - \frac{d^2 W(X)}{dX^2}\right) \Big|_{X=1} = 0$$
 (FT-T)

در نهایت شرط مرزی سوم به صورت زیر به دست میآید:

$$(e\omega^2 W(X) + \frac{d^2 W(X)}{dX^2})|_{X=1} = 0$$
 (FT-T)

همچنین با قرار دادن روابط بیبعد(۳-۳۷) در رابطه(۳-۳۶) برای به دست آوردن شرط مرزی بیبعد چهارم داریم:

$$\left(m_{t}\frac{EI}{L^{4}\rho A}\frac{\partial^{2}w}{\partial\tau^{2}} + \frac{\rho A\mu}{L}\frac{EI}{L^{4}\rho A}\frac{\partial^{3}w}{\partial x\partial\tau^{2}} - \frac{EI}{L^{3}}\frac{\partial^{3}w}{\partial x^{3}} + K_{n}w\right)|_{x=L} = 0$$
(FF-T)

با ضرب طرفین معادله فوق در
$$rac{L^3}{EI}$$
 شرط مرزی بیبعد چهارم برابر است با:

$$[(M_F\omega^2 - \beta_n)W(X) + e\omega^2 \frac{dW(X)}{dx} + \frac{d^3W(X)}{dX^3}]/_{X=1} = 0$$
 (fa-r)

معادله مفسر معادله حرکت(۳-۳۹) به صورت زیر است:

$$\gamma^4 + e\omega^2\gamma^2 - \omega^2 = 0 \tag{(\$7-5)}$$

برای حل این معادله با در نظر گرفتن $\gamma^2 = \lambda$ داریم:

$$\lambda^2 + e\omega^2 \lambda - \omega^2 = 0 \tag{(4)}$$

ریشههای معادله فوق به صورت زیر میباشند:

بنابراین γ_1 و γ_2 به صورت زیر میباشند.

$$\gamma_1 = \sqrt{\frac{-e\omega^2 + \sqrt{e^2\omega^4 + 4\omega^2}}{2}} \qquad \qquad \gamma_2 = \sqrt{\frac{e\omega^2 + \sqrt{e^2\omega^4 + 4\omega^2}}{2}} \qquad \qquad (\texttt{Fq-T})$$

پاسخ معادله دیفرانسیل(۳-۳۹) به صورت زیر می باشد:

$$W(X) = B_1 \cosh(\gamma_1 X) + B_2 \sinh(\gamma_1 X) + B_3 \cos(\gamma_2 X) + B_4 \sin(\gamma_2 X)$$
 (\$\delta \cdot -\vec{v}\$)

با اعمال شرایط مرزی(۳-۴۰)، (۳-۴۲) و (۳-۴۵)در معادله فوق خواهیم داشت:

$$B_{1} + B_{3} = 0 \qquad , \qquad B_{2}\gamma_{1} + B_{4}\gamma_{2} = 0$$
$$B_{1}I_{1} + B_{2}I_{2} + B_{3}I_{3} + B_{4}I_{4} = 0 \qquad , \qquad B_{1}I_{5} + B_{2}I_{6} + B_{3}I_{7} + B_{4}I_{8} = 0 \qquad (\Delta 1 - \nabla)$$

$$I_{1} = [(\gamma_{1}^{2} + e\omega^{2})\cosh\gamma_{1}] \qquad I_{2} = [(\gamma_{1}^{2} + e\omega^{2})\sinh\gamma_{1}]$$

$$I_{3} = [(-\gamma_{2}^{2} + e\omega^{2})\cos\gamma_{2}] \qquad I_{4} = [(-\gamma_{2}^{2} + e\omega^{2})\sin\gamma_{2}]$$

$$I_{5} = [(M_{F}\omega^{2} - \beta_{n})\cosh\gamma_{1} + (e\omega^{2}\gamma_{1} + \gamma_{1}^{3})\sinh\gamma_{1}]$$

$$I_{6} = [(M_{F}\omega^{2} - \beta_{n})\sinh\gamma_{1} + (e\omega^{2}\gamma_{1} + \gamma_{1}^{3})\cosh\gamma_{1}]$$

$$I_{7} = [(M_{F}\omega^{2} - \beta_{n})\cos\gamma_{2} + (-e\omega^{2}\gamma_{2} + \gamma_{2}^{3})\sin\gamma_{2}]$$

$$I_{8} = [(M_{F}\omega^{2} - \beta_{n})\sin\gamma_{2} + (e\omega^{2}\gamma_{2} - \gamma_{2}^{3})\cos\gamma_{2}] \qquad (\Delta\Upsilon - \Upsilon)$$

از رابطه (۳–۵۱) داریم:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & \gamma_1 & 0 & \gamma_2 \\ I_1 & I_2 & I_3 & I_4 \\ I_5 & I_6 & I_7 & I_8 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_3 \\ B_4 \end{bmatrix} = A \times \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_3 \\ B_4 \end{bmatrix} = 0$$
 ($\Delta \mathfrak{V} - \mathfrak{V}$)

برای اینکه رابطه فوق جواب غیر صفر داشته باشد باید دترمینان ماتریس ضرایب، (ماتریس A)مساوی صفر باشد:

$$C = det(A) = \gamma_1 I_3 I_8 - \gamma_1 I_4 I_7 + \gamma_2 I_2 I_7 - \gamma_2 I_3 I_6 - \gamma_1 I_1 I_8 + \gamma_2 I_1 I_6 + \gamma_1 I_4 I_5 - \gamma_2 I_2 I_5$$

= $\gamma_1 (I_3 I_8 - I_4 I_7 - I_1 I_8 + I_4 I_5) + \gamma_2 (I_2 I_7 - I_3 I_6 + I_1 I_6 - I_2 I_5)$

(۵۴-۳)

$$\begin{split} C &= \gamma_{2}^{4} \gamma_{1}^{2} \sinh \gamma_{1} \sin \gamma_{2} - \gamma_{2}^{3} \beta_{n} \cos \gamma_{2} \sinh \gamma_{1} + 2\gamma_{2}^{3} \gamma_{1}^{3} \cos \gamma_{2} \cosh \gamma_{1} + \beta_{n} \gamma_{1}^{3} \cosh \gamma_{1} \\ & \sin \gamma_{2} - \gamma_{2}^{2} \gamma_{1}^{4} \sinh \gamma_{1} \sin \gamma_{2} - M_{F} \omega^{2} \gamma_{1}^{3} \cosh \gamma_{1} \sin \gamma_{2} + \beta_{n} \gamma_{1} \gamma_{2}^{2} \cosh \gamma_{1} \sin \gamma_{2} + e^{2} \omega^{4} \\ & \gamma_{1}^{2} \sinh \gamma_{1} \sin \gamma_{2} + e \omega^{2} \gamma_{1}^{4} \sinh \gamma_{1} \sin \gamma_{2} - \gamma_{2} \gamma_{1}^{2} \beta_{n} \sinh \gamma_{1} \cos \gamma_{2} - \gamma_{2}^{2} e^{2} \omega^{4} \sinh \gamma_{1} \\ & \sin \gamma_{2} + e \omega^{2} \gamma_{2}^{4} \sinh \gamma_{1} \sin \gamma_{2} + M_{F} \omega^{2} \gamma_{2}^{3} \cos \gamma_{2} \sinh \gamma_{1} - M_{F} \omega^{2} \gamma_{1} \gamma_{2}^{2} \cosh \gamma_{1} \sin \gamma_{2} \\ & + M_{F} \omega^{2} \gamma_{2} \gamma_{1}^{2} \sinh \gamma_{1} \cos \gamma_{2} - 2e \omega^{2} \gamma_{2}^{2} \gamma_{1}^{2} \sinh \gamma_{1} \sin \gamma_{2} + 2e \omega^{2} \gamma_{1} \gamma_{2}^{3} \cos \gamma_{2} \cosh \gamma_{1} \\ & - 2e^{2} \omega^{4} \gamma_{1} \gamma_{2} \cos \gamma_{2} \cosh \gamma_{1} - 2\gamma_{1}^{3} \gamma_{2} e \omega^{2} \cos \gamma_{2} \cosh \gamma_{1} - 2\gamma_{1} \gamma_{2}^{3} e \omega^{2} + 2e^{2} \omega^{4} \gamma_{2} \gamma_{1} \\ & + 2\gamma_{1}^{3} \gamma_{2} e \omega^{2} + \gamma_{1} \gamma_{2}^{5} + \gamma_{1}^{5} \gamma_{2} \end{split}$$

$$S = \frac{-\frac{\partial C}{\partial \beta_n}}{\frac{\partial C}{\partial \omega}}$$
($\delta \mathcal{P}-\mathcal{V}$)

$$\begin{split} S &= -(0.5e\,\omega^2\gamma_2\cos\gamma_2\sinh\gamma_1 - 0.5e\,\omega^2\gamma_2\cosh\gamma_1\sinh\gamma_1 + \gamma_2^{1.5}\cosh\gamma_1\sinh\gamma_1 \\ &-\gamma_2^{1.5}\sinh\gamma_1\cos\gamma_2 + \gamma_1\sqrt{(e^2\omega^4 + 4\omega^2)}\cosh\gamma_1\sin\gamma_2 - 0.5\gamma_2\sqrt{(e^2\omega^4 + 4\omega^2)} \\ \cosh\gamma_1\sinh\gamma_1 - .05\sqrt{(e^2\omega^4 + 4\omega^2)}\gamma_2\cos\gamma_2\sinh\gamma_1)/(\sqrt{(e^2\omega^4 + 4\omega^2)} + \gamma_2^5 \\ &\gamma_1e^3\omega^6 - 4\gamma_2\omega^2\sqrt{\omega^2(e^2\omega^2 + 4)}\cosh\gamma_1\sin\gamma_2 + 2\omega^2\sqrt{\omega^2(e^2\omega^2 + 4)}\gamma_2\beta_ne \\ &\omega^2\gamma_1\cos\gamma_2\sinh\gamma_1 - 14M_F\omega^2\gamma_2\sqrt{\omega^2(e^2\omega^2 + 4)}\cosh\gamma_1\sin\gamma_2 + e^2\omega^4\gamma_2 \\ &\sqrt{\omega^2(e^2\omega^2 + 4)}\sinh\gamma_2\cos\gamma_2 - 3\beta_n\gamma_2e^2\omega^4\cosh\gamma_1\sin\gamma_2 + 5M_Fe^3\omega^6 \\ &\sqrt{\omega^2(e^2\omega^2 + 4)}\cosh\gamma_1\sin\gamma_2 + 16M_F\omega^4e\cos\gamma_2\sinh\gamma_1 - \gamma_2e^2\omega^4 \\ &\sqrt{\omega^2(e^2\omega^2 + 4)}\cosh\gamma_1\sin\gamma_2 + 16M_F\omega^4e\cos\gamma_2\sinh\gamma_2\sin\gamma_1 + \beta_ne\omega^2 \\ &\gamma_2\sinh\gamma_1\gamma_1 + 4\beta_ne\omega^2\cosh\gamma_1\cos\gamma_2\sqrt{\omega^2(e^2\omega^2 + 4)} + 2\beta_n\gamma_1\gamma_2\sinh\gamma_1 \\ &\sin\gamma_2\sqrt{\omega^2(e^2\omega^2 + 4)} + 24\sqrt{\omega^2(e^2\omega^2 + 4)}\omega^2 - 6\cos\gamma_2\sinh\gamma_1\beta_n\gamma_1 \\ &\sqrt{\omega^2(e^2\omega^2 + 4)} + 6\cosh\gamma_1\sin\gamma_2\beta_n\gamma_2\sqrt{\omega^2(e^2\omega^2 + 4)} + \sinh\gamma_2\cos\gamma_2e^3\omega^6\gamma_1) \end{split}$$


شکل۳-۱فرکانس تشدید بیبعد مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی β_r به ازای مقادیر e متفاوت

شکل (۳–۱) تغییرات در فرکانس تشدید مود اول را به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی، β_n به ازای مقادیر مختلفی از پارامتر غیرموضعی، e نشان میدهد. با نگاهی به این دو شکل میتوان دریافت که فرکانس تشدید به ازای تمام مقادیر eاز یک نقطه ثابت در مقادیر بسیار کم از سختی تماسی عمودی، β_n آغاز شده و با افزایش سختی تماسی عمودی ابتدا روندی ثابت داشته و سپس به صورت ناگهانی افزایش یافته به طوری که به ازای مقادیر بسیار بالا از سختی تماسی عمودی به یک مقدار ثابت میل مینماید. برای تمامی مقادیر β_n افزایش eباعث کاهش فرکانس تشدید میشود. به مقدار ثابت میل مینماید. برای تمامی مقادیر β_n افزایش eباعث کاهش فرکانس تشدید میشود. به نظریه کلاسیک، (0=e)است. همچنین همانطور که در شکل (۳–۱) مشخص است، در مقادیر پایین نظریه کلاسیک، (0=e)است. همچنین همانطور که در شکل (۳–۱) مشخص است، در مقادیر پایین میبارتی فرکانس تشدید مود اول به eبستگی ندارد و به ازای مقادیر مختلف eمقدار فرکانس تشدید یکسان

شکلهای شماره(۲–۳)، (۳–۳)و (۳–۴) به ترتیب تغییرات در فرکانس تشدید مودهای دوم، سوم و چهارم را به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی، β_n به ازای مقادیر مختلفی از پارامتر غیرموضعی،

e نشان میدهند. روند تغییرات در فرکانس تشدید مودهای دوم، سوم و چهارم تقریبا مشابه مود اول میباشد با این تفاوت که در مودهای دوم، سوم و چهارم به ازای تمام مقادیر سختی تماسی عمودی با افزایش مقدار پارامتر غیرموضعی، eفرکانس تشدید کاهش مییابد.



شکل۳-۲فرکانس تشدید بی بعد مود دوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{_{R}}$ به ازای مقادیر e متفاوت



شکل۳-۳فرکانس تشدید بیبعد مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{n}^{\beta}$ به ازای مقادیر e متفاوت



شکل۳-۴فرکانس تشدید بیبعد مود چهارم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{n}^{\beta}$ به ازای مقادیر e متفاوت

شکلهای شماره(۳–۵) تا (۸–۳) به ترتیب تغییرات در حساسیت مودهای اول تا چهارم را به صورت p_n شکلهای شماره(۳–۵) تا بعی از سختی تماسی عمودی، β_n به ازای مقادیر مختلفی از پارامتر غیرموضعی، eنشان میدهند.

همانطور که در این شکلها دیده می شود در مقادیر سختی کم (مواد نرم) با افزایش e حساسیت افزایش پیدا می کند و رفته رفته با افزایش مقادیر سختی این روند عکس می شود و با افزایش e مقدار حساسیت کمتر می شود.



شکل۳-۵-حساسیت مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی β_n ، به ازای مقادیر aمتفاوت



شکل۳-۶-حساسیت مود دوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی β_n ، به ازای مقادیر e متفاوت



شکل۳-۷-حساسیت مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی β_n ، به ازای مقادیر e متفاوت



شکل۳–۸حساسیت مود چهارم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی eta_n ، به ازای مقادیر eمتفاوت

۳-۳ بررسی تیر AFM از روش غیرموضعی در حالت کوپلشدگی:

میدانهای جابهجایی برای خمش و پیچش مطابق روابط (۲-۳۵) و (۲-۳۷) به صورت زیر میباشد:

$$u_t = \beta \psi(y, z)$$
 , $v_t = -z\beta x$, $w_t = y\beta x$ ($\Delta \Lambda - \Psi$)

$$u_b = -z \frac{\partial w(x,t)}{\partial x}$$
, $v_b = 0$, $w_b = w(x,t)$ (29-T)

و میدان جابهجایی کلی به صورت زیر میباشد:

$$u = -z \frac{\partial w(x,t)}{\partial x} + \beta \psi(y,z) \quad \cdot \quad v = -z\beta x \quad \cdot \quad w = w(x,t) + y\beta x \quad (\mathcal{F} \cdot -\mathcal{T})$$

$$\delta U = \int_{0}^{L} -M_{b} \delta \frac{\partial^{2} w_{b}}{\partial x^{2}} dx = -M \delta \frac{\partial w}{\partial x} \int_{0}^{L} + \int_{0}^{L} \frac{\partial M}{\partial x} \delta \frac{\partial w}{\partial x} dx = -M \delta \frac{\partial w}{\partial x} \int_{0}^{L} + \frac{\partial M}{\partial x} \delta w \int_{0}^{L} - \int_{0}^{L} \frac{\partial^{2} M}{\partial x^{2}} \delta w dx$$

$$(\mathcal{F}) - \mathcal{T})$$

همچنین انرژی پتانسیل ناشی از فنرهای $k_n g_n$ برابر است با:

$$V_{k} = \frac{1}{2} K_{n} (w - d\theta)^{2} |_{x=L} + \frac{1}{2} K_{L} (h^{2} + d^{2}) \theta^{2} |_{x=L}$$
(FT-T)

انرژی پتانسیل ناشی از پیچش مشابه رابطه به صورت زیر میباشد [۳۵]:

$$V_t = \frac{1}{2} \int_{v} (\sigma_{ij} \varepsilon_{ij}) dv$$
(97-7)

از آنجا که $\varepsilon_{xx} = \varepsilon_{yy} = \varepsilon_{zz} = \varepsilon_{yz} = \varepsilon_{zy}$ بنابراین:

$$V_{t} = \frac{1}{2} \int_{v} (\sigma_{ij} \varepsilon_{ij}) dv = \frac{1}{2} \int_{v} (2\sigma_{xy} \varepsilon_{xy} + 2\sigma_{xz} \varepsilon_{xz}) dv$$
(FF-T)

$$\varepsilon_{xy} = \frac{1}{2}\beta(\frac{\partial\psi}{\partial y} - z) = \frac{1}{2G}\frac{\partial\phi}{\partial z} \qquad (\varepsilon_{xz} = \frac{1}{2}\beta(\frac{\partial\psi}{\partial z} + y) = -\frac{1}{2G}\frac{\partial\phi}{\partial y} \qquad (\varepsilon_{\Delta-\tau})$$

:از رابطه(۲-۲) میدانیم (
$$\frac{\partial \phi}{\partial y} = G \frac{\partial \theta}{\partial x} (\frac{\partial \phi'}{\partial y}) = \frac{\partial \phi}{\partial z} = G \frac{\partial \theta}{\partial x} (\frac{\partial \phi'}{\partial z})$$
 بنابراین

$$\varepsilon_{xy} = \frac{1}{2} \frac{\partial \theta}{\partial x} \left(\frac{\partial \phi'}{\partial z} \right) \qquad , \quad \varepsilon_{xz} = -\frac{1}{2} \frac{\partial \theta}{\partial x} \left(\frac{\partial \phi'}{\partial y} \right) \tag{99-7}$$

$$\sigma_{xy} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{xy}}{\partial x^2} + 2G\varepsilon_{xy} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{xy}}{\partial x^2} + G \frac{\partial \theta}{\partial x} (\frac{\partial \phi'}{\partial z})$$

$$\sigma_{xz} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{xz}}{\partial x^2} + 2G\varepsilon_{xz} = \mu \frac{\partial^2 \sigma_{xz}}{\partial x^2} - G \frac{\partial \theta}{\partial x} (\frac{\partial \phi'}{\partial y})$$

با جایگزینی کرنشهای به دست آمده از روابط(۳-۶۶) در رابطه (۳-۶۴) انرژی پتانسیل ناشی از پیچش سیستم به صورت زیر به دست میآید:

$$V_{t} = \frac{1}{2} \int_{v} (\sigma_{xy} \frac{\partial \theta}{\partial x} (\frac{\partial \phi'}{\partial z}) - \sigma_{xz} \frac{\partial \theta}{\partial x} (\frac{\partial \phi'}{\partial y})) dv$$
(8A-T)

رابطه فوق را به صورت زیر نیز میتوان نوشت:

$$V_{t} = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} \int_{A} \left(\left(\frac{\partial \phi'}{\partial z} \right) \sigma_{xy} - \left(\frac{\partial \phi'}{\partial y} \right) \sigma_{xz} \right) \frac{\partial \theta}{\partial x} dA dx$$
 (۶۹-۳)

با فرض:

بنابراین انرژی پتانسیل کل سیستم برابر میشود با :

$$V = V_t + V_k = \frac{1}{2} \int_0^L R \frac{\partial \theta}{\partial x} dx + \frac{1}{2} K_n (w - d\theta)^2 |_{x=L} + \frac{1}{2} K_L (h^2 + d^2) \theta^2 |_{x=L}$$
(Y)- \mathfrak{V})

انرژی جنبشی سیستم در این حالت (روش غیرموضعی) همانند روش کلاسیک و رابطه(۲-۴۴) می-باشد که قبلا به دست آمده است:

$$T = \frac{1}{2} \int_{0}^{L} \rho I_{p} \left(\frac{\partial \theta(x,t)}{\partial t}\right)^{2} dx + \frac{1}{2} \int_{0}^{L} \rho A(x) \left(\frac{\partial w(x,t)}{\partial t}\right)^{2} dx + \frac{1}{2} m_{t} \left(\frac{\partial (w(L,t) - d\theta(L,t))}{\partial t}\right)^{2} + \frac{1}{2} I_{0x} \left(\frac{\partial \theta}{\partial t}\right)^{2} + \frac{1}{2} I_{0y} \left(\frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\partial w}{\partial x}\right)\right)^{2}$$

$$(YY-Y)$$

بنابراین تغییرات انرژی جنبشی و پتانسیل به صورت زیر به دست میآید:

$$\int_{t_1}^{t_2} \delta V dt = \int_{t_1}^{t_2} R \delta \theta /_0^L dt - \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \frac{\partial R}{\partial x} \delta \theta dx dt + K_n \int_{t_1}^{t_2} (w(L,t) - d\theta(L,t)) \delta w dt$$

$$-K_n \int_{t_1}^{t_2} d(w(L,t) - d\theta(L,t)) \delta \theta dt + K_L (h^2 + d^2) \int_{t_1}^{t_2} \theta(L,t) \delta \theta dt$$

$$(\forall \nabla - \nabla)$$

$$\begin{split} \int_{t_1}^{t_2} \delta T dt &= -\int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \rho I_p \frac{\partial^2 \theta(x,t)}{\partial t^2} \delta \theta dx dt - \int_{t_1}^{t_2} \int_0^L \rho A(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} \delta w dx dt \\ &- m_t \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt - m_t d^2 \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 \theta(L,t)}{\partial t^2} \delta \theta dt - \int_{t_1}^{t_2} I_{0x} \frac{\partial^2 \theta(x,t)}{\partial t^2} \delta \theta dt \\ &+ m_t d \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 w(L,t)}{\partial t^2} \delta \theta dt + m_t d \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^2 \theta(L,t)}{\partial t^2} \delta w dt - \int_{t_1}^{t_2} \frac{\partial^3 w}{\partial t^2 \partial x} I_{0y} \delta(\frac{\partial w}{\partial x}) dt \end{split}$$

$$(Y f-Y)$$

$$\begin{split} &\delta\int_{t_{1}}^{t_{2}}(U(t)+V(t)-T(t)+W_{nc})dt = \int_{0}^{t}-M\delta(\frac{dw}{dx})/_{0}^{L} dt + \int_{0}^{L}\frac{\partial M}{\partial x}\,\delta w/_{0}^{L} dt - \int_{0}^{t}\int_{0}^{L}\frac{\partial^{2}M}{\partial x^{2}}\delta w dx dt \\ &\int_{t_{1}}^{t_{2}}R\delta\theta/_{0}^{L} dt - \int_{t_{1}}^{t_{2}}\int_{0}^{L}\frac{\partial R}{\partial x}\delta\theta dx dt + K_{n}\int_{t_{1}}^{t_{2}}(w(L,t)-d\theta(L,t))\delta w dt \\ &-K_{n}\int_{t_{1}}^{t_{2}}d(w(L,t)-d\theta(L,t))\delta\theta dt + K_{L}(h^{2}+d^{2})\int_{t_{1}}^{t_{2}}\theta(L,t)\delta\theta dt + \int_{t_{1}}^{t_{2}}\int_{0}^{L}\rho I_{p}\frac{\partial^{2}\theta(x,t)}{\partial t^{2}}\delta\theta dx dt \\ &+\int_{t_{1}}^{t_{2}}\int_{0}^{L}\rho A(x)\frac{\partial^{2}w(x,t)}{\partial t^{2}}\delta w dx dt + m_{t}\int_{t_{1}}^{t_{2}}\frac{\partial^{2}w(L,t)}{\partial t^{2}}\delta w dt + m_{t}d^{2}\int_{t_{1}}^{t_{2}}\frac{\partial^{2}\theta(L,t)}{\partial t^{2}}\delta\theta dt \\ &+\int_{t_{1}}^{t_{2}}I_{0x}\frac{\partial^{2}\theta(x,t)}{\partial t^{2}}\delta\theta dt - m_{t}d\int_{t_{1}}^{t_{2}}\frac{\partial^{2}w(L,t)}{\partial t^{2}}\delta\theta dt - m_{t}d\int_{t_{1}}^{t_{2}}\frac{\partial^{2}\theta(L,t)}{\partial t^{2}}\delta w dt + \int_{t_{1}}^{t_{2}}\frac{\partial^{3}w}{\partial t^{2}}J_{0y}\delta(\frac{\partial w}{\partial x}) dt \end{split}$$

$$(Y\Delta-\Upsilon)$$

$$\rho A(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 M}{\partial x^2} = 0$$
 (V9-T)

$$-\rho I_{p} \frac{\partial^{2} \theta}{\partial t^{2}} + \frac{\partial R}{\partial x} = 0$$
(YY-\vec{v})

معادله حرکت ارتعاش خمشی مشابه روندی که در حالت بدون کوپلشدگی توضیح داده شد در نهایت مشابه رابطه(۳-۳۲) و به صورت زیر به دست میآید:

$$\rho A(x) \frac{\partial^2 w(x,t)}{\partial t^2} - \rho A(x) \mu \frac{\partial^4 w(x,t)}{\partial x^2 \partial t^2} + EI \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} = 0$$
(YA-Y)

$$\frac{\partial R}{\partial x} = \int_{A} \left(\frac{\partial \phi'}{\partial z} \frac{\partial \sigma_{xy}}{\partial x} - \frac{\partial \phi'}{\partial y} \frac{\partial \sigma_{xz}}{\partial x} \right) dA \tag{Y9-T}$$

از رابطه (۳-۷۷) و(۳-۷۹) داريم:

$$\frac{\partial R}{\partial x} = \rho I_p \frac{\partial^2 \theta}{\partial t^2} = \int_A \left(\frac{\partial \phi'}{\partial z} \frac{\partial \sigma_{xy}}{\partial x} - \frac{\partial \phi'}{\partial y} \frac{\partial \sigma_{xz}}{\partial x} \right) dA \qquad (\Lambda \cdot - \Upsilon)$$

با مشتق گرفتن نسبت به x از رابطه فوق داریم:

$$\frac{\partial^2 R}{\partial x^2} = \rho I_p \frac{\partial^3 \theta}{\partial t^2 \partial x} = \int_A \left(\frac{\partial \phi'}{\partial z} \frac{\partial^2 \sigma_{xy}}{\partial x^2} - \frac{\partial \phi'}{\partial y} \frac{\partial^2 \sigma_{xz}}{\partial x^2} \right) dA \tag{A1-W}$$

از طرفی با جایگزینی معادل $\sigma_{_{xx}}$ و $\sigma_{_{xz}}$ از روابط(۳-۶۷) در رابطه (۳-۷۰) داریم:

$$R = \int_{A} \left[\left(\mu \frac{\partial^{2} \sigma_{xy}}{\partial x^{2}} + \frac{\partial \phi}{\partial z} \right) \frac{\partial \phi'}{\partial z} - \left(\mu \frac{\partial^{2} \sigma_{xz}}{\partial x^{2}} - \frac{\partial \phi}{\partial y} \right) \frac{\partial \phi'}{\partial y} \right] dA =$$

$$\int_{A} \left[\left(\mu \frac{\partial^{2} \sigma_{xy}}{\partial x^{2}} \frac{\partial \phi'}{\partial z} - \mu \frac{\partial^{2} \sigma_{xz}}{\partial x^{2}} \frac{\partial \phi'}{\partial y} + \frac{\partial \phi}{\partial z} \frac{\partial \phi'}{\partial z} + \frac{\partial \phi}{\partial y} \frac{\partial \phi'}{\partial y} \right] dA$$

$$(\lambda \Upsilon - \Upsilon)$$

با قرار دادن رابطه(۳–۸۱) در رابطه فوق داریم:

$$R = \mu \frac{\partial^2 R}{\partial x^2} + \int_A \left[\frac{\partial \phi}{\partial z} \frac{\partial \phi'}{\partial z} + \frac{\partial \phi}{\partial y} \frac{\partial \phi'}{\partial y} \right] dA = \mu \rho I_p \frac{\partial^3 \theta}{\partial t^2 \partial x} + G \frac{\partial \theta}{\partial x} \int_A \left[\left(\frac{\partial \phi'}{\partial z} \right)^2 + \left(\frac{\partial \phi'}{\partial y} \right)^2 \right] dA$$

$$(\Lambda \tilde{n} - \tilde{n})$$

با توجه به رابطه(۲-۷۳) در نهایت مقدار R به صورت زیر به دست میآید:

$$R = \mu \rho I_p \frac{\partial^3 \theta}{\partial t^2 \partial x} + G J \frac{\partial \theta}{\partial x} \tag{AF-T}$$

بنابراين:

$$\frac{\partial R}{\partial x} = \mu \rho I_p \frac{\partial^4 \theta}{\partial t^2 \partial x^2} + G J \frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2} \tag{AD-T}$$

با قرار دادن معادله فوق در رابطه(۳-۷۷)، معادله حرکت نهایی ارتعاش پیچشی به صورت زیر به دست میآید:

$$-\rho I_{p} \frac{\partial^{2} \theta}{\partial t^{2}} + \mu \rho I_{p} \frac{\partial^{4} \theta}{\partial t^{2} \partial x^{2}} + G J \frac{\partial^{2} \theta}{\partial x^{2}} = 0 \qquad (\Lambda \mathcal{F} - \mathcal{T})$$

همچنین از رابطه(۳-۷۵) شرایط مرزی به صورت زیر به دست میآید:

$$w/_{x=0} = 0 \tag{AV-T}$$

$$\frac{\partial w}{\partial x} \Big|_{x=0} = 0 \tag{AA-T}$$

$$\theta_{x=0} = 0$$
 (A9-T)

$$(-I_{0y}\frac{\partial^3 w}{\partial t^2 \partial x} + M)|_{x=L} = 0$$
(9.-7)

$$\frac{\partial M}{\partial x} \Big|_{x=L} = \left(K_n w - K_n d\theta + m_t \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} - m_t d \frac{\partial^2 \theta}{\partial t^2} \right) \Big|_{x=L}$$
(91-7)

$$(R + m_t d^2 \frac{\partial^2 \theta}{\partial t^2} - m_t d \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + K_L (h^2 + d^2)\theta + K_n d^2 \theta - K_n dw + I_{0x} \frac{\partial^2 \theta}{\partial t^2})/_{x=L} \quad (97-7)$$

$$(-I_{0y}\frac{\partial^{3}w}{\partial t^{2}\partial x} + \rho A(x)\mu \frac{\partial^{2}w(x,t)}{\partial t^{2}} - EI\frac{\partial^{2}w}{\partial x^{2}})|_{x=L} = 0$$
(97-7)

$$(\mu\rho I_{p}\frac{\partial^{3}\theta}{\partial t^{2}\partial x} + GJ\frac{\partial\theta}{\partial x} + m_{t}d^{2}\frac{\partial^{2}\theta}{\partial t^{2}} - m_{t}d\frac{\partial^{2}w}{\partial t^{2}} + K_{L}(h^{2} + d^{2})\theta + K_{n}d^{2}\theta - K_{n}dw + I_{0x}\frac{\partial^{2}\theta}{\partial t^{2}})/_{x=L}$$

$$(9\Delta-7)$$

و معادله حرکت بیبعد نیز مشابه حالت بدون کوپل شدگی به صورت زیر میباشد:

$$\frac{d^4 W(X)}{dX^4} + e\omega^2 \frac{d^2 W(X)}{dX^2} - \omega^2 W(X) = 0$$
(99-7)

برای بیبعدکردن معادله پیچش(۳-۸۶) با استفاده از رابطه(۳-۳۷) داریم:

$$-\rho I_{p} \frac{EI}{L^{4} \rho A} \frac{\partial^{2} \theta}{\partial \tau^{2}} + \frac{\mu \rho I_{p}}{L^{2}} \frac{EI}{L^{4} \rho A} \frac{\partial^{4} \theta}{\partial \tau^{2} \partial X^{2}} + \frac{GJ}{L^{2}} \frac{\partial^{2} \theta}{\partial X^{2}} = 0$$
(9Y-7)

که با فرض
$$rac{L^2}{GJ}$$
 داریم: $heta(X, au)= heta(X)e^{i\omega au}$ داریم:

$$-\rho I_{p} \frac{EIL^{2}\omega^{2}}{GJL^{4}\rho A}\theta(X) - \frac{L^{2}\mu\rho I_{p}}{L^{2}GJ} \frac{EI}{L^{4}\rho A}\omega^{2} \frac{d^{2}\theta}{dX^{2}} + \frac{d^{2}\theta}{dX^{2}} = 0$$
(9A-Y)

$$\frac{\omega^2}{rs}\theta(X) + (1 - e\frac{\omega^2}{rs})\frac{d^2\theta}{dX^2} = 0$$
(99-7)

برای بیبعد کردن شرط مرزی(۳–۹۳) با جایگزینی _۵٫۷ از رابطه(۲–۴۰) و همچنین استفاده از روابط بیبعد(۳–۴۰) داریم:

$$\left(-\left(\frac{3}{5}m_{t}h^{2}+\frac{3}{20}m_{t}r^{2}+m_{t}L^{2}\right)\frac{\partial^{3}w}{\partial t^{2}\partial x}-EI\frac{\partial^{2}w}{\partial x^{2}}+\rho A(x)\mu\frac{\partial^{2}w(x,t)}{\partial t^{2}}\right)|_{x=L}=0 \quad (1 \cdot \cdot -\nabla)$$

بنابراين:

$$-\left(\frac{3}{5}m_{t}h^{2}\frac{1}{L}\frac{EI}{L^{4}\rho A}+\frac{3}{20}m_{t}r^{2}\frac{1}{L}\frac{EI}{L^{4}\rho A}+m_{t}L^{2}\frac{1}{L}\frac{EI}{L^{4}\rho A}\right)\frac{\partial^{3}w}{\partial\tau^{2}\partial X}$$

+
$$\rho A\mu\frac{EI}{L^{4}\rho A}\frac{\partial^{2}w}{\partial\tau^{2}}-\frac{EI}{L^{2}}\frac{\partial^{2}w}{\partial X^{2}}=0$$
 (1.1-7)

با فرض
$$w(X, au) = W(X)$$
 و $w(X, au) = \Theta(X, au)$ با ضرب طرفین رابطه فوق در $W(X, au) = W(X)e^{i\omega au}$ داریم:

$$(M_{F} + \frac{3}{20}M_{F}R^{2} + \frac{3}{5}M_{F}H^{2})\omega^{2}\frac{dW}{dX}|_{X=1} + \frac{\mu}{L^{2}}\frac{d^{2}W}{d\tau^{2}}|_{X=1} - \frac{d^{2}W}{dX^{2}}|_{X=1} = 0 \qquad (1 \cdot 7 - 7)$$

$$(M_{F} + \frac{3}{20}M_{F}R^{2} + \frac{3}{5}M_{F}H^{2})\omega^{2}\frac{dW}{dX}|_{X=1} - (e\omega^{2}W(X) + \frac{d^{2}W(X)}{dX^{2}})|_{X=1} = 0 \quad (1 \cdot r - r)$$

$$\left(\frac{\rho A \mu}{L} \frac{EI}{L^4 \rho A} \frac{\partial^3 w}{\partial x \partial \tau^2} - EI \frac{1}{L^3} \frac{\partial^3 w}{\partial x^3}\right) \Big|_{x=L} = \left(K_n w - K_n d\theta - m_t \omega^2 \frac{EI}{L^4 \rho A} w + m_t \omega^2 \frac{dEI}{L^4 \rho A} \theta\right) \Big|_{x=L}$$

$$(1 \cdot f - f)$$

با ضرب طرفین معادله فوق در
$$\frac{L^3}{EI}$$
 شرط مرزی پنجم بیبعد شده در نهایت به صورت زیر به دست
میآید:

$$(-e\omega^{2} \frac{dW(X)}{dx} - \frac{d^{3}W}{dX^{3}})/_{X=1} = (\beta_{n} - M_{F}\omega^{2})W/_{X=1} + (M_{F}D\omega^{2} - \beta_{n}D)\theta/_{X=1} \quad (1 \cdot \Delta - \Upsilon)$$

$$(-\mu I_{p} \frac{\omega^{2} EI}{L^{4} \rho AL} \frac{d\theta}{dX} + GJ \frac{1}{L} \frac{d\theta}{dX} - m_{t} d^{2} \frac{EI}{L^{4} \rho A} \omega^{2} \theta + m_{t} d \frac{EI}{L^{4} \rho A} \omega^{2} w + K_{L} h^{2} \theta + K_{L} d^{2} \theta$$
$$+ K_{n} d^{2} \theta - K_{n} dw - \omega^{2} \theta (\frac{3}{5} m_{t} h^{2} \frac{EI}{L^{4} \rho A} + \frac{3}{20} m_{t} r^{2} \frac{EI}{L^{4} \rho A} + m_{t} d^{2} \frac{EI}{L^{4} \rho A}))/_{x=L}$$
$$(1 \cdot 8 - 7)$$

که با ضرب طرفین معادله فوق در
$$rac{L}{EI}$$
 شرط مرزی ششم بیبعد شده در نهایت به صورت زیر به
دست میآید:

$$(s - \frac{e}{r}\omega^{2})\frac{d\theta}{dX}/_{x=1} + (-M_{F}D^{2}\omega^{2} + \beta_{t}s + \frac{\beta_{t}sD^{2}}{H^{2}} + \beta_{n}D^{2} - \frac{3}{5}M_{F}H^{2}\omega^{2} - \frac{3}{20}M_{F}R^{2}\omega^{2} - M_{F}D^{2}\omega^{2})\theta/_{x=1} + (-\beta_{n}D + M_{F}D\omega^{2})W/_{x=1}$$

 $(1 \cdot V - \tilde{v})$

مشابه قبل جواب معادله ارتعاش خمشی بیبعد(۳-۹۶) به صورت زیر میباشد:

$$W(X) = B_1 \cosh(\gamma_1 X) + B_2 \sinh(\gamma_1 X) + B_3 \cos(\gamma_2 X) + B_4 \sin(\gamma_2 X)$$
(1 · A- \mathcal{T})

که γ_1 و γ_2 نیز در رابطه (۳–۴۹) به دست آمدند.

معادله مفسر معادله ارتعاش پیچشی (۳-۹۹) نیز به صورت زیر میباشد:

$$(1 - e\frac{\omega^2}{rs})p^2 + \frac{\omega^2}{rs} = 0 \tag{1.9-7}$$

: بنابراین
$$p^2$$
 عبارت است از

$$p^{2} = \frac{-\frac{\omega^{2}}{rs}}{(1 - e\frac{\omega^{2}}{rs})} = \frac{\omega^{2}}{e\omega^{2} - rs}$$
(1).-\mathbf{T})

همچنین پاسخ معادله حرکت(۳-۹۹) نیز به صورت زیر است:

$$\theta(X) = C_1 \cos pX + C_2 \sin pX \tag{111-7}$$

حال مشابه حالات قبل با اعمال شش شرط مرزی بیبعد به دست آمده درمعادلات (۳–۱۰۸) و (۳–۱۱۱)داریم:

$$\begin{split} &I_{1} = (M_{F} + \frac{3}{20}M_{F}R^{2} + \frac{3}{5}M_{F}H^{2})\omega^{2}\gamma_{1}\sinh\gamma_{1} - (e\omega^{2} + \gamma_{1}^{2})\cosh\gamma_{1} \\ &I_{2} = (M_{F} + \frac{3}{20}M_{F}R^{2} + \frac{3}{5}M_{F}H^{2})\omega^{2}\gamma_{1}\cosh\gamma_{1} - (e\omega^{2} + \gamma_{1}^{2})\sinh\gamma_{1} \\ &I_{3} = -(M_{F} + \frac{3}{20}M_{F}R^{2} + \frac{3}{5}M_{F}H^{2})\omega^{2}\gamma_{2}\sin\gamma_{2} - (e\omega^{2} - \gamma_{2}^{2})\cos\gamma_{2} \\ &I_{4} = (M_{F} + \frac{3}{20}M_{F}R^{2} + \frac{3}{5}M_{F}H^{2})\omega^{2}\gamma_{2}\cos\gamma_{2} - (e\omega^{2} + \gamma_{2}^{2})\sin\gamma_{2} \\ &I_{5} = -(e\omega^{2}\gamma_{1} + \gamma_{1}^{3})\sinh\gamma_{1} + (M_{F}\omega^{2} - \beta_{n})\cosh\gamma_{1} \\ &I_{6} = -(e\omega^{2}\gamma_{1} + \gamma_{1}^{3})\sinh\gamma_{1} + (M_{F}\omega^{2} - \beta_{n})\cosh\gamma_{1} \\ &I_{7} = (e\omega^{2}\gamma_{2} - \gamma_{2}^{3})\sin\gamma_{2} + (M_{F}\omega^{2} - \beta_{n})\cos\gamma_{2} \\ &I_{8} = (-e\omega^{2}\gamma_{2} + \gamma_{2}^{3})\cos\gamma_{2} + (M_{F}\omega^{2} - \beta_{n})\sin\gamma_{2} \\ &I_{9} = (\beta_{n}D - M_{F}D \ \omega^{2})\sinp \\ &I_{10} = (M_{F}D\omega^{2} - \beta_{n}D)\cosh\gamma_{1} \\ &I_{11} = (M_{F}D\omega^{2} - \beta_{n}D)\sinh\gamma_{1} \\ &I_{12} = (M_{F}D\omega^{2} - \beta_{n}D)\sin\gamma_{2} \\ &I_{13} = (M_{F}D\omega^{2} - \beta_{n}D)\sin\gamma_{2} \\ &I_{14} = (-M_{F}D^{2}\omega^{2} + \beta_{r}s + \frac{\beta_{r}sD^{2}}{H^{2}} + \beta_{n}D^{2} - \frac{3}{5}M_{F}H^{2}\omega^{2} - \frac{3}{20}M_{F}R^{2}\omega^{2} \\ &-M_{F}D^{2}\omega^{2})\sinp + (s - \frac{e}{r}\omega^{2})p\cosp \end{split}$$

(115-5)

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \gamma_1 & 0 & \gamma_2 & 0 & 0 \\ I_1 & I_2 & I_3 & I_4 & 0 & 0 \\ I_5 & I_6 & I_7 & I_8 & 0 & I_9 \\ I_{10} & I_{11} & I_{12} & I_{13} & 0 & I_{14} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_3 \\ B_4 \\ C_1 \\ C_2 \end{bmatrix} = A \times \begin{bmatrix} B_1 \\ B_2 \\ B_3 \\ B_4 \\ C_1 \\ C_2 \end{bmatrix} = 0$$
(1) f-r)

مشابه قبل برای اینکه معادله فوق جواب غیر صفر داشته باشد باید دترمینان ماتریس ضرایب، (ماتریس ماتریس ضرایب، (ماتریس A) مساوی صفر باشد بنابراین معادله مشخصه به صورت زیر به دست میآید:

$$C = det(A) = \gamma_{1}(-I_{3}I_{14}I_{8} + I_{3}I_{9}I_{13} + I_{1}I_{14}I_{8} - I_{1}I_{9}I_{13} + I_{14}I_{7}I_{4} - I_{14}I_{5}I_{4}$$

$$-I_{9}I_{12}I_{4} + I_{9}I_{10}I_{4}) + \gamma_{2}(I_{3}I_{14}I_{6} - I_{3}I_{9}I_{11} - I_{1}I_{14}I_{6} + I_{1}I_{9}I_{11} - I_{14}I_{7}I_{2} + I_{14}I_{5}I_{2} + I_{9}I_{12}I_{2} - I_{9}I_{10}I_{2})$$

$$(1 \ D - P)$$

حساسیت نیز در این حالت مشابه حالت قبل از رابطه زیر به دست میآید:

$$S = \frac{-\frac{\partial C}{\partial \beta_n}}{\frac{\partial C}{\partial \omega}}$$
(۱۱۶-۳)

شکلهای (۳–۹) تا (۳–۱۳) به ترتیب تغییرات در فرکانس تشدید مودهای اول تا پنجم را به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی، β_n به ازای مقادیر مختلفی از پارامتر Dبرای 0.01 = eنشان میدهند. وبرای مقادیر عددی داده شده در جدول (۲–۱) رسم شدهاند.



شکل۳-۹فرکانس تشدید بیبعد مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{eta_{s}}$ به ازای مقادیر Dمتفاوت



شکل۳-۱۰فرکانس تشدید بیبعد مود دوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{n_{n}}$ به ازای مقادیر Dمتفاوت



شکل۳-۱۱فرکانس تشدید بیبعد مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{n_{n}}$ به ازای مقادیر D متفاوت



شکل۳-۱۲فرکانس تشدید بیبعد مود چهارم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی eta_n به ازای مقادیر D متفاوت



شکل۳–۱۳فرکانس تشدید بی بعد مود پنجم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{eta_n}$ به ازای مقادیر D متفاوت

همانطور که از شکل(۳–۹)و(۳–۱۰) مشخص است تاثیر تغییرات D برروی فرکانس تشدید مود اول و دوم تقریبا ناچیز است. اما با نگاهی به شکلهای(۳–۱۱)، (۳–۱۲) و (۳–۱۳) که به ترتیب برای مودهای دوم، سوم و چهارم رسم شدهاند، مشاهده میکنیم در همه تاثیر پارامتر D قابل ملاحظه است.با دقت در این اشکال میتوان فهمید که در سختیهای پایین(مواد نرمتر) با افزایش مقدار D، به ازای سختی تماسی عمودی($_{\alpha}$) یکسان، فرکانس تشدید کمتر میشود. اما با افزایش سختی رفته رفته اختلاف بین مقادیر فرکانس تشدید به دست آمده به ازای D های مختلف کمتر میشود، تا اینکه برای مقادیر بسیار بالای سختی این اختلاف به صفر میرسد.



شکل۳-۱۴-حساسیت مود اول به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_n^{eta_n}$ ، به ازای مقادیر D متفاوت

D شكل(۳–۱۴) حساسیت مود اول را به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی β_n ، به ازای مقادیر D متفاوت، برای $0.01 = 10^{-2}$ نشان میدهد. این شكل نشان میدهد كه در بازه $10^{-1} < \beta_n < 10^{-2}$ با افزایش متفاوت، برای 0.01 = 0.01 با افزایش بسیار ناچیز میباشد. اما برای سختیهای بالاتر پارامتر D، حساسیت كاهش مییابد. البته این كاهش بسیار ناچیز میباشد. اما برای سختیهای بالاتر $10^{-1} < n^{-1}$ می باشد. اما برای سختیهای بالاتر $10^{-1} < n^{-1}$ می باشد. اما برای سختیهای بالاتر $10^{-1} < n^{-1}$ می باشد. اما برای سختیهای بالاتر $10^{-1} < n^{-1}$ می باشد. اما برای سختیهای بالاتر $10^{-1} < n^{-1}$ می باد. البته این كاهش بسیار ناچیز می باشد. اما برای سختیهای بالاتر $10^{-1} < n^{-1}$ می باد. $\beta_n < 10^{-1}$ می باد. البته این کاهش بسیار ناچیز می باشد. اما برای سختیهای بالاتر $10^{-1} < n^{-1}$ می باد. $\beta_n < 10^{-1}$ می باد. $10^{-1} < n^{-1}$ می باد. $\beta_n < 10^{-1}$ می باد. $10^{-1} < n^{-1}$ می باد. $10^{-1} < n^{-1} < n^{-1}$ می باد. $10^{-1} < n^{-1} < n^{-1} < n^{-1}$ می باد. $10^{-1} < n^{-1} <$



شکل۳-۱۵حساسیت مود دوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{n}^{}$ ، به ازای مقادیر D متفاوت



شکل۳-۱۶ حساسیت مود سوم به صورت تابعی از سختی تماسی عمودی $_{eta_n}$ ، به ازای مقادیر D متفاوت

شکل(۳–۱۶) تغییرات حساسیت را برای مود سوم نشان میدهد. همانند مود دوم با دقت در این شکل میتوان فهمید که در سختیهای پایین، با افزایش پارامتر D حساسیت کاهش مییابد، اما در مقادیر سختی بالاتر نتیجه عکس میشود و با افزایش پارامتر D حساسیت افزایش پیدا می کند.

۳–۴ درصد خطای نسبی

برای مقایسه بهتر بین نتایج بدست آمده از دو نظریه کلاسیک(e=0)و نظریه غیرموضعی (e=0)و نظریه غیرموضعی (e=0.01,0.02,...,0.05)(e=0.01,0.02,...,0.05) به صورت زیر ارائه شده است:

$$E_{f} = \left| \frac{\omega_{Classic} - \omega_{nonlocal}}{\omega_{nonlocal}} \right| \times 100\%$$
(11Y-T)

که در آن $arphi_{Classic}$ و $arphi_{nonloc}$ به ترتیب بیانگر فرکانس تشدید به دست آمده از نظریه کلاسیک و نظریه غیرموضعی می باشند.



D = 0.1 شکل-11درصد خطای نسبی مود اول بین فرکانس بهدست آمده ازدو روش کلاسیک و غیرموضعی با

e شکل (۳–۱۸) نیز E_f را برای مود دوم نشان میدهد که برای تمامی مقادیر سختی با افزایش e درصد خطای نسبی افزایش پیدا میکند. البته روند افزایشی E_f برای سختیهای بالا نسبت به مختیهای پایین بیشتر میباشد. در این حالت نیز مشابه حالت قبل E_f به ازای $\beta_n = 10^4$ و e = 0.05 ، به حداکثر مقدار خود یعنی ۸۸ میرسد.



D = 0.1شکل ۲-۱۸درصد خطای نسبی مود دوم بین فرکانس بهدست آمده ازدو روش کلاسیک و غیرموضعی با

همچنین درصد خطای نسبی بین حساسیت بهدست آمده از هر روش به ازای D = 0.1 به صورت زیر میباشد:

$$E_{s} = \frac{S_{Classic} - S_{nonlocal}}{S_{nonlocal}} \times 100\%$$
(11A- \mathcal{T})

که در آن_{Sclassic} و _{Snonto} به ترتیب بیانگر حساسیت به دست آمده از نظریه کلاسیک و نظریه غیرموضعی میباشند.



D = 0.1شکلT-۳ادرصد خطای نسبی مود اول بین حساسیت بهدست آمده ازدو روش کلاسیک و غیرموضعی با



D = 0.1 شکل- 1درصد خطای نسبی مود دوم بین حساسیت به دست آمده از دو روش کلاسیک و غیرموضعی با

درصد خطای نسبی حساسیت برای مود دوم نیز که در شکل (۳–۲۰) نشان داده شده است برای مقادیر سختی پایین صفر میباشد و برای سختیهای بالا با افزایش eروند افزایشی داشته و مشابه حالت قبل در e = 0.05 میرسد.

فصل چهارم

نتیجه گیری و پیشنهادها برای مطالعات آینده

۴-۱ نتیجهگیری

در این پایاننامه ارتعاشات تیر یکسرگیردار دارای سطح مقطع مستطیلی مورد بررسی قرار گرفت. ارتعاشات خمشی تیر در حالتی که نوک دقیقا در مرکز تیر قرار دارد با استفاده از دو روش کلاسیک و غیرموضعی بررسی شد. همچنین ارتعاشات خمشی برای حالتی که نوک دقیقا در مرکز تیر قرار ندارد با استفاده از دو روش فوق تحلیل و بررسی شد. در هر دو حالت با نوشتن تغییرات انرژی جنبشی و پتانسیل تیر و با استفاده از اصل همیلتونین معادلات حرکت و شرایط مرزی را به دست آوردیم. در ادامه نیز معادلات مشخصه و معادلات مربوط به حساسیت استخراج و رابطهای کلی برای فرکانس تشدید و حساسیت ارائه شد. با رسم نمودارهای مربوط به هر حالت، به تحلیل فرکانس تشدید و حساسیت پرداختیم. تأثیر پارامتر هندسی D بر فرکانس تشدید و حساسیت ارتعاشات خمشی تیر میکروسکوپ نیرواتمی بر مبنای هر دو نظریه کلاسیک و غیرموضعی مورد بررسی قرار گرفت. نتایج نشان میدهد که تاثیر این پارامتر در هر دو روش کلاسیک و غیرموضعی قابل ملاحظه میباشد. از نتایج به دست آمده از روش کلاسیک در حالت کوپل شدگی مشخص شد که تاثیر پارامتر D بر روی فرکانس تشدید دو مود اول تقریبا ناچیز است اما در مودهای سوم، چهارم و پنجم در مقادیر سختی پایین، با افزایش مقدار D فرکانس تشدید کاهش پیدا میکند. در ادامه در فصل سوم به بررسی حالت کوپلشدگی با استفاده از روش غیرموضعی پرداختیم. هر چند حجم معادلات بالا و محاسبات با استفاده از این روش بسیار پیچیده بود اما نتایج خوبی به دست آمد.

با رسم نمودارهای فرکانس تشدید پنج مود اول به ازای سختی تماسی عمودی متفاوت و برای مقادیر D متفاوت ، مشخص شد در حالت غیرموضعی نیز همانند حالت کلاسیک تاثیر پارامتر D بر روی فرکانس تشدید دو مود اول تقریبا ناچیز است اما در مودهای سوم، چهارم و پنجم در مقادیر سختی پایین، با افزایش مقدار Dفرکانس تشدید کاهش پیدا میکند.

بنابراین در نظرگرفتن پارامتر D و لحاظ کردن آن در محاسبات باعث میشود که فرکانس تشدید و حساسیت بهدست آمده به مقدار واقعی خود نزدیکتر شوند. همچنین نتایج نشان میدهد در یک (D) یکسان با افزایش مقدار پارامتر غیرموضعی (e)، فرکانس تشدید مود اول به ازای مقادیر سختی بالا و فرکانس تشدید مود دوم،سوم و چهارم به ازای تمامی مقادیر سختی،کاهش پیدا میکند. همچنین مشاهده کردیم در حالت کلی، در شرایطی که اختلاف بین دو نظریه کلاسیک و غیرموضعی قابل ملاحظه است، استفاده از نتایج حاصل از نظریه غیرموضعی، به علت دقت بالاتر نسبت به نظریه کلاسیک توصیه می شود.

۲-۴ مطالعات آینده

در آینده میتوان با استفاده از روشهای دقیقتر نسبت به روش غیرموضعی از جمله روش گرادیان کرنش و روش تنش-کوپل^۲به بررسی ارتعاشات تیر میکروسکوپ نیرواتمی در حالت کوپلشدگی پرداخت. همچنین در آینده میتوان حالت کوپلشدگی را برای سایر مودهای تیرمیکروسکوپ نیرو اتمی از جمله مود خمش جانبی مورد بررسی قرار داد.

مراجع و منابع

[1] Alexander S., Hellemans L., Marti O., Schneir J., Elings V., Hansma P.K., Longmiro M. and Gurley J., (1989) "An atomic-resolution atomic-force microscope implemented using an optical lever" *J. Appl. Phys.* 65(1), pp 164-167.

[2] Baselt D., (1993), Ph.D. thesis, "How AFM works from The tip-sample interaction in atomic force microscopy and its implications for biological applications ", California Institute of Technology.

[3] Binnig G., Quate C.F. and Gerber C., (1986) "Atomic force microscope" *Phys. Rev.Lett.* 56, pp 930-933.

[4] Holmberg K. and Matthews A., (1994)"Coatings Tribology: Properties, Techniques and Applications in Surface Engineering" *Elsevier*, New York.

[5] Liu H. and Bhushan B., (2004) "Nanotribological characterization of digital micromirror devices using an atomic force microscope" *J.Ultramicroscopy*, 100, pp 391–412.

[6] Farshidianfar A., Mahdavi M.H. and Dalir H., (2009)"Flextural Vibration of Atomic Force Microscope Cantilever with Dimensional Effects", *Amirkabir Mechanical Engineering*, Vol. 41, No. 1.

[7] Mazeran P.E. and Loubet J.L., (1999) "Normal and lateral modulation with a scanning force microscope, an analysis: implication in quantitative elastic and friction imaging". *Tribology Letters*, pp 1573.

[8] Garcia R. and Perez R., (2002) "Dynamic atomic force microscopy methods". *Surface Science Report* 47, pp 197.

[9] Chang W.J., Fang T.H. and Weng C.I., (2004) "Inverse determination of the cutting force on nanoscale processing using atomic force microscopy" *J. Nanotechnology*, 15, pp 427–430.

[10] Davis Z.J., Abadal G., Hansen O., Borise X., Barniol N., Perez-Murano F. and Boisen A., (2003) "AFM lithography of aluminum for fabrication of nanomechanical systems", *J. Ultramicroscopy*, 97, pp 467–472.

[11] Eringen A.C., (1972)"Nonlocal polar elastic continua". *International Journal of Engineering Science*, 10, pp 1–16.

[12] Eringen A.C., (1983)"On differential equations of nonlocal elasticity and solutions of screw dislocation and surface waves" *Journal of Applied Physics*, 54, pp 4703–4710.

[13] Eringen A.C. and Edelen D.G.B., (1972) "On nonlocal elasticity". *International Journal of Engineering Science*, 10, pp 233–248.

[14] wang C.M., Zhang Y.Y., Ramesh S.S. and Kitipornchai S., (2006) "Buckling analysis of micro- and nano-Rods/tubes based on nonlocal Timoshenko beam theory" *J.phys*. *D:Appl*. Phys. 39,pp 3904-3909.

[15] Peddieson J., Buchanan G.R. and McNitt R.P., (2003)"Application of nonlocal continuum models to nanotechnology" *International Journal of Engineering Science*. 41, pp 305–312.

[16] Zhang Y.Q., Liu G.R. and Xie X.Y., (2005)"Free transverse vibrations of doublewalled carbon nanotubes using a theory of nonlocal elasticity" *Phys. Rev.* B 71.

[17] Reddy J.N., (2007)"Nonlocal theories for buckling bending and vibration of beams" *International Journal of Engineering Science*, 45, pp 288–307.

[18] Anthoine A., (2000) "Effect of couple-stresses on the elastic bending of beams" *International Journal of Solids and Structures*. 37,pp 1003–1018.

[19] Nowinski J.L., (1984) "On a nonlocal theory of longitudinal waves in an elastic circular bar" *Acta Mech*, 52, pp 189-200.

[20] Kiani K. and Mehri B., (2010) "Assessment of nanotube structures under a moving nanoparticle using Nonlocal beam theories". *J. sound and vib.* 329, pp 2241-2264.

[21] Ansari R. and Sahmani S., (2012) "Small scale effect on Vibrational response of single-walled Carbon nanotubes With different boundary conditions based on nonlocal beam models" *J.Commun Nonlinearsci nummer simulate*, 17, pp 1965-1979.

[22] Kiani K. and Wang Q., (2012) "On the interaction of a single-walled carbon nanotube with a moving nanoparticle using nonlocal Rayleigh, Timoshenko, and higher-order beam theories" *European Journal of Mechanics A/Solids*, 31, pp 179-202.

[23] Lim C.W., Li C. and Yu J.L., (2012) "Free torsional vibration of nanotubes based on nonlocal stress theory" *Journal of Sound and Vibration*, 331, pp 2798–2808.

[24] Turner J.A. and Wiehn J.S., (2001) "Sensitivity of flexural and torsional vibration modes of atomic force microscope cantilevers to surface stiffness variations" *J. Nanotechnology*, 12, pp 322–330.

[25] Chang W.J., (2002) "Sensitivity of vibration modes of atomic force microscope cantilevers in continuous surface contact", *J. Nanotechnology*, 13, pp 510-514.

[26] Wu T.S., Chang W.J. and Hsu J.C., (2004)"Effect of tip length and normal and lateral contact stiffness on the flexural vibration responses of atomic force microscope cantilevers", *J. Microelectronic Engineering*, 71, pp 15-20.actuated microplates", *J. Micromech. Microeng.* 14, pp 900–906.

[27] Lee H.L., Chang W.J. and Yang Y.C., (2005) "Flexural sensitivity of a V-shaped cantilever of an atomic force microscope" *J. Materials Chemistry and Physics*, 92, pp 438–442.

[28] Mahdavi M.H., Farshidianfar A., Tahani M., Mahdavi S. and Dalir H., (2008), "A more comprehensive modeling of atomic force microscope cantilever", *J. Ultramicroscopy*, 109, pp 54–60.

[29] Chang W.J., Lee H.L. and Chen T.Y.F., (2008), "Study of the sensitivity of the first four flexural modes of an AFM cantilever with a sidewall probe", *J. Ultramicroscopy*, 108, pp 619–624.

[30] Reinstaedtler M., (2003) "Imaging of flexural and torsional resonance modes of atomic force microscopy cantilevers using optical interferometry", pp 532–535.

[31] Song Y. and Bhushan B., (2006) "Coupling of cantilever lateral bending and torsion in torsional resonance and lateral excitation modes of atomic force microscopy" *journal of Applied physics*, 99, 094911.

[32] Chang W.J. and Lee H.L., (2008)"Coupled lateral bending-torsional vibration sensitivity of atomic force microscope cantilever", pp 707-711.

[33] Wang W.R. and Lin S.M., (2009) "Frequency shifts and analysis of AFM accompanying with coupled flexural-torsional motions" *International Journal of Solids and Structures*, 46, pp 4231–4241.

[34] Hagedorn P., (2007), "Vibrations and Waves in Countinous Mechanical systems", pp 124.

[35] Singiresu S.Rao., (2007), "Vibration of Continuous Systems", University of Miami ,pp.274.

[36] Reddy J.N., (2010) "Nonlocal nonlinear formulations for bending of classical and shear deformation theories of beams and plates", *International Journal of Engineering Science*, 48, pp 1507-1518.

[37] Lai W.M., Krempl E. and Rubin D., (2010) "Introduction to Continuum Mechanics", 4th edition.

[38] Thai H.T., (2012) "A nonlocal beam theory for bending, buckling, and vibration of nanobeams", *International Journal of Engineering Science*, 52, pp 56–64.

[39] Kahrobaiyan M.H., (2011)"Torsion of Strain gradient bars", *International Journal of Engineering Science*, 49, pp 856-866.

[40] Meriam L.G. and Kraige L.G.(2003) "*Dynamics*", Mahjoob S., 5th Edition, Sepahan, Tehran, pp 774.

[41] Gorman D. J. (1975) "Free Vibration Analysis of Beams and Shafts" _John Wiley, New York.

[42] Timoshenko S. and Goodier J.N.(1951)"*Theory of Elasticity*" McGraw-Hill Book company, New York.

[43]Boresi A.p. and Chong K.p.(2000)"*Elasticity in engineering mechanics*", second edition, University of Wyoming.

Abstract

Atomic Force Microscope (AFM) is one of the powerful and useful tools in nanoscale science with applications from surface topography and characterization differents material. In this paper Vibrations of Cantilever beam is Considered, which tip isn't matching on the center of cross-sectional exactly. The Equation of motion and boundary conditions are considered using nonlocal theory and Hamiltons principle. The General formulation for resonance frequency and sensivity is obtained. The comparison of the present results and The state which The tip matches on the center of cross-sectional exactly is presented. The Results show that the effect of distance from center of cross-sectional is very important and should be considered for achiving The better results.

Keywords

Atomic Force Microscope, Analysis of resonance frequency, sensivity, normal contact stiffness, nonlocal theory.



Shahrood University of Technology

Faculty of mechanical engineering

Vibration Analysis of Atomic Force microscope cantilever, in the coupled state, using nonlocal theory

Mohsen ahmadi

Supervisor: Dr. Ardeshir Karami Mohammadi

January 2014