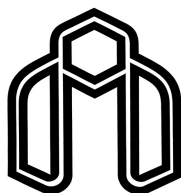


بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشگاه صنعتی شاهرود

دانشکده: مهندسی مکانیک

گروه: طراحی کاربردی

تحلیل عددی و ریاضی استوانه جدار نازک تحت بار متحرک

دانشجو: فریبرز فرزاد

استاد راهنما:

دکتر ایبکیچی

پایان نامه ارشد جهت اخذ درجه کارشناسی ارشد

آبان ۱۳۸۷

دانشگاه صنعتی شاهرود

دانشکده: مهندسی مکانیک

گروه: طراحی کاربردی

پایان نامه کارشناسی ارشد آقای / خانم

تحت عنوان:

تحلیل عددی و ریاضی استوانه جدار نازک تحت بار متحرک

در تاریخ توسط کمیته تخصصی زیر جهت اخذ مدرک کارشناسی ارشد مورد ارزیابی و با درجه مورد پذیرش قرار گرفت.

امضاء	اساتید مشاور	امضاء	اساتید راهنما
	نام و نام خانوادگی :		نام و نام خانوادگی :
	نام و نام خانوادگی :		نام و نام خانوادگی :

امضاء	نماینده تحصیلات تکمیلی	امضاء	اساتید داور
	نام و نام خانوادگی :		نام و نام خانوادگی :
			نام و نام خانوادگی :
			نام و نام خانوادگی :
			نام و نام خانوادگی :

باتشکر از تمامی اساتید دوران تحصیلم به ویژه دکتر ایپکچی که از آنان بسیار آموخته ام و شاگردی شان تا ابد مایه ی مباهات من خواهد بود .

دانشجو تأیید می نماید که مطالب مندرج در این پایان نامه نتیجه تحقیقات خودش می باشد و در صورت استفاده از نتایج دیگران مرجع آن را ذکر نموده است.

کلیه حقوق مادی مترتب از نتایج مطالعات ، آزمایشات و نوآوری ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه متعلق به دانشگاه صنعتی شاهرود می باشد .

آبان ۱۳۸۷

چکیده

در این تحقیق، پاسخ دینامیکی یک استوانه جدارنازک به بار متحرک باروش ریاضی و عددی به دست آمده است. روش ریاضی شامل سری فوریه و حل موج است. در روش عددی از نرم افزار آباکوس برای تحلیل استفاده شده است. علاوه بر آن یک کد اجزای محدود برای تحلیل مساله فراهم شده است. تعیین جابجایی برحسب مکان و زمان، بررسی اثرسرعت بار متحرک و تغییرات پاسخها با ضخامت مخزن از جمله پارامترهایی است که در این روش ها مطالعه شده است که مقایسه نتایج هم خوانی خوبی را بین روش های مختلف نشان می دهد.

۱	فصل اول: کلیات و مرور مطالب
۲	۱-۱- کلیات
۴	الف) تئوری غشایی
۴	ب) تئوری خمشی
۴	ج) تئوری تغییر شکل برشی
۵	۲-۱ مرور تحقیقات انجام شده در زمینه بار متحرک
۹	فصل دوم: روش های ریاضی تحلیل پوسته ها
۱۰	۱-۲ روش حل موج (روش هرمن میرسکی)
۱۲	تئوری مسئله
۱۳	اصل هامیلتون
۲۰	استخراج دستگاه معادلات
۲۲	حل معادلات
۲۸	پیوستگی
۳۱	بارگذاری
۳۵	بررسی دامنه ارتعاشات
۳۶	بررسی نتایج
۳۸	جمع بندی
۳۸	ضریب تصحیح برشی
۴۳	۲-۲ روش تحلیل با استفاده از سری فوریه
۴۳	تئوری و حل معادلات
۴۵	حل در منطقه تحت فشار (منطقه I)
۴۶	شرایط اولیه در منطقه I

۴۷	حل در منطقه II
۴۸	حالت تشدید
۵۰	مقایسه نسبت تغییر شکل دینامیکی به استاتیکی
۵۲	۳-۲ تحلیل مخزن استوانه ای جدار نازک تحت بار متحرک با استفاده از روش انتگرال مختلط کارسون لاپلاس
۵۲	مقدمه
۵۲	تئوری مسئله
۵۶	انتخاب تعداد جملات سری
۵۸	حل نمونه
۵۹	فصل سوم- تحلیل عددی پوسته نازک تحت بار متحرک
۶۰	۳-۱ - تحلیل عددی پوسته های نازک تحت بار متحرک با روش گالرکین
۶۰	روش حل
۶۵	توضیحاتی در مورد برنامه ها
۷۱	۳-۲- روش تحلیل پوسته های نازک تحت بار متحرک به کمک نرم افزار
۷۱	معرفی کلی نرم افزار
۷۲	صورت مسئله
۷۲	انتخاب المان
۷۳	مش بندی
۷۴	تعریف بار
۷۵	شرایط مرزی
۷۶	فصل ۴ - بررسی نتایج
۷۹	نتایج در وجوه درونی و بیرونی پوسته

۸۵	دلایل خطا
۸۵	پیشنهادات
۸۶	ضمایم و پیوستها
۹۴	فهرست مراجع
۹۷	واژگان

فصل اول

کلیات و مرور مطالب

۱-۱- کلیات

بارهای متحرک بارهایی هستند که مختصات مکان اثرشان با زمان متغیر است. این بارها به دو دسته گسترده و متمرکز تقسیم می شوند. بارهای متمرکز با استفاده از تابع دلتای دیراک^۱ شبیه سازی میشوند:

$$\delta(t) = \begin{cases} \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\varepsilon} & -\frac{\varepsilon}{2} < t < \frac{\varepsilon}{2} \\ 0 & \text{else} \end{cases} \quad (1-1) \quad [28]$$

تابع دیراک برای شبیه سازی بارهای ناگهانی و ضربه ها و بارهای متمرکز استفاده میشود. میتوان نشان داد [28]:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \delta(t) dt = 1 \quad (2-1)$$

بعنوان نمونه از این نوع بارگذاری میتوان از حرکت چرخ اتومبیل روی جاده یا چرخ قطار روی ریل نام برد.

برای بارهای گسترده از تابع پله ای یا هویساید^۲ استفاده میشود. این تابع باررا به شکل زیر تعریف میکند:

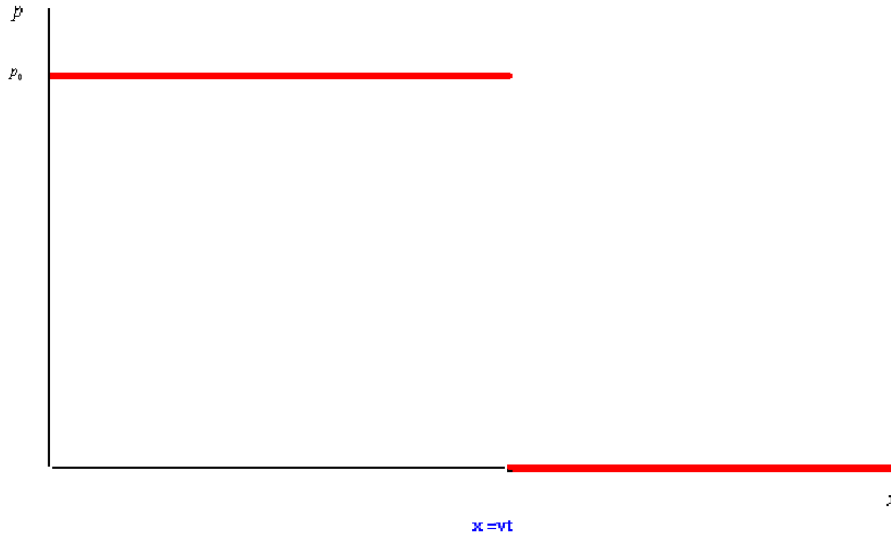
$$P = P_0 [1 - H(x - vt)] \quad (3-1)$$

و مفهوم آن [28]:

$$H(x - vt) = \begin{cases} 0 & x > vt \\ 1 & x < vt \end{cases} \quad (4-1)$$

^۱ -DIRAC
^۲ -HEAVISIDE

در شکل ۱-۱ تعریف تابع پله ای مشاهده میشود:



شکل ۱-۱- تابع بارگسترده متحرک

پوسته [۱] را میتوان ورقی فرض کرد که دارای سطحی خمیده است که شرط $t \leq \frac{R}{20}$ را داراست که ضخامت t و شعاع پوسته R است.

فرضیات کیرشهف برای ورق و پوسته نازک الاستیک، همگن و همسانگرد مبتنی بر هندسه تغییر شکل است و بصورت زیر بیان میشود:

۱- خیز سطح میانی در مقایسه با ضخامت ورق کوچک است بنابراین شیب سطح بسیار کوچک

و مقدار مجذور شیب در مقایسه با واحد قابل صرف نظر است.

۲- صفحه میانی بعد از خمش بدون کرنش باقی میماند.

۳- مقاطع مسطحی که عمود بر صفحه میانی هستند پس از خمش مسطح و عمود بر این صفحه می مانند. بنابراین کرنشهای برشی در صفحات عمود بر صفحه میانی قابل صرف نظر کردن است.

الف) تئوری غشایی [۱] :

یک غشا می تواند مسطح یا خمیده باشد و مشابه ورقی است که قابلیت تحمل فشار عرضی را دارد. نیروهای غشایی کاملا مستقل از خمش در نظر گرفته می شود و آن را برای پوسته های مختلف از قبیل پوسته فلزی، بتن مسلح ، فیلم صابون و... میتوان بکار برد .

ب) تئوری خمشی [۱] :

نظریه خمشی غالبا از حل تئوری غشایی استفاده می کند که در نواحی دارای تاثیرات ناپیوستگی تصحیح شده است. در واقع هدف این نظریه آنالیز تنش ها و کرنش ها ی ناشی از نیروهای لبه ای و یا بارگذاری متمرکز است که با تئوری غشایی امکان پذیر نمی باشد .

ج) تئوری تغییر شکل برشی [۱] :

در ورقهای ضخیم تنشهای برشی مهم هستند. در واقع این فرض که مقاطع مسطح عمود بر صفحه میانی پس از تغییر شکل همچنان عمود بر صفحه میانی می مانند در عمل صحیح نخواهد بود. با فرض اینکه خط عمود بر صفحه میانی بصورت مورب درآمده و چرخش داشته باشد ولی همچنان راست باقی بماند میتوان تغییر شکل را بصورت $U = u + z\psi$ تقریب زد که در آن u تغییر مکان صفحه میانی در راستای محوری ، z در راستای ضخامت پوسته که مبدا آن بر روی صفحه میانی قرار دارد ، ψ چرخش میباشد و U نیز تغییر شکل در جهت محوری است .

۱-۲ مرور تحقیقات انجام شده در زمینه بار متحرک

Alderheim , Baz [۱۸] در این مقاله اثر جرم متحرک بر یک تیر با مقاطع مختلف که بصورت ناگهانی تغییر می کنند^۳ مورد تحلیل قرار داده است . علاوه بر نتایج تئوری نتایج تجربی نیز ارائه شده است . همچنین الگویی جهت ترتیب بهینه قرار گرفتن ضخامتهای مختلف آورده شده است .

Michaltsos [۶] تیر با پهنای ثابت تحت بار متحرک با شتابهای مثبت و منفی را بررسی کرده است . علاوه بر بار تک محوره متمرکز ، بارهای دومحوره (برای مثال اتومبیل ها) نیز مطالعه شده است . همچنین اثر میرایی نیز در نظر گرفته شده است .

Wu , Chiang [۱۳] آنالیز دینامیکی یک قوس یا کمان تحت بار متحرک انجام شده است . این قوس دایره ای و دارای شکل یکنواخت است ، بار به صورت نقطه ای می باشد . تحلیل به صورت المان محدود نیز انجام شده و نتایج تطابق قابل قبولی دارد .

Bilello , Bergman [۳] نوسانات در یک تیر آسیب دیده^۴ تحت اثر جرم متحرک بررسی شده است . نتایج به صورت ریاضی و عددی ارائه شده است . برای مدل سازی آسیب ها از فنرهای پیچشی استفاده شده است ، نتایج نشان می دهد که تطابق خوبی بین نتایج تحلیلی و تجربی وجود دارد .

^۳ -STEPPEED
^۴ -DAMAGED

Renard et al [۱۲] یک سیستم با طول نا محدود متشکل از ورقی در تماس با یک مایع بررسی شده است. بار با سرعت ثابت مادون صوت از روی ورق عبور میکند. تحلیل ها به دو صورت ریاضی و عددی انجام شده است که در نهایت نتایج نشان دهنده همگرایی دو روش است .

Museros , Roderigo [۲۰] نوسانات تیر های با تکیه گاه ساده تحت بار متحرک با استفاده از دمپر های ویسکوز را بررسی کرده اند. هدف از این تحقیق یافتن راهکاری برای کاهش نوسانات تشدید در تیرها با تکیه گاه ثابت می باشد روش پیشنهاد شده ، استفاده از دمپر های ویسکوز که به تیر حامل بار و یک تیر کمکی زیرتیر اصلی وصل است می باشد. نتایج نشان می دهد که با استفاده از این روش نوسانات تشدید تیر به شدت کاهش خواهد یافت.

Lee et al [۴] راه حل تحلیلی برای نوسانات ناشی از حرکت ترن و منوریل ارائه داده اند . نتایج این بررسی نشان می دهد که دلیل عمده نوسانات فاصله بین مرکز برش پل و بار ترن می باشد.

Abu-Hilal [۱۶] تیر دوبل (دو تایی) تحت بار متحرک با دامنه ثابت را بررسی کرده است . سیستم از دوتیر الاستیک همگن تشکیل شده که دارای تکیه گاه ثابت هستند و به صورت موازی بر روی یکدیگر قرار گرفته و با یک لایه ویسکو الاستیک به هم متصل شده اند . آثار سرعت حرکت بار، میرایی و الاستیسیته لایه ویسکو الاستیک، بر روی پاسخ تیرها بررسی شده است.

Yau , Yang [۱۱] شتاب عمودی تیر ساده در برابر بار های متوالی که با سرعت تشدید حرکت میکنند را بررسی کرده است . نتایج نشان می دهد که مکان شتاب ماکزیمم بسته به مود ارتعاش دارد و در نقطه وسط تیر اتفاق نمی افتد .

Ruzzene , Baz [۱۷] تحلیل دینامیکی پوسته های تقویت شده بارینگ را تحت بار متحرک مورد بررسی قرار داده است که تحلیل شامل بحث تئوری و مباحث المان محدود می باشد . نتایج تحقیق نشان می دهد که تقویت پوسته ها سرعت بحرانی را افزایش می دهد.

Martinez-Castro et al [۲] تیر با پهنای متغیر تحت بار های متحرک را بررسی کرده است . در بررسی از دمپر های ویسکوزاستفاده شده است. بار با استفاده از تابع دیراک مدل سازی شده وعلاوه بر مدل ریاضی نتایج عددی نیز بررسی شده است که نتایج تئوری را تایید می کند.

Xia et al [۹] مکانیزم پدیده تشدید و شرایط پدید آورنده آن در سیستم های پل و قطار را بررسی کرده است . تحقیقات به سه شیوه تئوری ، تحلیل عددی و آنالیز داده های تجربی انجام شده است . نتایج بیانگر این است که تشدید تحت تاثیر عرض پل، طول کل و همچنین چقرمگی پل ،نحوه قرار گیری چرخ های قطار و همین طور فرکانس طبیعی وسیله نقلیه می باشد . با استفاده از نتایج این تحقیق می توان سرعت منجر به تشدید را برای پل ها محاسبه کرد.

Ouyang , Wang [۸] مدل دینامیکی برای نوسانات تیر چرخان تحت بار سه بعدی که در جهت محوری حرکت می کندرا بررسی کرده است . در تحلیل ها ممان خمشی ایجاد شده توسط بخش محوری نیرو نیز در نظر گرفته شده است. نتایج نشان می دهد ممان خمشی ناشی از بار محوری قابل ملاحظه بوده و باید در مسایل منظور شود.

Auerch [۱۵] میزان تا ثیر بار متحرک بر نوسانات خاک و ریل راه آهن را بررسی کرده است. نتایج تحقیقات نشان میدهد که افزایش عرض مسیر و کاهش سرعت بار نوسانات خاک راکاهش میدهد .

Yang et al [۱۴] نوسانات اجباری و طبیعی تیر ناهمگن ترک دار تحت یک بار محوری و یک بار متحرک را بررسی نموده اند . بار محوری از نوع فشاری بوده و دهانه ترک بسته می شود و بار متحرک از نوع متمرکز است . نتایج بررسی نشان می دهد که نوسانات آزاد و پاسخ دینامیکی بیشتر تحت تاثیر بار محوری هستند تا لبه های ترک و همچنین تیرها با مدول یانگ کوچکتر نوسانات کمتر و تغییر شکل بیشتری دارند.

Chebli et al [۷] پاسخ دینامیکی ریل های تقویت شده با بالاست^۵ تحت بار ضربه را بررسی کرده اند. یک مدل سه بعدی برای ریل و خاک زیر آن ارائه شده و علاوه برآن نتایج تجربی حاصل از خطوط راه آهن واقعی نیز ارائه شده است .

^۵ - BALLAST

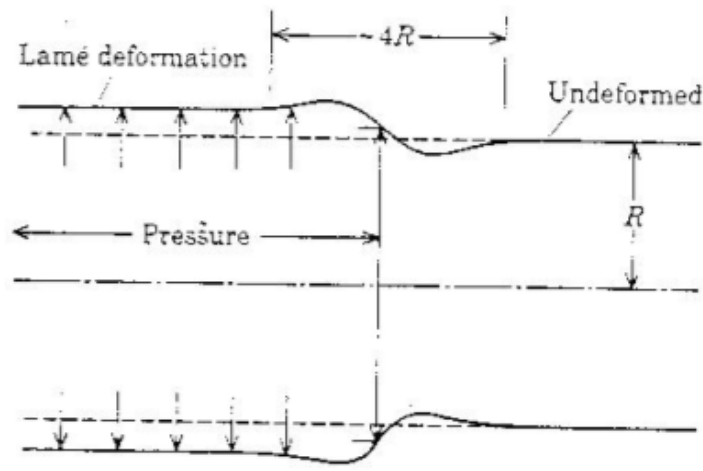
فصل دوم

روش های ریاضی تحلیل پوسته ها

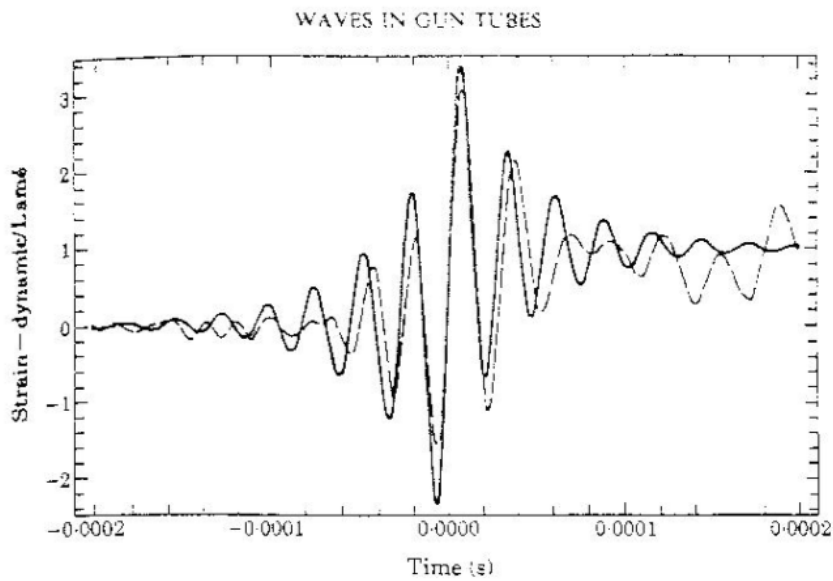
۱-۲- روش حل موج (روش هرمن - میرسکی)^۱

یکی از کاربردهای این روش ، بررسی حرکت گلوله ها در لوله می باشد . با توجه به اینکه محدوده اثر فشار در پشت گلوله با زمان در حال افزایش است می توان آن را یک بار متحرک گسترده دانست. تجربه نشان میدهد که کرنشهای ایجاد شده در مخازن تحت بار متحرک با سرعت با لا تقریباً سه برابر بیشتر از آن چیزی است که در حالت استاتیکی وجود دارد. برای درک بهتر مسئله در شکل ۱-۲ کرنشها در یک مخزن به طول ۶۰ میلیمتر نشان داده شده است. در شکل کرنش به شکل یک نوسان شدید در نزدیکی لحظه صفر (جایی که فشار در حل عبور از آن نقطه است) مشخص است. در شکل ۲-۲ مقادیر کرنشها نسبت به مقدار استاتیکی و در محدوده زمان کوچک نشان داده شده است . میزان تغییر شکل در جداره مخزن در منطقه تحت فشار به مقدار ماکزیمم میرسد . بصورت مشابه در قسمتی که هنوز فشار به آن وارد نمیشود پس از یک فاصله کوتاه مقدار تغییر شکل صفر است. کلیه این فرایندها در محدوده ای تقریباً چهار برابر شعاع متوسط مخزن اتفاق می افتد که در شکل ۱-۲ مشخص شده است .

^۱ -HERMANN-MIRSKY



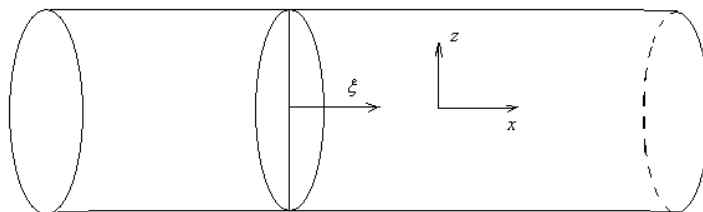
شکل ۱-۲- مخزن تحت فشار داخلی [۱۹]



شکل ۲-۲- دامنه کرنش نسبت به کرنش استاتیکی - خط چین پاسخ تجربی و خط پررنگ نتایج تئوری است [۱۹]

تئوری مسئله [۵,۱۰]

استوانه مفروض مسئله دارای شعاع درونی a و شعاع بیرونی b و ضخامت h است. این مخزن دارای شعاع صفحه میانی $R = \frac{(a+b)}{2}$ است و رابطه آن با شعاع هر نقطه مخزن بصورت $r = R + z$ می باشد. در حل مسئله مختصات استوانه ای در نظر گرفته میشود به شکلی که محور x در جهت محور استوانه و z در جهت شعاع استوانه است.



شکل ۲-۳- مخزن استوانه ای و مختصات انتخاب شده

با استفاده از تئوری تغییر شکل برشی مقادیر زیر برای تغییر شکل در نظر گرفته میشود:

$$\begin{aligned} u_x &= u(x,t) + z\Psi_x(x,t) \\ u_z &= w(x,t) + z\Psi_z(x,t) \end{aligned} \quad (1-2)$$

مقادیر کرنشها در مختصات استوانه ای بصورت زیر است:

$$\begin{aligned}
 e_{xx} &= \frac{\partial u_x}{\partial x} = \frac{\partial u}{\partial x} + z \frac{\partial \psi_x}{\partial x} \\
 e_{\theta\theta} &= \frac{u_z}{R+z} = \frac{w}{R+z} + \frac{z\psi_z}{R+z} \\
 \gamma_{x\theta} &= 0 \\
 e_{zz} &= \frac{\partial u_z}{\partial z} \\
 \gamma_{z\theta} &= 0 \\
 \gamma_{zx} &= \frac{\partial u_z}{\partial x} + \frac{\partial u_x}{\partial z} = \frac{\partial w}{\partial x} + \psi_x + z \frac{\partial \psi_z}{\partial x}
 \end{aligned}
 \tag{۲-۲}$$

اصل هامیلتون^۲:

اصل هامیلتون بیانگر این است که :

$$\begin{aligned}
 \delta \int_{t_1}^{t_2} L dt &= 0 \\
 \delta L &= \delta T - \delta W + \delta W^*
 \end{aligned}
 \tag{۳-۲}$$

که T انرژی جنبشی و W کار انجام شده و W* انرژی کرنشی است .

چگالی انرژی کرنشی بصورت زیر تعریف میشود:

$$2W^* = \sigma_{xx} e_{xx} + \sigma_{\theta\theta} e_{\theta\theta} + \sigma_{zz} e_{zz} + \sigma_{xz} \gamma_{xz}
 \tag{۴-۲}$$

^۲ -HAMILTON PRINCIPLE

که برای این مسئله:

$$2W^* = \sigma_{xx} \left(\frac{\partial u_x}{\partial x} + z \frac{\partial \psi_x}{\partial x} \right) + \sigma_{\theta\theta} \left(\frac{w}{R+z} + \frac{z}{R+z} \psi_z \right) + \sigma_{zz} \psi_z + \sigma_{xz} \left(\psi_z + \frac{\partial w}{\partial x} + z \frac{\partial \psi_z}{\partial x} \right) \quad (5-2)$$

برای بدست آوردن انرژی کرنشی لازم است تا انتگرالگیری روی حجم انجام شود. المان حجم در مختصات استوانه ای $d\theta(R+z)drdz$ در نظر گرفته می شود:

$$\frac{W^*}{\pi} = \int_{-1/2}^{1/2} \left[\begin{array}{l} RN_{xx} \frac{\partial u}{\partial x} + RM_{xx} \frac{\partial \psi_x}{\partial x} + N_{\theta\theta} w + M_{\theta\theta} \psi_z + RN_{xx} \psi_z + RQ_x \left(\psi_x + \frac{\partial w}{\partial x} \right) + \\ RM_{xz} \frac{\partial \psi_z}{\partial x} \end{array} \right] dx \quad (6-2)$$

که تغییرات آن:

$$\begin{aligned} \frac{\delta W^*}{\pi} = & \int_{-1/2}^{1/2} \int [RN_{xx} \delta \frac{\partial u}{\partial x} + RM_{xx} \delta \frac{\partial \psi_x}{\partial x} + N_{\theta\theta} \delta w + M_{\theta\theta} \delta \psi_z + RN_{xx} \delta \psi_z \\ & + RQ_x \delta \left(\psi_x + \frac{\partial w}{\partial x} \right) + RM_{xz} \delta \frac{\partial \psi_z}{\partial x}] dx \end{aligned} \quad (7-2)$$

و در آن:

$$\begin{aligned}
 N_{xx} &= \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{xx} (1 + z/R) dz & M_{xx} &= \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{xx} (1 + z/R) z dz & N_{\theta\theta} &= \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{\theta\theta} dz \\
 M_{\theta\theta} &= \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{\theta\theta} z dz & M_{xz} &= \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{xz} (1 + z/R) z dz & N_{zz} &= \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{zz} (1 + z/R) dz \\
 Q_x &= \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \sigma_{xz} (1 + z/R) dz
 \end{aligned}$$

(۸-۲)

چگالی انرژی جنبشی به شکل زیر تعریف می شود:

$$T^* = 1/2 \left[\left(\frac{\partial u_x}{\partial t} \right)^2 + \left(\frac{\partial u_z}{\partial t} \right)^2 \right] \quad (۹-۲)$$

بنابراین انرژی جنبشی:

$$\frac{T}{\pi} = \int_{-h/2}^{h/2} \rho [Rh \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right)^2 + Rh \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right)^2 + \frac{h^2}{6} \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right) \left(\frac{\partial \psi_x}{\partial t} \right) + \quad (۱۰-۲)$$

$$\frac{h^3}{6} \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right) \left(\frac{\partial \psi_z}{\partial t} \right) + \frac{Rh^3}{12} \left(\frac{\partial \psi_x}{\partial t} \right)^2 + \frac{Rh^3}{12} \left(\frac{\partial \psi_z}{\partial t} \right)^2] dx$$

و تغییرات آن:

$$\delta \frac{T}{2\pi} = \int_{-h/2}^{h/2} \rho \left[Rh \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right) \delta \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right) + Rh \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right) \delta \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right) + \frac{h^3}{12} \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right) \delta \left(\frac{\partial \psi_x}{\partial t} \right) + \frac{h^3}{12} \left(\frac{\partial \psi_x}{\partial t} \right) \delta \left(\frac{\partial u}{\partial t} \right) + \frac{h^3}{12} \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right) \delta \left(\frac{\partial \psi_z}{\partial t} \right) + \frac{h^3}{12} \delta \left(\frac{\partial w}{\partial t} \right) \left(\frac{\partial \psi_z}{\partial t} \right) + \frac{Rh^3}{12} \left(\frac{\partial \psi_x}{\partial t} \right) \delta \left(\frac{\partial \psi_z}{\partial t} \right) + \frac{Rh^3}{12} \left(\frac{\partial \psi_z}{\partial t} \right) \delta \left(\frac{\partial \psi_x}{\partial t} \right) \right] dx$$

(۱۱-۲)

اگر f_x مقدار نیرو در واحد سطح و در جهت x و همچنین f_y نیرو در واحد سطح در جهت y باشد، تغییرات کار انجام گرفته را میتوان بدست آورد:

$$\delta W = \iint (f_x \delta u_x + f_z \delta u_z) ds \quad (۱۲-۲)$$

حال با انتگرالگیری روی سطح پیوسته می توان کار را بدست آورد. سطوح عبارتند از سطوح استوانه ای $z = -h/2, z = h/2$ و همچنین سطوح دایره ای $x = l/2, x = -l/2$.

بنابراین کار بدست می آید:

$$\delta W = 2\pi R \int_{-l/2}^{l/2} (F_x \delta u + m_x \delta \psi_x + q \delta w + m_z \delta \psi_z) dx + 2\pi R [N_{xx}^* \delta u + M_{xx}^* \delta \psi_x + Q_x \delta w + M_{xz}^* \delta \psi_z] \quad (۱۳-۲)$$

که در آن:

$$\begin{aligned} F_x &= f_x \left(1 + \frac{z}{R}\right) & m_x &= f_x z \left(1 + \frac{z}{R}\right) \\ q &= f_z \left(1 + \frac{z}{R}\right) & m_z &= f_z z \left(1 + \frac{z}{R}\right) \end{aligned} \quad (۱۴-۲)$$

$$\begin{aligned} N_{xx}^* &= \int_{-h/2}^{h/2} f_x \left(1 + \frac{z}{R}\right) dz & M_{xx}^* &= \int_{-h/2}^{h/2} f_x z \left(1 + \frac{z}{R}\right) dz \\ Q_x^* &= \int_{-h/2}^{h/2} f_z \left(1 + \frac{z}{R}\right) dz & M_{xz}^* &= \int_{-h/2}^{h/2} f_z z \left(1 + \frac{z}{R}\right) dz \end{aligned} \quad (۱۵-۲)$$

با جایگذاری مقادیر بدست آمده در اصل هامیلتون:

$$\begin{aligned} \delta L &= \int_{-l/2}^{l/2} \int_{t_1}^{t_2} 2\pi \left[-Rh\rho \ddot{u} - \frac{\rho h^3}{12} \ddot{\psi}_x + RN'_{xx} + RF_x \right] \delta u \\ &- \left[-\frac{\rho h^3}{12} \ddot{u} - R \frac{\rho h^3}{12} \ddot{\psi}_x - RQ_x + RM'_{xx} + Rm_x \right] \delta \psi_x + \\ &\left(-Rh\rho \ddot{w} - \frac{\rho h^3}{12} \ddot{\psi}_x - N_{\theta\theta} + RQ'_x + Rq \right) \delta w + \\ &\left(-R \frac{\rho h^3}{12} \ddot{\psi}_x - \frac{\rho h^3}{12} \ddot{w} - M_{\theta\theta} - RN_{zz} + RM'_{xz} + Rm_z \right) \delta \psi_z \Big] dx dt \\ &+ 2\pi R \left[(N_{xx}^* - N_{xx}) \delta u + (M_{xx}^* - M_{xx}) \delta \psi_x + (Q_x^* - Q_x) \delta w \right. \\ &\left. + (M_{xz}^* - M_{xz}) \delta \psi_z \right] \Big|_{x=-l/2}^{x=l/2} = 0 \end{aligned} \quad (۱۶-۲)$$

بنابراین معادلات حرکت عبارتند از:

$$N'_{xx} + F_x = \rho h \left(\ddot{u} + \frac{h^2}{12R} \ddot{\psi}_x \right) \quad (17-2)$$

$$M'_{xx} - Q_x + m'_x = \frac{\rho h^3}{12} \left(\ddot{\psi}_x + \frac{1}{R} \ddot{u} \right) \quad (18-2)$$

$$Q'_x - \frac{N_{\theta\theta}}{R} + q = \rho h \left(\ddot{w} + \frac{h^2}{12R} \ddot{\psi}_z \right) \quad (19-2)$$

$$M'_{xz} - N_{zz} + \frac{M_{\theta\theta}}{R} + m_z = \frac{\rho h^3}{12} \left(\ddot{\psi}_x + \frac{1}{R} \ddot{w} \right) \quad (20-2)$$

با استفاده از قانون هوک:

$$\sigma_{xx} = (\lambda + 2\mu)e_{xx} + \lambda(e_{\theta\theta} + e_{zz}) \quad (21-2)$$

$$\sigma_{\theta\theta} = (\lambda + 2\mu)e_{\theta\theta} + \lambda(e_{xx} + e_{zz}) \quad (22-2)$$

$$\sigma_{zz} = (\lambda + 2\mu)e_{zz} + \lambda(e_{xx} + e_{\theta\theta}) \quad (23-2)$$

$$\sigma_{zx} = \mu\gamma_{xz} \quad (24-2)$$

که در آن σ تنش عمودی، e کرنش، γ تغییرشکل برشی و λ, μ ضرایب لامه هستند. با قراردادن کرنشهای بدست آمده در عبارات (21-2 تا 24-2) و همچنین قرار دادن آنها در عبارات مربوط به منتهجه های تنش (2-17 تا 2-20) و انتگرالگیری :

$$N_{xx} = (\lambda + 2\mu)h \left(u' + \frac{h^2}{12R} \psi'_x \right) + \lambda h \left(\psi_z + \frac{w}{R} \right) \quad (25-2)$$

$$M_{xx} = \frac{(\lambda + 2\mu)h^3}{12R} (u' + R\psi'_x) + \frac{\lambda h^3}{6R} \psi_z \quad (26-2)$$

$$N_{\theta\theta} = (\lambda + 2\mu)(\alpha w + \beta \psi_z) + \lambda h(u' + \psi_z) \quad (27-2)$$

$$M_{\theta\theta} = (\lambda + 2\mu)(\beta w + \eta \psi_z) + \frac{\lambda h^3}{12} \psi'_x \quad (28-2)$$

$$N_{zz} = (\lambda + 2\mu)h \psi_z + \lambda h \left(u' + \frac{w}{R} + \frac{h^2}{12R} \psi'_x \right) \quad (29-2)$$

$$Q_x = \kappa^2 \mu h \left(\psi_x + w' + \frac{h^2}{12R} \psi'_z \right) \quad (30-2)$$

$$M_{xz} = \kappa^2 \frac{\mu h^3}{12R} (\psi_x + w' + R\psi'_z) \quad (31-2)$$

که در آن κ ضریب تصحیح برشی میباشد.

$$\sigma = \int_{-h/2}^{h/2} \frac{dz}{R+z} = \log \frac{1+h/2R}{1-h/2R} \quad (32-2)$$

$$\beta = \int_{-h/2}^{h/2} z \frac{dz}{R+z} = h - R\sigma \quad (33-2)$$

$$\eta = \int_{-h/2}^{h/2} z^2 \frac{dz}{R+z} = \sigma R^2 - Rh \quad (34-2)$$

استخراج دستگاه معادلات:

با قرار دادن منته‌های تنش در معادلات حرکت (۲-۱۷ تا ۲-۲۰) معادلات زیر حاصل می‌شود:

$$(\lambda + 2\mu)h \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{h^2}{12R} \frac{\partial^2 \psi_x}{\partial x^2} \right) + \lambda h \left(\frac{\partial \psi_z}{\partial x} + \frac{1}{R} \frac{\partial w}{\partial x} \right) + F_x = \rho h \left(\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \frac{h^2}{12R} \frac{\partial^2 \psi_x}{\partial t^2} \right) \quad (۳۵-۲)$$

$$\begin{aligned} (\lambda + 2\mu) \frac{h^3}{12R} \left(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + R \frac{\partial^2 \psi_x}{\partial x^2} \right) + \frac{\lambda h^3}{6R} \frac{\partial \psi_z}{\partial x} - \kappa^2 \mu h \left(\psi_x + \frac{\partial w}{\partial x} + \frac{h^2}{12R} \frac{\partial \psi_z}{\partial x} \right) + m_x = \\ \frac{\rho h^3}{12} \left(\frac{\partial^2 \psi_x}{\partial t^2} + \frac{1}{R} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} \right) \end{aligned} \quad (۳۶-۲)$$

$$\begin{aligned} \kappa^2 \mu h \left(\frac{\partial \psi_x}{\partial x} + \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{h^2}{12R} \frac{\partial^2 \psi_z}{\partial x^2} \right) - \frac{(\lambda + 2\mu)}{R} (\alpha w + \beta \psi_z) + \lambda h \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \psi_z \right) + q = \\ \rho h \left(\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \frac{u^2}{12R} \frac{\partial^2 \psi_z}{\partial t^2} \right) \end{aligned} \quad (۳۷-۲)$$

$$\begin{aligned} \frac{\kappa^2 \mu h^3}{12R} \left(\frac{\partial \psi_x}{\partial x} + \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + R \frac{\partial^2 \psi_z}{\partial x^2} \right) - (\lambda + 2\mu) h \psi_z - \lambda h \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{w}{R} + \frac{h^2}{12R} \frac{\partial \psi_x}{\partial x} \right) + \\ \frac{(\lambda + 2\mu)}{R} (\beta w + \mu \psi_z) + \frac{\lambda h^3}{12R} \frac{\partial \psi_x}{\partial x} + m_z = \frac{\rho h^3}{12} \left(\frac{\partial^2 \psi_x}{\partial t^2} + \frac{1}{R} \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} \right) \end{aligned} \quad (۳۸-۲)$$

در نهایت دستگاه معادلات هرمن-میرسکی بامرتب نمودن معادلات ۲-۳۵ تا ۳۸- بدست می آید :

$$\begin{bmatrix} L_{11} & L_{12} & L_{13} & L_{14} \\ L_{12} & L_{22} & L_{23} & L_{24} \\ -L_{13} & -L_{23} & L_{33} & L_{34} \\ -L_{14} & -L_{24} & L_{34} & L_{44} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u(x,t) \\ \psi_x(x,t) \\ w(x,t) \\ \psi_z(x,t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} F_x/h \\ m_x/h \\ q/h \\ m_z/h \end{bmatrix} = 0 \quad (۳۹-۲)$$

$$L_{11} = (\lambda + 2\mu) \left(\right)_{xx} - \rho \left(\right)_t$$

$$L_{12} = L_{11} \frac{h^2}{12R}$$

$$L_{13} = \frac{\lambda}{R} \left(\right)_x$$

$$L_{14} = \lambda \left(\right)_x$$

$$L_{22} = L_{11} \frac{h^2}{12} - \kappa^2 \mu$$

$$L_{23} = -\kappa^2 \mu \left(\right)_x$$

$$L_{24} = (2\lambda - \kappa^2 \mu) \left(\frac{h^2}{12R} \right) \left(\right)_x$$

$$L_{33} = \kappa^2 \mu \left(\right)_{xx} - (\lambda - 2\mu) \frac{\sigma}{Rh} - \rho \left(\right)_t$$

$$L_{34} = \left(\frac{\kappa^2 \mu h^2}{12R} \right) \left(\right)_{xx} - (\lambda + 2\mu) \frac{\beta}{Rh} - \frac{\lambda}{R} - \frac{\rho h^2}{12R} \left(\right)_t$$

$$L_{44} = \frac{\kappa^2 \mu h^2}{12} \left(\right)_{xx} - (\lambda + 2\mu) \left(1 + \frac{\eta}{Rh} \right) \frac{\rho h^2}{12} \left(\right)_t$$

که در آن u, w جابجایی صفحه میانی در جهات شعاعی و محوری، ψ_x, ψ_z چرخش حول محورهای شعاعی و محوری، μ, λ ضرایب لامه، h ضخامت پوسته، R شعاع متوسط، κ ضریب

تصحیح برشی و ρ چگالی پوسته می باشد.

حل معادلات:

برای حل معادلات از روش حل موج با تغییر متغیر زیر استفاده می شود:

$$\begin{bmatrix} u \\ \psi_x \\ w \\ \psi_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A \\ B \\ C \\ D \end{bmatrix} e^{-i\alpha(x-Vt)} \quad \text{و} \quad \xi = x - Vt \quad (40-2)$$

با حل اولین معادله از دستگاه معادلات هرمن-میرسکی و مساوی صفر قرار دادن آن:

$$[(\lambda + 2\mu)] \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} - \rho \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \frac{h^2}{12R} \left[(\lambda + 2\mu) \frac{\partial^2 \psi_x}{\partial x^2} - \rho \frac{\partial^2 \psi_x}{\partial t^2} \right] + \frac{\lambda}{R} \frac{\partial w}{\partial x} + \lambda \frac{\partial \psi_z}{\partial x} = 0 \quad (41-2)$$

با اعمال تغییر متغیر و تبدیل متغیرها به ξ :

$$[(\lambda + 2\mu) - \rho V^2] \frac{\partial^2 u}{\partial \xi^2} + \left[\frac{h^2}{12R} (\lambda + 2\mu) - \frac{\rho h^2 V^2}{12R} \right] \frac{\partial^2 \psi_x}{\partial \xi^2} + \frac{\lambda}{R} \frac{\partial w}{\partial \xi} + \lambda \frac{\partial \psi_z}{\partial \xi} = 0 \quad (42-2)$$

با انتگرالگیری نسبت به ξ و مساوی صفر قرار دادن آن ها:

$$((\lambda + 2\mu)h - \rho h V^2) \left(\frac{\partial u}{\partial \xi} + \frac{h^2}{12R} \frac{\partial \psi_x}{\partial \xi} \right) + \lambda h \left(\psi_z + \frac{w}{R} \right) = C \quad (43-2)$$

که C ثابت انتگرال است.

با در نظر گرفتن :

$$N_{xx} = (\lambda + 2\mu)h \left(\frac{\partial u}{\partial \xi} + \frac{h^2}{12R} \frac{\partial \psi_x}{\partial \xi} \right) + \lambda h \left(\psi_z + \frac{w}{R} \right) \quad (۴۴-۲)$$

اگر مقدار سرعت از سرعت موج های طولی خیلی کوچکتر باشد:

$$V \ll \sqrt{\frac{\lambda + 2\mu}{\rho}} \quad (۴۵-۲)$$

در این صورت $N_{xx} = C$ که با توجه به اینکه در راستای x تنش صفر است $C=0$.

با استخراج مقادیر زیر از معادله اول:

$$\frac{\partial u}{\partial \xi} = \frac{-\lambda h \left(\psi_z + \frac{w}{R} \right)}{(\lambda + 2\mu)h - \rho h V^2} - \frac{h^2}{12R} \frac{\partial \psi_x}{\partial \xi} \quad (۴۶-۲)$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial \xi^2} = \frac{-\lambda h \left(\frac{\partial \psi_z}{\partial \xi} + \frac{1}{R} \frac{\partial w}{\partial \xi} \right)}{(\lambda + 2\mu)h - \rho h V^2} - \frac{h^2}{12R} \frac{\partial^2 \psi_x}{\partial \xi^2} \quad (۴۷-۲)$$

با در نظر گرفتن تبدیلات زیر:

$$\left(\right)_{tt} = V^2 \left(\right)_{\xi\xi}, \left(\right)_x = \left(\right)_\xi, \left(\right)_{xx} = \left(\right)_{\xi\xi}$$

و با جایگذاری در سه معادله دیگر:

$$\left[(\lambda + 2\mu) \frac{\partial^2 \psi_x}{\partial x^2} - \rho \frac{\partial^2 \psi_x}{\partial t^2} \right] \frac{h^2}{12} - \kappa^2 \mu \psi_x - \kappa^2 \mu \frac{\partial w}{\partial x} \quad (48-2)$$

$$+ (2\lambda - \kappa^2 \mu) \frac{h^2}{12R} \frac{\partial \psi_x}{\partial x} = 0$$

$$\kappa^2 \mu \frac{\partial \psi_x}{\partial x} + \kappa^2 \mu \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - (\lambda + 2\mu) \frac{\sigma}{Rh} w - \rho \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + \frac{\kappa^2 \mu h^2}{12R} \frac{\partial^2 \psi_z}{\partial x^2} \quad (49-2)$$

$$- (\lambda + 2\mu) \frac{\beta}{Rh} \psi_z - \frac{\lambda}{R} \psi_z - \frac{\rho h^2}{12R} \frac{\partial^2 \psi_z}{\partial t^2} = 0$$

$$(\kappa^2 \mu - 2\lambda) \frac{h^2}{12R} \frac{\partial \psi_x}{\partial x} + \frac{\kappa^2 \mu h^2}{12R} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - (\lambda + 2\mu) \frac{\beta}{Rh} w - \frac{\lambda}{R} w \quad (50-2)$$

$$- \frac{\rho h^2}{12R} \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + \frac{\kappa^2 \mu h^2}{12} \frac{\partial^2 \psi_z}{\partial x^2} - (\lambda + 2\mu) \left(1 + \frac{\eta}{Rh} \right) \psi_z - \frac{\rho h^2}{12} \frac{\partial^2 \psi_z}{\partial t^2} = 0$$

با تبدیل مشتقات نسبت به x, t به مشتقات نسبت به ξ و جایگذاری در معادلات :

$$(\lambda + 2\mu - \rho V^2) \frac{h^2}{12} \frac{\partial^2 \psi_x}{\partial \xi^2} - \kappa^2 \mu \psi_x - \kappa^2 \mu \frac{\partial w}{\partial \xi} + (2\lambda - \kappa^2 \mu) \frac{h^2}{12R} \frac{\partial \psi_z}{\partial \xi} = 0 \quad (51-2)$$

$$\kappa^2 \mu \frac{\partial \psi_x}{\partial \xi} + (\kappa^2 \mu - \rho V^2) \frac{\partial^2 w}{\partial \xi^2} - (\lambda + 2\mu) \frac{\sigma}{Rh} w + \left(\frac{\kappa^2 \mu h^2}{12R} - \frac{\rho h^2 V^2}{12R} \right) \frac{\partial^2 \psi_z}{\partial \xi^2} \quad (52-2)$$

$$- \left[(\lambda + 2\mu) \frac{\beta}{Rh} + \frac{\lambda}{R} \right] \psi_z = 0$$

$$(\kappa^2 \mu - 2\lambda) \frac{h^2}{12R} \frac{\partial \psi_x}{\partial \xi} + \frac{\kappa^2 \mu h^2}{12R} \frac{\partial^2 w}{\partial \xi^2} - (\lambda + 2\mu) \frac{\beta}{Rh} w - \frac{\lambda}{R} w - \frac{\rho h^2 V^2}{12R} \frac{\partial^2 w}{\partial \xi^2} \quad (53-2)$$

$$+ \frac{\kappa^2 \mu h^2}{12} \frac{\partial^2 \psi_z}{\partial \xi^2} - (\lambda + 2\mu) \left(1 + \frac{\eta}{Rh} \right) \psi_z - \frac{\rho h^2 V^2}{12} \frac{\partial^2 \psi_z}{\partial \xi^2} = 0$$

با در نظر گرفتن حل موج :

$$\begin{bmatrix} \psi_x \\ w \\ \psi_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A \\ B \\ C \end{bmatrix} e^{-i\alpha\xi} \quad (54-2)$$

و با جایگزین کردن در معادلات :

$$(\rho V^2 - \lambda - 2\mu) \frac{h^2}{12} \alpha^2 A e^{-i\alpha\xi} - \kappa^2 \mu A e^{-i\alpha\xi} + \kappa^2 \mu i \alpha B e^{-i\alpha\xi} + (\kappa^2 \mu - 2\lambda) \frac{h^2}{12R} C i \alpha e^{-i\alpha\xi} = 0 \quad (55-2)$$

$$\begin{aligned} & (2\lambda - \kappa^2 \mu) \frac{h^2}{12R} i \alpha A e^{-i\alpha\xi} - \frac{\kappa^2 \mu h^2}{12R} \alpha^2 B e^{-i\alpha\xi} - (\lambda + 2\mu) \frac{\beta}{Rh} B e^{-i\alpha\xi} - \frac{\lambda}{R} B e^{-i\alpha\xi} \\ & + \frac{\rho h^2 V^2}{12R} \alpha^2 B e^{-i\alpha\xi} - \frac{\kappa^2 \mu h^2}{12} \alpha^2 C e^{-i\alpha\xi} - (\lambda + 2\mu) \left(1 + \frac{\eta}{Rh}\right) C e^{-i\alpha\xi} \\ & + \frac{\rho h^2 V^2}{12} \alpha^2 C e^{-i\alpha\xi} = 0 \end{aligned} \quad (56-2)$$

$$\begin{aligned} & - \kappa^2 \mu i \alpha A e^{-i\alpha\xi} + (\rho V^2 - \kappa^2 \mu) \alpha^2 A e^{-i\alpha\xi} - (\lambda + 2\mu) \frac{\sigma}{Rh} B e^{-i\alpha\xi} + \\ & \left(\frac{\kappa^2 \mu h^2}{12R} - \frac{\rho h^2 V^2}{12R} \right) (-\alpha^2 C e^{-i\alpha\xi}) - \left[(\lambda + 2\mu) \frac{\beta}{Rh} + \frac{\lambda}{R} \right] C e^{-i\alpha\xi} = 0 \end{aligned} \quad (57-2)$$

با فاکتورگیری از ضرایب A,B,C :

$$\left\{ \left[(\rho V^2 - \lambda - 2\mu) \frac{h^2}{12} \alpha^2 - \kappa^2 \mu \right] A + \kappa^2 \mu i \alpha B + (\kappa^2 \mu - 2\lambda) \frac{h^2}{12R} i \alpha C \right\} e^{-i\alpha \xi} \quad (58-2)$$

$$\left\{ \left[-\kappa^2 \mu i \alpha + (\rho V^2 - \kappa^2 \mu) \alpha^2 \right] A - (\lambda + 2\mu) \frac{\sigma}{Rh} B + \left[\left(\frac{\rho h^2 V^2}{12R} - \frac{\kappa^2 \mu h^2}{12R} \right) \alpha^2 - (\lambda + 2\mu) \frac{\beta}{Rh} - \frac{\lambda}{R} \right] C \right\} e^{-i\alpha \xi} \quad (59-2)$$

$$\left\{ \left[(2\lambda - \kappa^2 \mu) \frac{h^2}{12R} i \alpha \right] A + \left[-\frac{\kappa^2 \mu h^2}{12R} \alpha^2 - (\lambda + 2\mu) \frac{\beta}{Rh} - \frac{\lambda}{R} + \frac{\rho h^2 V^2}{12R} \alpha^2 \right] B + \left[\frac{\rho h^2 V^2}{12} \alpha^2 - (\lambda + 2\mu) \left(1 + \frac{\eta}{Rh} \right) - \frac{\kappa^2 \mu h^2}{12} \alpha^2 \right] C \right\} e^{-i\alpha \xi} \quad (60-2)$$

حال با صفر قرار دادن دترمینان ضرایب مقادیر α بدست خواهد آمد. جواب کلی معادله بصورت زیر

است:

$$\begin{bmatrix} \psi_x \\ w \\ \psi_z \end{bmatrix}^I = \sum_{j=1}^3 a_j \begin{bmatrix} e_{j1} \\ e_{j2} \\ 1 \end{bmatrix} e^{-i\alpha \xi} + \begin{bmatrix} \psi_x \\ w \\ \psi_z \end{bmatrix}^p \quad (61-2)$$

که e_j ، j امین بردار ویژه نرمالیزه^۳ شده ماتریس ضرایب با توجه به مقدار α است.

برای جواب خصوصی معادله از روش کرامر استفاده میشود:

$$(G(\alpha)) \begin{bmatrix} A \\ B \\ C \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ -q/h \\ -m_z/h \end{bmatrix} \quad (62-2)$$

که مثلا در منطقه ۱ (جایی که فشار وجود دارد):

$$W_p^{-1} = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \left| \frac{\overline{G}(\alpha)}{G(\alpha)} \right| \quad (63-2)$$

^۳ -NORMALIZED EIGEN VECTOR

پیوستگی :

برای بدست آوردن مقدار a_j در جواب عمومی به طریق زیر عمل می شود:

$$\begin{bmatrix} e_{11} & e_{21} & -e_{31} & e_{41} & -e_{51} & -e_{61} \\ -\alpha_1 e_{11} & -\alpha_2 e_{21} & -\alpha_3 e_{31} & \alpha_4 e_{41} & \alpha_5 e_{51} & \alpha_6 e_{61} \\ e_{12} & e_{22} & e_{32} & -e_{42} & -e_{52} & -e_{62} \\ -\alpha_1 e_{12} & -\alpha_2 e_{22} & -\alpha_3 e_{32} & \alpha_4 e_{42} & \alpha_5 e_{52} & \alpha_6 e_{62} \\ e_{13} & e_{23} & e_{33} & -e_{43} & -e_{53} & -e_{63} \\ -\alpha_1 e_{13} & -\alpha_2 e_{23} & -\alpha_3 e_{33} & \alpha_4 e_{43} & \alpha_5 e_{53} & \alpha_6 e_{63} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \\ a_5 \\ a_6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ -w^I_p \\ 0 \\ -\Psi^I_{zp} \\ 0 \end{bmatrix}$$

(۶۴-۲)

بررسی نتایج نشان می دهد که روش هرمن-میرسکی در مورد این مسئله وبه طور کلی حالت هایی که سرعت زیر سرعت بحرانی است دقت خوبی دارد. بنابراین این روش در مورد لوله سلاح ها دقیق و قابل قبول است. نباید فراموش کرد که این روش تنها در $v < v_{cr}$ قابل استفاده است. بنابراین به توصیه محقق در مواردی که مخازن جدار ضخیم تحت بار با سرعت نزدیک به سرعت بحرانی و کمتر از آن است بجای روش تبدیل فوریه^۴ بهتر است از این روش استفاده شود. با این وجود نا هماهنگی هایی در فرکانس امواج ناشی از پاسخ های تجربی در قیاس با جواب های تحلیلی دیده می شود که البته در مناطقی دور از منطقه حساس ($\xi = 0$) هستند و از اعتبار روش کم نمی کنند.

Beltman [۲۲] با انتخاب میدان جابجایی بصورت :

$$\begin{aligned} u_x &= u + z \psi \\ u_z &= w \end{aligned} \quad (۶۵-۲)$$

به تحلیل پوسته نازک تحت بار شوک پرداخته است .

^۴ -FOURIER TRANSFORMATION

معادلات حاکم عبارتند از :

$$\frac{\partial N_{xx}}{\partial x} = \rho h \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} \quad (۶۶-۲)$$

$$\frac{\partial M_{xx}}{\partial x} - Q_x = \rho h^3 \left(\frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2} \right)$$

$$\frac{\partial Q_x}{\partial x} - \frac{N_{\theta\theta}}{R} + \Delta P = \rho h \left(\frac{\partial^2 w}{\partial t^2} \right)$$

منتجه های تنش به شکل زیر هستند:

$$N_{xx} = \frac{Eh}{1-\nu^2} \left[\frac{\partial u}{\partial x} + \nu \frac{w}{R} \right] \quad N_{\theta\theta} = \frac{Eh}{1-\nu^2} \left[\nu \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{w}{R} \right] \quad (۶۷-۲)$$

$$M_{xx} = \frac{Eh^3}{12(1-\nu^2)} \frac{\partial \psi}{\partial x} \quad Q_x = \kappa Gh \left[\psi + \frac{\partial w}{\partial x} \right]$$

κ ضریب تصحیح برشی، E مدول یانگ، h ضخامت پوسته، R شعاع متوسط پوسته، u جابجایی صفحه

میانی در جهت x ، w جابجایی صفحه میانی در جهت Z و ψ چرخش حول محور x است.

با توجه به اینکه مسئله در جهت x فاقد تنش است، از نتیجه های تنش در راستای x می توان صرف نظر

کرد. همچنین برای جابجایی بجای مقادیر معمول از مقادیر بی بعد استفاده می شود:

$$u = \frac{U}{h}, w = \frac{W}{h}, \psi_x = \frac{1}{\sqrt{12}} \Psi_x, \eta = \frac{\sqrt{12}}{h} [x - vt] \quad (۶۸-۲)$$

سایر مولفه های مسئله به صورت زیر تعریف می شوند [۲۲]:

پارامتر تحریک^۵:

$$\Lambda_j = (P_j - P_{atm}) \frac{R^2}{Eh^2} \quad j = 1, 2 \quad (۶۹-۲)$$

که P_{atm} فشار هوای اطراف و P_j فشار در دو بخش مجزا در درون لوله است.

سرعت انتشار موج طولی^۶:

$$v_d = \sqrt{\frac{E}{\rho(1-\nu^2)}} \quad (۷۰-۲)$$

سرعت انتشار موج برشی^۷:

$$v_s = \sqrt{\frac{kG}{\rho}} \quad (۷۱-۲)$$

پارامتر ضخامت پوسته:

$$\beta = \frac{h}{\sqrt{12} R} \quad (۷۲-۲)$$

جابجایی شعاعی w به دو بخش خمشی w_b و برشی w_s تقسیم می شود:

$$w = w_s + w_b \quad (۷۳-۲)$$

$$\psi_x = -\frac{\partial w_b}{\partial \eta}$$

^۵ -EXCITATION PARAMETER

^۶ -DILATATIONAL WAVE VELOCITY

^۷ -SHEAR WAVE VELOCITY

با جایگذاری این مقادیر در معادلات ۲-۶۶ و انتگرالگیری نسبت به η معادله زیر حاصل می شود:

$$w_s = -\left(\frac{v_d}{v_s}\right)^2 \left[1 - \left(\frac{v}{v_d}\right)^2 \right] \left(\frac{\partial^2 w_b}{\partial \eta^2} \right) \quad (۷۴-۲)$$

بارگذاری [۲۲]:

بارگذاری در این مسئله به گونه ای است که در دو حالت و دو موقعیت دو بار متفاوت وجود دارد که برخلاف حالاتی که در مقالات هرمن- میرسکی و یا در مسئله تبدیل فوریه مشاهده شد به صفر نمی رسد. در این حالت نیز میتوان از تابع پله ای برای تعریف بار استفاده کرد:

$$F(\eta) = \beta^2 (1 - \nu^2) \{ \Lambda_1 + (\Lambda_2 - \Lambda_1) [1 - H(\eta)] \} \quad (۷۵-۲)$$

معادله حاکم بر مسئله عبارتست از :

$$A_4 \frac{\partial^4 w_b}{\partial \eta^4} + A_2 \frac{\partial^2 w_b}{\partial \eta^2} + A_0 w_b = F(\eta) \quad (۷۶-۲)$$

که ضرایب آن :

$$A_4 = \left[\left(\frac{v}{v_d}\right)^2 - 1 \right] \left[\left(\frac{v}{v_s}\right)^2 - 1 \right] \quad A_2 = \left(\frac{v}{v_d}\right)^2 \left[1 + \beta^2 \left(\frac{v_d}{v_s}\right)^2 \right] - \beta^2 (1 - \nu^2) \left(\frac{v_d}{v_s}\right)^2$$

$$A_0 = \beta^2 - \frac{\beta^2 \nu^2}{\left(\frac{v}{v_d}\right)^2 - 1} \quad (۷۷-۲)$$

باتوجه به اینکه معادله دارای ضرایب ثابت است مقدار زیر جایگزین می شود :

$$w = \exp(\alpha \eta) \quad (78-2)$$

با اعمال این تغییر متغیر معادله زیر حاصل می شود :

$$A_4 \alpha^4 - A_2 \alpha^2 + A_0 = 0 \quad (79-2)$$

که α و شماره موج K از طریق معادله زیر مرتبط هستند:

$$K = \sqrt{12} \frac{\alpha}{ih} \quad (80-2)$$

اگر دلتای معادله (۲-۷۹) برابر صفر قرار داده شود، مقدار سرعت های بحرانی^۱ بدست می آید زیرا با کمی تغییر در پارامترهای دلتا پاسخ ها تغییر اساسی خواهند یافت و نیاز به حل های متفاوت خواهند داشت که در ادامه مشاهده خواهد شد :

$$A_2^2 - 4A_0A_4 = 0 \quad (81-2)$$

با در نظر گرفتن جواب های بدست آمده برای سرعت بحرانی حالات مختلفی پیش می آید که در این تحقیق تنها دو مورد آن مورد توجه است :

$$0 < v < v_{c0} \text{ در حالت } \alpha = \pm n \pm im$$

$$v_{c0} < v < v_{c1} \text{ در حالت } \alpha = \pm im_2 \text{ و } \alpha = \pm im_1$$

که در آن v_{c0} سرعت بحرانی اول و v_{c1} سرعت بحرانی دوم است.

حالت اول $0 < v < v_{c0}$ (v سرعت از v_{c0} سرعت بحرانی کوچکتر است):

^۱-CRITICAL VELOCITY

برای حل مسئله در دوبخش بررسی می شود. منطقه ۱ حالتی که در آن $\eta < 0$ (منطقه تحت فشار) و منطقه ۲ وقتی که $\eta > 0$ (منطقه بدون فشار).

با در نظر گرفتن $\alpha = \pm n \pm im$ و قرارداد در معادله و حل آن جواب زیر حاصل میشود:

در حالت $\eta < 0$:

$$w_b^I = \Lambda_{1s} - (\Lambda_{2s} - \Lambda_{1s}) \left\{ 1 + \frac{1}{8} \exp(n\eta) \left[-4 \cos(m\eta) - 2 \frac{n^2 - m^2}{nm} \sin(m\eta) \right] \right\} \quad (۸۲-۲)$$

و در حالت $\eta > 0$:

$$w_b^{II} = \Lambda_{1s} - (\Lambda_{2s} - \Lambda_{1s}) \left\{ 1 + \frac{1}{8} \exp(-n\eta) \left[4 \cos(m\eta) - 2 \frac{n^2 - m^2}{nm} \sin(m\eta) \right] \right\} \quad (۸۳-۲)$$

که در آن ها:

$$\Lambda_{1s} = \beta^2 (1 - \nu^2) \frac{\Lambda_1}{A_0} \quad (۸۴-۲)$$

$$\Lambda_{2s} = \beta^2 (1 - \nu^2) \frac{\Lambda_2}{A_0}$$

حالت دوم $v_{c0} < v < v_{c1}$ (v سرعت از سرعت بحرانی بزرگتر است):

در این حالت مقادیر α به شکل $\alpha = \pm im_1$ و $\alpha = \pm im_2$ است. در این حالت نیز همانند قبل دو منطقه $\eta < 0$ و $\eta > 0$ دارای حل جداگانه هستند.

بدر نظر گرفتن مقادیر α جوابهای زیر حاصل می شود:

$$\Lambda_{1s} = \beta^2 (1 - \nu^2) \frac{\Lambda_1}{A_0}$$

$$\Lambda_{2s} = \beta^2 (1 - \nu^2) \frac{\Lambda_2}{A_0}$$

$$w_b^I = \Lambda_{1s} - (\Lambda_{2s} - \Lambda_{1s}) \left\{ \left[1 + \frac{m_2^2}{m_1^2 - m_2^2} \right] \cos(m\eta) \right\} \quad (۸۵-۲)$$

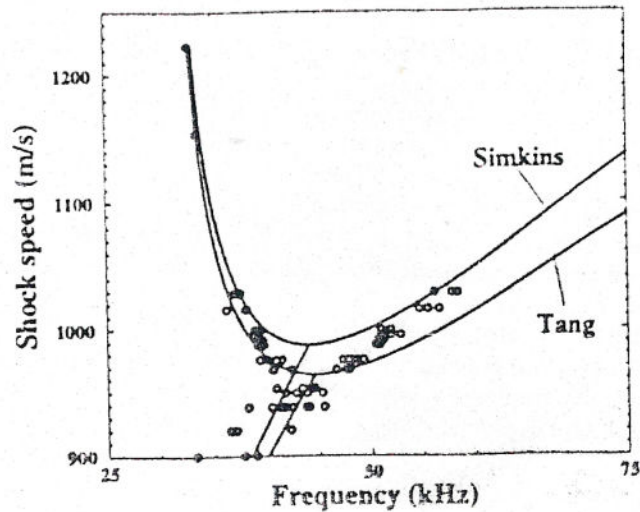
$$w_b^{II} = \Lambda_{1s} - (\Lambda_{2s} - \Lambda_{1s}) \left\{ \left[\frac{m_1^2}{m_1^2 - m_2^2} \right] \cos(m\eta) \right\}$$

نتایج فرکانس ارتعاشات در دو حالت متفاوت بررسی می شوند. حالتی که سرعت کمتر از سرعت بحرانی باشد که حالت زیر بحرانی^۹ نامیده می شود و حالتی که سرعت بیش از سرعت بحرانی باشد که حالت فوق بحرانی^{۱۰} نامیده می شود.

بررسی نتایج نشان میدهد که در حالت زیر بحرانی جواب های تجربی با پاسخ های تحلیلی حاصل از مدل های تانگ و سیمکینز تطابق ندارند، اما در حالتی که سرعت نزدیک به سرعت بحرانی یا فراتر از آن باشد دقت در پیش بینی فرکانس ها بیشتر است.

^۹ -SUBCRITICAL
^{۱۰} -SUPERCRITICAL

شکل زیر نمایانگر تفاوت ها در جواب فرکانس ها در حالات مختلف ومقایسه آن با پاسخ های تحلیلی است:



۴-۲- فرکانس تجربی ارتعاشات همراه با مدل های تحلیلی تانگ و سیمکینز

بررسی دامنه ارتعاشات :

در بررسی دامنه ارتعاشات نسبت دامنه کرنش دینامیکی به کرنش استاتیکی بر حسب سرعت تعیین می شود.

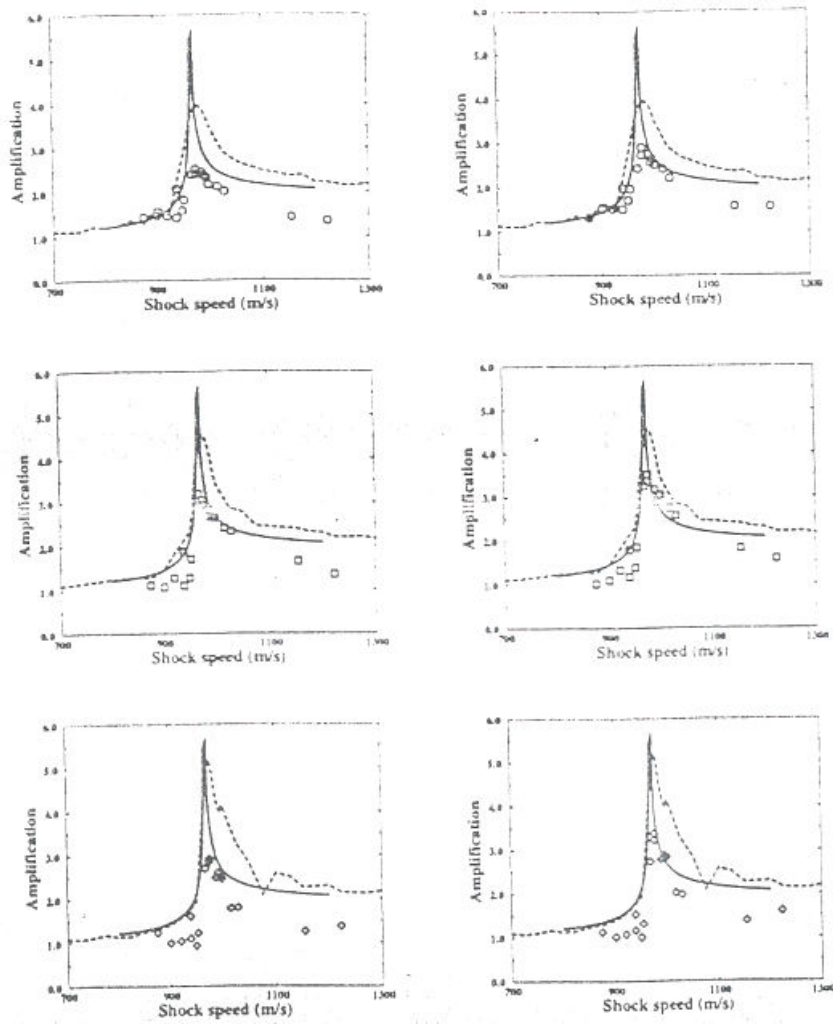
در حالت زیر بحرانی نسبت کرنش دینامیکی به کرنش استاتیکی تقریباً برابر ۱ است، اما در سرعت های بالاتر و در حالت فوق بحرانی این نسبت تقریباً برابر ۲ است.

در حالتی که سرعت خیلی نزدیک یا برابر سرعت بحرانی است مدل های تحلیلی و المان محدود پاسخهایی می دهند که خیلی بیشتر از نتایج تجربی است. دلیل این امر را شاید بتوان در نظر نگرفتن هیچ گونه میرایی در حالات تحلیلی یا المان محدود دانست.

بررسی نتایج:

در شکل بعد نتایج ضریب تقویت دینامیکی (نسبت ماکزیمم دامنه دینامیکی به حالت استاتیکی) به روشهای مختلف ارائه شده است. مقادیر ورودی مسئله بصورت زیر هستند:

$R=26.09\text{mm}$	$\rho = 2773\text{kg / m}^3$
$H=1.601\text{mm}$	$\nu = 0.33$
$L=889\text{mm}$	$E = 72 \times 10^9 \text{ N / m}^2$
$\bar{V}=999.2 \text{ m/s}$	$p_1 = 6.8, p_2 = 18.5\text{kpa}$



شکل ۲-۵- نتایج تجربی بالا از کرنش سنج شماره ۱ خوانده شده اندوردیف وسط از کرنش سنج شماره ۲ و نتایج ردیف آخر از کرنش سن شماره ۳ بدست آمده است. ستون سمت چپ براساس پرش شوک اندازه گیری شده وستون سمت راست براساس فشار اندازه گیری شده است. خطوط پرنرنگ پاسخ های تحلیل ریاضی، خط چین ها پاسخ های روشهای المان محدود ونقاط توخالی نتایج تجربی هستند.

جمع بندی :

روش تحلیلی ارائه شده در این تحقیق پاسخ های نسبتاً قابل قبولی ارائه می دهد اما پاسخ ها نسبت به متغیر η ارائه شده و غیر تناوبی است . راه حل ارائه شده برای استفاده کاربر بسیار آسان است و به راحتی می توان از آن استفاده کرد.

ضریب تصحیح برشی^{۱۱} [۵]

معادلات حرکت حاکم بر یک پوسته در مختصات استوانه ای و در شرایط متقارن محوری^{۱۲} به شکل زیر است :

$$(\lambda + 2\mu) \frac{\partial \Delta}{\partial z} + 2\mu \frac{\partial \omega_{\theta}}{\partial x} = \rho \frac{\partial^2 u_z}{\partial t^2} \quad (۸۶-۲)$$

$$(\lambda + 2\mu) \frac{\partial \Delta}{\partial x} - \frac{2\mu}{z} \frac{\partial (z\omega_{\theta})}{\partial z} = \rho \frac{\partial^2 u_x}{\partial t^2} \quad (۸۷-۲)$$

که u_z جابجایی در جهت شعاعی و u_x جابجایی در جهت محوری است. همچنین Δ انبساط و ω_{θ} چرخش است و بصورت زیر تعریف می شود:

$$\Delta = \frac{1}{z} \frac{\partial (z u_z)}{\partial z} + \frac{\partial u_x}{\partial x} \quad (۸۸-۲)$$

$$\omega_{\theta} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u_z}{\partial x} - \frac{\partial u_x}{\partial z} \right) \quad (۸۹-۲)$$

برای سطوح عاری از تنش های سطحی^{۱۳} در $z = a, z = b$ می توان نوشت :

$$\lambda \Delta + 2\mu \frac{\partial u_z}{\partial z} = 0 \quad (۹۰-۲)$$

$$\mu \left(\frac{\partial u_z}{\partial x} + \frac{\partial u_x}{\partial z} \right) = 0$$

^{۱۱} -SHEAR CORRECTION FACTOR

^{۱۲} -AXISYMMETRIC

^{۱۳} -TRACTION

(۹۱-۲)

تلفیق معادلات حرکت و شرایط مرزی به معادله مشخصه زیر می انجامد:

$$f(K) = K_{10}(\beta)K_{01}(\gamma) + K_{01}(\beta)K_{10}(\gamma) + \frac{8}{\pi^2 \beta \gamma ab} + FK_{11}(\gamma)K_{00}(\beta) + \frac{1}{F}K_{11}(\beta)K_{00}(\gamma) \\ + \frac{(1+\bar{B})^2}{F\gamma^2 ab}K_{11}(\beta)K_{11}(\gamma) - \frac{1+\bar{B}}{\gamma ab}[aK_{11}(\gamma)K_{10}(\beta) + bK_{11}(\gamma)K_{01}(\beta)] - \frac{1+\bar{B}}{F\gamma ab}[aK_{11}(\beta)K_{10}(\gamma) \\ + bK_{11}(\beta)K_{01}(\gamma)] = 0$$

(۹۲-۲)

که در آن:

$$K_{mm} = J_m(zb)Y_n(za) - J_n(za)Y_m(zb) \quad \beta^2 = \alpha^2 \left(\frac{c^2}{c_c^2} - 1 \right) \\ \gamma^2 = \alpha^2 \left(\frac{c^2}{c_s^2} - 1 \right) \quad \bar{B} = \frac{c}{2c_s^2} - 1 \\ F = \frac{\alpha^2 \bar{B}^2}{\beta \gamma} \quad c_c^2 = \frac{(\lambda + 2\mu)}{\rho} \\ c_s^2 = \frac{\mu}{\rho}$$

(۹۳-۲)

که در آنها α شماره موج Y, J ، توابع بسل^{۱۴} c سرعت فاز و L طول موج، h ضخامت پوسته و c_s سرعتموج برشی و c_c سرعت موج طولی هستند. با فرض اینکه:

$$\delta = h/L, s = c/c_s \quad (۹۴-۲)$$

برای طول موجهای خیلی کوچک $\delta \rightarrow \infty$ ریشه معادله زیر برابر سرعت حد^{۱۵} است [۲۱]:

$$(n^2 - s^2)(1 - s^2) = n \left(\frac{s^2}{2} - 1 \right)^2 \quad 0 < s < 1 \quad (۹۵-۲)$$

^{۱۴} - BESSEL FUNCTION^{۱۵} - LIMITING VELOCITY

که در آن :

$$n^2 = 2(1-\nu)(1-2\nu) \quad (۹۶-۲)$$

معادلات حرکت برای پوسته استوانه ای جدارنازک بصورت زیر هستند [۲۱]:

$$\left[D \frac{\partial^2}{\partial x^2} - \kappa^2 Gh - \rho I \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right] \psi_x - \left[\kappa^2 Gh \frac{\partial}{\partial x} \right] w + \left[\frac{D}{R} \frac{\partial^2}{\partial x^2} - \frac{\rho I}{R} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right] u = 0 \quad (۹۷-۲)$$

$$-\left[\kappa^2 Gh \frac{\partial}{\partial x} \right] \psi_x + \left[\frac{E_p}{R^2} + \frac{D}{R^4} - \kappa^2 Gh \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \rho h \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right] w + \left[E_p \frac{\nu}{R} \frac{\partial}{\partial x} \right] u = 0 \quad (۹۸-۲)$$

$$\left[\frac{D}{R} \frac{\partial^2}{\partial x^2} - \frac{\rho I}{R} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right] \psi_x + \left[E_p \frac{\nu}{R} \frac{\partial}{\partial x} \right] w + \left[E_p \frac{\partial^2}{\partial x^2} - \rho h \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right] u = 0 \quad (۹۹-۲)$$

$$I = \frac{h^3}{12} \quad E_p = \frac{Eh}{1-\nu^2} \quad \text{که در آن:}$$

با حذف تغییر شکل های برشی باید $\psi_x = -w'$ که با جایگذاری آن :

$$\left[D \frac{\partial^4}{\partial x^4} + \frac{D}{R^4} + \frac{E_p}{R^2} + \rho h \frac{\partial^2}{\partial t^2} - \rho I \frac{\partial^4}{\partial x^2 \partial t^2} \right] w + \left[\frac{-D}{R} \frac{\partial^3}{\partial x^3} + \frac{E_p \nu}{R} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\rho I}{R} \frac{\partial^3}{\partial x \partial t^2} \right] u = 0$$

$$\left[\frac{-D}{R} \frac{\partial^3}{\partial x^3} + \frac{E_p \nu}{R} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{\rho I}{R} \frac{\partial^3}{\partial x \partial t^2} \right] w + \left[E_p \frac{\partial^2}{\partial x^2} - \rho h \frac{\partial^2}{\partial t^2} \right] u = 0$$

(۱۰۰-۲)

همچنین برای پوسته های نازک :

$$D/R = 0 \quad I/R = 0$$

برای حل به روش موج^{۱۶} مقادیر زیر در معادلات حرکت جایگزین میشود:

$$\psi_x(x, t) = \Psi e^{i(\omega t - \alpha x)} \quad w(x, t) = W e^{i(\omega t - \alpha x)} \quad u(x, t) = U e^{i(\omega t - \alpha x)} \quad (10-1-2)$$

که در آن ω و α به ترتیب شماره موج و فرکانس هستند و با سرعت فاز c با روابط زیر مرتبط می شوند:

$$\omega = 2\pi c/L, \quad \alpha = 2\pi/L$$

که L طول موج است. با در نظر گرفتن $m = h/R, N = 1/(1-\nu)$ در معادلات تعادل پوسته استوانه ای،

معادله مشخصه زیر حاصل می شود:

$$\begin{aligned} & \frac{1}{3} \delta^2 (2N - s^2)^2 \left[4\pi^2 \kappa^2 \delta^2 - 4\pi^2 s^2 \delta^2 - 2Nm^2 \left(1 - \frac{m^2}{12} \right) \right] \left(1 - \frac{m^2}{12} \right) + \\ & (2N - s^2) \left[\frac{2N}{\pi^2} \kappa^2 m^2 \left(1 + \frac{m^2}{12} \right) - 4\kappa^2 s^2 \delta^2 - \frac{4}{3} \nu \kappa^2 N \delta^2 m^2 - \frac{4}{3} \nu^2 N^2 \delta^2 m^2 \right] \\ & - 4 \frac{N^2 \nu^2}{\pi^2} \kappa^2 m^2 = 0 \end{aligned} \quad (10-2-2)$$

با حل این معادله سه ریشه برای s^2 بدست میاید که کوچکترین آنها مد نظر است. برای موجها با طول

موج زیاد $0 \rightarrow \delta$ و معادله بصورت زیر است :

$$s^2 = \frac{2(1+\nu) + \frac{m^2}{6(1-\nu)}}{1 + \frac{m^2}{12}} \quad (10-3-2)$$

که اگر m خیلی کوچک تر از ۱ باشد :

$$s^2 = 2(1+\nu) \quad (10-4-2)$$

^{۱۶} -WAVE SOLUTION

همچنین برای طول موج های کوچک $\delta \rightarrow \infty$:

$$(2N - s^2)(\kappa^2 - s^2) = 0 \quad (105-2)$$

در اینجا تنها ریشه های معادله $s^2 = \kappa^2$ مورد بررسی قرار می گیرد. با قرار دادن $\kappa s =$ در معادله

۲-۴۴:

$$\left[(n^2 - \kappa^2)(1 - \kappa^2) \right] = n \left(\frac{1}{2} \kappa^2 - 1 \right)^2 \quad 0 < \kappa < 1 \quad (106-2)$$

بنابراین κ وابسته به مقادیر ν بوده و چون ν بین ۰ تا ۰.۵ تغییر می کند بنابراین:

$$0.86 < \kappa^2 < 0.91$$

۲-۲ - روش تحلیل با استفاده از سری فوریه^{۱۷}

پراوین ج. بوت^{۱۸} سعی نموده با استفاده از اصل دالامبر^{۱۹} برای پوسته ها روی بستر الاستیک^{۲۰} رفتار مخازن جدارنازک را بررسی کند. در حل انجام شده همانند روش های قبل، بار گسترده متحرک بوده و مدل ریاضی ارائه شده برای آن تابع پله ای یا هویساید است. همچنین علاوه بر حل معمول، حلی نیز برای حالت تشدید در نظر گرفته شده است. این حل تنها برای یک نقطه خاص که نقطه تکین^{۲۱} می باشد ارائه شده و برای سایر حالات از آن استفاده نمی شود.

تئوری و حل معادلات [۱۹]

معادله حرکت برای یک پوسته استوانه ای بصورت زیر است :

$$\frac{\partial^2}{\partial x^2} \left(D \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right) + \frac{Eh}{r^2} w + \rho h \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} = f(x, t) \quad (107-2)$$

E مدول یانگ، w مقدار تغییر شکل در جهت شعاعی، h ضخامت پوسته، r شعاع مخزن، ρ چگالی ماده

مخزن، f(x, t) بار اعمال شده و D صلبیت خمشی^{۲۲} نامیده شده و مقدار آن $D = \frac{Eh^3}{12(1-\nu^2)}$ است.

x معرف راستای محور استوانه و t زمان است.

^{۱۷} -FOURIER SERIES

^{۱۸} -PRAVIN.G.BHUTA

^{۱۹} -D'ALEMBERT PRINCIPLE

^{۲۰} -ELASTIC FOUNDATION

^{۲۱} -SINGULARITY

^{۲۲} -FLEXURAL RIGIDITY

شرایط مرزی در نظر گرفته شده برای صفحه میانی پوسته :

$$w(0,t) = 0 \quad , \quad w(l,t) = 0$$

$$\frac{\partial^2 w(0,t)}{\partial x^2} = 0 \quad , \quad \frac{\partial^2 w(l,t)}{\partial x^2} = 0 \quad (108-2)$$

و بار بصورت تابع پله ای:

$$f(x,t) = f_0 u \left[t - \frac{x}{v} \right] \quad (109-2)$$

با استفاده از سری فوریه سینوسی بار به شکل زیر در نظر گرفته می شود:

$$f(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} A_n(t) \sin \frac{n\pi x}{l} \quad (110-2)$$

تغییر شکل صفحه میانی نیز:

$$w(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n(t) \sin \frac{n\pi x}{l} \quad (111-2)$$

با بسط دادن عبارت نیرو برای حالتی که $t \leq l/v$:

$$f(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2f_0}{n\pi} \left[1 - \cos \frac{n\pi vt}{l} \right] \sin \frac{n\pi x}{l} \quad (112-2)$$

و اگر $t \geq l/v$:

$$f(x,t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{4f_0}{n\pi} \mathcal{E}(n) \sin \frac{n\pi x}{l} \quad (113-2)$$

و با تعریف $p_n^2 = \frac{D}{\rho h} \left(\frac{n\pi}{l} \right)^4 + \frac{E}{\rho r^2}$ معادله (۲-۱۰۷) تبدیل به دو معادله می شود:

$$\frac{d^2 a_n}{dt^2} + p_n^2 a_n = \frac{1}{\rho h} \frac{2f_0}{n\pi} \left[1 - \cos \frac{n\pi vt}{l} \right] \quad (۲-۱۱۴)$$

$$\text{اگر } t \leq \frac{l}{v}$$

$$\frac{d^2 b_n}{dt^2} + p_n^2 b_n = \frac{1}{\rho h} \frac{4f_0 \varepsilon(n)}{n\pi} \quad (۲-۱۱۵)$$

$$\text{اگر } t \geq \frac{l}{v}$$

(n) برای n های فرد برابر ۱ و برای n های زوج برابر صفر است . با توجه به اینکه دو معادله متفاوت موجود است پس دو حل جداگانه مورد نیاز است :

حل در منطقه تحت فشار (منطقه I) :

حل عمومی به همراه حل خصوصی معادله به شکل زیر است:

$$a_n = C_1 \sin p_n t + C_2 \cos p_n t + \frac{2f_0}{\rho h n \pi p_n^2} - \frac{2f_0 \cos \left(\frac{n\pi vt}{l} \right)}{\rho h n \pi \left[p_n^2 - \left(\frac{n\pi v}{l} \right)^2 \right]} \quad (۲-۱۱۶)$$

$$t \leq \frac{l}{v}, \quad n \neq \frac{lp_n}{\pi v} \text{ که در آن:}$$

شرایط اولیه در منطقه I:

در حل معادله و در جواب عمومی دو ثابت C_1, C_2 موجود است که با استفاده از شرایط اولیه زیر

تعیین می شود:

$$w(x,0) = \frac{\partial w(x,0)}{\partial t} = 0 \quad (117-2)$$

با اعمال این شرایط جواب بصورت زیر درمی آید:

$$a_n = \frac{2f_0}{\rho h n \pi} \left[\frac{1}{p_n^2 - \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2} - \frac{1}{p_n^2} \right] \cos p_n t + \frac{2f_0}{\rho h n \pi p_n^2} - \frac{2f_0}{\rho h n \pi \left[p_n^2 - \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2 \right]} \cos \frac{n\pi v t}{l} \quad (118-2)$$

$$t \leq \frac{l}{v}, n \neq \frac{lp_n}{\pi v} \text{ که در آن:}$$

حل درمنطقه II:

برای حالتی که $t \geq \frac{l}{v}$ معادله بصورت :

$$\frac{d^2 b_n}{dt^2} + p_n^2 b_n = \frac{1}{\rho h} \frac{4f_0 \mathcal{E}(n)}{n\pi} \quad (119-2)$$

و پاسخ عمومی و خصوصی آن:

$$b_n = C_3 \sin p_n t + C_4 \cos p_n t + \frac{4f_0 \mathcal{E}(n)}{\rho h n \pi p_n^2} \quad (120-2)$$

برای بدست آوردن ضرایب C_3, C_4 شرایط مرزی زیر اعمال می گردد:

$$\begin{aligned} a_n \Big|_{t=l/v} &= b_n \Big|_{t=l/v} \\ \frac{da_n}{dt} \Big|_{t=l/v} &= \frac{db_n}{dt} \Big|_{t=l/v} \end{aligned} \quad (121-2)$$

و پس از اعمال آن ها:

$$\begin{aligned} b_n &= \frac{2f_0}{\rho h n \pi} \left[\frac{1}{p_n^2} - \frac{2\mathcal{E}(n)}{p_n^2} - \frac{\cos n\pi}{p_n^2 - \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2} \right] \cos \left[p_n \left(t - \frac{l}{v} \right) \right] + \\ &\frac{2f_0}{\rho h n \pi} \left[\frac{1}{p_n^2 - \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2} - \frac{1}{p_n^2} \right] \cos p_n t + \frac{4f_0 \mathcal{E}(n)}{\rho h n \pi p_n^2} \end{aligned} \quad (122-2)$$

حالت تشدید^{۲۳}:

اگر جواب های بدست آمده در مراحل قبل برای معادلات بررسی شود مشاهده می گردد که در صورتی که $p_n = \frac{n\pi v}{l}$ این جابجایی ها تعریف نشده خواهند بود. بنابراین می توان این حالت را حالت تشدید فرض نمود. در این صورت معادلات به شکل زیر در می آیند:

$$\frac{d^2 a_n^*}{dt^2} + \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2 a_n^* = \frac{2f_0}{\rho h n \pi} \left[1 - \cos \frac{n\pi v t}{l}\right] \quad (۱۲۳-۲)$$

$$\text{if } t \leq l/v$$

$$\frac{d^2 b_n^*}{dt^2} + \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2 b_n^* = \frac{4f_0 \mathcal{E}(n)}{\rho h n \pi} \quad (۱۲۴-۲)$$

$$\text{if } t \geq l/v$$

با حل معادله اول:

$$a_n^* = C_5 \sin \frac{n\pi v t}{l} + C_6 \cos \frac{n\pi v t}{l} + \frac{2f_0}{\rho h n \pi \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2} - \frac{f_0 t}{\rho h n \pi \left(\frac{n\pi v}{l}\right)} \sin \frac{n\pi v t}{l} \quad (۱۲۵-۲)$$

$$n = lp_n / \pi v, \quad t \leq l/v$$

^{۲۳} -RESONANT MODE

وبا اعمال شرایط اولیه ۲- ۹۸ و بدست آوردن ثوابت :

$$a_n^* = -\frac{2f_0}{\rho h n \pi \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2} \cos \frac{n\pi v t}{l} + \frac{2f_0}{\rho h n \pi \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2} - \frac{f_0 t}{\rho h n \pi \left(\frac{n\pi v}{l}\right)} \sin \frac{n\pi v t}{l} \quad (126-2)$$

با حل معادله دوم نیز :

$$b_n^* = C_7 \sin \frac{n\pi v t}{l} + C_8 \cos \frac{n\pi v t}{l} + \frac{4f_0 \varepsilon(n)}{\rho h n \pi \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2} \quad (127-2)$$

و پس از اعمال شرایط مرزی :

$$b_n^* = -\frac{f_0}{\rho h \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2} \sin \frac{n\pi v t}{l} + \frac{2f_0}{\rho h n \pi \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2} \left[\frac{1}{\cos n\pi} (1 - 2\varepsilon(n)) - 1 \right] \cos \frac{n\pi v t}{l} + \frac{4f_0 \varepsilon(n)}{\rho h n \pi \left(\frac{n\pi v}{l}\right)^2} \quad (128-2)$$

$$n = lp_n / \pi v, \quad t \geq l/v$$

بنابراین حل کلی معادله بصورت زیر است:

$$w(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n(t) \sin \frac{n\pi x}{l} + a_n^*(t) \sin \frac{n\pi x}{l} \quad (129-2)$$

$(n \neq lp_n / \pi v), (n = lp_n / \pi v)$

$$w(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} b_n(t) \sin \left(\frac{n\pi x}{l}\right) + b_n^*(t) \sin \left(\frac{n\pi x}{l}\right) \quad (130-2)$$

$(n \neq lp_n / \pi v), (n = lp_n / \pi v)$

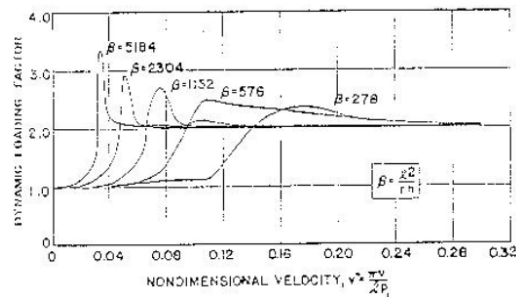
مقایسه نسبت تغییر شکل دینامیکی به استاتیکی [۱۹]:

با توجه به اینکه پاسخ های تحلیلی در قالب سری فوریه هستند و ضرایب نیز بسته به زمان تغییر میکنند بدست آوردن حداکثر تغییر شکل در آنها تقریبا غیرممکن است. بنابراین بهتر است از روشهای عددی استفاده شود.

بررسی نتایج عددی بیانگر این مطلب است که نسبت تغییر شکل دینامیکی به استاتیکی به متغیر

$$\beta = \frac{l^2}{rh} \quad \text{و همچنین سرعت بی بعد} \quad v^* = \frac{\pi v}{lp_1} \quad \text{بستگی دارد.}$$

در شکل ۲-۵ نسبت دامنه تغییر شکل دینامیکی به استاتیکی در قبال تغییرات سرعت بی بعد و برای مقادیر مختلف β رسم شده است.

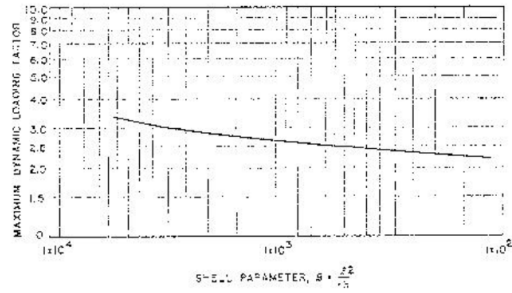


شکل ۲-۶- تغییرات نسبت دامنه دینامیکی به استاتیکی بر حسب سرعت بی بعد

^{۲۴} - SHELL PARAMETER

^{۲۵} - NONDIMENSIONAL VELOCITY

همچنین در شکل ۶-۲ میزان تغییرات ماکزیمم نسبت تغییر شکل دینامیکی به استاتیکی بر حسب تغییرات پارامتر پوسته β رسم شده است.



شکل ۶-۲- تغییرات نسبت دامنه دینامیکی به استاتیکی در مقابل تغییرات β

این دوشکل نشان می دهند که مقدار بیشینه این نسبت می تواند هر عددی بزرگتر از ۲ باشد .

۲-۳- تحلیل مخزن استوانه ای جدار نازک تحت بار متحرک با استفاده از روش

انتگرال مختلط کارسون لاپلاس

مقدمه :

در این روش سعی بر این است تا راه حلی ارائه شود که برای پوسته های استوانه ای تحت بار متحرک گسترده و در حالتی که سرعت کمتر از سرعت بحرانی است قابل استفاده باشد. با توجه به دقتی که معادله دالامبر در این محدوده دارد، می توان مبنای مسئله را بر اساس آن انتخاب نمود. برای حل مسئله از روش انتگرال مختلط کارسون - لاپلاس^۱ استفاده می شود. با استفاده از این تبدیل با کوتاهترین زمان و راه حل ممکن، میتوان به جواب رسید و از محاسبات وقت گیر و پیچیده جلوگیری کرد. علاوه بر این در انتها یک فرمول نهایی بصورت یک سری ارائه می شود که با رعایت آنچه در مورد سرعت وضخامت مخزن گفته شد در مسائل مختلف قابل استفاده است.

تئوری مسئله:

همان گونه که گفته شد برای شروع از اصل دالامبر استفاده می شود که معادله (۲-۱۰۷) است. بارگذاری با استفاده از تابع پله ای و بصورت رابطه ۱-۳ است که در حالت $x - vt < 0$ به شکل $P = P_0$ و در حالت $x - vt > 0$ بصورت $P = 0$ خواهد بود.

حل در منطقه I یا منطقه تحت فشار:

با در نظر گرفتن بارگذاری تعریف شده معادله بصورت زیر خواهد بود:

^۱ -LAPLACE-CARSON

$$\frac{\partial^2}{\partial x^2} \left(D \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \right) + \frac{Eh}{r^2} w + \rho h \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} = f(x, t) \quad (131-2)$$

برای حل از سری فوریه سینوسی استفاده می شود زیرا باتوجه به شرایط مرزی و اینکه در طول صفر مقدار تغییرشکل صفر است از تبدیل سینوسی استفاده می شود [28]

$$w^* = \int_0^l w \sin \frac{j\pi x}{l} dx \quad (132-2)$$

$$w = \frac{2}{l} \sum_{j=1}^{\infty} w^* \sin \frac{j\pi x}{l}$$

با اعمال تبدیل فوریه سینوسی در دو طرف معادله :

$$D \left(\frac{j\pi}{l} \right)^4 w^*(j, t) + \frac{Eh}{r^2} w^*(j, t) + \rho h \ddot{w}^*(j, t) = \frac{f_x l}{j\pi} [1 - (-1)^j] \quad (133-2)$$

حال تبدیل کارسون - لاپلاس که معروف به تبدیل انتگرال مختلط است وبصورت زیر تعریف می شود مورد استفاده قرار می گیرد [28]:

$$V^*(j, p) = \int_0^{\infty} p V(j, t) e^{-pt} dt \quad (134-2)$$

وتبدیل معکوس آن:

$$V(j, t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{a_0 - i\infty}^{a_0 + i\infty} e^{pt} \frac{V^*(j, p)}{p} dp \quad (135-2)$$

برای شروع ابتدادر طرفین معادله تبدیل فوریه سینوسی را اعمال نموده و پس از آن طرفین در عبارت

pe^{-pt} ضرب می شود. حاصل بصورت زیر خواهد بود:

$$D\left(\frac{j\pi}{l}\right)^4 pe^{-pt} w^*(j,t) + \frac{Eh}{r^2} pe^{-pt} w^*(j,t) + \rho h p e^{-pt} \ddot{w}^*(j,t) = \frac{pf_x l p e^{-pt}}{j\pi} [1 - (-1)^j] \quad (136-2)$$

حال با اعمال تبدیل کارسون - لاپلاس در طرفین معادله:

$$D\left(\frac{j\pi}{l}\right)^4 V^*(j,p) + \frac{Eh}{r^2} V^*(j,p) + \rho h p^2 V^*(j,p) = \frac{f_x l}{j\pi} [1 - (-1)^j] \quad (137-2)$$

با فاکتورگیری از عامل مشترک $V^*(j,p)$ و باز نویسی عبارت:

$$V^*(j,p) = \frac{\frac{f_x l}{j\pi} [1 - (-1)^j]}{D\left(\frac{j\pi}{l}\right)^4 + \frac{Eh}{r^2} + \rho h p^2} \quad (138-2)$$

که آن را می توان بصورت زیر نیز نوشت:

$$V^*(j,p) = \frac{\frac{f_x l}{j\pi \rho h} [1 - (-1)^j]}{\frac{D}{\rho h} \left(\frac{j\pi}{l}\right)^4 + \frac{Eh}{r^2 \rho h} + p^2} \quad (139-2)$$

باعمال تبدیل معکوس کارسون-لاپلاس:

$$w = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{2}{l} \frac{\frac{f_x l}{j\pi\rho h} [1 - (-1)^j]}{\frac{E}{r^2\rho} + \frac{D}{\rho h} \left(\frac{j\pi}{l}\right)^4} \left[1 - \cos \sqrt{\frac{E}{r^2\rho} + \frac{D}{\rho h} \left(\frac{j\pi}{l}\right)^4} \times t \right] \sin\left(\frac{j\pi x}{l}\right)$$

(۱۴۰-۲)

انتخاب تعداد جملات سری :

با رجوع به مخرج کسر یعنی عبارت $j\pi\rho h \left[\frac{E}{r^2\rho} + \frac{D}{\rho h} \left(\frac{j\pi}{l} \right)^4 \right]$ مشخص می شود که باتوجه به

وجود توان ۴ در عبارت $j\pi\rho h \frac{D}{\rho h} \left(\frac{j\pi}{l} \right)^4$ این عبارت دارای رشد بسیار بیشتری درمقایسه با

$\frac{E}{r^2\rho}$ می باشد و با افزایش مقدار j در سری ، مخرج کسرها به شدت افزایش میدهد .

حال باتوجه به آنچه گفته شد ، در صورتی که تعداد ۱۰۰ جمله در نظر گرفته شود رشد مخرج کسریه

اندازه 10^{10} خواهد بود. به همین دلیل جملات پس از ۱۰۰ جمله بسیار کوچک خواهند بود وقابل

صرف نظر کردن هستند.

حل در منطقه II یا منطقه ای که موج فشار به آن نرسیده است:

دراین حالت نیز معادله دالامبر را می توان صادق دانست (معادله ۲-۱۳۱) با این تفاوت که عبارت $f(x,t)$ برابر صفر خواهد بود.

دراین حالت معادله فاقد جواب خصوصی بوده وتنها دارای جواب عمومی است. این جواب عمومی به صورت زیر است:

$$w^{II} = C_1 \sin pt + C_2 \cos pt \quad (۲-۱۴۱)$$

که در آن $p = \sqrt{\frac{E}{r^2\rho} + \frac{D}{\rho h} \left(\frac{j\pi}{l} \right)^4}$ می باشد.

شرایط پیوستگی زیر باید درمرز جدایی منطقه I از منطقه II صادق باشد :

$$w^I(x, t = l/v) = w^{II}(x, t = l/v) \quad (142-2)$$

$$\frac{\partial [w^I(x, t = l/v)]}{\partial t} = \frac{\partial [w^{II}(x, t = l/v)]}{\partial t}$$

که با اعمال این شرایط مرزی پاسخ های زیر بدست می آید :

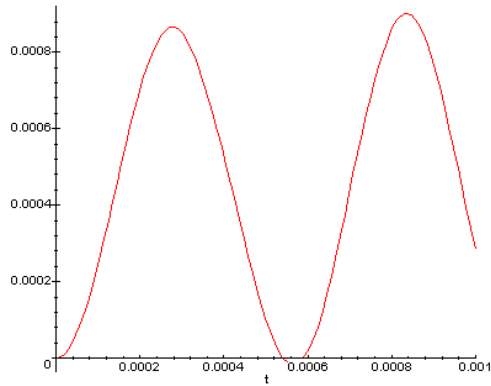
$$C_1 = \frac{f_x l [-1 + (-1)^j] \left\{ -\cos\left(\frac{pl}{v}\right) + \cos\left(\frac{pl}{v}\right)^2 + \sin\left(\frac{pl}{v}\right)^2 \right\}}{\left[\cos\left(\frac{pl}{v}\right)^2 + \sin\left(\frac{pl}{v}\right)^2 \right] p^2 j \pi \rho h} \quad (143-2)$$

$$C_2 = \frac{f_x l [-1 + (-1)^j] \sin\left(\frac{pl}{v}\right)}{\left[\cos\left(\frac{pl}{v}\right)^2 + \sin\left(\frac{pl}{v}\right)^2 \right] p^2 j \pi \rho h}$$

حل نمونه :

نمودار تغییر شکل شعاعی مخزن تحت بار متحرک در شکل زیر و در فاصله 0.001 ثانیه پس از رسیدن موج فشار به محدوده $x = 20in$ مشاهده میشود.

$$h = 0.5, V = 72000in/sec, l = 72in, \nu = 0.3, r = 18, E = 30 \times 10^6, f_x = 20, \rho = 7.332 \times 10^{-4}$$



شکل ۲-۸- نمودار حاصل از روش سری و انتگرال مختلط
محور افقی زمان و محور عمودی جابجایی شعاعی است

فصل سوم

تحليل عددی پوسته نازک تحت

بار متحرک

۳-۱- تحلیل عددی پوسته های نازک تحت بار متحرک با روش گالرکین

اگر چه روش های ریاضی همواره مهمترین مراجع در حل مسائل هستند اما روش های عددی امروزه همپای روش های ریاضی گسترش یافته و اهمیتی ویژه دارد. اهمیت این روش ها بویژه در مواردی که حل ریاضی بدلائل خاص امکان پذیر نیست بیشتر است.

در این بخش معادله دیفرانسیل حاکم بر پوسته استوانه ای (معادله دالامبر) با استفاده از روش گالرکین حل خواهد شد.

روش حل:

معادله حاکم بر مسئله، معادله (۲-۱۰۷) است. مطابق آنچه در حل دینامیکی مسائل مرسوم است پاسخ مسئله بصورت زیر تقریب زده می شود:

$$w = \sum a_j(t)\phi_j(x) \quad (۳-۱)$$

که در آن مقادیر تابع وزنی همان مقادیر توابع هرمیتی بادوگره که در مورد تیرها موجود است انتخاب میشود و بصورت زیر هستند [۲۴]:

$$\begin{aligned} \phi_1 &= \frac{1}{4} \left(2 - 3\xi + \xi^3 \right) \\ \phi_2 &= \frac{1}{4} \left(1 - \xi - \xi^2 + \xi^3 \right) \\ \phi_3 &= \frac{1}{4} \left(2 + 3\xi - \xi^3 \right) \\ \phi_4 &= \frac{1}{4} \left(-1 - \xi + \xi^2 + \xi^3 \right) \end{aligned} \quad (۳-۲)$$

ابتدا با استفاده از روش گالرکین باقیمانده فرمول (۲-۱۰۷) مشخص میشود :

$$\int \left(D \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + \frac{Eh}{r^2} w \right) \phi_i dx + \int \rho h \phi_i \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + \int f \phi_i dx = 0 \quad (3-3)$$

که می توان آنرا به صورت زیر نوشت:

$$\int D \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} \phi_i dx + \int \frac{Eh w}{r^2} \phi_i dx + \int \rho h \phi_i \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + \int f \phi_i dx = 0 \quad (4-3)$$

که در آن:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} \phi_i &= \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \phi_i \right) - \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \frac{\partial \phi_i}{\partial x} \\ &= \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \phi_i \right) - \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \phi_i' \right) + \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \frac{\partial^2 \phi_i}{\partial x^2} \\ &= \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \phi_i \right) - \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \phi_i' \right) + \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial^2 \phi_i}{\partial x^2} \right) - \frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial^3 \phi_i}{\partial x^3} \\ &= \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \phi_i \right) - \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \phi_i' \right) + \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial^2 \phi_i}{\partial x^2} \right) - \frac{\partial}{\partial x} \left(w \frac{\partial^3 \phi_i}{\partial x^3} \right) + w \frac{\partial^4 \phi_i}{\partial x^4} \end{aligned} \quad (5-3)$$

بنابراین :

$$\begin{aligned} \int D \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} \phi_i dx &= D \left[\left(\frac{\partial^3 w}{\partial x^3} \phi_i \right) - \left(\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \phi_i' \right) + \left(\frac{\partial w}{\partial x} \frac{\partial^2 \phi_i}{\partial x^2} \right) - \left(w \frac{\partial^3 \phi_i}{\partial x^3} \right) \right]_0^l \\ &+ \int D w \frac{\partial^4 \phi_i}{\partial x^4} dx \end{aligned} \quad (6-3)$$

با توجه به شرایط مرزی باقیمانده بصورت زیر درمی آید :

$$\int Dw \frac{\partial^4 \phi_i}{\partial x^4} dx + \frac{Eh}{r^2} \int w \phi_i dx + \rho h \int \phi_i \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + \int f \phi_i dx = 0 \quad (7-3)$$

برای درک بهتر مسئله اگر باقیمانده بصورت $m\ddot{x} + kx = F$ در نظر گرفته شود با استفاده از رابطه ۱-۳:

$$m_{ij} = \int \rho h \phi_j(x) \phi_i(x) dx$$

$$k_{ij} = \int \left[D \frac{\partial^4 \phi_j(x)}{\partial x^4} \phi_i(x) + \frac{Eh}{r^2} \phi_j(x) \phi_i(x) \right] dx \quad (8-3)$$

$$F_{ij} = - \int f(x,t) \phi_i dx$$

با استفاده از تفاضل مرکزی [۲۳] :

$$\frac{\partial^2 a}{\partial t^2} = \frac{a_{j+1} - 2a_j + a_{j-1}}{\Delta t^2} \quad (9-3)$$

که Δt اندازه فاصله ای است که تقسیمات براساس آن انجام شده ، a_j مقدار تابع در همان نقطه ای است که مشتق آن مدنظر است، a_{j+1} مقدار تابع در یک فاصله Δt جلوتر و a_{j-1} مقدار تابع در یک Δt عقب تر است.

دلیل ترجیح تفاضل مرکزی بر تفاضلات پیشرو و پسرو دقت بالاتر آن است. زیرا در حالات پیشرو و پسرو خطا $e = o(\Delta t)$ است در حالیکه در صورت استفاده از تفاضل مرکزی خطا $e = o(\Delta t^2)$ خواهد بود:

$$a_{-1} = a_0 - \Delta t \dot{a}_0 + \frac{\Delta t^2}{2} \ddot{a}_0 \quad (10-3)$$

یک نکته مهم تعیین گام زمانی است که در واقع تقسیماتی است که بر روی دوره تناوب مسئله صورت میگیرد تا پاسخ های صحیح و پایدار بدست بیاید. در واقع برای هر مسئله یک Δt_{cr} وجود دارد که تحت هرشرایطی باید گام زمانی از Δt_{cr} کوچکتر باشد. برای تعیین گام زمانی محققین مختلف پیشنهادهای متفاوتی دارند که برای مثال صدرنژاد [۲۴] مقدار $\frac{T}{\pi}$ را پیشنهاد می کند که T زمان یک ارتعاش یا همان دوره تناوب نوسان است اما بهتر است که حتی الامکان گام زمانی کوچکتر در نظر گرفته شود. در صورتی که مقدار گام زمانی بزرگتر از Δt_{cr} باشد پاسخ ها پایدار نبوده و با تغییرات در تعداد المان ها و مش بندی مسئله پاسخ ها متفاوت خواهند بود و به یک مقدار همگرا نخواهند بود. با جاگذاری مقادیر مذکور در عبارت باقیمانده (۳-۷) و مرتب کردن آن ها :

$$\int \frac{\rho h}{\Delta t^2} \phi_i(x) \phi_j(x) a_{j+1}(t) dx = \int \left[-D \frac{\partial^4 \phi_i(x)}{\partial x^4} \phi_j(x) - \frac{Eh}{r^2} \phi_i(x) \phi_j(x) + \frac{2\rho h}{\Delta t^2} \phi_i(x) \phi_j(x) \right] a_j(t) dx - \int \frac{\rho h}{\Delta t^2} \phi_i(x) \phi_j(x) a_{j-1}(t) dx + \int P[1 - H(x - vt)]$$

(۳-۱۱)

همان گونه که مشخص است اعمال تغییرات ذکر شده معادله را از شکل $m\ddot{x} + kx = F$ ساده کرده و به شکل $ka = F$ در خواهد آورد.

با توجه به آنچه گفته شد عبارات به شکل زیر تغییر می یابند :

$$k = \int \rho h \phi_i \phi_j dx$$

(۳-۱۲)

بردار نیرو نیز به صورت زیر است :

$$\int \left[-D \frac{\partial^4 \phi_i(x)}{\partial x^4} \phi_j(x) \Delta t^2 - \frac{Eh}{r^2} \phi_i(x) \phi_j(x) \Delta t^2 + 2\rho h \phi_i(x) \phi_j(x) \right] a_j(t) dx \quad (13-3)$$

$$- \int \rho h \phi_i(x) \phi_j(x) a_{j-1}(t) dx + \int P[1 - H(x - vt)] \Delta t^2 \phi_i(x) dx$$

به این ترتیب مسئله دینامیکی را میتوان مشابه حالات استاتیکی حل نمود . باتوجه به راه حل مزبور کدهایی با نرم افزار متلب^۲ نوشته شده اند که توضیحات آن در ادامه ارائه می شود.

^۲ -MATLAB

توضیحاتی درمورد برنامه ها:

۱- ابتدا باید مقادیر ورودی های مسئله مشخص شود. ورودی های برنامه عبارتند از:

مشخصات هندسی شامل : شعاع ، طول ، ضخامت

مشخصات جنس شامل : چگالی ، ضریب پواسون ، مدول یانگ

مشخصات بارگذاری : دامنه بار ، سرعت بار

دراین قسمت ورودی های مسئله پایان یافته و مرحله محاسبات آغاز می شود.

۲- صلبیت خمشی مشخص می شود $d = \frac{Eh^3}{12(1-\nu^2)}$

۳- گام زمانی مسئله مشخص می شود (deltaT).

۴- درجه آزادی کل المان ها معین می شود n۱.

۵- مقدار طول یک المان مشخص می شود le

۶- مقادیر مربوط به توابع شکل مشخص می شود $(\phi_1, \phi_2, \phi_3, \phi_4)$.

۷- دراین مرحله ماتریس سختی یک المان مشخص می شود. $(k1)$

برای i از ۱ تا ۴

برای j از ۱ تا ۴

$$k1(i, j) = -\rho h \int_0^{le} \phi_i \phi_j dx_0$$

۸- ماتریس K بامولفه های صفر وابعاد n۱ در n۱ تشکیل می شود.

درمراحل بعدی ماتریس سختی با نام K مونتاژی شود.

-۹

برای i از ۱ تا ۴

برای j از ۱ تا ۴

$$K(i, j) = k1(i, j)$$

۱۰- دو عضو انتهایی قطر اصلی و دو عضو مجاور عضو انتهایی تشکیل می شود::

$$K(n1, n1) = k1(4, 4)$$

$$K(n1 - 1, n1) = k1(3, 4)$$

$$K(n1, n1 - 1) = k1(4, 3)$$

$$K(n1 - 1, n1 - 1) = k1(3, 3)$$

عناصر روی قطر اصلی و عناصر باد و فاصله سطری و دو فاصله ستونی از قطر اصلی تشکیل می شود.

برای i از ۳ تا n1-۲

$$K(i, i) = (-1)^i \left[\frac{k1(4, 4) + k1(2, 2)}{2} \right] + \frac{k1(4, 4) + k1(2, 2)}{2} + (-1)^{i+1} \left[\frac{k1(3, 3) + K(1, 1)}{2} \right] + \left[\frac{k1(3, 3) + k1(1, 1)}{2} \right]$$

$$K(i, i + 2) = (-1)^{i+1} \frac{k1(1, 3)}{2} + \frac{1}{2} k1(1, 3) + (-1)^i \frac{k1(2, 4)}{2} + \frac{k1(2, 4)}{2}$$

عناصر روی خطوط موازی قطر اصلی تشکیل می شود:

۱۱- برای i از ۳ تا n1-۲ با پرش ۲

$$K(i+1, i) = k1(4,3) + k1(2,1)$$

$$K(i+2, i+1) = k1(3,2)$$

$$K(i, i+1) = k1(3,4) + k1(1,2)$$

$$K(i+1, i+2) = k1(2,3)$$

برای i از ۱ تا $n-3$

$$K(i, i+3) = (-1)^{i+1} \frac{k1(1,4)}{2} + \frac{k1(1,4)}{2}$$

$$K(i+3, i) = (-1)^{i+1} \frac{k1(4,1)}{2} + \frac{k1(4,1)}{2}$$

مونتاز ماتریس سختی پایان یافته و باید بردار نیرو تشکیل شود. بردار نیرو سه بخش تقسیم می شود. ابتدا دو ماتریس برای نیرو تعریف شده و سپس مراحل طی می شود تا آن دو ماتریس به بردار تبدیل شده و با بخش سوم تشکیل بردار نیرو دهد.

-۱۲

برای i از ۱ تا ۴

برای j از ۱ تا ۴

$$f1(i, j) = \int_0^{le} (\delta T)^2 d \frac{\partial^4 \phi(j)}{\partial x^4} \phi(i) dx_0 + \int_0^{le} (\delta T)^2 \frac{Eh}{r^2} \phi(i) \phi(j) dx_0 - 2 \int_0^{le} \rho h \phi(i) \phi(j) dx_0$$

$$f2(i, j) = \int_0^{le} \rho h \phi(i) \phi(j) dx_0$$

ماتریس صفر با ابعاد $n \times n$ در n بانام های $F11, F22$ تعریف می شود. در مراحل بعد با استفاده از همان الگوریتم مطرح شده برای مونتاز ماتریس K ، ماتریس های $F11, F22$ نیز با استفاده از ماتریس نیروی $f1, f2$ که برای یک المان تعریف شده اند مونتاز خواهند شد

پس از مونتاز ماتریس های $F11, F22$ شرایط اولیه مسئله وارد می شود که شامل :

$$W_0 = \dot{W}_0 = \ddot{W}_0 = 0$$

$$a_{-1} = a_0 - \Delta t \dot{a}_0 + \frac{\Delta t^2}{2} \ddot{a}$$

می باشند.

۱۳- همان گونه که پیش از این گفته شد بردار نیرو به سه بخش تقسیم می شوند که دو بخش آن

F۱۱, F۲۲ قبلاً مونتاژ شد و حال بخش سوم آرایه ای است که بانام he مشخص می شود.

۱۴- در مرحله بعد آرایه he بانام pe مونتاژ می شود به این ترتیب که ابتدا دو عنصر اول و دو عنصر

انتهایی آرایه pe معین می شود.

$$pe(1) = he(1)$$

$$pe(2) = he(2)$$

$$pe(n1) = he(4)$$

$$pe(n1-1) = he(3)$$

۱۵- سایر اعضای آرایه pe متناوباً یک در میان تکرار می شوند.

برای ip از ۳ تا n۱-۲ با گام ۲

$$pe(ip) = he(3) + he(1)$$

$$pe(ip+1) = he(4) + he(2)$$

آرایه pe۱ با حذف اعضای متناظر با تکیه گاه ها تشکیل می شود. در ماتریس های سختی K, F۱۱, F۲۲

نیز ۴ سطر و ستون با توجه به تکیه گاه ها حذف می شود.

آرایه های s۱, s۲ تشکیل می شود.

در انتها بردار نیروی کل با ضرب F۱۱, F۲۲ در s۱, s۲ و تفاضل آن با pe۱ بدست می آید که نام آن s۳

است.

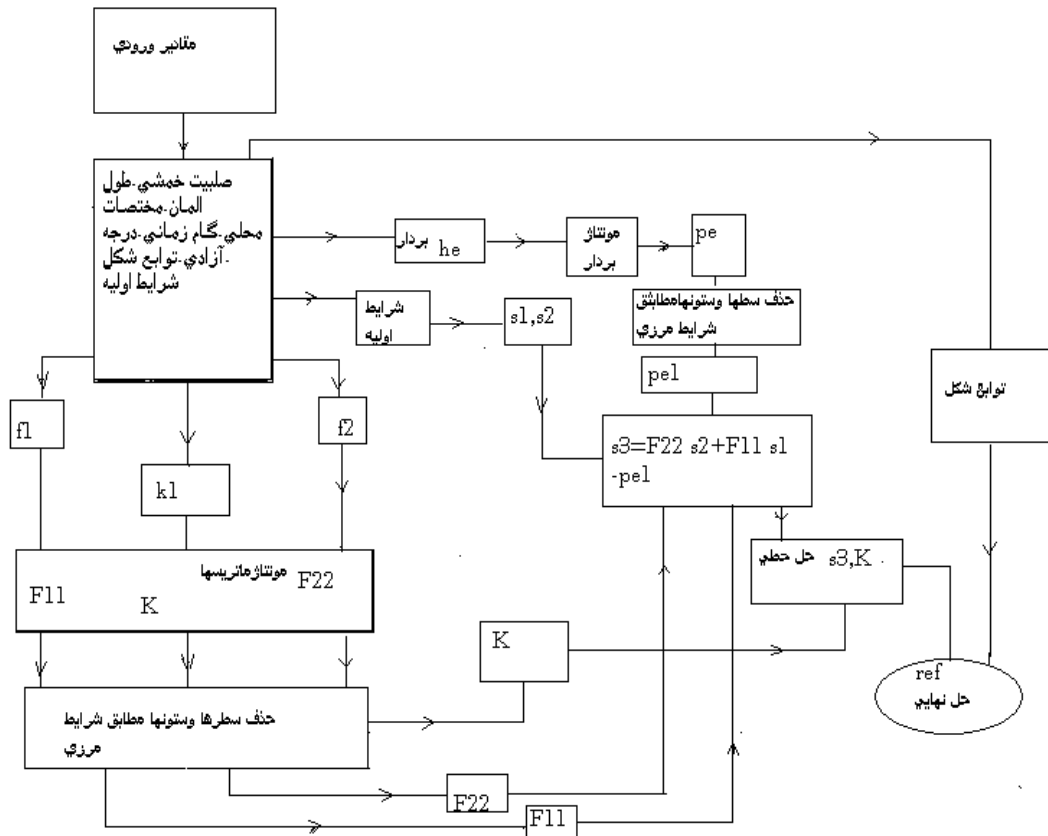
با حل دستگاه معادلات خطی K و s^3 و ضرب پاسخ های بدست آمده در توابع هرمیتی جواب نهایی بدست می آید .

$$s1 = [c(1), d(1), e(1), f(1), h(1), i(1)]$$
$$s2 = [c(2), d(2), e(2), f(2), h(2), i(2)]$$

برای pt از ۱ تا $\frac{l2}{ve} \times \text{delta}T$

$$s3 = F22 \times s2 + F11 \times s1 - pe1$$
$$sig = \text{linearsolve}(K, s3)$$
$$ref = sig(1) \times \phi(3) + sig(2) \times \phi(4) + sig(3) \times \phi(1) + sig(4) \times \phi(2)$$
$$+ sig(5) \times \phi(3) + sig(6) \times \phi(4)$$
$$s1 = s2$$
$$s2 = sig$$

در شکل ۳-۱ نمودارفلوچارت برنامه ارائه شده است:



شکل ۳-۱- فلوچارت حل عددی مخزن استوانه ای تحت بار متحرک

۳-۲- روش تحلیل پوسته های نازک تحت بار متحرک به کمک نرم افزار

بدون شک استفاده از روشهای المان محدود امروزه بسیار گسترده تر از قبل است که مهمترین دلیل آن ظهور کامپیوترها است که توانایی انجام محاسبات طولانی و با حجم زیاد را در اختیار محققان قرار می دهند. در حال حاضر علاوه بر نرم افزارهای ریاضی موجود که امکان نوشتن کد برای انجام محاسبات تکراری با مقادیر ورودی های مختلف را فراهم می آورند نرم افزارهایی مختص روش های المان محدود نیز موجود است.

از انواع ارزان قیمت این نرم افزارها همانند Adina،Algor تا انواع کارآمدتر و گرانتر همانند Ansys وAbaqus وNastran... این امکان را فراهم می آورند تا مهندسان براحتی از نتایج المان محدود بهره مند شوند.

معرفی کلی نرم افزار [۲۴،۲۳] :

آباکوس یک نرم افزار تجاری در حل مسائل المان محدود است که توسط شرکت Simulia که زیر مجموعه شرکت Dassault systems است طراحی شده است. آباکوس دارای سه هسته اصلی است . Abaqus/Standard یک تحلیلگر چند منظوره و برای مسائل استاتیکی و سایر مسائل مشابه بکار میرود. Abaqus/Explicit برای حل مسائل المان محدود دینامیکی گذرا و بویژه غیر خطی و همچنین مسائل شبه استاتیکی بکار میرود.

Abaqus/cae شامل محیط های طراحی (processing) و نمایش خروجی ها (post processing) میباشد.

آباکوس قابلیت تحلیل مسائل در سازه های آکوستیک^۳، پیزو الکترونیک، مسائل دمایی و... را داراست، اما مهمترین برتری این نرم افزار در محیط های غیرخطی و مواد الاستومریک^۴ (لاستیکی شکل) است. همچنین توان محاسباتی بالای نرم افزار اجازه می دهد تا بتوان از المان های مختلف وبا تعداد نسبتا زیاد استفاده نمود.

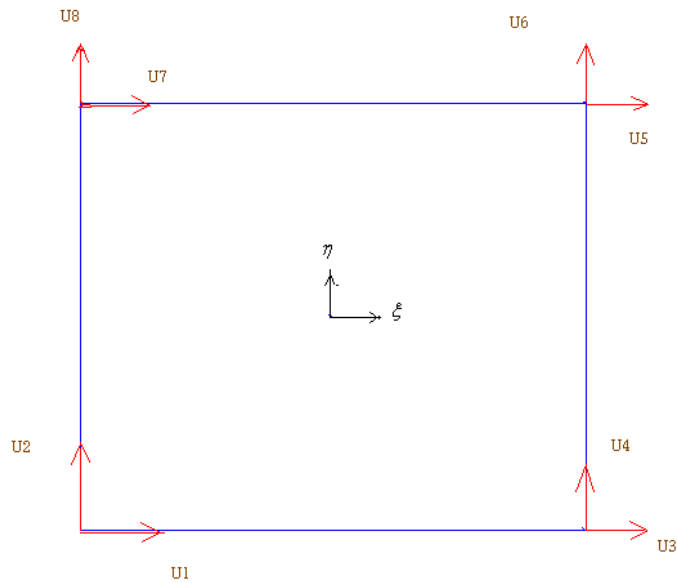
صورت مسئله:

در این بخش مخزن استوانه ای جدارنازک تحت بار متحرک با استفاده از نرم افزار مورد بررسی قرار خواهد گرفت .
جزئیات روش تحلیل با آباکوس در ضمیمه آورده شده است.

انتخاب المان:

برای مدل نمودن مسئله از تقارن محوری استفاده می شود که بدلیل تقارن هندسه و بار گذاری مسئله است. یکی از متداولترین نوع المان ها جزء چهار ضلعی است که در مقایسه با المان مثلثی دارای دقت بهتری است . در این المان هرگره دارای دو درجه آزادی است و انواع بارهای متمرکز و گسترده و فشاری یا کششی را میتوان به این المان اعمال نمود. همچنین مش حاصل از المان چهارضلعی دارای هندسه بهتر و منظم تری است. در شکل ۳-۲ المان چهار ضلعی مشاهده میشود:

^۳-ACOUSTIC
^۴-ELASTOMERIC

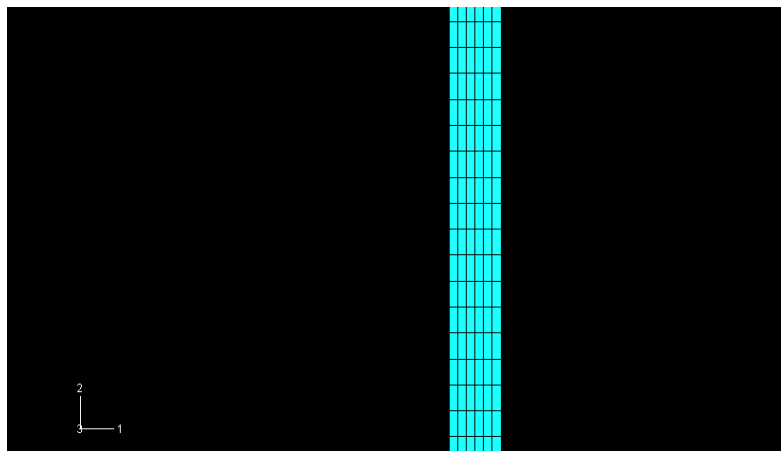


شکل ۳-۲- المان چهارضلعی با چهارگره

مش بندی:

در مش بندی علاوه بر توجه به تعداد المان ها، توجه به هندسه مش نیز اهمیت دارد. برای مثال در مناطقی که تغییر شکل های ناگهانی که منجر به تمرکز تنش می شوند وجود دارد بهتر است از مش بندی ریزتر و المان های بیشتر استفاده شود و در عین حال اندازه المان ها به گونه ای باشد که یکنواختی در اندازه و شکل المان ها در سایر مناطق حفظ شود.

برای انتخاب تعداد المان بهینه، باید ابتدا از تعداد المان های کم استفاده کرد و به تدریج آن را افزایش داد و این کار تا جایی ادامه پیدا می کند که پاسخ ها به یک ثبات رسیده و تغییرات آن با تغییر تعداد المان ناچیز باشد.



شکل ۳-۳- شبکه مش بندی مقطع مخزن

تعریف بار:

درمسئله مورد بررسی ، بار بصورت متحرک است .اما درنرم افزار چنین باری تعریف نشده است. اگرچه عدم تعریف بارمتحرک موجب ایجاد خطا خواهدشد،اما نتایج تجربی نشان میدهد تازمانی که سرعت خیلی زیاد نیست وبه سرعت بحرانی نزدیک نشده است

تفاوت چندانی بین بارمتحرک وبار غیرمتحرک وجودندارد.[۲۱]

با این وجود با تقسیم بندی بار در فاصله های مختلف طول مخزن درزمانهای متوالی و استفاده از گزینه AMPLITUDE میتوان به حالت بار گذاری متحرک نزدیک شد . دراین روش زمان اعمال بار به تعدادی زیر بازه تقسیم شده وبا افزایش زمان سطح وسیعتری از مخزن تحت بار قرار گرفته ودر نهایت این کار تا آنجا ادامه میابد که بار تمام مخزن را فرا می گیرد .

شرایط مرزی:

رسم شکل در نرم افزار به گونه ای است که محورهای U_1, U_2 منطبق بر مقطع مخزن
و محور U_3 در جهت عمود بر سطح مقطع مخزن میباشد.

شرایط مرزی به گونه ای است که $U_1 = U_2 = 0$ و چرخش حول محور U_3 نیز صفر میباشد. در واقع
کلیه درجات آزادی مهار شده و شرایط مرزی مشابه [۲۲] خواهد بود.

فصل چهارم

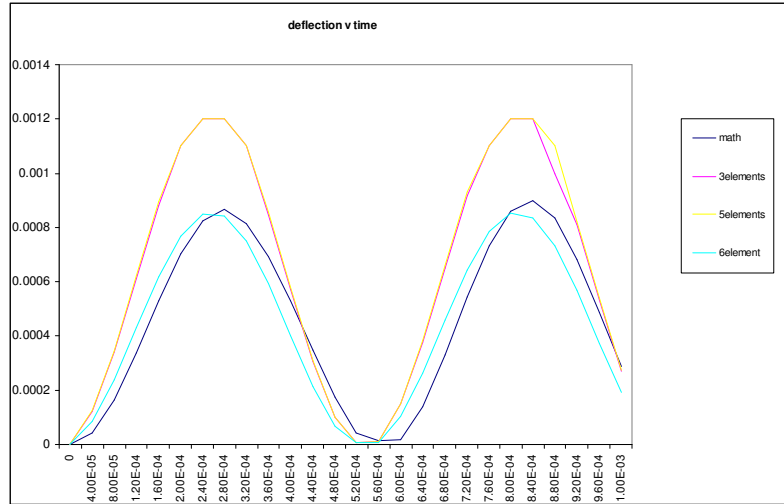
بررسی نتایج

در این بخش پاسخهای بدست آمده با روشهای ریاضی (روش سری) با روش های المان محدود و حل عددی مقایسه خواهند شد.

باتوجه به اینکه پاسخ های ریاضی در قالب سری بیان میشود و تعداد جملات نامتناهی است میبایست با یک تقریب خوب تعداد متناهی از جملات را در نظر گرفت. پاسخ ریاضی بدست آمده رابطه (۲-۱۴۰) است.

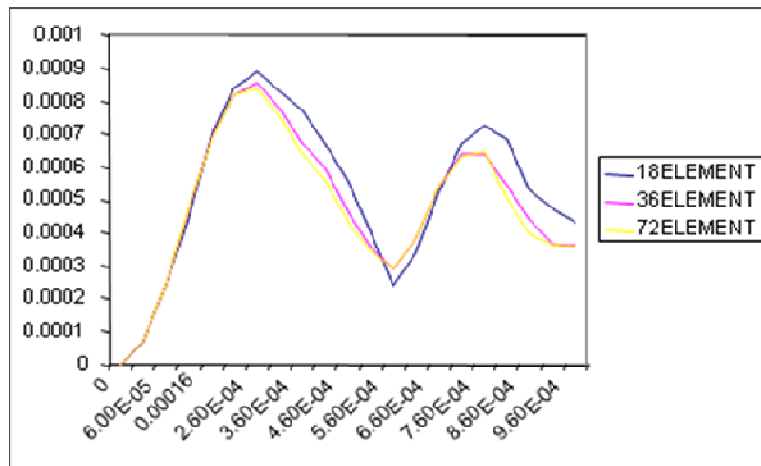
حال باید به بررسی پاسخ های روش المان محدود و نتایج برنامه ها پرداخت. برنامه ها برای تعداد المان های سه و پنج و شش در طول انجام می شوند که شش المان پاسخ دقیقی ارائه می دهد. نتایج حاصل از شبیه سازی با نرم افزار نیز با المان هایی با اندازه های متفاوت انجام شده است و باتوجه به اینکه تقسیم ضخامت پوسته به شش قسمت و طول مخزن به ۷۲ قسمت پاسخ های دقیقی ارائه میدهد از المان های کوچکتر صرف نظر می شود.

در شکل ۴-۱ میتوان نتایج حاصل از راه حل ریاضی را با نتایج کدهای متلب در طول $x = 20in$ مقایسه کرد. نتایج ریاضی با نام `math` و نتایج متلب بسته به تعداد المان های در نظر گرفته شده نام گذاری شده اند :



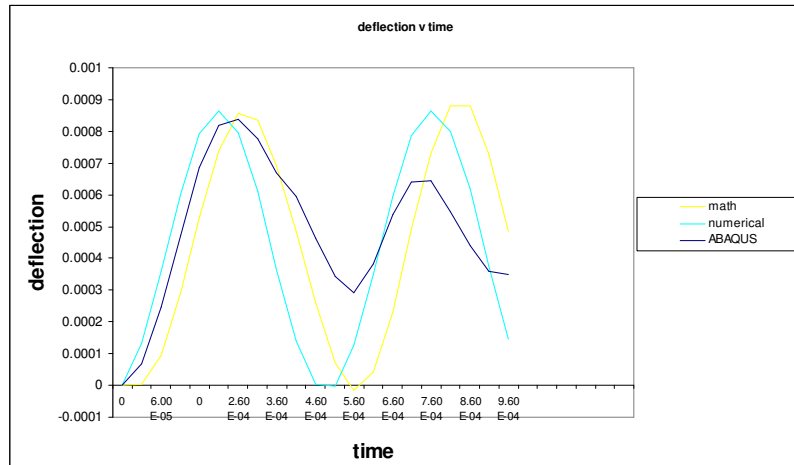
شکل ۴-۱- نتایج ریاضی درمقایسه با روشهای عددی با تعداد المان های متفاوت
محور افقی زمان ومحور عمودی معرف تغییر شکل شعاعی است.

همچنین در شکل ۴-۲ نتایج حاصل از نرم افزارآباکوس درطول $x = 20in$ را میتوان مشاهده کرد .
درشکل هرمنحنی مربوط به المانی با اندازه خاص است.



شکل ۴-۲- نتایج حل با نرم افزار به ازای المان ها با اندازه متفاوت

در شکل ۳-۴ نتایج ریاضی، عددی و نتایج حاصل از نرم افزار دریک نمودار مشاهده میشود:

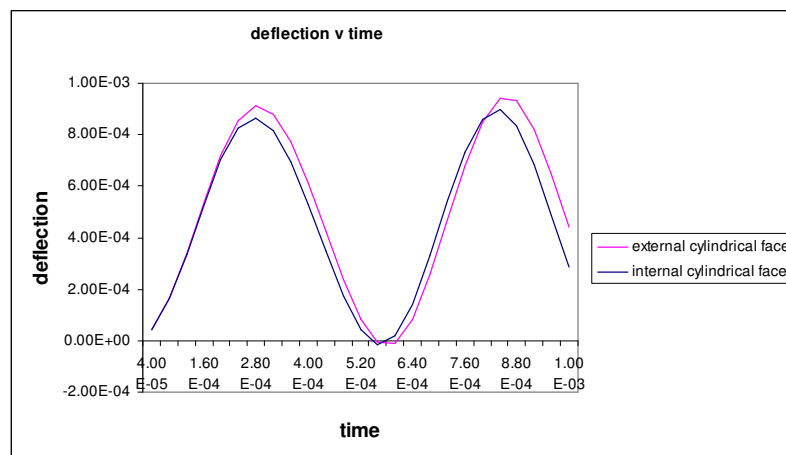


شکل ۳-۴- نتایج ریاضی و عددی و نرم افزار

نتایج در وجوه درونی و بیرونی پوسته :

نتایج ریاضی برای وجوه درونی و بیرونی در $x = 20in$ با احتساب ۱۰۰ جمله از سری ۲-۱۴۰ به شکل

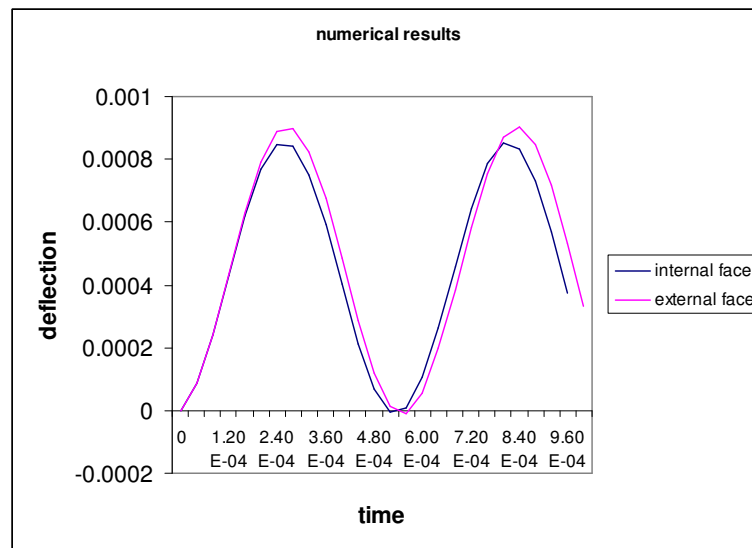
زیر است:



شکل ۴-۴- نتایج حل ریاضی برای وجوه درونی و بیرونی پوسته

همان گونه که مشاهده می شود تغییر شکل وجه خارجی بیش از وجه داخلی است با این وجود نتایج بر روی وجوه نزدیک هستند بخصوص در لحظات ابتدایی و بیشترین تفاوت در مقادیر ماکزیمم ها است.

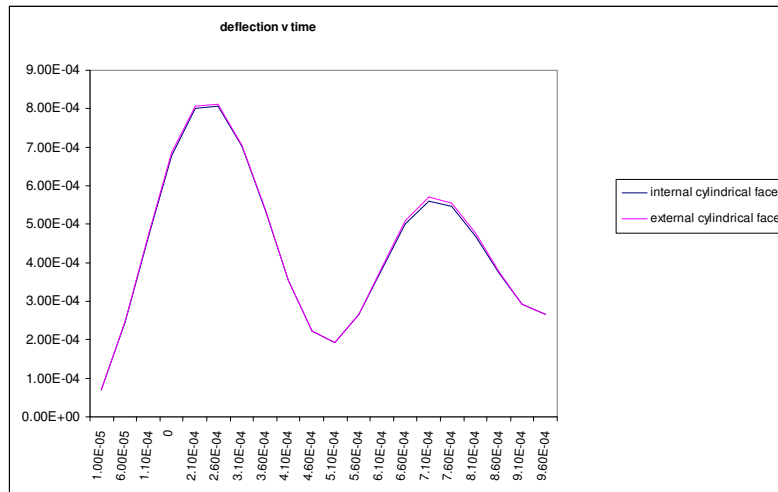
نتایج حاصل از برنامه ها و کدهای المان محدود با روش گالرکین بصورت زیر است :



شکل ۴-۵- نتایج کدهای حل عددی برای وجوه داخلی و خارجی

نتایج شبیه به حل ریاضی هستند و جز در نقاط ماکزیمم در باقی نقاط تا حدود زیادی نزدیک هستند.

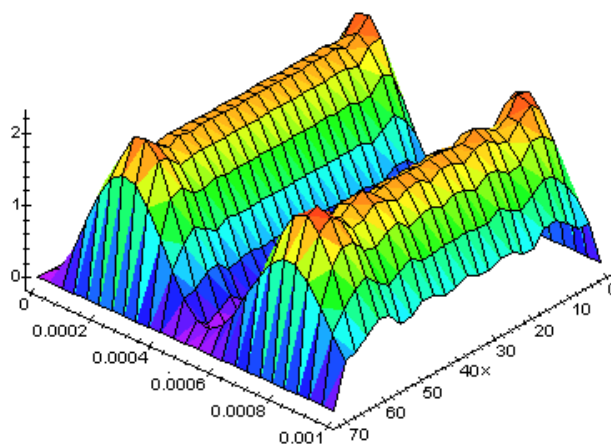
نتایج حاصل از نرم افزار آباکوس به شکل زیر است :



شکل ۴-۶- نتایج تحلیل با نرم افزار برای وجوه خارجی و داخلی پوسته

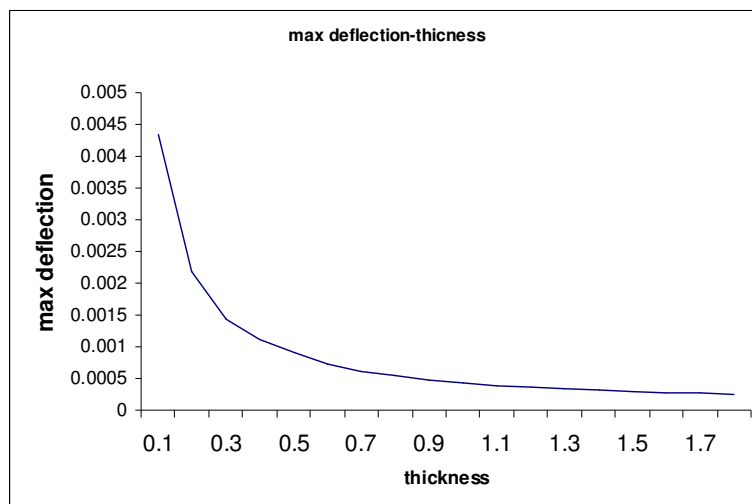
نتایج حاصل از نرم افزار برای وجوه درونی و بیرونی بسیار نزدیک هستند. همچنین پاسخهای حاصل از نرم افزار کوچکتر از پاسخ های روش ریاضی و روش گالرکین است.

درنمودار بعد تغییر شکلهای دینامیکی بدست آمده باروش ریاضی ، نسبت به تغییر شکل ناشی از بارگذاری با دامنه یکسان ودر شرایط استاتیکی رسم شده است:



شکل ۴-۷- نمودار تغییرات ضریب تقویت دینامیکی با روش ریاضی

همان گونه که از شکل مشخص است میزان تغییر شکل دینامیکی حدوداً دو برابر بیش از تغییر شکل استاتیکی است. همچنین میزان تغییرات ماکزیمم تغییر شکل با افزایش ضخامت در محدوده ضخامت ۰.۱ تا ۱.۸ اینچ در شکل ۴-۸ ارائه شده است:



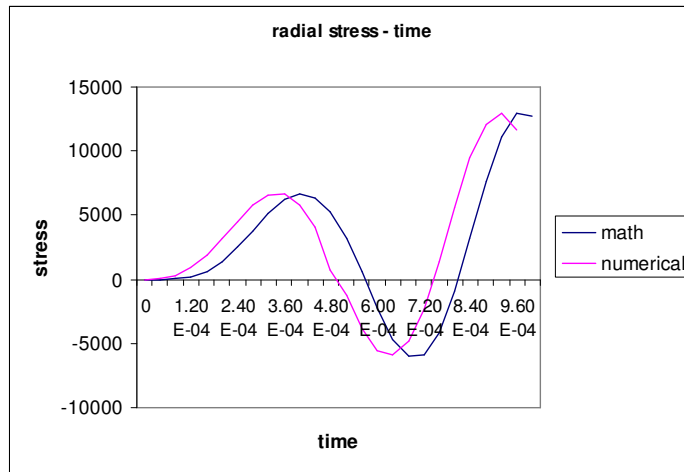
شکل ۴-۸- تغییرات ماکزیمم تغییر شکل نسبت به تغییرات ضخامت

میزان تغییر شکل با افزایش ضخامت کاهش میابد و هرچه ضخامت بیشتر شود از شیب منحنی تغییر شکل کاسته می شود و منحنی شیب ملایمتری می یابد و پس از اینکه ضخامت به ۰.۹ اینچ می رسد روند تغییرات ملایم تر است.

بررسی نتایج در مورد تنش ها:

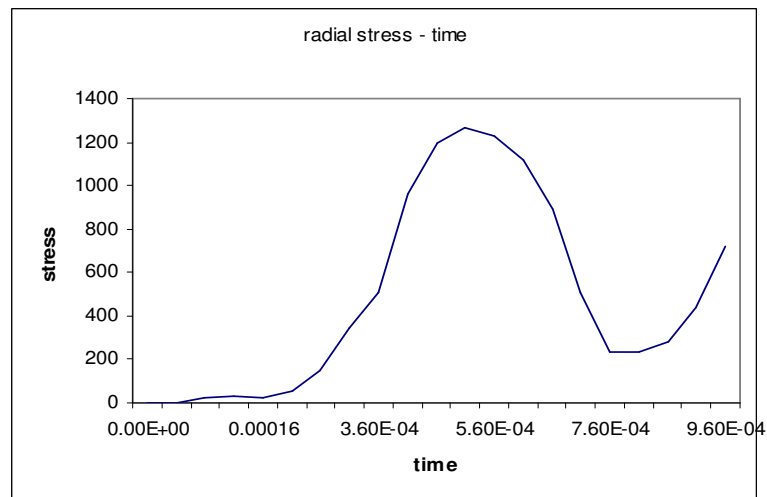
بررسی تنش های شعاعی و محیطی با روش تئوری و نتایج حاصل از کدها تطابق قابل قبولی دارند، اما نتایج حاصل از نرم افزار آباکوس بسیار متفاوت است. در بررسی تغییر شکل ها مشخص شد که نتایج نرم افزار برای سطوح درونی و بیرونی بسیار نزدیک هستند و شاید همین رابتوان دلیل این اختلاف دانست.

در شکل ۹-۴ نتایج تئوری و حل عددی برای تنش شعاعی مشاهده می شود که تطابق خوبی دارند.



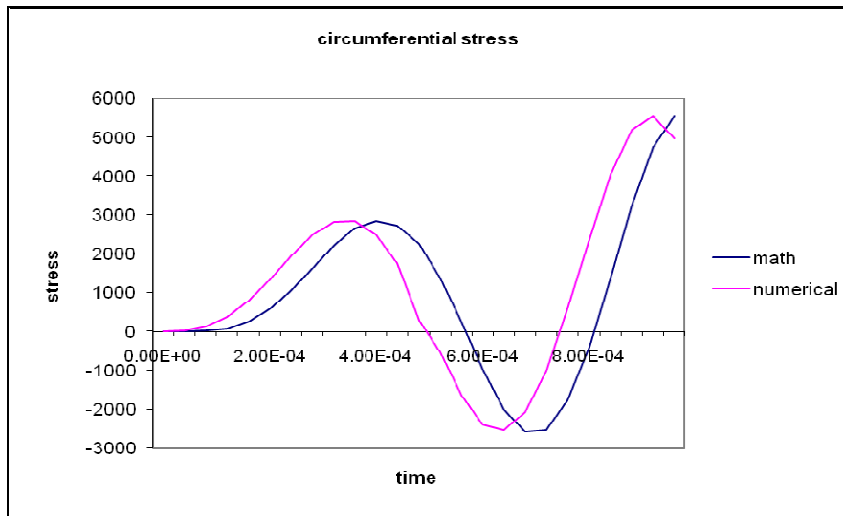
شکل ۹-۴- نتایج تئوری و عددی تنش شعاعی

در شکل ۱۰-۴ نتایج نرم افزار برای تنش شعاعی مشاهده می شود.



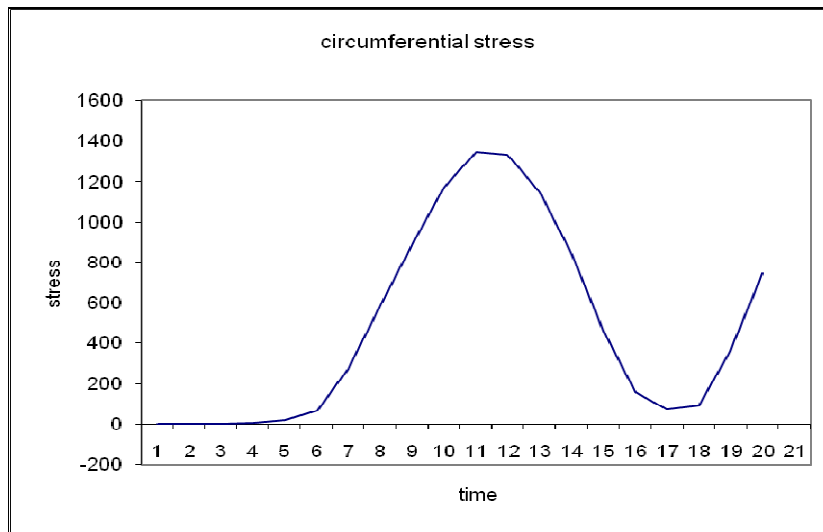
شکل ۱۰-۴- تنش شعاعی با استفاده از نرم افزار

در شکل ۴-۱۱ نتایج تئوری و حل عددی برای تنش محیطی مشاهده می شود.



شکل ۴-۱۱- نتایج تئوری و عددی تنش محیطی

در شکل ۴-۱۲ نتایج نرم افزار برای تنش محیطی مشاهده می شود.



شکل ۴-۱۲- تنش محیطی با استفاده از نرم افزار

دلایل خطا:

در تحلیل با نرم افزار تعریف بار متحرک ممکن نیست و ناچار بار بصورت ثابت در نظر گرفته میشود. هنگامی که بار متحرک است سرعت حرکت بار موجب ایجاد ارتعاش و در نتیجه افزایش دامنه تغییر شکل می شود.

بنابراین دلیل تفاوت نتایج ریاضی و نتایج نرم افزار را میتوان ناشی از عدم تعریف بار متحرک دانست.

پیشنهادات:

حل ارائه شده برای مخازن تحت بار متحرک تنها برای بارهای گسترده انجام شده است و به نظر میرسد بارهای متمرکز نیز باید بررسی شود. همچنین بررسی بارهای حجمی و بارهای ضربه ای و انفجاری نیز می تواند مورد بررسی قرار گیرد که بررسی های بعمل آمده نشان می دهد رفتار مخازن تحت این نوع بارها تا حدودی متفاوت خواهند بود .

ضمانم و پیوست ها:

الف- موج برشی [۲۹]:

حرکت زیر متشکل از امواج عرضی است. یعنی در حالی که اغتشاش در جهت e_1 منتشر میشود حرکت ذره در جهت موازی e_2 میباشد:

$$u_1 = 0, u_2 = \varepsilon \sin \frac{2\pi}{l}(x_1 - c_s t), u_3 = 0$$

درچنین حرکتی مولفه های کرنش عبارتند از:

$$E_{11} = E_{22} = E_{33} = E_{13} = E_{23} = 0, E_{12} = \frac{1}{2} \varepsilon \left(\frac{2\pi}{l} \right) \cos \frac{2\pi}{l}(x_1 - c_s t)$$

مولفه های تنش:

$$T_{11} = T_{22} = T_{33} = T_{13} = T_{23} = 0$$

$$T_{12} = \mu \varepsilon \left(\frac{2\pi}{L} \right) \cos \frac{2\pi}{L}(x_1 - c_s t)$$

با قرار دادن این مقادیر در معادله حرکت:

$$\frac{\partial T_{21}}{\partial x_1} = \rho \frac{\partial^2 u_2}{\partial t^2}$$

مقدار زیر بدست می آید:

$$c_s = \sqrt{\frac{\mu}{\rho}}$$

ب- موج طولی [۲۹]:

در حرکتی با مولفه های زیر هر ذره در راستای e_1 نوسان می کند و جهت انتشار امواج و جابجایی ذرات موازی است.

$$u_1 = \varepsilon \sin \frac{2\pi}{L}(x_1 - c_c t), u_2 = 0, u_3 = 0$$

مولفه های کرنش عبارتند از:

$$E_{11} = \varepsilon \left(\frac{2\pi}{L} \right) \cos \frac{2\pi}{L}(x_1 - c_c t), E_{22} = E_{33} = E_{12} = E_{13} = E_{23} = 0$$

و مولفه های تنش:

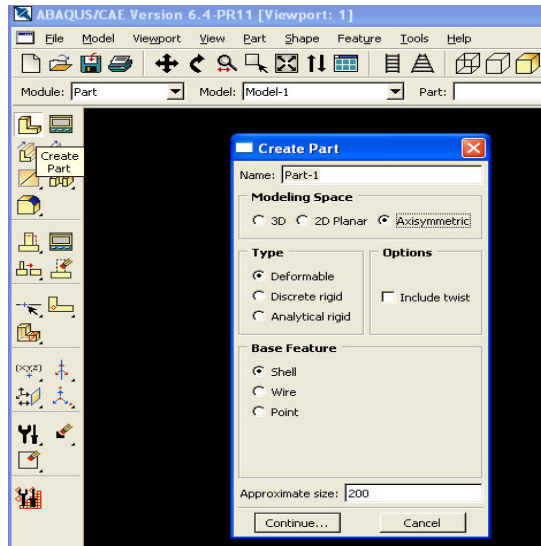
$$T_{11} = (\lambda + 2\mu)E_{11}, T_{22} = \lambda E_{11}, T_{33} = \lambda E_{11}, T_{12} = T_{13} = T_{23} = 0$$

با قراردادن معادلات فوق در رابطه تعادل $\rho \frac{\partial^2 u_1}{\partial t^2} = \frac{\partial T_{11}}{\partial x_1}$ رابطه زیر حاصل می شود:

$$c_c = \sqrt{\frac{\lambda + 2\mu}{\rho}}$$

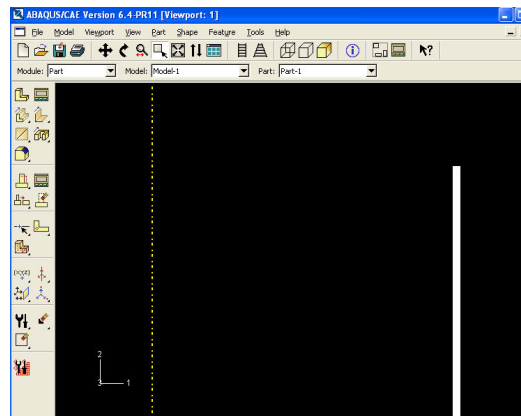
ج-مراحل تحلیل با نرم افزار آباکوس:

از زبانه ماژول گزینه part انتخاب میشود. در مرحله بعد گزینه های نشان داده شده انتخاب میشود:



شکل ج-۱

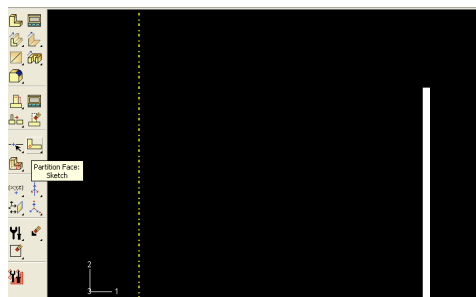
سپس با استفاده از گزینه rectangle مقطع مخزن رسم میشود:



شکل ج-۲

با استفاده از گزینه نشان داده شده طولی که قرار است نیرو بر آن اعمال شود به ۲۰ قسمت تقسیم

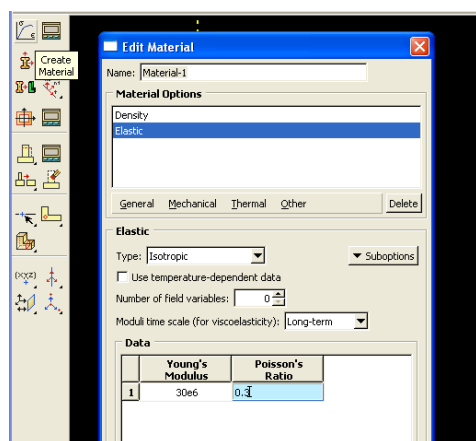
میشود :



شکل ج-۳

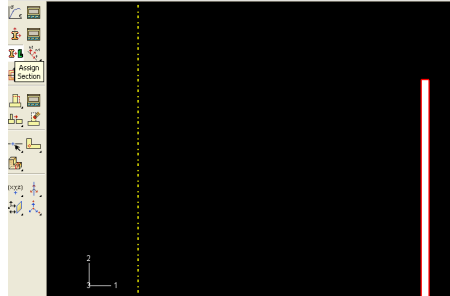
با ورود به زبانه ماژول و انتخاب گزینه property مقادیر چگالی و مدول الاستیسیته و ضریب پواسون

وارد می شود:



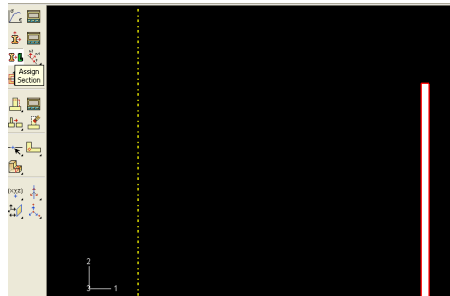
شکل ج-۴

سپس گزینه create section و assign section انتخاب می شود:



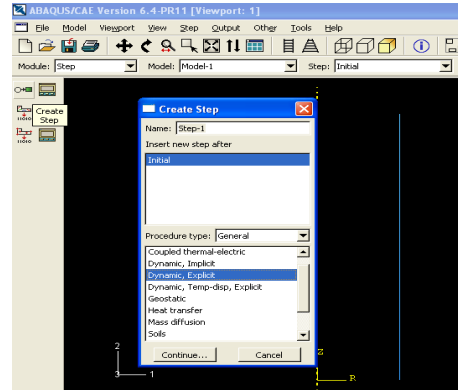
شکل ج-۵

پس از ورود به زبانه assembly گزینه های زیر انتخاب می شود:

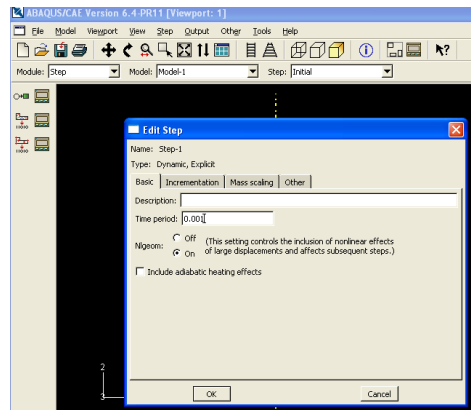


شکل ج-۶

در زبانه step گزینه های نمایش داده شده انتخاب می شود:

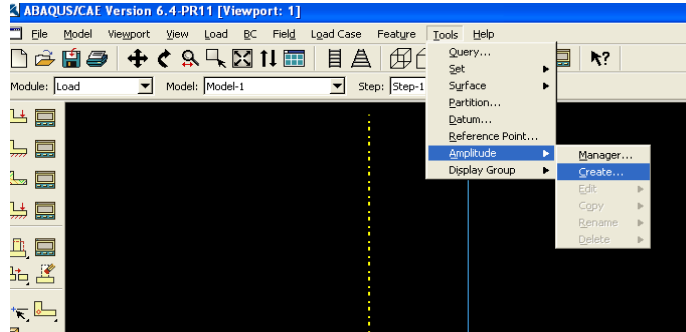


شکل ج-۷



شکل ج-۸

با ورود به زبانه load گزینه های زیر برای وارد کردن بار بصورت مراحل متوالی بررسی می شود :

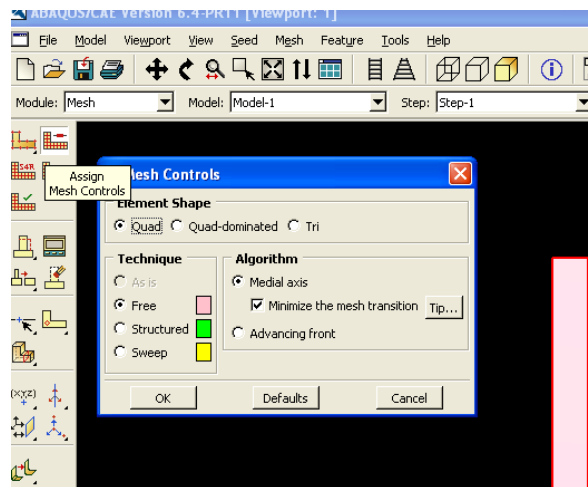


شکل ج-۹

در هر بار مقدار بار ۱۸ تعریف شده و یک amplitude جدید تعریف می شود و بار حاصله به یکی از ۱۸ قسمت اعمال می شود.

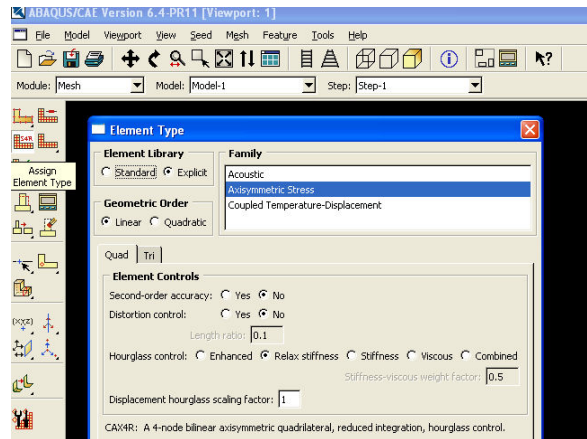
با ورود به زبانه مش و گزینه seed part instance طول و عرض مقطع مخزن به فواصل مساوی تقسیم می شود.

با انتخاب گزینه assign mesh controls نوع المان انتخاب می شود:



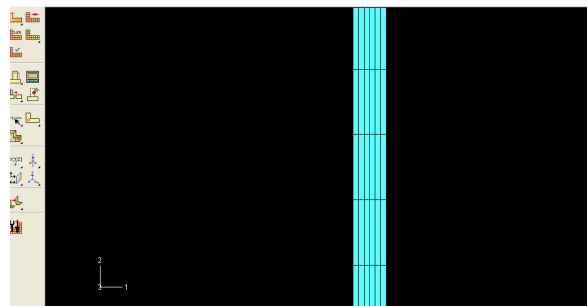
شکل ج-۱۰

با ورود به قسمت‌های نشان داده شده تنظیمات زیر اعمال می‌گردد:



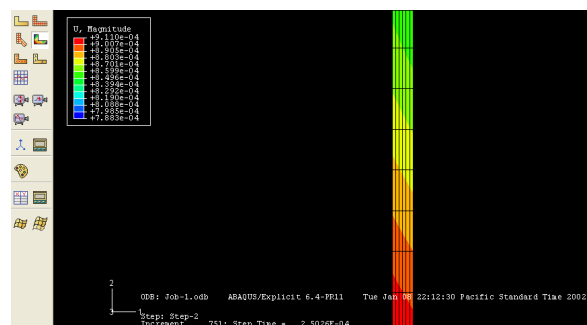
شکل ج-۱۱

با استفاده از گزینه mesh part instance شکل مش بندی خواهد شد.



شکل ج-۱۲

حال با ورود به گزینه job گزینه create انتخاب شده وابتدا گزینه write input و سپس گزینه submit انتخاب می‌شود. پس از مشاهده پیغام completed می‌توان از گزینه results نتایج را مشاهده کرد.



شکل ج-۱۳

فهرست مراجع

- ١- A.C. Ugural , *Stresses in plates and shells* ,Mc Graw-Hill ,١٩٨١
- ٢- A.E.Martinez – Castro, P. Museros, A. Castillo-Linares , ٢٠٠٦ - Semi-analytic solution in the time domain for non-uniform multi-span Bernoulli–Euler beams traversed by moving loads. *Journal of sound and vibration*- ٢٩٤ , ٢٧٨-٢٩٧
- ٣- C.Bilello , L.A.Bergman , ٢٠٠٣ – Vibration of damaged beams under a moving mass : theory and experimental validation. *Journal of sound and vibration*- ٢٧٤ , ٥٦٧-٥٨٢
- ٤- C.H.Lee , M.Kawatani , C.W.Kim , N.Nishimura , Y.Kobayashi , ٢٠٠٦ – Dynamic response of a monorail steel bridge under a moving train . *Journal of sound and vibration*- ٢٩٤ , ٥٦٢-٥٧٩
- ٥- G. Hermann and I . Mirsky , ١٩٥٦ -Three dimensional and shell theory analysis of axially symmetric motions of cylinders. *Journal of applied mechanics* ٧٨, ٥٦٣-٥٦٨
- ٦- G.T.Michaltsos , ٢٠٠٢ - Dynamic behaviour of a single- span beam subjected to loads moving with variable speeds. *Journal of sound and vibration*- ٢٥٨ , ٣٥٩-٣٧٢
- ٧- H.Chebli, D.Clouteau, L.Schmitt, ٢٠٠٨ - Dynamic response of high-speed ballasted railway tracks : ٣D periodic model and in situ measurements . *Soil dynamics and earthquake engineering*- ٢٨ , ١١٨-١٣١
- ٨- H.Ouyang , M .Wang , ٢٠٠٧- A dynamic model for a rotating beam subjected to axially moving forces . *Journal of sound and vibration*- ٣٠٨ , ٦٧٤-٦٨٢
- ٩- H.Xia , N.Zhang , W.W. Guo , ٢٠٠٦- Analysis of resonance mechanism and conditions of train–bridge system. *Journal of sound and vibration*- ٢٩٧ , ٨١٠-٨٢٢
- ١٠- I . Mirsky and G.Hermann , ١٩٥٨ - Axially symmetric motions of thick cylindrical shells. *Journal of applied mechanics* - ٢٥ , ٩٧-١٠٢

- ۱۱- J.D.Yau , Y.B.Yang , ۲۰۰۶- Vertical accelerations of simple beams due to successive loads traveling at resonant speed . *Journal of sound and vibration*- ۲۸۹ , ۲۱۰-۲۲۸
- ۱۲- J.Renard , A.Langlet , G. Girault, ۲۰۰۵ – Response of an infinite free plate – liquid system to a moving load : Theoretical stationary response in subsonic case. *Journal of sound and vibration*- ۲۹۲ , ۱۲۴-۱۴۷
- ۱۳- J.S.Wu , L.K.Chiang , ۲۰۰۲- Dynamic analysis of an arch due to a moving load. *Journal of sound and vibration*- ۲۶۹ , ۵۱۱-۵۳۴
- ۱۴- J.Yang, Y.Chen , Y.Xiang, X.L . Jia , ۲۰۰۸ - Free and forced vibration of cracked inhomogeneous beams under an axial force and a moving load . *Journal of sound and vibration*- ۳۱۲ , ۱۶۶-۱۸۱
- ۱۵- L.Auersch , ۲۰۰۸ - The effect of critically moving loads on the vibrations of soft soils and isolated railway tracks . *Journal of sound and vibration*- ۳۱۰ , ۵۸۷-۶۰۷
- ۱۶- M.Abu-Hilal , ۲۰۰۶- Dynamic response of a double Euler-Bernouli beam due to a moving constant load . *Journal of sound and vibration*- ۲۹۷ , ۴۷۷-۴۹۱
- ۱۷- M.Ruzzene , A. Baz , ۲۰۰۶- Dynamic stability of periodic shells with moving loads . *Journal of sound and vibration*- ۲۹۶ , ۸۳۰-۸۴۴
- ۱۸- O.J.Alderheim , A .Baz , ۲۰۰۱- Dynamic stability of stepped beams under moving loads . *Journal of sound and vibration*- ۲۵۰ , ۸۳۵-۸۴۴
- ۱۹- P .G . Bhuta , ۱۹۶۳ - Transient response of a thin elastic cylindrical shell to a moving shock wave . *Journal of the acoustical society of America* - ۸۶ , ۲۵-۳۰
- ۲۰- P.Museros , M.D.Martinez-Rodrigo , ۲۰۰۶ - Vibration control of simply supported beams under moving loads using fluid viscous dampers.

Journal of sound and vibration- ۳۰۰ , ۲۹۲-۳۱۵

۲۱- T . E . Simkins , ۱۹۹۴ - Amplification of flexural waves in gun tubes. Benet laboratories, Watervliet Arsenal, Watervliet New York ۱۲۱۸۹ U.S.A. *Journal of sound and vibration* - ۱۷۲, ۱۴۵ - ۱۵۴

۲۲- W.M. Beltman , E.N. Burcsu, J.E. Shepherd, L.Zohal, ۱۹۹۹- The structural response of cylindrical shells to internal shock loading . *Journal of pressure vessel technology* - ۱۲۱ , ۳۱۵- ۳۲۲

۲۳- www.wikipedia.org

۲۴- www.simulia.com

۲۵- جرالده ، ویتلی - محاسبات عددی ۱۹۹۴- مترجم : علی محمد پورپاک - انتشارات مفید ۱۳۷۷

۲۶- سید امیرالدین صدرنژاد ۱۳۸۰- مقدمه ای بر روش اجزای محدود - انتشارات دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی

۲۷- فردیناند بیر و راسل جانستون - مقاومت مصالح - مترجم : دکتر ابراهیم واحدیان - نشر علوم دانشگاهی ۱۳۸۲

۲۸- کلارنس ری وایلی و لوئیس سی برت - ریاضیات مهندسی پیشرفته

مترجم : سیامک کاظمی - موسسه انتشارات علمی دانشگاه صنعتی شریف - ۱۹۸۵

۲۶- مایکل لی، دیوید رابین، ارهارد کرمپل - مقدمه ای بر مکانیک محیط های پیوسته

مترجم : دکتر غلامحسین رحیمی - انتشارات دانشگاه تربیت مدرس ۱۳۷۲

Amplification factor	ضریب تقویت
Amplitude	دامنه
Axisymmetric	متقارن محوری
Backward difference	تفاضل پسرو
Central difference	تفاضل مرکزی
Circumferential	محیطی
Critical velocity	سرعت بحرانی
Concentrated force	بار متمرکز
D'Alembert principle	اصل دالامبر
Deflection	تغییر شکل
Dilatational wave	موج طولی
Dynamic response	پاسخ دینامیکی
External face	وجه بیرونی
Flexural rigidity	صلبیت خمشی
Forward difference	تفاضل پیشرو

Fourier series	سری فوریه
Impulsive load	بار ضربه ای
Internal face	وجه درونی
Membrane	غشا
Mesh	شبکه
Midplane	صفحه میانی
Moving load	بار متحرک
Node	گره
Nonlinear	غیر خطی
Numerical methods	روشهای عددی
Radial	شعاعی
Resonance	تشدید
Shear deformation	تغییر شکل شعاعی
Shear wave	موج برشی
Shell	پوسته
Shell parameter	پارامتر پوسته

Singularity	تکینگی
Step function	تابع پله ای
Strain energy	انرژی کرنشی
Stress resultant	منتجه تنش
Thick walled cylinder	مخزن جدار ضخیم
Thin walled cylinder	مخزن جدار نازک
Transient response	پاسخ گذرا
Vibration	نوسان
Wave number	شماره موج
Wave solution	حل موج



Shahrood University of Technology

Faculty: Mechanical Engineering

**Numerical and Mathematical Analysis of a thin-walled cylinder under
moving loads**

Fariborz Farzan

Supervisor:

Prof. H.Ipakchi

Nov-2008