



تحلیل ارتعاشات خطی و غیرخطی تشدیدکنندههای MEMS با در نظر گرفتن میرایی ترموالاستیک

دانشجو: نسيم آلعلي

استاد راهنما:

دکتر اردشیر کرمی محمدی

رساله دکتری جهت اخذ درجه دکتری

دی ماه ۱۳۹۱

شماره :		
تاريخ :	بسمه تعالى	UU
ويرايش :		دانتكا وسنعة رثا سرود
	صورتجلسه دفاع از رساله دکتری (ph.D)	مديريت تحصيلات تكميلى
		فرم شماره ۱۱

ب) درجه بسیار خوب : نمره ۱۸/۹۹ – ۱۷ 🗹	الف) درجه عالى : نمره ۲۰–۱۹ 🗌
د) غیر قابل فبول و نیاز به دفاع مجدد دارد	ج) درجه خوب : نمره ۱۶/۹۹– ۱۵ 🗌
	ذ) رساله نیاز به اصلاحات دارد

	امضاء	مرتبه علمی	نام و نام خانوادگی	هيئت داوران	رديف
	A	استاديار	استاد راهنما	دکتر اردشیر کرمی محمدی	ł
	en .	دانشيار	استاد مدعو خارجی	دكتر عبدالحسين فريدون	٢
4	JACa	استادیلر را نشیار ک	استاد مدعو خارجی	دكتر محمدرضا آشورى	٣
	kul (استادیار	استاد مدعو داخلی	دکتر حمیدرضا ایپک چی	k
	Ke	استادیار	استاد مدعو داخلی	دکتر امیر جلالی	۵
	AC	استاديار	سرپرست (نماینده) تحصیلات تکمیلی دانشکده	دکتر حبیب احمدی	\$

مدير محترم تحصيلات تكميلى دانشگاه

ضمن تأييد مراتب فوق مقرر فرمائيد اقدامات لازم بعمل آيد .

رئيس دانشكده و رئيس هيأت داوران : تاريخ و امضاء true

تشکر و قدر دانی

اکنون که به لطف ایزد منان این پایان نامه به پایان رسیده است بر خود واجب می دانم که از زحمات بی دریغ و راهنماییهای سودمند استاد ارجمندم جناب آقای دکتر کرمی محمدی که همواره نظرات مفیدشان در طول مدت تحصیل راه گشای اینجانب بوده صمیمانه قدر دانی نمایم .

اقرارنامه و واگذاری حقوق

اینجانب نسیم آل علی تأیید می نمایم که مطالب مندرج دراین پایان نامه نتیجه تحقیقات خود بنده می باشد و در صورت استفاده از نتایج دیگران مرجع آن را ذکر نمودهام. همچنین کلیه حقوق مادی مترتب از نتایج مطالعات ، آزمایشات و نو آوری ناشی از تحقیق موضوع این پایان نامه متعلق به دانشگاه صنعتی شاهرود می باشد .

دی ماه و سال ۱۳۹۱

چکیدہ

در این پایان نامه، تشدیدکنندههای میکروالکترومکانیکی را به شکل میکروتیر و میکروصفحههای حلقوی و مستطیلی تحت تأثیر بار الکتریکی مدل کردهایم. در فصل دوم معادلات هدایت حرارتی را که می بایست با معادلات مکانیکی کوپل شوند، استخراج کردهایم و همچنین معادله نیروی الکتریکی را با فرض خازنی بودن صفحات بدست آوردهایم. در فصل سوم مدل میکروتیر تشدید کننده را در دو حالت تیر اولر-برنولی و تیر اولر-برنولی با در نظر گرفتن کشش درونی ارائه دادهایم مدل اولر-برنولی با در نظر گرفتن کشش درونی برای محاسبه تغییر شکلهای بزرگ ناشی از نیروی الکترواستاتیکی کاربرد دارد. برای محاسبه میرایی ترموالاستیک آن ابتدا خیز استاتیکی آن محاسبه شده سپس با خطی سازی حول این خیز میرایی آن محاسبه شده است. نتیجه این محاسبات رفتار غیرخطی میرایی را بر حسب پارامترهای بیبعد نشان داده است. همچنین در انتهای این فصل میرایی ترموالاستیک غیرخطی را نیز با استفاده از روش DQ بدست آوردیم که جنبه جدید این پایان نامه نیز می باشد. در فصل چهارم برای محاسبه میرایی ترموالاستیک تشديدكننده، از مدل ميكروصفحه حلقوى با تئورى كيرشهف-لاو استفاده كرديم. معادله فركانسي بدست آمده از این مدل را از دو روش خطی سازی و بدون خطی سازی حل کرده ایم و میرایی را در سه شرط مرزی گیردار-گیردار و گیردار- آزاد و گیردار- ساده محاسبه کرده و شعاع و صخامت بحرانی را نمایش داده-ایم. در فصل پنجم مدل میکروصفحه مستطیلی ارائه شده است. در این مدل از دو فرض کیرشهف و وان کارمن استفاده کردهایم. در این فصل برای محاسبه میرایی از روش گالرکین استفاده کردهایم. در مدل وان کارمن که برای تغییر شکلهای بزرگ استفاده می شود ابتدا خیز استاتیکی را بدست آوردهایم که این خیز را با روش اختلاف محدود نیز بدست آورده و با یک داده تجربی مقایسه کردیم. در پایان نیز میرایی ترموالاستیک را بر حسب پارامترهای بی بعد بررسی کرده ایم.

" **Thermoelastic Damping In Clamped-clamped Annular Microplate**", *Applied Mechanics and Materials* Vols. 110-116 (2012) pp 1870-1878

" میرایی ترموالاستیک در میکروصفحه حلقوی تحت بار الکترواستاتیکی " مجله علمی پژوهشی مهندسی مکانیک مدرس، دوره ۱۲ شماره ۳ شهریور ۱۳۹۱ صص ۸۱–۹۴

"**Thermoelastic damping in clamped-clamped annular microplate** ", 2nd International Conference on Mechanical, Industrial, and Manufacturing Technologies (MIMT 2011, Singapore), February 26-28, 2011

مقالات فرستاده شده

"Effect of high electrostatic actuation on thermoelastic damping in thin rectangular microplate resonators" sensors and actuators

"Vibrational behavior of an electrically actuated micro-beam with thermoelastic damping" *journal of acoustics and vibration*

فهرست مطالب

شماره صفحه	عنوان
١	فصل اول : مقدمه
٢	۱-۱- سیستمهای میکروالکترومکانیکی (MEMS)
٣	۱-۲- میکروسازوکارها
۵	۱–۳- حسگرهای تشدید کننده
۵	۱–۴– میرایی ترموالاستیک
۶	۱-۵- مروی بر کارهای گذشته
١٢	۱-۶- تعریف مسأله
10	فصل دوم: معادلات حرارت و بار الکتریکی
18	۲-۱ – مقدمه
18	۲-۲- نیروی الکترواستاتیکی
١٨	۲-۲- معادله هدایت
<u>.</u>	
	فصل سوم: مدل میکروتیر سر
74	7-1- aācab
74	۳–۲– معادله خیز تیر ترموالاستیک اولر-برنولی با در نظر گرفتن کشش درون
	صفحهای
44	۳–۳– مدل تیر اولر-برنولی تشدید کننده با در نظر گرفتن کشش درون صفحهای
44	۳–۴– ارتعاشات تیر حول خیز استاتیکی
٣٩	۳–۵– مدل تیر اولر -برنولی تشدیدکننده
41	۳-۶- مقایسه مدل اولر-برنولی و اولر-برنولی با در نظر گرفتن کشش درون
	صفحهای
۴۳	۲–۲ نتایج
۵۲	۳–۸- میرایی ترموالاستیک غیرخطی میکروتیر
C)	
۶۱ د ب	فصل چهارم: مدل میکروصفحه حلفوی عرب
71	7-1- alla
7 T	۲-۲- تئوری صفحه کلاسیک حلفوی
7Y	۲-۴- حل معادلات
γ•	۲-۲-۱ حل معادله فر گانس بدون خطیسازی

۲-۲- حل معادله فرکانس از روش خطیسازی	۷۱
۲- مطالعه موردی	٧٣
۲-۱- شرایط مرزی گیردار -گیردار	٧٣
۲-۲- شرط مرزی گیردار-آزاد	٧٧
۲-۳- شرط مرزی گیردار ساده	٨٣
۵- نتایج	λ۶
ں پنجم: مدل میکروصفحه مستطیلی	٩٣
– مقدمه	94
۱- تئوری خطی صفحه مستطیلی	94
۲- تئوری صفحه غیرخطی مستطیلی	1.7
۲- بی بعدسازی معادلات حرکت	١٠۵
۵- میرایی ترموالاستیک صفحه با تغییر شکل کوچک	١٠٧
۶- خیز استاتیکی	111
۱- ارتعاشات حول خیز استاتیکی	171
/- عامل غیرخطی در میرایی ترموالاستیک	177
۵- نتایج	179
ر ششہ: نتیجہ گیری	174
ی مقدمه	١٣۵
·- مدا , تب	١٣۵
۱- مدار صفحه حلقوی	178
۲- مدار صفحه مستطیله <i>ر</i>	178
لی /- پیشنهادات	١٣٧
• •	

۱۳۸	منابع
-----	-------

فهرست اشكال

شماره صفحه	عنوان
۴	شکل ۱–۱ سیستمهای میکروالکترومکانیکی با سطوح باتاقانی دول و چرخدندههای قفل شونده
۴	شکار ۲-۱ میک وساختارهای مفصلی [۷]
١٣	شکل ۱–۳: شکل شماتیک و کلی تشدید کننده
18	شکل ۲-۱: نمایش یک خازن با یک الکترود انعطاف پذیر
۲۵	شکل ۳-۱: سیستم مختصات تیر اولر-برنولی
۲۵	شکل ۳-۲: جابهجاییهای المان تیر اولر-برنولی
۲۵	شکل ۳-۳: دیاگرام جسم-آزاد المان تیر غیرخطی اولر-برنولی
78	شکل ۳–۴: رابطه بین جابهجاییها و زاویه چرخش
٣٣	شکل ۳-۵: مدل تشدید کننده به شکل تیر اولر-برنولی با در نظر کشش درون صفحهای
47	شکل ۳-۶: مقایسه مدل اولر-برنولی و اولر-برنولی با در نظر گرفتن کشش درون صفحهای
	$h=5\mu m$ برحسب ولتاژ با در نظر گرفتن
۴۳	شکل ۳-۷: مقایسه مدل اولر-برنولی با کشش درون صفحهای (-) و کار نایفه [۴۱] (0) با در
	$lpha_3=50$ و $lpha_3=50$ و $lpha_3=10$
44	شکل ۳-۸: تغییرات فرکانس طبیعی بر حسب نیروی الکتریکی به ازای $lpha_3$ مختلف
۴۵	شکل ۳-۹: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب نیروی الکتریکی به ازای $lpha_3$ مختلف
45	$lpha_5$ شکل ۳-۱۰: تغییرات فرکانس طبیعی نسبت به $lpha_1$ به ازای مقادیر مختلف
۴۷	$lpha_5$ شکل ۳–۱۱: تغییرات میرایی ترموالاستیک در مقابل $lpha_1$ به ازای مقادیر مختلف $lpha_5$
۴۸	شکل ۳-۱۲: تغییرات میرایی بر حسب $lpha_1$ با در نظر گرفتن تغییر شکل بزرگ
49	شکل ۳–۱۳: تغییرات فرکانس بر حسب $lpha_2$ به ازای $lpha_4$ های مختلف
۵۰	شکل ۳–۱۴: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب $lpha_2$ به ازای $lpha_4$ های مختلف
۵١	شکل ۳–۱۵: تغییرات فرکانس طبیعی بر حسب \widehat{P} به ازای $lpha_4$ های مختلف
۵١	شکل ۳–۱۶: تغییرات میرایی ترموالاستیک برحسب \widehat{P} به ازای $lpha_4$ های مختلف
۵۴	شکل ۳–۱۷: مقایسه روش DQ و مدل لیفشیتز در محاسبه میرایی ترموالاستیک
۵۵	شکل ۳–۱۸: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب ولتاژ در دو مدل خطی و غیرخطی برای
	$h = 5 \mu m$
۵۶	شکل ۳–۱۹: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب ضخامت در دو مدل خطی و غیرخطی
	برای ضخامتهای کم
۵v	شکل ۳–۲۱: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب طول در دو مدل حطی و عیرحطی
۵۸	شکل ۳-۲۲: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب فاصله خازنی در دو مدل خطی و

غیرخطی
شکل ۳–۲۳: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب
$$\hat{P}$$
 در دو مدل خطی و غیرخطی
شکل ۳–۲۴: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب ولتاژ در دو مدل غیرخطی و خطی سازی ۶۰
شده

$$\gamma$$
۶ شکل $s = 2$: شکل مدهای (m,n) در شرایط گیردار -گیردار و $s = 3$

شکل
$$h = 20$$
 و $m = 500$ و $m \cdot s = 2$ و $m \cdot n$ $m = 20$ (m,n) شکل $h = 20$ و $m \cdot s = 3$ و $m \cdot s = 2$ (m,n) شکل $h = 20$ (m,n) شکل $h = 20$ و $m = 1$ (m,n) $m = 2$ (

$$n=2$$
 (بستكى γ_{mn} به ضخامت الف) $n=1$ ب γ_{mn} (γ_{mn}) شكل γ_{mn}

$$h = 20 \mu m$$
 ، $s = 2$ و m, n و m, n و m, n (m, n) شکل $\theta - \theta$: شکل مدهای m, n گیردار – ساده برای $s = 2$ و $m + s = 500 \mu m$

۸۸ -۲۰: میرایی ترموالاستیک با
$$a = 500 \mu m$$
 و $V_p = 5v$ برای شرط مرزی (الف) گیردار - گیردار - کم گیردار -آزاد (ج) گیردار -ساده

۹۲ شکل ۴-۹: میرایی ترموالاستیک برحسب بار الکتریکی با در نظر گرفتن
$$a = 500 \mu m$$
 و ۹۲ $h = 20 \mu m$ $h = 20 \mu m$

شکل ۵-۱۰: میرایی ترموالاستیک بر حسب
$$\overline{a}$$

۱۳۳ شکل ۵–۱۲: میرایی ترموالاستیک برحسب
$$lpha_1$$

فهر ست حداول	ġ
تهرست جناون	,

شماره صفحه	عنوان
ĸ	$ x \in [1, \infty, \infty] = \frac{1}{2} x + \frac{1}{2} $
١.	جدول $r=1$. لیست صرایب r ا و r_n به ارای r اهای محملک در شرط مرزی دو سر کیردار
47	جدول ۳-۲: خصوصیات میکروتیر سیلیکونی[۱۲]
۴۷	جدول ۳-۳: لیست مقادیر بحرانی $lpha_1$ به ازای $lpha_5$ های مختلف
۴٩	جدول ۳–۴: مقادیر $lpha_2^c$ به ازای $lpha_4$ های مختلف
۵۰	جدول ۳–۵: مقادیر $lpha^c_2$ به ازای $lpha_4$ های مختلف
۵۴	جدول ۳-۶: مقایسه نتایج مقاله [۴۷] با روش DQ برای مدل غیرخطی
٧۶	$s=2$ جدول ۴–۱: مقادیر Γ_{mn} برای شرط مرزی گیردار –گیردار و $s=2$
٨٠	جدول ۴-۲: مقادیر γ_{mn} برای شرط مرزی گیردار-آزاد ، $s=2$ ، $a=500\mu m$ ، $s=2$ و
	$h = 20 \mu m$
٨۴	جدول ۴–۳: مقادیر $\gamma_{_{mn}}$ برای شرط مرزی گیردار–آزاد ، $s=2$ ، $a=500\mu m$ ، $s=2$ و
	$h = 20 \mu m$
٨۶	جدول ۴-۴: خواص میکانیکی و گرمایی سیلیکون در دماهای مختلف [۱۲]
))•	جدول ۵–۱ : لیست شرایط مرزی و اختصار آنها
	جدمل ۵-۲: مقاديد مضادب بكار فته در مقارسه بمشاعدتهم مگال كرد: جلاسمف
	بعبول به المناصير والعريب بالراحية المراجع المعالية المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع المراجع
17.	جدول ۵–۳: مقادیر هندسی و مکانیکی میکروصفحه فرانسیس و دفور [۲۴]
177	جدول ۵-۴: مشخصات میکروصفحه سیلیکونی برای مقایسه اثر غیرخطی نیروالکترواستاتیکی
131	جدول ۵-۵: مشخصات میکروصفحه دلخواه

فصل اول

مقدمه

١

I−۱− سیستمهای میکروالکترومکانیکی (MEMS)

سیستمهای میکروالکترومکانیکی (MEMS) به مجموعهای از میکروسنسورها و عملگرهایی اطلاق می شوند که میتوانند عوامل محیطی را احساس کنند و این قابلیت را دارند که در مقابل تغییرات محیطی واکنش نشان دهند که این امر با میکرومدار کنترل کننده انجام می شود. این سیستمها علاوه بر بستههای میکروالکترونیکی معمولی مثل آنتنهای مجتمع جهت ارسال سیگنال، دارای بخشهای میکروالکترومکانیکی نظیر عملگرها و سنسورها می باشند. سیستمهای میکرو نسبت به سیستمهای ماکرو سریعتر ، با قابلیت اعتماد بیشتر، ارزانتر و قابلیت ایجاد عملکردهای پیچیده تری را فراهم می کنند [1].

در واقع، مدارهای پیوستهٔ میکروالکترونیکی (IC) میتوانند بعنوان مغز متفکر سیستمها باشند و MEMS با اضافه کردن «چشم» و «بازو»، این قدرت تفکر را توسعه می دهد تا این میکروسیستمها بتوانند محیط اطرافشان را حس کرده و کنترل نمایند. این حسگرها در ساده ترین حالت خود با کمک اندازه گیری پدیده های مکانیکی، گرمایی، زیستی، شیمیایی، نوری و مغناطیسی، اطلاعات را از محیط جمع آوری می کنند. پس از اخذ اطلاعات از حس کننده ها، دستگاههای الکترومکانیکی به کمک قدرت تصمیم گیری خود، محرکها را به پاسخهایی چون: حرکت، جابجایی، تنظیم کردن، پمپ کردن و فیلتر کردن وادار کرده، محیط را به سمت نتایج موردنظر هدایت می کنند. از آنجا که دستگاههای SMEMS همانند کاها با تکنیکهای ساخت ناپیوسته ساخته میشوند، میتوان سطح بسیار بالایی از کارکرد، اطمینان و پیچیدگی را با هزینه اندک بر روی تراشهٔ کوچک سیلیکونی شکل داد [۱].

۲-۱- میکروسازوکارها

بیشتر سیستمهای میکروالکترومکانیکی از تعداد اندکی المانها و قطعات اساسی در ابعاد میکرو یا میکروسازوکار تشکیل شدهاند. در ادامه توضیح مختصری از چند میکروسازوکار برجسته ارائه میشود. *گودالها^۲، شیارها^۳ و کانالها* : با ترکیب کردن روشهای فتولیتوگرافی^۴ و حکاکی عمیق^۵ (مانند میکروماشینکاری حجمی، حکاکی KOH یا DRIE) و یا فرآیندهای رسوبگذاری با ضخامت بالا^۶ (مانند روکشکاری^۷، میکرومدلسازی PDM و لیتوگرافی لایهٔ ضخیم^۸)، بهآسانی میتوان گودالها، شیارها و کانالهای با هندسههای بسیار گوناگونی را ساخت. این میکروسازوکارها قطعات اصلی سیستمهای میکروالکترومکانیکی هستند که اشیأ نسبتاً بزرگی (مانند رشتههای نوری^۴، مقادیر نسبتاً زیاد سیال و سلولهای زیستی) را جابه جا می کنند یا نگه می دارند. [۲ و ۳]

میکروسازه های انعطاف پذیر : اولین سیستمهای میکروالکترومکانیکی که برای دست یافتن به حرکتهای پایدار و کنترل شده در مقیاس میکرو استفاده می شدند دارای میکروسازههای انعطاف پذیر بودند [۴]. با آنکه برخی از این میکروسازههای انعطاف پذیر بسیار پیچیده ساخته شدهاند، اما در بیشتر این سیستمها از ترکیب المانهای انعطاف پذیر پایه مانند تیرهای یک سر گیردار و دوسر گیردار و غشاها و صفحات استفاده شده است. شایان ذکر است که میکروسازه های انعطاف پذیر میتوانند دارای نسبت اضلاع بسیار زیاد باشند (مثل تیر یک سر گیردار با درازای ۱۰۰۰۳، پهنای ۱۰۳۳ و ضخامت ۱۳ ۱) که در سیستمهای ماکروسکوپی نادر هستند.

- ² Pits
- ³ Grooves
- ⁴ Photolithography
- ⁵ Deep Etching
- ⁶ Thick-Deposition Processes
- ⁷ Plating
- ⁸ Thick deposition processes
- ⁹ Optical Fibers

¹ Micromechanisms

سطوح میکرویاتاقانی : به منظور دوران یا حرکت انتقالی سازهها، به وجود سطوح میکرویاتاقانی (مانند یاتاقان لغزنده و رینگی^۱) نیاز است. برای مثال همان طور که در شکل ۱–۱ مشاهده می شود، رینگهای دورانی همصفحه^۲ امکان ارتقای میکروموتورها و مجموعه چرخدندههای پیچیده را فراهم آرودهاند[۵ و ۶] و مفصلهای بیرون صفحهای^۳ امکان استفاده مؤثر میکروسازههای بلند در فضای بالای تراشه (شکل ۱–۲ را ببینید) را میسر میسازند [۷، ۸]. به سبب تلرانسهای نسبی بالا، عدم روانکاری کافی و مواد ضعیف سطح یاتاقانها، سیستمهای میکروالکترومکانیکی که دارای سطوح یاتاقانی می باشند، پس از کارکرد طولانیمدت دچار ساییدگی و شکست میشوند[۹]. تلاشهایی برای ارتقای مواد یاتاقان و روانکارها صورت گرفته که



شکل ۱-۱ سیستمهای میکروالکترومکانیکی با سطوح یاتاقانی دوار و چرخدندههای قفل شونده



شکل ۱-۲ میکروساختارهای مفصلی [۷]

¹ Bearing hubs and sliders

² In-plane rotary hub

³ Out-of-plane hinges

۱-۳- حسگرهای تشدید کننده'

حسگرهای تشدیدکننده بر اساس اندازه گیری فرکانس تشدید ارتعاشات مکانیکی میکروتیرها و میکرودیافراگمها ساخته شدهاند . کرنش اعمال شده موجب تغییرات در فرکانس تشدیده شده (مانند سیم گیتار) که این مسأله باعث توانایی آنها در اندازه گیری ورودی فشار، شتاب، سرعت و دما می شود. میکرو سنسوری که بر این اساس ساخته می شود در اثر فشاری که به دیافراگم آن وارد می آید، فرکانس طبیعی آن تغییر کرده و سبب اندازه گیری پارامتر ورودی می گردد. با ثبت اطلاعات مربوط به تغییرات فرکانس طبیعی تشدید کننده اطلاعات فیزیکی که باعث تغییر کرنش شده اندازه گیری می شود.

همچنین تشدیدکننده ها ادواتی هستندکه بوسیله ولتاژ AC حول خیزی که توسط ولتاژ DC بوجود آمده است، نوسان و ارتعاش می کنند. میرایی ترموالاستیک نیز همچون فرکانس متأثر از ولتاژ DC می باشد. بنابراین آنچه در این پایاننامه مد نظر بوده تأثیر ولتاژ DC بر خیز و به دنبال آن بر میرایی ترموالاستیک بوده است. چرا که میرایی اثر زیادی بر حساسیت تشدیدکننده دارد. بنابراین بررسی این میرایی روی تشدیدکننده میتواند طراحان و سازندگان تشدیدکننده را در امر ساختن تشدیدکنندههای بهینه یاری رساند.

۱–۴– میرایی ترموالاستیک

میرایی ترموالاستیک، ناشی از شار حرارتی بازگشت ناپذیری است که در اثر فشردگی و کشش سازه در حال ارتعاش بوجود می آید. سازه مرتعش هم کشیده و هم فشرده می شود، آن قسمت از سازه که فشرده

¹ Resonator Sensors

می شود گرمتر شده و قسمت دیگر که در حال کشش است خنکتر می شود. این اختلاف دما باعث ایجاد گرادیان حرارتی در سازه شده و این گرادیان حرارتی سعی می کند در سازه تعادل حرارتی ایجاد کند. انرژی بکار رفته در این تعادل حرارتی نمی تواند ذخیره شود (فرآیند بازگشت ناپذیر است) و موجب افزایش آنتروپی می شود، با افزایش آنتروپی اتلاف انرژی اتفاق می افتد. این اتلاف انرژی را با نام میرایی ترموالاستیک می شناسیم که در میکروتیرها و میکروصفحه ها اتفاق می افتد.[۱۰ و ۱۲

۱-۵- مروی بر کارهای گذشته

زنر [۱۴و۱۳] اولین کسی بود که میرایی ترموالاستیک را پیش بینی کرد و عبارتی برای ضریب کیفیت یک تیر ارائه داد. لیفشیتز و روکس [۱۵] تیری با سطح مقطع مستطیلی را با میرایی ترموالاستیک مدل کردند و عبارت دقیقتری نسبت به کار زنر برای ضریب کیفیت تیر بدست آوردند. همچنین آنان در کار خود آزمایشاتی در مورد ضریب کیفیت آرسناید ژرمانیم^۱ و سیلیکون انجام دادند که نتایج آن را با حل خود مقایسه کردند. آنان در کار خود مشاهده کردند که ضریب کیفیت بعد از قلههای دبای^۱ با افزایش ابعاد سازه کاهش پیدا می کند.

سودیپتو و همکاران [۱۶] با در نظر گرفتن یک تحریک الکترواستاتیکی دلخواه مدل کلاسیک میرایی ترموالاستیک را بهبود دادند. مرتبه های بالای فرکانسهای تحریک که در نوسانات ناشی از طبیعت غیر خطی نیروی الکترواستاتیکی ظاهر می شوند نیز در مدل اصلاح شده در نظر گرفته شدند. آنان یک تیر با تغییر شکل بزرگ، میرایی فیلم فشاری و ترموالاستیک را در نظر گرفتند و با روش انرژی ضرایب کیفیت را برای حالتهای متفاوت محاسبه کردند. این نتایج تئوری را با دادههای آزمایشگاهی مقایسه کردند. آنان

¹ GaAs

² Debye Peaks

تغییرات کیفی و کمی در نتایج بدست آمده را با توجه به نیروی الکترواستاتیکی در مقایسه با کار زنر[۱۴و] نشان دادند.

نایفه و یونس [۱۱] مدلی برای میرایی ترموالاستیک یک میکروصفحه تحت بار الکترواستاتیکی ارائه دادند و ضرایب کیفیت را برای یک شکل مستطیلی و تحت شرایط مرزی متفاوت بدست آوردند. آنان معادلات کوپل شده را با جدا کردن معادله هدایت حرارتی از معادله ارتعاشی صفحه حل کردند. همچنین از روش اغتشاشات^۱ برای بدست آوردن ضریب کیفیت در قالب یک عبارت تحلیلی استفاده کردند. آنان با حذف نیروی الکترواستاتیکی نیز ضریب کیفیت را بدست آوردند و آن را با کارهای قبلی مثل و زنر [۱۹و۳] و لیفشتز [۱۵] مقایسه کردند.

پرابهاکار و همکاران [۱۷] تئوری یک بعدی زنر و لیفشیتز برای میرایی ترموالاستیک تیر را بهبود بخشیدند. آنان این میرایی را به طور دو بعدی در مدل خود توسعه دادند. همچنین از روش تابع گرین^۲ برای حل معادله دو بعدی هدایت حرارتی استفاده کردند و ضریب کیفیت ترموالاستیکی را بر حسب یک سری نامحدود محاسبه کردند. آنان اثرات هندسی تیر، نسبت طول به عرض تیر، فرکانس طبیعی، شکل مودهای خمشی و شرایط مرزی میکروتیر تشدید کننده ساخته شده از سیلیکون تک-کریستالی بر این میرایی را بررسی کردند. خطاهای تئوری یک بعدی با این مدل بین ۲ تا ۸۰ درصد بر حسب موردی که بررسی شده بود، محاسبه شد.

سان و همکاران [۱۸] بر روی میرایی ترموالاستیک یک صفحه مدور کار کردند. آنان به طور تحلیلی ضریب کیفیت یک میکروصفحه مدور را بدست آوردند و به بررسی آن بر حسب ابعاد و اندازه و شکل مود

¹ Perturbation

² Green's Function

های آن پرداختند و همچنین عبارتی نیز برای ماکزیمم ضریب کیفیت برحسب ضخامت صفحه بدست آوردند.

یای و متین [۱۹] نیز فرمولبندی خاصی از اجزا محدود را برای میرایی ترموالاستیک میکروتیرهای تشدید کننده ارائه دادند. آنان پس از به کار بردن روش اغتشاشات در معادله حرکت دینامیکی تیر و هدایت حرارتی و ترموالاستیسیته به معادله مقدار ویژه خطی رسیدند که آن را به طور عددی با روش اجزا محدود برای تیر با تکیه گاههای ساده حل کردند. همچنین آنان نتایج عددی خود را با کارهای تحلیلی زنر [۱۴و۴1] و لیفشیتز [۱۵] مقایسه کردند و نتایج خوبی را بدست آوردند. آنان مطالعه ای پارامتری بر روی ضریب کیفیت و فرکانس انجام دادند و تأثیر نوع ماده و هندسه تیر را بر روی ضریب کیفیت و فرکانس بررسی کردند.

رضازاده و همکاران [۲۰] معادلات ترموالاستیک میکروتیر خازنی یک تشدیدکننده را با مدل هدایت گرمایی غیرفوریهای بدست آوردند. در این مطالعه آنان فرض کردند که هدایت گرمایی در دو راستای طولی و عرضی صورت می گیرد. ضریب کیفیت ترموالاستیک را در دو حالت از مدل هدایت حرارتی یعنی دو بعدی سهموی و یک بعدی هذلولی مورد مطالعه قرار دادند و نتایج را با مدل هدایت حرارتی یک بعدی سهموی مقایسه کردند و دریافتند که دو حالت مذکور با یک بعدی سهموی انطباق خوبی دارد. همچنین آنان تأثیر اندازه و ابعاد را بر ضریب کیفیت بررسی کردند و ضخامت بحرانی بدست آمده را با نتایج تحلیلی مقایسه کردند. از طرفی تأثیر ولتاژ توقف^۱ را بر ضریب کیفیت مورد بررسی قرار دادند و به این نتیجه

کومار و هاکو [۲۱] با ذکر این نکته که راه حلی برای کاهش میرایی ترموالاستیک وجود ندارد تأثیر نیروی محوری پسماند میکروتیر را بر این میرایی مورد بررسی قرار دادند. و به این نتیجه رسیدند که افزایش

¹ Pull-in Voltage

نیروی محوری هم باعث افزایش فرکانس طبیعی می شود و هم ضریب کیفیت را افزایش می دهد بنابراین آنان برای کنترل این میرایی تغییر در نیروی محوری را پیشنهاد دادهاند. دوول و همکاران [۲۲ و ۲۳] کاری آزمایشگاهی بر روی ژیروسکوپهای میکرو انجام دادند و اهمیت وجود میرایی ترموالاستیک را برای تشدید کنندههای میکرومکانیکی نشان دادند. آنان همچنین مشاهده کردند که نوع طراحی و ماده به کار رفته، تأثیر به سزایی در این میرایی دارد. این آزمایشات در حالی انجام شد که تأثیر بقیه میراییها نظیر میرایی سیال را به حداقل رسانده بودند.

مندز و همکاران [۲۴] نیز با استفاده از شبیه سازی عددی میرایی ترموالاستیک تیر یک سرگیردار را با در نظر گرفتن ترمهای خطی و غیر خطی آن شبیه سازی عددی کرده و با یکدیگر مقایسه کردند. نتایج بدست آمده از فرض جابه جایی های بزرگ، سخت شوندگی (افزایش فرکانس) و کاهش زمان تأخیر برای دامنه نوسانات را نشان می دهد.

گو و رگرسون [۲۵] بر روی میرایی یک میکروتیر سیلیکونی کار کردند و متوجه شدند که مقدار این میرایی قابل توجه است و از میرایی سیال بیشتر است. تغییرات فرکانس را بر حسب ضخامت تیر بررسی کرده اند.

سان و همکاران [۲۶] میرایی ترموالاستیک میکروتیر تشدیدکنندهها را با دو روش تبدیل فوریه سینوسی محدود ترکیب شده با تبدیل لاپلاس و آنالیز مود نرمال^۱ تحلیل کردند. فرکانس ارتعاشی برای سه حالت شرط مرزی شامل گیردار و ایزوترمال، تکیه گاه ساده و ایزوترمال ، تکیه گاه ساده و آدیاباتیک محاسبه شده است. نتایج نشان دادند که اگر اثر ترموالاستیسیته در نظر گرفته شود دامنه ارتعاش و ممان حرارتی کم شده و فرکانس ارتعاش افزایش می یابد. در این کار آنان یک ضخامت بحرانی برای میکروتیر محاسبه کردند که اگر از آن ضخامت دور شویم اثر میرایی تقلیل می یابد.

¹ Normal Mode Analysis

یانگ و همکاران [۲۷] تیر اولربرنولی را تحت میرایی فیلم فشاری و ترموالاستیک در نظر گرفتند. در این کار آنان برای تحلیل دینامیکی حالت گذرای تیر از روشهای عددی اجزا محدود و اختلاف محدود استفاده نمودند که بسیار وقت گیر بودهاند. بنابراین آنان از روش کارهیونن-لوو/گالرکین برای بدست آوردن یک مدل ماکرو جهت غلبه بر ترمهای غیرخطی ناشی از ساختار دینامیکی و میرایی های فیلم فشاری و ترموالاستیکی استفاده کردند. همچنین نتایجی را که بدست آورده اند با اندازه گیری های آزمایشگاهی مقایسه کرده و انطباق قابل قبولی را مشاهده کردند.

پولی و همکاران [۲۸] یک مدل تحلیلی برای میکروصفحههای مستطیلی با شرایط مرزی کاملاً گیردار و گیردار-تکیهگاه ساده ارائه دادند. ضریب کیفیت با محاسبه انرژی هدر رفته در هر سیکل ارتعاشی در واحد حجمی در میکروصفحه بدست آمده است. معادلات بدست آمده در این مقاله نشان می دهد که میرایی ترموالاستیک برای صفحه مستطیلی کاملاً گیردار و گیردار-تکیهگاه ساده یکسان می باشند. این مقاله برای سایر شرایط مرزی بر اساس روش ریلی در فرکانس پایه میرایی را تخمین زده است.

سلاجقه و همکاران [۲۹] میرایی ترموالاستیک میکروصفحه مدور را با در نظر گرفتن کرنشهای وان کارمن با روش میانگیری زمانی کنترویچ و روش اغتشاشات، محاسبه کردند. در این کار میرایی ترموالاستیک بر حسب خصوصیات مواد، دمای محیط، شعاع صفحه و ضخامت آن بررسی شده است. همچنین مدلهای خطی و غیرخطی نیز مقایسه شده اند.

سعیدی و همکاران [۳۰] نیز تأثیر نیرو محوری در میرایی ترموالاستیک یک میکروتیر را که تحت تأثیر یک نیروی الکترواستاتیکی دچار خمش بزرگ شده است را بررسی کرده است. برای این کار از روش المان محدود گالرکین استفاده کرده اند و معادله هدایت را به شکل دو بعدی در نظر گرفته اند. همچنین بررسیهای انجام شده در نزدیکی ولتاژ توقف صورت گرفته است. همچنین آنها مدل خطی و غیرخطی

¹ Karhunen-Loeve/Galerkin Technique

خود را با یکدیگر مقایسه کرده و به این نتیجه رسیده اند که نیروی محوری اهمیت خود را در مدل خطی نمی توان نشان دهد.

گو و همکاران [۳۱] نیز میرایی ترموالاستیک یک میکروتیر را بررسی کردند و تأثیر پارامترهای هندسی و حرارتی خود نشان داده اند. همچنین نشان داده اند که چنانچه معادله حرارت نافوریه را در نظر بگیریم از میرایی بحرانی لیفشیتز و زنر به میرایی بزرگتری می رسیم. همچنین معادلات خود را با روشهای عددی حل کرده است.

زمانیان و خادم [۳۲] کار قبلی خود را به این ترتیب ارتقا دادند که اثر نیروهای محوری ناشی از تغییر شکل بزرگ را در یک میکروتیر تشدید کننده در نظر گرفتند و از تئوری اغتشاشات میرایی ترموالاستیک را با در نظر گرفتن نیروهای الکتریکی محاسبه کردند. ایشان همچنین نشان داده اند که در نظر نگرفتن اثر كشش محوري و بسط نيروري الكتريكي باعث ايجاد خطا در محاسبه ولتاژ توقف مي كند. همچنين ایشان تغییرات میرایی ترموالاستیک را بر حسب پارامترهای هندسی و خواص مواد نشان داده است. سعیدی و همکاران [۳۳] نیز در کاری دیگر میرایی ترموالاستیک یک میکروتیر تشدید کننده را با در نظر گرفتن اثرات غیر خطی کشش محوری و دو لایه پیزوالکتریک در بالا و پایین میکروتیر، بدست آورده اند. همچنین ایشان معادله حرارت دو بعدی نافوریه را برای ادغام با معادله حرکت در نظر گرفته اند. همچنین ایشان میرایی را برحسب ضخامت لایه های پیزوالکتریک و میکروتیر و ولتاژ الکتریکی بررسی کرده اند. مستورم و همکاران [۳۴] رفتارهای غیرخطی دینامیکی میکروتیر تشدید کننده دو سرگیردار را با مدلهای تحلیلی-عددی و روشهای آزمایشگاهی مورد بررسی قرار دادند. ایشان انطباق خوبی بین شبیه سازیها و نتایج آزمایشگاهها بدست آوردند. مدل ایشان شامل اثر میرایی ترموالاستیک و نیروی الکترواستاتیکی و اثرات غیرخطی هندسی می باشد. هم نتایج آزمایشگاهی و هم شبیه سازیها اثرات سخت شوندگی و نرم شوندگی غیرخطی دینامیکی را بر حسب پارامتر تحریک الکتریکی نشان می دهند.

بار دیگر یای [۳۵] میرایی ترموالاستیک را در ارتعاشات درون صفحهای برای دیسک، حلقه و صفحات بیضوی مورد بررسی قرار داده است. او برای این کار از روش المان محدود کاهش یافته استفاده کرده است. برای بهبودی نتایج از توابع درونیابی درجه دوم استفاده کرده است. همچنین نتایج را با کار دیگران و نرمافزارهای تجاری مقایسه کرده است.

در پایان نیز آقایان دکتر جلالی و دکتر اسماعیل زاده خادم [۳۶] مقالهای را ارائه دادند که در آن خیز و فرکانس طبیعی و ضریب کیفیت میرایی ترموالاستیک میکروصفحه ویسکوالاستیک تحت بار الکترواستاتیکی را بررسی کردند. میکروصفحه مورد بررسی شده نانوکامپوزیتی است که با نانولولههای کربنی تقویت شده بود و با تئوری وان-کارمن و مدل ویسکوالاستیک کلوین-ویت معادلات غیرخطی حرکت آن را بدست آوردند. همچنین خواص نانوکاموپوزیت را از روش اشبای-موری-تاناکا بدست آوردند و ناپایداری توقف را نیز مورد بررسی قرار دادند. ایشان نشان دادند که میکروصفحه نانوکامپوزیتی هم خیز و هم فرکانس طبیعی را در میکروادوات افزایش می دهد، که در آن در مقایسه با میکروصفحه سلیکونی دارای خیز برابر و فرکانس ۱٫۴۵ برابر نوع سلیکونی آن می باشد که این مشخصات در میکروسوییچ ها مطلوب است. همچنین ایشان نشان دادند که میرایی ترموالاستیک در نانوکامپوزیت بسیار بزرگتر از نوع مطلوب است. همچنین ایشان نشان دادند که میرایی ترموالاستیک در نانوکامپوزیت بسیار بزرگتر از نوع مطلوب است. همچنین ایشان نشان دادند که میرایی ترموالاستیک در نانوکامپوزیت بسیار بزرگتر از نوع مطلوب است. همچنین ایشان نشان دادند که میرایی ترموالاستیک در نانوکامپوزیت بسیار بزرگتر از نوع مطلوب است. همچنین ایشان نشان دادند که میرایی ترموالاستیک در نانوکامپوزیت بسیار بزرگتر از نوع مطلوب است. همچنین ایشان نشان دادند که میرایی ترموالاستیک در نانوکامپوزیت بسیار بزرگتر از نوع معلیکونی آن است به همین دلیل نانوکامپوزیتها برای تشدید کنندها مناسب نیستند. در کار ایشان نتایج

1-8- تعريف مسأله

ما تشدید کننده را به شکل یک خازن که از دو صفحه ثابت و انعطاف پذیر تشکیل یافته است، در نظر گرفته ایم (شکل ۱–۳). صفحه انعطاف پذیر که تحت اثر نیروی الکترواستاتیکی تغییر شکل یافته است را به سه شکل مدل کردهایم:

۱ – مدل میکروتیر ۲ – مدل میکروصفحه حلقوی ۳ – مدل میکروصفحه مستطیلی



شکل ۱-۳: شکل شماتیک و کلی تشدید کننده

فرضیاتی که برای سازه انعطاف پذیر تشدید کننده در نظر گرفته شدند به قرار زیر هستند: ماده ایزوتروپ می باشد. چگالی ثابت و یکنواخت است. از اینرسهای راستاهای X و Y به دلیل بزرگ بودن فرکانسها نسبت به فرکانس حرکت عرضی، صرف نظر شده است. در تحریک الکترواستاتیکی طول و عرض صفحات خازن نسبت به فاصله بین صفحات، بزرگ فرض شده است تا خطوط نیرو به صورت موازی درآیند. در مدل میکروتیر دو فرض تغییر شکلهای کوچک و بزرگ را با به کار بردن دو تئوریهای خطی و غیرخطی اولر-برنولی ارائه شدهاند و در مدل میکروصفحه حلقوی و مدل تغییر شکل کوچک میکروصفحه مستطیلی از فرضیات کیرشهف استفاده شده است و در مدل تغییر شکل بزرگ میکروصفحه مستطیلی تنشهای وان- همچنین هدف از این پایان نامه بدست آوردن میرایی ترموالاستیک و تأثیر نیروی الکترواستاتیکی بر این میرایی بوده است. برای بدست آوردن میرایی ترموالاستیک هم ابتدا فرکانسها را بدست می آوریم و از آنجا که این فرکانسها بدلیل وجود میرایی مختلط هستند با جدا کردن ترمهای حقیقی و موهومی این میرایی نیز محاسبه شده است. برای نیل به این هدف در میکروتیر از روش اختلاف محدود و روش DQ و در میکروصفحه نیز از روش گالرکین استفاده شده است. از روش DQ در واقع میرایی غیرخطی ترموالاستیک میرا می از محاسبه کرده ایم که این از می این نامه می باشد.

فصل دوم

معادلات حرارت و بار الکتریکی

۲-۱- مقدمه

در این فصل نیروی الکترواستاتیکی را بررسی کردهایم و از فرض خازنی صفحات استفاده کردیم به این شکل که میکروتیر یا میکروصفحه را قسمت فوقانی و انعطاف پذیر خازن در نظر گرفتهایم و در نهایت بر اساس این فرض برای نیروی الکترواستاتیکی رابطهای ارائه دادهایم همچنین معادله هدایت را برای حالتی که با کرنشهای مکانیکی کوپل شده است را نیز مطرح کردهایم.

۲-۲- نیروی الکترواستاتیکی

در MEMS و همچنین تشدید کننده ها رایج ترین روش اعمال نیرو، اعمال نیروی الکترواستاتیکی از طریق ایجاد میدان الکتریکی بین دو صفحه موازی یک خازن می باشد (شکل ۲–۱). فضای بین این دو صفحه را معمولاً هوا یا خلاً تشکیل می دهدکه به فاصله کوچک d از یکدیگر قرار دارند.



شکل ۲-۱: نمایش یک خازن با یک الکترود انعطاف پذیر

با این فرضیات، پتانسیل میدان الکترواستاتیکی ϕ بین صفحات یک خازن معادلات زیر را ارضا می کنند [rv]

$$\nabla^2 \phi = 0 \tag{1-7}$$

$$\phi(x, y, d) = 0, \quad \phi(x, y, w) = V \tag{Y-Y}$$

که در آن
$$\frac{\partial^2}{\partial z^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial x^2}$$
 نمایانگر اپراتور لاپلاسین ، V ولتاژ اعمال شده و w خیز قسمت
انعطاف پذیر خازن می باشد که می تواند میکروتیر یا میکروصفحه در نظر گرفته شود.

$$\frac{\partial^2 \phi}{\partial z^2} = 0 \tag{(7-7)}$$

$$\phi = \frac{V(z-d)}{w-d} \tag{(f-T)}$$

حال می توان نیروی الکترواستاتیکی بر واحد سطح را به شکل زیر محاسبه کرد. [۳۷]

$$F_e = -\frac{\varepsilon}{2} |\nabla \phi|^2 \tag{\Delta-T}$$

$$F_e = \frac{\varepsilon V^2}{2(d-w)^2} \tag{F-T}$$

¹ fringing

$$F_e = \frac{\varepsilon_0 \left(V_p + v(t)\right)^2}{2(d - w)^2} \tag{Y-T}$$

که در آن v(t) و V_P به ترتیب ولتاژ دینامیکی و استاتیکی می باشند و از آنجایی که فرض براین است که فرض براین است که فاصله بین دو صفحه خازن خالی از هوا است، \mathcal{F}_0 ضریب گذردهی خلأ میباشد. همچنین رابطه فوق را می توان بر اساس بسط تیلور حول فاصله w=0 بنویسیم

$$F_{e} = \frac{\varepsilon_{0}}{2} \left(V_{p}^{2} + 2V_{p}v(t) + v(t)^{2} \right) \left[\frac{1}{d^{2}} + \frac{2}{d^{3}}w + \frac{3}{d^{4}}w^{2} + \frac{4}{d^{5}}w^{3} \dots \right]$$
(A-Y)

با فرض اینکه w و v(t) مقادیر کوچکی دارند، رابطه فوق را می توان ساده کرد

$$F_e^L = \frac{\varepsilon_0 V_p^2}{2d^2} + \frac{\varepsilon_0 V_p v(t)}{d^2} + \frac{\varepsilon_0 V_p^2}{d^3} w \tag{9-T}$$

معادله (۲–۹) شکل خطی سازی شده معادله (۲–۷) می باشد که در مدلهای خطی استفاده شده است.

۲-۲- معادله هدایت

توزيع دما روی صفحه و تير را می توان از معادله هدايت بدست آورد. [۳۹]

$$k\nabla^2 T + Q = \rho c_p \frac{\partial T}{\partial t} + \frac{E\alpha_T T}{1 - 2\nu} \frac{\partial e}{\partial t}$$
(1.-7)

که در آن e کرنش انبساطی ناشی از اثر حرارتی و مکانیکی، ρ چگالی جرمی، c_p ضریب ظرفیت گرمایی در فشار ثابت، T دما، T دما، α_T ضریب پواسن، k هدایت حرارتی و e مشار ثابت، T دما، T دما، α_T ضریب پواسن، k هدایت حرارتی و e مشار ثابت، q مدول یانگ، v ضریب جابه جایی ابتدا باید کرنش e_{33}

را محاسبه کنیم چرا که به دلیل وجود اثر ترموالاستیکی،
$$arepsilon_{33}$$
 مخالف صفر می باشد بنابراین با توجه به
اینکه تنش $\sigma_{33}pprox 0$ می باشد،[۱۱] داریم

$$\varepsilon_{11} = \frac{1}{E} (\sigma_{11} - \nu \sigma_{22}) + \alpha_T (T - T_0)$$
(11-7)

$$\varepsilon_{22} = \frac{1}{E} (\sigma_{22} - v\sigma_{11}) + \alpha_T (T - T_0)$$
(1) (1) (1) (1)

$$\varepsilon_{33} = -\frac{\nu}{E}(\sigma_{11} + \sigma_{22}) + \alpha_T (T - T_0)$$
(1) (1) (1) (1)

که در آن
$$T_0$$
 دمای حالت تعادل می باشد. حال تنشهای σ_{11} و σ_{22} را از معادلات (۲–۱۱) و (۱–۲)
بدست می آوریم

$$\sigma_{11} = \frac{E}{1 - v^2} \left[\varepsilon_{11} - v \varepsilon_{22} + (1 + v) \alpha_T (T - T_0) \right]$$
(14-7)

$$\sigma_{22} = \frac{E}{1 - v^2} \left[\varepsilon_{22} - v \varepsilon_{11} - (1 + v) \alpha_T (T - T_0) \right] \tag{12-1}$$

بنابراین برای \mathcal{E}_{33} داریم

$$\varepsilon_{33} = \frac{1}{1 - \nu} \left[-\nu(\varepsilon_{11} + \varepsilon_{22}) + (1 + \nu)\alpha_T (T - T_0) \right]$$
(19-7)

با توجه به آنچه که در معادلات (۲–۱۵) و (۲–۱۶) داریم، معادله زیر

$$e = \varepsilon_{11} + \varepsilon_{22} + \varepsilon_{33} \tag{1V-T}$$

حال اگر v، v و v، v و z و z فرض کنیم z حال اگر v، v و v، v و z فرض کنیم z حال اگر v، v و v، v، v و z فرض کنیم z حال اگر v، v و v، v، v و z_{22} جال اگرنشهای z_{11} و z_{22} به شکل زیر می شوند

$$\mathcal{E}_{11} = u_x - z w_{xx} \tag{1} \text{ (1} \text{ } \text{-} \text{ } \text{()})$$

$$\mathcal{E}_{22} = v_y - z w_{yy} \tag{19-T}$$

حال با در نظر گرفتن (۲–۱۸) و (۲–۱۹) در (۲–۱۶) و نتیجه آن در (۲–۱۷) داریم.

$$e = \frac{1 - 2\nu}{1 - \nu} \left[u_x + v_y - z(w_{xx} + w_{yy}) \right] + \frac{1 + \nu}{1 - \nu} \alpha_T (T - T_0)$$
(7.-7)

$$k\nabla^2 T = \left[\rho c_p + \frac{E\alpha_T^2(1+\nu)T}{(1-\nu)(1-2\nu)}\right] \frac{\partial T}{\partial t} + \frac{E\alpha_T T}{1-2\nu} \frac{\partial}{\partial t} \left[u_x + v_y - z(w_{xx} + w_{yy})\right]$$
(1)-1)

$$k\nabla^2 T = \left[\rho c_p + \frac{E\alpha_T^2(1+\nu)T_0}{(1-\nu)(1-2\nu)}\right] \frac{\partial T}{\partial t} + \frac{E\alpha_T T_0}{1-2\nu} \frac{\partial}{\partial t} \left[u_x + v_y - z(w_{xx} + w_{yy})\right]$$
(77-7)

حال برای راحتی می توان با تعریف $heta = T - T_0$ (۲-۲۲) را به شکل زیر نوشت

$$k\nabla^2\theta = \left[\rho c_p + \frac{E\alpha_T^2(1+\nu)T_0}{(1-\nu)(1-2\nu)}\right]\frac{\partial\theta}{\partial t} + \frac{E\alpha_T T_0}{1-2\nu}\frac{\partial}{\partial t}\left[u_x + v_y - z(w_{xx} + w_{yy})\right]$$
(177-7)

$$N^{T} = \frac{E\alpha_{T}}{1 - \nu} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \theta dz \tag{(Yf-Y)}$$

$$M^{T} = \frac{E\alpha_{T}}{1 - \nu} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} z \theta dz$$
(YΔ-Y)

هدایت به شکل زیر می شود.

$$k\nabla^2 \theta = \rho c_p \frac{\partial \theta}{\partial t} + \beta T_0 \frac{\partial}{\partial t} \left[u_x + v_y - z(w_{xx} + w_{yy}) \right]$$
(Y9-Y)

$$\beta = \frac{E\alpha_T}{1 - 2\nu} \tag{(YV-Y)}$$

$$rac{\partial^2 heta}{\partial y^2}$$
 مدول گرمایی می باشد. همچنین می توان با فرض لیفشیتز و روکاس و با نادیده گرفتن $rac{\partial^2 heta}{\partial x^2}$ و $rac{\partial^2 heta}{\partial y^2}$ معادله (۲–۲۶) را به شکل زیر کاهش داد. [۱۵]

 $(7\lambda - 7)$

$$k\frac{\partial^2\theta}{\partial z^2} = \rho c_p \frac{\partial\theta}{\partial t} + \beta T_0 \frac{\partial}{\partial t} \left[u_x + v_y - z(w_{xx} + w_{yy}) \right]$$

معادله فوق برای محاسبه میرایی ترموالاستیک با معادلات ارتعاشات میکروصفحه غیرخطی (با در نظر گرفتن تنشهای وان-کارمن) کوپل خواهد شد و اگر معادله ارتعاشی میکروصفحه با فرض کیرشهف بدست آید معادله هدایت حرارتی به شکل زیر می شود

$$k\frac{\partial^2\theta}{\partial z^2} = \rho c_p \frac{\partial\theta}{\partial t} - \beta T_0 \frac{\partial}{\partial t} \Big[z(w_{xx} + w_{yy}) \Big]$$
(Y9-Y)

همچنین برای بدست آوردن میرایی ترموالاستیک در میکروتیر معادلهای که با معادله ارتعاشی میکروتیر کوپل می شود به شکل زیر از معادله (۲–۲۹) ساده می شود

(3.-7)

$$k\frac{\partial^2\theta}{\partial z^2} = \rho c_p \frac{\partial\theta}{\partial t} - \beta T_0 \frac{\partial}{\partial t} [zw_{xx}]$$

فصل سوم

مدل ميكروتير

۳–۱– مقدمه

در این فصل تشدیدکننده را به عنوان یک میکروتیر مدل کردهایم و از آنجا که برای نشان دادن اثر کشش درون صفحهای نیاز به مدل تیر اولر-برنولی با کشش درون صفحهای داریم بنابراین از این مدل، برای بدست آوردن میرایی ترموالاستیک استفاده کردهایم. اثر کشش درون صفحهای موقعی خود را نشان می-دهد که ولتاژ زیادی به تیر اعمال شود که در این صورت اختلاف زیادی با مدل تیر اولر-برنولی پیدا می کند که این مقایسه نیز انجام شده است. همچنین معادلات میکروتیر را بیبعد کردیم تا بررسی میرایی برحسب پارامترها به سهولت صورت گیرد. نتایجی که بدست آمده بسیار متفاوت است با آنچه در تیرهای اولر-برنولی قبلاً دیده بودیم.

۲-۳ معادله خیز تیر ترموالاستیک اولر-برنولی با در نظر گرفتن کشش درون صفحهای

در اینجا تیر همگنی را فرض کرده ایم که سیستم مختصات، جابه جایی های المان و دیاگرام آزاد آن را در شکلهای ۳–۱، ۳–۲ و ۳–۳ نشان داده ایم که در آن s فاصله انتهای تیر تغییر شکل نیافته تا نقطه مرجع المان آن می باشد. در تئوری تیر اولر-برنولی صفحه سطح مقطع عرضی قبل و بعد از خمش همچنان بر محور تیر عمود و بدون تغییر شکل باقی می ماند که این فرض نیز در اینجا پابرجا می باشد. همچنین این فرض این نکته را بیان می کند که \mathcal{E}_{12} می باشد. [۳۹]




شکل ۳-۲: جابهجاییهای المان تیر اولر-برنولی



شكل ٣-٣: دياگرام جسم-آزاد المان تير غيرخطي اولر-برنولي

در تئوری تیر اولر-برنولی غیرخطی نیز فرضهای اولر-برنولی همچنان برقرارند. از شکلهای ۳–۱ و ۳–۲ می توان رابطه ای با ماتریس انتقال [T] بین مختصات کارتزین xyz و مختصات منحنی متعامد $\tilde{\zeta}\eta \tilde{\zeta}$ برقرار کرد

$$\begin{cases} \mathbf{i}_1 \\ \mathbf{i}_2 \\ \mathbf{i}_3 \end{cases} = [T] \begin{cases} \mathbf{i}_x \\ \mathbf{i}_y \\ \mathbf{i}_z \end{cases} , \quad [T] = \begin{bmatrix} \cos \Theta_3 & 0 & \sin \Theta_3 \\ 0 & 1 & 0 \\ -\sin \Theta_3 & 0 & \cos \Theta_3 \end{bmatrix}$$
 (1-7)



شکل ۳-۴: رابطه بین جابهجاییها و زاویه چرخش

که در آن i_x , i_y , i_z و η و ζ ، ζ و η و راستای یکه در راستای i_x , i_y , i_z و η محورهای ζ ، ζ و η و زاویه چرخش Θ_3 به محورهای x, y ، x و زاویه چرخش Θ_3 به Θ_3 به u' راستای u' و u' راستای u' راستای می شوند.

$$e = \sqrt{(1+u')^2 + {w'}^2} - 1, \ \cos \Theta_3 = \frac{1+u'}{1+e}, \ \sin \Theta_3 = \frac{w'}{1+e}$$
 (Y-Y)

حال می توان چرخشها را به شکل زیر نوشت

$$\rho_3 = \mathbf{i'}_1 \cdot \mathbf{i}_3 = [(\cos \Theta_3)' \mathbf{i}_x + (\sin \Theta_3)' \mathbf{i}_z] \cdot [-\sin \Theta_3 \mathbf{i}_x + \cos \Theta_3 \mathbf{i}_z] = \Theta'_3 \tag{(7-7)}$$

$$\rho_1 = \mathbf{i'}_3. \, \mathbf{i}_2, \quad \rho_2 = \mathbf{i'}_2. \, \mathbf{i}_1 \tag{(f-r)}$$

که در آن
$$ho_1$$
 چرخش حول محور ξ ، ho_2 چرخش حول η و ho_3 چرخش حول ζ می باشد. همچنین
تعادل گشتاورها حول راستای z را می توان به شکل زیر نوشت (شکل ۳-۳ را ببینید)

$$M'_{3}ds + F_{2}(1+e)ds = j_{3}ds\ddot{\Theta}_{3}, \quad F_{2} = -\frac{1}{1+e} \left(M'_{3} - j_{3}\ddot{\Theta}_{3}\right)$$
 (۵-۳)
که در آن i_{3} ممان اینرسی می باشد که به شکل زیر تعریف می شود

$$j_3 = \int \rho z^2 dA \tag{9-T}$$

با توجه به شکل ۳–۳، با استفاده از قانون دوم نیوتن می توان بدست آورد

$$\frac{\partial \mathbf{F}}{\partial s}ds + q_2 ds \mathbf{i}_z = m ds \mathbf{a}$$
 (۷-۳)
که در آن

$$\mathbf{F} = F_1 \mathbf{i}_1 + F_2 \mathbf{i}_3 \tag{A-\vee}$$

نيروى برآيند وارد بر سطح مقطع مي باشد و

$$\mathbf{a} = \ddot{u}\mathbf{i}_x + \ddot{w}\mathbf{i}_z \tag{9-7}$$

$$[(F_1 \cos \Theta_3)' - (F_2 \sin \Theta_3)']\mathbf{i}_x + [(F_1 \sin \Theta_3)' + (F_2 \cos \Theta_3)']\mathbf{i}_z + q_2\mathbf{i}_z = m\ddot{u}\mathbf{i}_x + m\ddot{w}\mathbf{i}_z \quad (1 \cdot - 7)$$

$$(F_1 \cos \Theta_3)' - (F_2 \sin \Theta_3)' = m\ddot{u} \tag{11-7}$$

$$(F_1 \sin \Theta_3)' + (F_2 \cos \Theta_3)' + q_2 = m\ddot{w} \tag{17-7}$$

با استفاده از روش حساب تغییرات [۳۹]، شرایط مرزی را به شکل زیر مشخص می کنیم.

w = 0 يا $F_2 = 0$

$$\Theta_3 = 0 \quad (17-7)$$

$$u=0$$
يا $F_1=0$

در s = 0,L در

برای رسیدن به معادلات حرکت، به پیدا کردن ارتباط بین منتجههای تنش F_1 و F_2 و گشتاور M_1 ب جابهجایی های u و w نیاز داریم. بنابراین ما سه معادله (۳–۵)، (۳–۱۱) و (۳–۱۲) داریم اما با دو مجهول u و w. برای حل مسأله، ما از معادله (۳–۵) برای ارتباط دادن منتجه تنش برشی با F_2 بر حسب M_3 و u و w. برای حل مسأله، ما از معادله (۳–۱۵) برای ارتباط دادن منتجه تنش برشی با F_2 بر حسب G_3 ا آمدند. برای این منظور ما نیاز به محاسبه کرنشها داریم. بنابراین با برخی عملیات ریاضی، کرنشها را با در نظر گرفتن جابهجاییها و چرخشهای بزرگ بدست میآوریم.

$$\epsilon_{11} = e - z\rho_3, \ \epsilon_{12} = \epsilon_{22} = \epsilon_{33} = \epsilon_{13} = \epsilon_{23} = 0$$
 (14-7)

بنابراین تنش مرتبط با ϵ_{11} را با در نظر گرفتن اثر ترموالاستیکی بدست می آوریم.

$$\sigma_{11} = E(e - z\rho_3) - E\alpha\Delta T \tag{12-7}$$

با در نظر گرفتن اینکه تیر همگن است و خط مرجع از محور وسط تیر عبور می کند و با استفاده از (۳-۱۵) می توان نوشت

$$F_1 = \int \sigma_{11} dA = \int E(e - z\rho_3 - \alpha \Delta T) dA = EAe - E\alpha \int \Delta T dA$$
 (19-T)

$$M_3 = -\int z\sigma_{11}dA = \int E(-ze + z^2\rho_3 + z\alpha\Delta T)dA = EI\rho_3 + E\alpha\int z\Delta TdA \qquad (1V-\tilde{r})$$

و
$$N^T$$
 و N^T را به ترتیب گشتاور گرمایی و نیروی گرمایی محوری تعریف می کنیم M^T

$$F_1 = EAe - N^T \tag{1A-T}$$

$$M_3 = EI\rho_3 + M^T \tag{19-T}$$

بنابراین F₂ را با جایگزینی (۳–۱۹) در (۳–۵) و حذف برخی جملات غیرخطی ناشی از اینرسی دورانی، به خاطر کوچک بودن *j*₃، می توان بدست آورد.

$$F_2 = -\frac{1}{1+e} (EI\rho_3 + M^T)'$$
 (7.-7)

با جایگزینی (۳-۲۰) در (۳-۱۱) و (۳-۱۲) و با استفاده از (۳-۱۸) و (۳-۱۹) می توان نوشت

$$\left[(EAe - N^T)\cos\Theta_3\right]' + \left[\frac{1}{1+e}(EI\rho_3 + M^T)'\sin\Theta_3\right]' = m\ddot{u} \tag{71-7}$$

$$\left[(EAe - N^T) \sin \Theta_3 \right]' - \left[\frac{1}{1+e} (EI\rho_3 + M^T)' \cos \Theta_3 \right]' + q_2 = m\ddot{w}$$
(77-7)

$$e = u' + \frac{1}{2}w'^2 - \frac{1}{2}u'w'^2 + \cdots$$
 (TT-T)

$$\cos\Theta_3 = 1 - \frac{1}{2}w'^2 + u'w'^2 \tag{(7^{-7})}$$

$$\sin \Theta_3 = w' - u'w' + u'^2w' - \frac{1}{2}w'^3 + \cdots$$
 (YΔ-Y)

$$\Theta_3 = \tan^{-1}\left(\frac{v'}{1+u'}\right) = w' - u'w' + {u'}^2w' - \frac{1}{3}{w'}^3 + \cdots$$
 (Y9-Y)

$$\left[EA\left(u'+\frac{1}{2}w'^{2}\right)-N^{T}\left(1-\frac{1}{2}w'^{2}\right)\right]'+\left[(EI(w'-u'w')''+M^{T'})(w'-u'w')\right]'=m\ddot{u}\qquad(\Upsilon V-\Upsilon)$$

$$[EAw'u' - N^{T}(w' - u'w')]' - \left[\left(EI(-u'w')'' + M^{T'} \right) \left(1 - \frac{1}{2}{w'}^{2} \right) \right]' + q_{2} = m\ddot{w} + EIw^{iv}(\Upsilon \lambda - \Upsilon)$$

$$\left[EA\left(u'+\frac{1}{2}{w'}^{2}\right)-N^{T}\left(1-\frac{1}{2}{w'}^{2}\right)\right]'+\left[M^{T'}(w'-u'w')\right]'=0$$
(Y9-Y)

$$EA(w'u')' - [N^{T}(w'-u'w')]' - \left(M^{T''}\left(1-\frac{1}{2}{w'}^{2}\right) + M^{T'}\left(1-\frac{1}{2}{w'}^{2}\right)'\right) + q_{2} = m\ddot{w} + EIw^{iv} \qquad (\Upsilon \cdot -\Upsilon)$$

همچنین با حذف ترمهای با مرتبههای بالاتر داریم

$$\left[EA\left(u' + \frac{1}{2}w'^{2}\right) - N^{T}\right]' + (M^{T'}w')' = 0$$
(\mathbf{T} \-\mathbf{T})

$$EA(w'u')' - (N^T w')' - M^{T''} + q_2 = m\ddot{w} + EIw^{iv}$$
(\vec{r}-\vec{r})

از معادله (۳۱-۳) می توانیم این نتیجه را بگیریم که

$$EA\left(u' + \frac{1}{2}{w'}^{2}\right) - N^{T} + M^{T'}w' = C_{1}$$
(\mathbf{T}\mathbf{T}-\mathbf{T})

از (۳۳-۳) u' را می توانیم بدست بیاوریم

$$u' = \frac{1}{EA} \left(C_1 + N^T - M^{T'} w' \right) - \frac{1}{2} {w'}^2 \tag{(TF-T)}$$

بنابراین با انتگرالگیری داریم

$$u = \int_0^s \left[\frac{1}{EA} \left(C_1 + N^T - M^{T'} w' \right) - \frac{1}{2} {w'}^2 \right] ds + C_2$$
 (range)

با در نظر گرفتن شرایط مرزی مفصلی داریم

$$u(0,t) = 0 \text{ and } u(L,t) = LP(t)$$
 (3.7)

$$w = 0, w'' = 0 \quad at \quad s = 0, L$$
 ($\forall V - \forall'$)

که در آن (P(t) نیروی محوری وارد شده به تیر می باشد. با اعمال کردن (۳-۳۵) در (۳-۳۵) داریم

$$C_2 = 0 \tag{(7.4-7)}$$

$$LP(t) = \int_0^L \left[\frac{1}{EA} (C_1 + N^T - M^{T'} w') - \frac{1}{2} w'^2 \right] ds$$
 (٣٩-٣)

بنابراین می توانیم C_1 را بدست بیاوریم

$$C_{1} = EAP(t) - \frac{1}{L} \int_{0}^{L} \left[\left(N^{T} - M^{T'} w' \right) - \frac{EA}{2} {w'}^{2} \right] ds$$
 (*--\vec{v})

با جایگزینی (۳-۴۰) و (۳-۳۴) در (۳-۳۲) داریم

$$EA\left(w'\left[\frac{1}{EA}\left(C_{1}+N^{T}-M^{T'}w'\right)-\frac{1}{2}{w'}^{2}\right]\right)'-(N^{T}w')'-M^{T''}+q_{2}=m\ddot{w}+EIw^{iv}(\mathcal{F})-\mathcal{F})$$

$$w'' \left\{ EAP(t) - \frac{1}{L} \int_0^L \left[\left(N^T - M^{T'} w' \right) - \frac{EA}{2} {w'}^2 \right] ds \right\} + q_2 = m \ddot{w} + EI w^{iv} + M^{T''} \qquad (\$ \Upsilon - \varUpsilon)$$

که در آن q₂ یک بار دلخواه است که در تشدیدکنندهها نیروی الکترواستاتیکی میباشد. معادله فوق می بایست با معادله هدایت کوپل شود تا بتوان از آن ضریب میرایی ترموالاستیک را محاسبه کرد.

۳-۳- مدل تیر اولر-برنولی تشدید کننده با در نظر گرفتن کشش درون صفحهای

همان طور که در شکل ۳–۵ نشان داده شده است تشدید کننده را به شکل یک تیر دو سر گیردار مدل کردهایم که یک نیروی الکتریکی سبب خمش این تیر شده است این نیروی الکتریکی از دو جزء تشکیل شده است یک جزء آن ناشی از ولتاژ DC است که آن را با V_p نمایش می دهیم و جزء دوم آن که دارای مقدار کمی می باشد ناشی از ولتاژ AC است که آن را با v(t) نمایش می دهیم. همچنین نیروی الکتریکی در عرض تیر به طور یکنواخت وارد می شود. خیز تیر را با w(x,t) نشان دادهایم که از معادله زیر بدست می آید.

$$\frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + EI \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + \frac{\partial^2 M^T}{\partial x^2} = \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} \Big\{ P(t) - \frac{1}{L} \int_0^L \Big[\left(N^T - \frac{\partial M^T}{\partial x} \frac{\partial w}{\partial x} \right) - \frac{EA}{2} \left(\frac{\partial w}{\partial x} \right)^2 \Big] dx \Big\} + \frac{1}{2} \epsilon b \frac{\left(V_p + v(t) \right)^2}{(d - w)^2} (FT - T)$$

$$\sum h_{i} e^{i t} e^{i t$$



شکل ۳-۵: مدل تشدید کننده به شکل تیر اولر-برنولی با در نظر کشش درون صفحهای

همچنین معادله هدایت (۲–۳۰) با معادله (۳–۴۳) کوپل می شود. این دو معادله، معادلات اصلی حرکت تیر هستند که با آنها می توان اثر میرایی ترموالاستیک را نشان داد. حال برای راحتی و ساده سازی بیشتر، این معادلات را با استفاده از متغیرهای زیر بی بعد می کنیم.

$$\widehat{w} = \frac{w}{d}, \quad \widehat{x} = \frac{x}{L}, \quad \widehat{t} = \frac{t}{\overline{t}}, \quad \widehat{z} = \frac{z}{h}, \quad \widehat{\theta} = \frac{\theta}{\overline{\theta}}$$
 (**-\vec{v})

که در آن
$$\overline{t} = \sqrt{rac{
ho bhL^4}{EI}}$$
 و $\overline{ heta} = \frac{eta T_0 dh^3}{\kappa \overline{t} L^2}$ و (۳–۳۰) داریم $\overline{t} = \sqrt{rac{
ho bhL^4}{EI}}$

$$\frac{\partial^2 \hat{w}}{\partial \hat{t}^2} + \frac{\partial^4 \hat{w}}{\partial \hat{x}^4} + \alpha_1 \frac{\partial^2 \hat{M}^T}{\partial \hat{x}^2} = \frac{\partial^2 \hat{w}}{\partial \hat{x}^2} \left\{ \hat{P}(t) - \int_0^1 \left[\hat{N}^T - \alpha_2 \frac{\partial \hat{M}^T}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \hat{w}}{\partial \hat{x}} - \alpha_3 \left(\frac{\partial \hat{w}}{\partial \hat{x}} \right)^2 \right] d\hat{x} \right\} + \alpha_4 \frac{\left(V_p + v(t) \right)^2}{(1 - \hat{w})^2} \quad (\pounds \Delta - \Upsilon)$$

$$\frac{\partial^2 \hat{\theta}}{\partial \hat{z}^2} = \alpha_5 \frac{\partial \hat{\theta}}{\partial \hat{t}} - \hat{z} \frac{\partial}{\partial \hat{t}} \left(\frac{\partial^2 \hat{w}}{\partial \hat{x}^2} \right) \tag{(\$9-\%)}$$

که در آن

$$\alpha_1 = \frac{12\alpha_T \overline{\theta} L^2}{hd}, \quad \alpha_2 = \frac{12\alpha_T \overline{\theta} d}{h}, \quad \alpha_3 = \frac{6d^2}{h^2}, \quad \alpha_4 = \frac{6\epsilon L^4}{Eh^3 d^3}, \quad \alpha_5 = \frac{\rho c_v h^2}{\bar{t}\kappa}$$
(4)

$$\widehat{M}^{T} = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \hat{z}\widehat{\theta}d\hat{z} , \quad \widehat{N}^{T} = E\alpha_{T}b\bar{\theta}h\int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \hat{\theta}d\hat{z} , \quad \widehat{P}(t) = \frac{L^{2}}{EI}P(t)$$
(*\Lambda-\mathbf{\scalar})

همچنین شرایط مرزی تیر به شکل زیر است

$$w(0,t) = w(L,t) = 0, \quad \frac{\partial w}{\partial x}\Big|_{(0,t)} = \frac{\partial w}{\partial x}\Big|_{(L,t)} = 0$$
(49-7)

که اگر با متغیرهای (۳–۴۴) بیبعد شوند به شکل زیر بدست می آیند.

$$\widehat{w}(0,\hat{t}) = \widehat{w}(1,\hat{t}) = 0, \quad \frac{\partial \widehat{w}}{\partial \widehat{x}}\Big|_{(0,\hat{t})} = \frac{\partial \widehat{w}}{\partial \widehat{x}}\Big|_{(1,\hat{t})} = 0 \qquad (\Delta \cdot - \gamma)$$

۳-۴- ارتعاشات تیر حول خیز استاتیکی

خیز میکروتیر شامل دو بخش میشود. بخش اول در اثر ولتاژ ثابت (DC)
$$V_p$$
 بوجود میآید که آن را با
 $\widehat{W}_s(\hat{x}, \hat{t})$ نمایش میدهیم و بخش دوم حول این خیز استاتیکی بوجود میآید که آن را با $\widehat{v}(\hat{x}, \hat{t})$ نمایش
میدهیم.

$$\widehat{w}(\widehat{x},\widehat{t}) = \widehat{w}_{s}(\widehat{x}) + \widehat{v}(\widehat{x},\widehat{t}) \tag{(1-7)}$$

برای محاسبه خیز استاتیکی، میرایی از سیستم حذف شده و معادله (۳–۴۵) کوپل خود را با معادله (۳-۴۶) از دست میدهد و کلیه ترمهای حرارتی نیز حذف میشوند. بنابراین برای بدست آوردن خیز استاتیکی در شرایط مرزی دو سر گیردار میبایست معادله زیر را حل کرد.

$$\frac{d^4 \hat{w}_s}{d\hat{x}^4} = \frac{d^2 \hat{w}_s}{d\hat{x}^2} \left\{ \hat{P} + \int_0^1 \alpha_3 \left(\frac{d\hat{w}_s}{d\hat{x}} \right)^2 d\hat{x} \right\} + \alpha_4 \frac{V_p^2}{(1 - \hat{w}_s)^2} \tag{27-7}$$

$$\widehat{w}_{s}(0) = \widehat{w}_{s}(1) = 0, \quad \frac{d\widehat{w}_{s}}{d\widehat{x}}\Big|_{\widehat{x}=0} = \frac{d\widehat{w}_{s}}{d\widehat{x}}\Big|_{\widehat{x}=1} = 0 \quad (\Delta \tilde{v} - \tilde{v})$$

$$\frac{\partial^2 \vartheta(\hat{x}, \hat{t})}{\partial \hat{t}^2} + \frac{\partial^4 (\hat{w}_s(\hat{x}) + \vartheta(\hat{x}, \hat{t}))}{\partial \hat{x}^4} + \alpha_1 \frac{\partial^2 \hat{M}^T}{\partial \hat{x}^2} = \frac{\partial^2 (\hat{w}_s(\hat{x}) + \vartheta(\hat{x}, \hat{t}))}{\partial \hat{x}^2} \Big\{ \hat{P}(t) - \int_0^1 \Big[\hat{N}^T - (\Delta \mathbf{f} - \mathbf{f}) \Big] \Big\{ \hat{P}(t) - \hat{h} \Big\} \Big\} = \frac{\partial^2 (\hat{w}_s(\hat{x}) + \vartheta(\hat{x}, \hat{t}))}{\partial \hat{x}^2} \Big\} = \frac{\partial^2 (\hat{w}_s(\hat{x}) + \vartheta(\hat{x}, \hat{t}))}{\partial \hat{x}^2} \Big\{ \hat{P}(t) - \hat{h} \Big\} = \frac{\partial^2 (\hat{w}_s(\hat{x}) + \vartheta(\hat{x}, \hat{t}))}{\partial \hat{x}^2} \Big\} = \frac{\partial^2 (\hat{w}_s(\hat{x}) + \vartheta(\hat{x}, \hat{t}))}{\partial \hat{x}^2} \Big\{ \hat{P}(t) - \hat{h} \Big\} = \frac{\partial^2 (\hat{w}_s(\hat{x}) + \vartheta(\hat{x}, \hat{t}))}{\partial \hat{x}^2} \Big\} = \frac{\partial^2 (\hat{w}_s(\hat{x}) + \vartheta(\hat{x}, \hat{t}))}{\partial \hat{x}^2} \Big\{ \hat{P}(t) - \hat{h} \Big\} = \frac{\partial^2 (\hat{w}_s(\hat{x}) + \vartheta(\hat{x}, \hat{t}))}{\partial \hat{x}^2} \Big\}$$

 $\alpha_2 \frac{\partial \hat{M}^T}{\partial \hat{x}} \frac{\partial (\hat{w}_s(\hat{x}) + \hat{v}(\hat{x}, \hat{t}))}{\partial \hat{x}} - \alpha_3 \left(\frac{\partial (\hat{w}_s(\hat{x}) + \hat{v}(\hat{x}, \hat{t}))}{\partial \hat{x}} \right)^2 d\hat{x} + \alpha_4 \frac{\left(V_p \right)^2}{(1 - (\hat{w}_s(\hat{x}) + \hat{v}(\hat{x}, \hat{t})))^2}$

$$\frac{\partial^2 \hat{\theta}}{\partial \hat{z}^2} = \alpha_5 \frac{\partial \hat{\theta}}{\partial \hat{t}} - \hat{z} \frac{\partial}{\partial \hat{t}} \left(\frac{\partial^2 \hat{v}}{\partial \hat{x}^2} \right) \tag{dd-7}$$

$$\alpha_{4} \frac{V_{p}^{2} + 2V_{p}v(t) + v^{2}(t)}{\left[\left(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x})\right) - \hat{v}(\hat{x},\hat{t})\right]^{2}} = \frac{\alpha_{4}V_{p}^{2}}{\left(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x})\right)^{2}} + \frac{2\alpha_{4}V_{p}v(t)}{\left(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x})\right)^{2}} + \frac{2\alpha_{4}V_{p}}{\left(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x})\right)^{3}}\hat{v}(\hat{x},\hat{t}) \tag{29-7}$$

$$\frac{\partial^2 \hat{v}(\hat{x},\hat{t})}{\partial \hat{t}^2} + \frac{\partial^4 \hat{w}_s(\hat{x})}{\partial \hat{x}^4} + \frac{\partial^4 \hat{v}(\hat{x},\hat{t})}{\partial \hat{x}^4} + \alpha_1 \frac{\partial^2 \hat{M}^T}{\partial \hat{x}^2} = \frac{\partial^2 \hat{w}_s(\hat{x})}{\partial \hat{x}^2} \Big\{ \hat{P}(t) - \int_0^1 \left[\hat{N}^T - \alpha_2 \frac{\partial \hat{M}^T}{\partial \hat{x}} \left(\frac{\partial \hat{w}_s(\hat{x})}{\partial \hat{x}} \right) - (\Delta V - \nabla) \right] + \left(\frac{\partial \hat{W}_s(\hat{x})}{\partial \hat{x}^2} - \alpha_2 \frac{\partial \hat{W}_s(\hat{x})}{\partial \hat{x}^2} - \alpha_2 \frac{\partial \hat{W}_s(\hat{x})}{\partial \hat{x}^2} \right) - (\Delta V - \nabla) \Big\}$$

$$\alpha_{3}\left(\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}+2\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\frac{\partial\hat{v}(\hat{x},\hat{t})}{\partial\hat{x}}\right)\right]d\hat{x}\right\}+\frac{\partial^{2}\hat{v}(\hat{x},\hat{t})}{\partial\hat{x}^{2}}\left\{\hat{P}(t)+\int_{0}^{1}\alpha_{3}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}d\hat{x}\right\}+\frac{\alpha_{4}V_{P}^{2}}{\left(1-\hat{w}_{s}(\hat{x})\right)^{2}}+\frac{2\alpha_{4}V_{P}^{2}}{\left(1-\hat{w}_{s}(\hat{x})\right)^{3}}\hat{v}(\hat{x},\hat{t})$$

$$\frac{\partial^{2}\hat{v}(\hat{x},\hat{t})}{\partial\hat{t}^{2}} + \frac{\partial^{4}\hat{v}(\hat{x},\hat{t})}{\partial\hat{x}^{4}} + \alpha_{1}\frac{\partial^{2}\hat{M}^{T}}{\partial\hat{x}^{2}} = \frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \Big\{ \int_{0}^{1} \Big[-\hat{N}^{T} + \alpha_{2}\frac{\partial\hat{M}^{T}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}} + 2\alpha_{3}\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\frac{\partial\hat{v}(\hat{x},\hat{t})}{\partial\hat{x}} \Big] d\hat{x} \Big\} + (\Delta\Lambda - \Upsilon) \\ \frac{\partial^{2}\hat{v}(\hat{x},\hat{t})}{\partial\hat{x}^{2}} \Big\{ \hat{P}(t) + \int_{0}^{1}\alpha_{3}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}d\hat{x} \Big\} + \frac{2\alpha_{4}V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}\hat{v}(\hat{x},\hat{t})$$

همچنین شرط مرزی معادله (۳–۵۸) نیز به شکل زیر نوشته می شود

$$\hat{v}(0,\hat{t}) = \hat{v}(1,\hat{t}) = 0, \quad \frac{\partial \hat{v}}{\partial \hat{x}}\Big|_{(0,\hat{t})} = \frac{\partial \hat{v}}{\partial \hat{x}}\Big|_{(1,\hat{t})} = 0 \quad (\Delta 9-\tau)$$

$$\hat{v}(\hat{x},\hat{t}) = \sum R_n(\hat{x})e^{i\Omega_n\hat{t}} , \quad \hat{\theta}(\hat{x},\hat{z},\hat{t}) = \sum \Theta_n(\hat{x},\hat{z})e^{i\Omega_n\hat{t}}$$

$$(\mathcal{F} \cdot -\mathcal{T})$$

که در آن Ω_n فرکانس میباشد که به دلیل وجود میرایی مختلط بوده و دارای دو بخش موهومی λ_n و حقیقی ω_n فرکانس میباشد و $R_n(\hat{x}, \hat{z})$ و $\Theta_n(\hat{x}, \hat{z})$ به ترتیب شکل مودهای nام ارتعاشی صفحه و دما میباشند. با جایگزینی (۳–۶۰) در (۳–۵۵)، (۳–۵۸) و (۳–۵۹) داریم

$$-\Omega_{n}^{2}R_{n}(\hat{x}) + \frac{\partial^{4}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{4}} + \alpha_{1}\frac{\partial^{2}\hat{M}_{n}^{T}}{\partial\hat{x}^{2}} = \frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \left\{ \int_{0}^{1} \left[-\hat{N}_{n}^{T} + \alpha_{2}\frac{\partial\hat{M}_{n}^{T}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}} + (\mathcal{F}) - \mathcal{F} \right] \right\}$$

$$2\alpha_{3}\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\frac{\partial R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}} d\hat{x} + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \left\{ \hat{P} + \int_{0}^{1}\alpha_{3}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}d\hat{x} + \frac{2\alpha_{4}V_{P}^{2}}{(1-\hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}R_{n}(\hat{x}) + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} d\hat{x} + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{(1-\hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}R_{n}(\hat{x}) + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} d\hat{x} + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{(1-\hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}R_{n}(\hat{x}) + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{(1-\hat{w}_{$$

$$\frac{\partial^2 \Theta_n(\hat{x}, \hat{z})}{\partial \hat{z}^2} = i\Omega_n \alpha_5 \Theta_n(\hat{x}, \hat{z}) - i\Omega_n \hat{z} \frac{\partial^2 R_n(\hat{x})}{\partial \hat{x}^2}$$
(%)

$$R_n(0) = R_n(1) = 0, \quad \frac{\partial R_n(\hat{x})}{\partial \hat{x}}\Big|_{\hat{x}=0} = \frac{\partial R_n(\hat{x})}{\partial \hat{x}}\Big|_{\hat{x}=1} = 0$$
(FT-T)

که در آن

$$\widehat{M}_{n}^{T} = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \hat{z} \Theta_{n}(\hat{x}, \hat{z}) d\hat{z} , \quad \widehat{N}_{n}^{T} = E \alpha_{T} b \bar{\theta} h \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \Theta_{n}(\hat{x}, \hat{z}) d\hat{z}$$
(۶۴-۳)

 $\hat{z} = 2$ می باشند. برای حل معادله (۳–۶۲) به شرط مرزی نیاز داریم. شرط مرزی آن $\hat{z} = 0$ در $\hat{z} = \hat{z}$ می باشد. برای حل معادله (۳–۶۲) به شرط مرزی نیاز داریم. شرط مرزی آن آنها 1/2 می باشد. چرا که صفحات بالایی و پایینی هر دو آدیاباتیک میباشد و هیچ شار حرارتی از آنها عبور نمی کند. بنابراین حل (۳–۶۲) به شکل زیر می شود.

$$\Theta_n(\hat{x}, \hat{z}) = \frac{1}{\alpha_5} \frac{\partial^2 R_n(\hat{x})}{\partial \hat{x}^2} \left(\hat{z} - \frac{\sin(N_n \hat{z})}{N_n \cos(N_n/2)} \right)$$
(\$\varphi_-\varphi)

که در آن

$$N_n = (1-i)\sqrt{\frac{\Omega_n \alpha_5}{2}} \tag{99-T}$$

با جایگزینی (۳–۶۵) در (۳–۶۴) داریم

$$\widehat{M}_{n}^{T} = C_{n}^{T} \frac{\partial^{2} R_{n}(\widehat{x})}{\partial \widehat{x}^{2}}$$
($\mathcal{F} V - \mathcal{V}$)

$$\widehat{N}_n^T = \frac{E\alpha_T b\overline{\theta}h}{\alpha_5} \frac{\partial^2 R_n(\widehat{x})}{\partial \widehat{x}^2} \left[\frac{\widehat{z}^2}{2} + \frac{\cos(N_n \widehat{z})}{N_n^2 \cos(N_n/2)} \right]_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} = 0$$
($\mathcal{F} \lambda - \mathcal{V}$)

که در آن

$$C_n^T = \frac{1}{12\alpha_5} [1 + f(\Omega_n)] \tag{59-T}$$

در اینجا می بایست قسمت حقیقی و موهومی \mathcal{C}_n^T را جدا کرد برای این کار فرض زیر را به کار می گیریم.

$$N_n = N_n^R + i N_n^I \tag{Y1-T}$$

$$C_n^{TR} = Re\{C_n^T\} = \frac{1}{\alpha_5} \left[\frac{1}{12} + \frac{P}{(P^2 + S^2)} - \frac{2[A\sin(N_n^R) + Bsinh(N_n^I)]}{(A^2 + B^2)[\cos(N_n^R) + \cosh(N_n^I)]} \right]$$
(YY-Y)

$$C_n^{TI} = Im\{C_n^T\} = \frac{-1}{\alpha_5} \left[\frac{S}{(P^2 + S^2)} + \frac{2[Asinh(N_n^I) - Bsin(N_n^R)]}{(A^2 + B^2)[\cos(N_n^R) + \cosh(N_n^I)]} \right]$$
(YY-Y)

که در آن

$$A = N_n^{R3} - 3N_n^R N_n^{I2} \tag{Y}^{-}$$

$$B = 3N_n^{R_2}N_n^I - N_n^{I_3} \tag{Va-r}$$

$$P = N_n^{R2} - N_n^{I2} \tag{VF-T}$$

$$S = 2N_n^R N_n^I \tag{YY-W}$$

$$-\Omega_{n}^{2}R_{n}(\hat{x}) + (1 + \alpha_{1}C_{n}^{T})\frac{\partial^{4}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{4}} = \frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \left\{\int_{0}^{1} \left[\alpha_{2}C_{n}^{T}\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\frac{\partial^{3}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{3}} + (Y\Lambda-\Upsilon)\right] \right\} + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \left\{\hat{P} + \int_{0}^{1}\alpha_{3}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}d\hat{x}\right\} + \frac{2\alpha_{4}V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}R_{n}(\hat{x})$$

$$-\Omega_{n}^{2}R_{n}(\hat{x}) + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \left\{\hat{P} + \int_{0}^{1}\alpha_{3}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}d\hat{x}\right\} + \frac{2\alpha_{4}V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}R_{n}(\hat{x})$$

$$-\Omega_{n}^{2}R_{n}(\hat{x}) + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \left\{\hat{P} + \int_{0}^{1}\alpha_{3}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}d\hat{x}\right\} + \frac{2\alpha_{4}V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}R_{n}(\hat{x})$$

$$-\Omega_{n}^{2}R_{n}(\hat{x}) + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \left\{\hat{P} + \int_{0}^{1}\alpha_{3}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}d\hat{x}\right\} + \frac{2\alpha_{4}V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}R_{n}(\hat{x})$$

$$-\Omega_{n}^{2}R_{n}(\hat{x}) + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \left\{\hat{P} + \int_{0}^{1}\alpha_{3}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}d\hat{x}\right\} + \frac{2\alpha_{4}V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}R_{n}(\hat{x})$$

$$-\Omega_{n}^{2}R_{n}(\hat{x}) + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \left\{\hat{P} + \int_{0}^{1}\alpha_{3}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}d\hat{x}\right\} + \frac{2\alpha_{4}V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}R_{n}(\hat{x})$$

$$-\Omega_{n}^{2}R_{n}(\hat{x}) + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \left\{\hat{P} + \int_{0}^{1}\alpha_{3}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}d\hat{x}\right\} + \frac{2\alpha_{4}V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}R_{n}(\hat{x})$$

$$-\Omega_{n}^{2}R_{n}(\hat{x}) + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{\partial\hat{x}^{2}} \left\{\hat{P} + \int_{0}^{1}\alpha_{3}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}(\hat{x})}{\partial\hat{x}}\right)^{2}d\hat{x}\right\} + \frac{\partial^{2}R_{n}(\hat{x})}{(1 - \hat{w}_{s}(\hat{x}))^{3}}R_{n}(\hat{x})$$

$$\alpha_1 C_n^{TI} \frac{\partial^4 R_n(\hat{x})}{\partial \hat{x}^4} = \frac{\partial^2 \hat{w}_s(\hat{x})}{\partial \hat{x}^2} \left\{ \int_0^1 \left[\alpha_2 C_n^{TI} \frac{\partial \hat{w}_s(\hat{x})}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^3 R_n(\hat{x})}{\partial \hat{x}^3} \right] d\hat{x} \right\} + 2\omega_n \lambda_n R_n(\hat{x}) \tag{A*-\mathbf{Y}})$$

$$Q^{-1} = 2 \left| \frac{\lambda_n}{\omega_n} \right| \tag{A1-T}$$

۳-۵- مدل تیر اولر-برنولی تشدیدکننده

معادله خطی تشدید کننده شکل ۳-۵ به شکل زیر می باشد

$$\rho A \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + E I \frac{\partial^4 w}{\partial x^4} + \frac{\partial^2 M^T}{\partial x^2} = \frac{\varepsilon b V_P^2}{2d^3} w \tag{A7-T}$$

که این می تواند با معادله (۲–۳۰) کوپل شود و چنانچه معادله فوق را با متغیرهای بیبعد (۳–۴۴) بیبعد کنیم داریم

$$\frac{\partial^2 \widehat{w}}{\partial \widehat{t}^2} + \frac{\partial^4 \widehat{w}}{\partial \widehat{x}^4} + \alpha_1 \frac{\partial^2 \widehat{M}^T}{\partial \widehat{x}^2} = \alpha_4 V_P^2 \widehat{w} \tag{AT-T}$$

که این معادله نیز می بایست با (۳–۴۶) کوپل شود تا بتوان به ضریب کیفیت ترموالاستیک خطی رسید. حال با اعمال ارتعاشات هارمونیک (۳–۶۰) و جایگزینی رابطه (۳–۶۷) در (۳–۸۳) به معادله زیر میرسیم

$$-(\Omega_n^2 + \alpha_4 V_P^2)R_n + \left(\frac{\alpha_1}{12\alpha_5} \left[1 + f(\Omega_n)\right] + 1\right) \frac{\partial^4 R_n}{\partial x^4} = 0 \tag{A4-7}$$

پاسخ معادله (۳-۸۴) به شکل زیر میشود

$$R_n(x) = C_1 sin(\gamma_n x) + C_2 cos(\gamma_n x) + C_3 sinh(\gamma_n x) + C_4 cosh(\gamma_n x)$$
 (AD-T)

 γ_n که در آن ضرایب C_1 تا C_4 از شرایط مرزی بدست میآیند که برای شرایط مرزی دو سرگیردار به ازای γ_n مشخص از جدول ۳–۱ بدست میآیند.

п	${\gamma}_n$	C_1	C_2	C_3	C_4
1	4.7300	0.7008	-0.7133	- 0.7008	0.7133

جدول ۳-۱: لیست ضرایب C_i و γ_n به ازای nهای مختلف در شرط مرزی دو سر گیردار

2	7.8532	- 0.7074	0.7068	0.7074	- 0.7068
3	10.9956	0.7071	- 0.7071	- 0.7071	0.7071

همچنین γ_n در معادله (۳–۸۵) به شکل زیر فرض شده است.

$$\gamma_n^4 = \frac{\Omega_n^2 + \alpha_4 V_P^2}{\frac{\alpha_1}{12\alpha_5} [1 + f(\Omega_n)] + 1} \tag{A9-T}$$

حال اگر بخواهیم Ω_n را بدست بیاوریم میبایست معادله (۳–۸۷) را به شکل زیر بنویسیم

$$\Omega_n^2 = \gamma_n^4 \left[\frac{\alpha_1}{12\alpha_5} [1 + f(\Omega_n)] + 1 \right] - \alpha_4 V_P^2 \tag{AV-\mathcal{V}})$$

معادله فوق یک معادله مختلط است که غیرخطی نیز میباشد. چنانچه معادله فوق را برحسب N_n حل کنیم قسمتهای حقیقی و موهومی آن را می توان به شکل زیر جدا کرد.

$$N_n^{R4} - 6N_n^{R2}N_n^{I2} + N_n^{I4} = G - H\left[\frac{12P}{(P^2 - S^2)} - \frac{24[A\sin(N_n^R) + Bsinh(N_n^I)]}{[A^2 - B^2][\cos(N_n^R) + \cosh(N_n^I)]}\right]$$
(AA-\vec{v})

$$4N_n^{R3}N_n^I - 4N_n^R N_n^{I3} = H\left[\frac{12S}{(P^2 - S^2)} + \frac{24[Asinh(N_n^I) - Bsin(N_n^R)]}{(A^2 - B^2)[cos(N_n^R) + cosh(N_n^I)]}\right]$$
(A9-7)

که در آن

$$G = -\gamma_n^4 \alpha_5^2 \left(1 + \frac{\alpha_1}{12\alpha_5} \right) + \alpha_5^2 \alpha_4 V_P^2 \tag{9.-7}$$

$$H = \frac{\gamma_n^4 \alpha_5 \alpha_1}{12} \tag{91-T}$$

پس از بدست آوردن N_n آنگاه می توان از (۳–۶۶) به Ω_n رسید و ضریب میرایی را از (۳–۸۱) بدست آورد.

برای حل معادلات (۳–۵۲)، (۳–۷۹) و (۳–۸۰) از روش اختلاف محدود^۱ استفاده شده است.[۴۰] در این روش چون معادلات غیرخطی هستند حدس اولیه برای جواب بسیار مهم است که برای این کار از معادله (۳–۸۵) به عنوان حدس اولیه استفاده شده است. همچنین برای مدل اولر-برنولی بدست آوردن فرکانسها مستلزم حل کردن معادلات (۳–۸۸) و (۳–۸۹) می باشد که برای حل آنها از روش تکرار ساده استفاده شده است.

۳-۶- مقایسه مدل اولر-برنولی و اولر-برنولی با در نظر گرفتن کشش درون صفحهای

تشدید کنندهها بوسیله اعمال نیروی الکتریکی دچار خمش میشوند. در این راستا، در شکل ۳-۶ میرایی ترموالاستیک را بر حسب ولتاژ برای دو مدل اولر-برنولی و اولر-برنولی با در نظر گرفتن کشش درون صفحهای برای یک میکروتیر سیلیکونی که خصوصیات آن در جدول ۳-۲ آورده شده است رسم گردیده است. همان طور که در شکل هم دیده می شود برای مقادیر پایین دو مدل بر یکدیگر انطباق دارند اما به تدریج که مقدار ولتاژ نیز افزایش پیدا می کند تفاوت این دو مدل نیز بیشتر می شود. بنابراین اگر بخواهیم خصوصیات و رفتارهای غیرخطی را ببینیم می بایست ولتاژ یا بطور کلی نیروی الکتریکی را افزایش دهیم.

$T_0(K)$	E (GPa)	$\rho (kg m^{-3})$	ν	$\kappa \left(Wm^{-1}K^{-1}\right)$	$c_v(Jkg^{-1}K^{-1})$
293	165.9	2330	0.22	156	713
$\alpha_T(10^{-6}K^{-1})$	\widehat{P}	$\varepsilon(C^2m^{-2}N^{-1})$	d(µm)	$L(\mu m)$	$b(\mu m)$

جدول ۳-۲: خصوصیات میکروتیر سیلیکونی[۱۲]

¹ Finite Difference

2.59	0	8.85×10 ⁻¹²	2	700	5
------	---	------------------------	---	-----	---



شکل ۳-۶: مقایسه مدل اولر -برنولی و اولر -برنولی با در نظر گرفتن کشش درون صفحهای برحسب ولتاژ با در نظر گرفتن $h=5\mu m$

۷-۳ نتایج

برای صحه گذاری روی مدل اولر-برنولی با کشش درون صفحهای از کار نایفه [۴۱] استفاده شده است. در این کار فرکانس بر حسب نیروی الکتریکی رسم شده است. از طرفی چون اثر ترموالاستیک در این کار وجود ندارد \hat{P} و \hat{R}_5 ، α_2 ، α_1 مساوی صفر قرار داده شدهاند. نتیجه این مقایسه در شکل ۳–۷ آورده شده است.



شکل ۳-۳: مقایسه مدل اولر-برنولی با کشش درون صفحهای (-) و کار نایفه [۴۱] (0) با در نظر گرفتن $a_3=10$ و $lpha_3=50$

شکل ۳–۸ تغییرات فرکانس طبیعی را بر حسب نیروی الکتریکی به ازای α_3 های متفاوت نشان می دهد. بقیه پارامترها نیز 1 = $\alpha_2 = \alpha_2 = \alpha_2 = \alpha$ و $\hat{P} = 0$ در نظر گرفته شدهاند. مقدار α_3 نیز از 0.1 تا 50 تغییر می *کند.* همان طور که در شکل دیده میشود رفتار میرایی به دو شکل وجود دارد برای مقادیر کمتر میرایی با افزایش نیروی الکتریکی کاهش می یابد و برای مقادیر بالاتر افزایش می آید. شکل ۳–۹ نیز تغییرات میرایی را برحسب نیروی الکتریکی نشان می دهد و همان رفتاری که در شکل ۳–۸ مشاهده شد در اینجا نیز تکرار شده است. این نشان می دهد که اثر کشش درون صفحه ای^۱ که در تیر اولر-برنولی با کشش درون صفحه ای وجود دارد (که در مدل تیر اولر-برنولی وجود ندارد)، در مقادیر بالای α_3 غالب

¹ Mid-plane stretching



شکل ۳-۸: تغییرات فرکانس طبیعی بر حسب نیروی الکتریکی به ازای a_3 مختلف



شکل ۳-۹: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب نیروی الکتریکی به ازای $lpha_3$ مختلف

شکل ۳–۱۰ تغییرات فرکانس طبیعی را بر حسب α_1 با در نظر گرفتن 1 $\alpha_2 = \alpha_3 = \alpha_4 = 1$ به ازای مقادیر محتلف α_5 نشان میدهد. همان طور که در این شکل دیده میشود، مقادیر α_5 دو جور رفتار را

ایجاد میکنند. برای برخی از مقادیر α_5 (برای مثال $\alpha_5 = 0.09$) فرکانس ابتدا کاهش سپس افزایش پیدا میکند و برای برخی دیگر از مقادیر α_5 (برای مثال $\alpha_5 = 2$) فرکانس نسبت به α_1 رفتاری شبه خطی از خود نشان میدهد.



 $lpha_5$ شکل ۳–۱۰: تغییرات فرکانس طبیعی نسبت به $lpha_1$ به ازای مقادیر مختلف

شکل ۳–۱۱ تغییرات میرایی ترموالاستیک را نسبت به α_1 به ازای مقادیر مختلف α_5 با در نظر گرفتن $\alpha_2 = \alpha_3 = \alpha_4 = 1$ شکان میدهد. همان طور که در این شکل نیز دیده می شود، α_1 یک مقدار بحرانی دارد که به ازای آن میرایی ماکزیمم میشود. با توجه به (۳–۴۷)، α_5 و α_1 بیانگر تغییرات دما و گشتاور حرارتی میباشند. همچنین برای برخی مقادیر α_5 میرایی افزایش پیدا میکند بدون اینکه میرایی ماکزیمم شود. در جدول ۳–۳ برخی مقادیر بحرانی α_1 لیست شده است. این مقادیر برای طراحان و سازندگان تشدیدکنندهها که میبایست به میرایی توجه داشته باشند، مفید می باشند.



 $lpha_5$ شکل $lpha_1$: تغییرات میرایی ترموالاستیک در مقابل $lpha_1$ به ازای مقادیر مختلف

مختلف	های	α_5	ازای	به	α_1	بحرانى	مقادير	ليست	:۳–۳	إل	جدو
-------	-----	------------	------	----	------------	--------	--------	------	------	----	-----

α1	α_5	Q ⁻¹
8.1217	0.09	5.8243
7.4102	0.12	2.0302
7.0041	0.15	1.3866
7.4102	0.2	0.9466
13.0959	0.5	0.3489

```
حال با در نظر گرفتن 50 \alpha_4 = 10, \alpha_4 = 50 ترکیب اثرات کشش درون صفحهای که منجر به تغییر شکل بزرگ می شود و میرایی ترموالاستیک در شکل ۳–۱۲ نشان داده شده است. در این شکل تغییرات میرایی ترموالاستیک را بر حسب \alpha_1 نشان داده شده است. این شکل با شکل ۳–۱۱ متفاوت است چرا که در آن میرایی یک مقدار اولیه دارد و پس از آن تا مقدار صفر کاهش مییابد. این موضوع نشان می دهد که
```

با افزایش نیروی الکتریکی که موجب تغییر شکل بزرگ در میکروتیر می شود برای مقادیری از $lpha_1$ می توان به میرایی صفر رسید.



شکل ۳–۱۲: تغییرات میرایی بر حسب $lpha_1$ با در نظر گرفتن تغییر شکل بزرگ

شکل ۳–۱۳ تغییرات فرکانس طبیعی را بر حسب α_2 و با در نظر گرفتن $0 = \hat{n} = 1, \alpha_3 = 10, \alpha_5 = 1, \hat{p} = \alpha_1 = 1, \alpha_3 = 10, \alpha_5 = 1, \hat{p} = 1, \alpha_5 = 1, \alpha_6 = 1, \alpha_7 = 1, \alpha_6 = 1, \alpha_7 = 1, \alpha_$



شکل ۳–۱۳: تغییرات فرکانس بر حسب $lpha_2$ به ازای $lpha_4$ های مختلف

جدول ۳-۴: مقادیر $lpha^c_2$ به ازای $lpha_4$ های مختلف

α_2^c	$lpha_4$
19.5923	30
13.8782	35
9.7967	40
7.3478	45
5.7151	50
4.0825	55
3.2662	60



شکل ۳–۱۴: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب α_2 به ازای α_4 های مختلف

 \hat{P} بیانگر اثر کشش درون صفحهای تیر میباشد که تأثیر آن روی فرکانس طبیعی و میرایی ترموالاستیک با در نظر گرفتن 10 = $\alpha_2 = \alpha_2$ و $1 = \alpha_5 = \alpha_1$ به ترتیب در شکلهای ۳–۱۵ و ۳–۱۶ نمایش داده شده است. همان طور که در این شکلها نیز نشان داده شده است، چون \hat{P} کشش درون صفحه ای را افزایش میدهد فرکانس طبیعی نیز افزایش مییابد. همچنین مطابق شکل ۳–۱۶ در مقادیر بالای α_4 میرایی ابتدا کاهش و سپس افزایش می یابد که این خود نشان دهنده وجود یک \hat{P} بحرانی می باشد که آن را با \hat{P}^2 نشان می دهیم و مقادیر آن به ازای α_4 در جدول ۳–۵ لیست شده اند.

\widehat{P}^{c}	$lpha_4$
6.1224	45
12.2449	50
18.3673	55
24.4898	60

جدول ۳–۵: مقادیر $lpha_2^c$ به ازای $lpha_4$ های مختلف



شکل ۳–۱۵: تغییرات فرکانس طبیعی بر حسب \widehat{P} به ازای $lpha_4$ های مختلف



شکل ۳–۱۶: تغییرات میرایی ترموالاستیک برحسب \widehat{P} به ازای $lpha_4$ های مختلف

۳-۸- میرایی ترموالاستیک غیرخطی میکروتیر

در این قسمت میرایی ترموالاستیک را با استفاده از روش DQ [۴۶] بدست می آوریم. برای این کار معادله (۳–۴۵) که مدل غیرخطی میرایی ترموالاستیک است را با استفاده از روش DQ [۴۶] گسسته سازی می کنیم.

$$\frac{\partial^2}{\partial \hat{t}^2} \hat{w}_i + \sum_{j=1}^N A_{ij}^{(4)} \hat{w}_j + \alpha_1 \left(\frac{\partial^2 M^T}{\partial \hat{x}^2} \right)_i = \frac{\alpha_4 V_p^2}{(1 - \hat{w}_i)^2} + \left(\sum_{j=1}^N A_{ij}^{(2)} \hat{w}_j \right) \left(\hat{P} - \int_0^1 \left[\left(N^T \right)_i - \alpha_2 \left(\frac{\partial M^T}{\partial \hat{x}} \right)_i \left(\sum_{j=1}^N A_{ij}^{(1)} \hat{w}_j \right) - \alpha_3 \left(\sum_{j=1}^N A_{ij}^{(1)} \hat{w}_j \right)^2 \right] dx \right)$$
(97-7)

که در آن

$$A_{ij}^{(1)} = \begin{cases} \frac{M(x_i)}{(x_i - x_j)M(x_j)} & i \neq j \\ -\sum_{j=1}^N A_{ij}^{(1)} & i = j \end{cases}$$
(97-7)

$$M(x_i) = \prod_{j=1, j \neq i}^{N} (x_i - x_j)$$
(94-7)

$$A_{ij}^{(r)} = \begin{cases} r \left[A_{ij}^{(r-1)} A_{ij}^{(1)} \frac{A_{ij}^{(r-1)}}{(x_i - x_j)} \right] & i \neq j \\ -\sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(r)} & i = j \end{cases}$$
(9Δ-٣)

حال با اعمال ارتعاشات هارمونیک در ترمهای خطی معادله (۳–۹۲) و به کار گیری روابط (۳–۶۷) و (۳-۶۸) داریم

$$-\Omega_{n}^{2}R_{i} + \sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(4)}R_{j} + \alpha_{1}C_{i}^{T}\sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(4)}R_{j} = \frac{\alpha_{4}V_{p}^{2}}{\left(1 - \hat{w}_{i}\right)^{2}} + \left(\sum_{i=1}^{N} A_{ij}^{(2)}R_{j}\right) \left(\hat{P} + \int_{0}^{1} \left[\alpha_{2}\left(\sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(3)}R_{j}\right)_{i}\left(\sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(1)}\hat{w}_{j}\right) + \alpha_{3}\left(\sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(1)}\hat{w}_{j}\right)^{2}\right] dx\right)$$
(9*F*-**w**)

همچنین نیروی الکترواستاتیکی را با توجه به رابطه (۲-۸) اعمال می کنیم.

(97-3)

$$-\Omega_{i}^{2}R_{i} + \sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(4)}R_{j} + \alpha_{1}C_{i}^{T}\sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(4)}R_{j} = \alpha_{4}V_{p}^{2}\left(2 + 3\hat{w}_{i} + 4\hat{w}_{i}^{2}\right)R_{i} + \left(\sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(2)}R_{j}\right)\left(\hat{P} + \int_{0}^{1}\left[\alpha_{2}\left(\sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(3)}\hat{w}_{j}\right)\left(\sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(1)}\hat{w}_{j}\right) + \alpha_{3}\left(\sum_{j=1}^{N} A_{ij}^{(1)}\hat{w}_{j}\right)^{2}\right]dx\right)$$

برای حل معادله فوق و بدست آوردن فرکانسهای غیرخطی از روش تکرار مستقیم که در [۴۶] ارائه شده است استفاده کردهایم. پس از بدست آوردن فرکانسهای غیرخطی، میرایی را از رابطه (۳–۸۳) بدست می-آوریم. همچنین برای اعمال شرط مرزی دو سر گیردار، معادلات (۳–۵۰) را به شکل زیر گسسته سازی می کنیم.

$$R_{1} = R_{N} = 0$$

$$\sum_{j=1}^{N} A_{1j}^{(1)} R_{j} = \sum_{j=1}^{N} A_{Nj}^{(1)} R_{j} = 0$$
(9A- \mathcal{V})

برای صحه گذاری، بدون در نظر گرفتن اثرات ترموالاستیکی و الکتریکی، نسبت $\left(\omega / \omega_0
ight)^2$ را محاسبه کرده و با نتایج موجود در [۴۷] مقایسهای انجام شده است که این مقایسه در جدول ۳–۶ ارائه شده است. که در آن R شکل مود در وسط تیر و r نیز شعاع ژیراسیون میباشد.

R/r	روش FEM [۴۷]	(N = 24) DQ روش
0.6	1.0216	1.0204
1	1.0598	1.0566
2	1.2382	1.2246

جدول ۳-۶: مقایسه نتایج مقاله [۴۷] با روش DQ برای مدل غیرخطی

حال با توجه به میکروتیر جدول ۳-۲ نتایج روش DQ را برای میرایی ترموالاستیک با مدل لیفشیتز [۱۵] در شکل ۳-۱۷ مقایسه کردهایم. این شکل نشان می دهد که میرایی خطی با روش DQ به درستی محاسبه می شود.



شکل ۳–۱۷: مقایسه روش DQ و مدل لیفشیتز در محاسبه میرایی ترموالاستیک

شکل ۳–۱۸ تغییرات میرایی ترموالاستیک را برای دو مدل خطی و غیرخطی برای میکروتیر جدول ۳–۲ بر حسب ولتاژ نشان می دهد و همان طور که مشاهده می شود تغییرات غیرخطی برای ولتاژهای بالا به وضوح نشان داده شده است. این شکل نشان می دهد که برای ولتاژهای بالا مدل خطی خطای بالایی دارد و نمی تواند میرایی صحیح را به ما بدهد. بنابراین سعی شده است تغییرات میرایی برای دو مدل خطی و غیر خطی در ولتاژ بالا بر حسب پارامترهای میکروتیر بررسی و مقایسه شوند.



 $h = 5 \mu m$ شکل ۳–۱۸: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب ولتاژ در دو مدل خطی و غیرخطی برای

شکل ۳–۱۹ نیز تغییرات میرایی ترموالاستیک برای ضخامتهای کم به ازای 40v = 4v را نشان می دهد. همان طور که مشاهده می شود در ضخامتهای کم میرایی به شدت افزایش پیدا می کند که این پدیده به خاطر مقدار زیاد ولتاژ می باشد که مدل خطی قادر به نشان دادن آن نیست. چنانچه مقدار ولتاژ کم شود مدل خطی و غیر خطی رفتار یکسانی را نشان خواهند داد. بنابراین افزایش ولتاژ که اثر غیرخطی کشیدگی درون صفحه ای میکروتیر را ایجاد می کند می تواند برای ضخامت تشدیدکننده محدودیت ایجاد کند. شکل ۳–۲۰ نیز تغییرات میرایی ترموالاستیک را برای ضخامتهای بالاتر نشان می دهد و همان طور که نشان داده شده است رفتار مدل خطی و غیرخطی در این حالت یکسان است و ضخامت بحرانی میکروتیر که در آن میرایی ماکزیمم است در هر دو مدل دیده می شود با این تفاوت که مقدار میرایی ماکزیمم در مدل غیر خطی کمتر است.



شکل ۳-۱۹: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب ضخامت در دو مدل خطی و غیرخطی برای ضخامتهای کم



شکل ۳-۲۰: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب ضخامت در دو مدل خطی و غیرخطی برای ضخامتهای زیاد

شکل ۳–۲۱ نیز تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب طول تیر و به ازای $V_p = 40v$ و $h = 5\mu m$ را نشان می دهد. همان طور که در شکل هم دیده می شود برای طول نیز می توان یک مقدار بحرانی تعریف کرد که به ازای آن میرایی ماکزیمم است و این میرایی بحرانی در مدل غیرخطی کمتر است. در انتهای نمودار در مدل غیرخطی میرایی به طور ناگهانی افزایش پیدا می کند که در مدل خطی چنین اتفاقی نمی افتد که این قضیه در واقع محدودیت طول را نیز برای تشدید کننده ها در ولتاژهای بالا نشان می دهد که از یک حد مشخص نمی تواند افزایش پیدا کند.



شکل ۳-۲۱: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب طول در دو مدل خطی و غیرخطی

شکل ۳–۲۲ تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب فاصله خازنی، برای دو مدل خطی و غیرخطی، در حالت $V_p = 10v$ و $V_p = 10v$ محالت $V_p = 10v$ و $V_p = 10v$ را نشان می دهد. همان طور که در این شکل مشاهده می شود رفتار این دو مدل با یکدیگر متفاوت است و مقادیر میرایی نیز کاملاً تفاوت دارند. مدل خطی بعد از یک کاهش ناگهانی تقریباً به یک مقدار مشخصی از میرایی میل می کند و مدل غیر خطی نیز یک کاهش سریع و بیشتر از مدل خطی دارد که این تفاوت به دلیل این است که نیروی الکترواستاتیکی در مدل غیرخطی بسیار دقیقتر مدل شده است و در آن تغییر شکلهای بزرگ نیز لحاظ شده است بنابراین این تفاوت آشکار بین

این دو مدل توجیه پذیر است. همچنین میرایی به طور کلی با افزایش فاصله خازنی تشدید کننده ها کاهش پیدا می کند که این روند در مدل غیرخطی شدیدتر است.



شکل ۳-۲۲: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب فاصله خازنی در دو مدل خطی و غیرخطی

شکل ۳-۳۳ تغییرات میرایی ترموالاستیک را بر حسب \hat{P} در دو مدل خطی و غیرخطی برای حالت $V_p = 30v$ و $V_p = 30v$ تأثیر خاصی $V_p = 30v$ بر میرایی ندارد.



شکل ۳-۳۲: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب \hat{P} در دو مدل خطی و غیرخطی

در بخش ۳-۴ ارتعاشات میکروتیر حول خیز ناشی از بار الکترواستاتیکی بررسی شد. در آنجا فرض شد که میکروتیر در اثر اعمال بار الکترواستاتیکی دچار خیز می شود سپس معادله ارتعاشی تیر غیرخطی حول این خیز خطی سازی شد. این فرض از آنجا نشأت گرفته که میکروتیر حول خیز استاتیکی دارای ارتعاشاتی کوچکی است که معادله حرکت آن در (۳-۵۸) ارائه شد. اما در این بخش ما فرض کردیم که ارتعاشات به طور کلی با دامنه بزرگ صورت می گیرند بنابراین بدون هیچ گونه خطی سازی فرکانسها را ارتعاشای برسی ما در این بخش ما فرض کردیم که ارتعاشاتی کوچکی است که معادله حرکت آن در (۳-۵۸) ارائه شد. اما در این بخش ما فرض کردیم که ارتعاشات به طور کلی با دامنه بزرگ صورت می گیرند بنابراین بدون هیچ گونه خطی سازی فرکانسها را بدست آوردیم. شکل ۳-۲۴ مقایسه ای بین روش ارائه شده در بخش ۳-۴ با فرکانسهای غیرخطی بدست آمده از روش DQ ارائه داده است. همان طور که در این شکل نیز دیده می شود میرایی در مدل غیرخطی مقدار کمتری دارد.



شکل ۳-۲۴: تغییرات میرایی ترموالاستیک بر حسب ولتاژ در دو مدل غیرخطی و خطی سازی شده

فصل چهارم

مدل ميكروصفحه حلقوى
۴–۱– مقدمه

در این فصل تشدیدکننده را به شکل یک صفحه حلقوی با فرضهای کیرشهف مدل کرده ایم و میرایی ترموالاستیک را بطور تحلیلی محاسبه نموده ایم. اما معادله فرکانس که یک معادله غیرخطی است، را یک بار خطی سازی نموده ایم و یک بار آن را بدون خطی سازی و با روش عددی حل نموده ایم و آن دو را با هم مقایسه کرده ایم. سیلیکون به عنوان ماده ای که بسیار در ادوات MEMS به کار می رود دارای خواص خطی می باشد و چنانچه ماده مورد نظر سیلیکون باشد نیازی به حل غیر خطی نیست.

۲-۴- تئوری صفحه کلاسیک حلقوی

برای بدست آوردن معادلات صفحه حلقوی از اصل توسعه یافته هامیلتون استفاده کرده ایم [۳۹]

$$\int_0^t (\delta T - \delta \Pi + \delta W_{nc}) dt = 0 \tag{1-F}$$

که در آن δW_{nc} بیانگر تغییرات انرژی ناپایستار میباشد که در مسائل مختلف، متفاوت است و بستگی به شکل مسأله دارد همچنین تغییرات انرژیهای جنبشی T و الاستیک Π به شکل زیر می باشند.

$$\delta T = -\iint \rho \ddot{\mathbf{D}}.\,\delta \mathbf{D} dA dz \tag{(Y-F)}$$

$$\delta \Pi = \iint (\sigma_{11} \delta \varepsilon_{11} + \sigma_{22} \delta \varepsilon_{22} + \sigma_{33} \delta \varepsilon_{33} + \sigma_{23} \delta \varepsilon_{23} + \sigma_{13} \delta \varepsilon_{13} + \sigma_{12} \delta \varepsilon_{12}) dAdz \qquad (\forall - \forall)$$

که در آن ho چگالی، h سطح صفحه مرجع تغییرشکل نیافته میباشد و f D بردار جابهجایی یک نقطه در آن موارد بر صفحه میباشد. دلخواه از المان صفحه میباشد و همچنین σ_{ij} و σ_{ij} تنش و کرنش وارد بر صفحه میباشند.

¹ Extended Hamilton Principal

صفحهای به ضخامت h، شعاع داخلی a و شعاع خارجی b در نظر گرفته شده است (شکل +-1). مبدأ سیستم مختصات استوانهای در مرکز میکروصفحه و محورهای (r, φ) را در صفحه خنثی تعریف کرده و z محور عمود بر این صفحه میباشد.



شکل ۴-۱: صفحه دایره ای که با سیستم مختصات قطبی تعریف شده است

با توجه به آنچه گفته شد، می توان بردار جابه جایی **D** را به شکل زیر نوشت.

$$\boldsymbol{D} = (u - zw_r)\mathbf{j}_1 + \left(v - \frac{z}{r}w_{\varphi}\right)\mathbf{j}_2 + w\mathbf{j}_3 \tag{(f-f)}$$

$$\frac{\partial \mathbf{D}}{\partial x} = (u_r - zw_{rr})\mathbf{j}_1 + \left(v_r - \frac{z}{r}w_{r\varphi} + \frac{z}{r^2}w_{\varphi}\right)\mathbf{j}_2 + w_r\mathbf{j}_3$$

$$\frac{\partial \mathbf{D}}{\partial y} = \frac{1}{r}\left(u_{\varphi} - zw_{r\varphi} - v + \frac{z}{r}w_{\varphi}\right)\mathbf{j}_1 + \frac{1}{r}\left(v_{\varphi} - \frac{z}{r}w_{\varphi\varphi} + u - zw_r\right)\mathbf{j}_2 + \frac{1}{r}w_{\varphi}\mathbf{j}_3 \qquad (\Delta - \mathfrak{f})$$

$$\frac{\partial D}{\partial z} = -w_r\mathbf{j}_1 - \frac{1}{r}w_{\varphi}\mathbf{j}_2$$

 $\epsilon_{11} = \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial x} \cdot \mathbf{j}_1 = u_r - z w_{rr}$

$$\epsilon_{22} = \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial y} \cdot \mathbf{j}_2 = \frac{1}{r} \Big[v_{\varphi} + u - z \Big(\frac{1}{r} w_{\varphi\varphi} + w_r \Big) \Big]$$

$$\epsilon_{12} = \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial x} \cdot \mathbf{j}_2 + \frac{\partial \mathbf{D}}{\partial y} \cdot \mathbf{j}_1 = v_r + \frac{1}{r} \Big[u_{\varphi} - v - z \Big(2w_{r\varphi} - \frac{2}{r} w_{\varphi} \Big) \Big]$$
(8-4)

 $\epsilon_{33}=\epsilon_{13}=\epsilon_{23}=0$

$$\delta T = -\int \left[(I_0 \ddot{u} - I_1 \ddot{w}_r) \delta u + \left(I_0 \ddot{v} - \frac{1}{r} I_1 \ddot{w}_\varphi \right) \delta v + I_0 \ddot{w} \delta w + (I_2 \ddot{w}_r - I_1 \ddot{u}) \delta w_r + (Y_- \mathfrak{k}) \right] dv$$

$$\frac{1}{r} \left(\frac{1}{r} I_2 \ddot{w}_{\varphi} - I_1 \ddot{v}\right) \delta w_{\varphi} \left[r dr d\varphi = -\int \left\{ (I_0 \ddot{u} - I_1 \ddot{w}_r) \delta u + \left(I_0 \ddot{v} - \frac{1}{r} I_1 \ddot{w}_{\varphi} \right) \delta v + \left[I_0 \ddot{w} - \frac{1}{r} (r I_2 \ddot{w}_r - I_1 r \ddot{u})_r - \frac{1}{r} \left(\frac{1}{r} I_2 \ddot{w}_{\varphi} - I_1 \ddot{v}\right)_{\varphi} \right] \delta w \right\} r dr d\varphi - \int [I_2 \ddot{w}_r - I_1 \ddot{u}]_{r=a}^{r=b} \delta w r d\varphi - \int \left[\frac{1}{r} I_2 \ddot{w}_{\varphi} - I_1 \ddot{v} \right]_{\varphi=0}^{\varphi=\varphi_0} \delta w dr$$

$$\{I_0 \quad I_1 \quad I_2\} = \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \rho\{1 \quad z \quad z^2\} dz \tag{A-4}$$

این نکته را متذکر می شویم که چون صفحه میانی و مرجع یکسان هستند بنابراین $I_1=0$ می باشد.

$$\begin{split} \delta\Pi &= \int \left(N_1 \delta u_r + \frac{1}{r} N_6 \delta u_{\varphi} + \frac{1}{r} N_2 \delta v_{\varphi} + N_6 \delta v_r - M_1 \delta w_{rr} - \frac{1}{r^2} M_2 \delta w_{\varphi\varphi} - \frac{1}{r} M_6 \delta w_{r\varphi} - \qquad (9-f) \\ & \frac{1}{r} M_6 \delta w_{\varphi r} + \frac{1}{r} N_2 \delta u - \frac{1}{r} N_6 \delta v - \frac{1}{r} M_2 \delta w_r + \frac{2}{r^2} M_6 \delta w_{\varphi} + Q_1 \delta w_r + \frac{1}{r} Q_2 \delta w_{\varphi} - Q_1 \delta w_r - \\ & \frac{1}{r} Q_2 \delta w_{\varphi} \right) r dr d\varphi = - \int \left\{ \left[(rN_1)_r + N_{6\varphi} - N_2 \right] \delta u + \left[N_{2\varphi} + (rN_6)_r + N_6 \right] \delta v + \left[(rQ_1)_r + \\ Q_{2\varphi} \right] \delta w - \left[(rM_1)_r + M_{6\varphi} - rQ_1 - M_2 \right] \delta w_r - \frac{1}{r} \left[M_{2\varphi} + rM_{6r} - rQ_2 + 2M_6 \right] \delta w_{\varphi} \right\} dr d\varphi + \end{split}$$

$$\int \left[N_1 \delta u + N_6 \delta v + \left(Q_1 + \frac{1}{r} M_{6\varphi} \right) \delta w - M_1 \delta w_r \right]_{r=a}^{r=b} r d\varphi + \int \left[N_6 \delta u + N_2 \delta v + (Q_2 + M_{6r}) \delta w - \frac{1}{r} M_2 \delta w_\varphi \right]_{\phi=0}^{\varphi=\varphi_0} dr - 2M_6 \delta w \Big|_{(r,\varphi)=(b,0),(a,\varphi_0)}^{(r,\varphi)=(a,0),(b,\varphi_0)}$$

که در آن با فرض اینکه صفحه ما ایزوتروپ باشد، داریم

$$\begin{cases} N_1 \\ N_2 \\ N_6 \end{cases} = \frac{Eh}{1 - \nu^2} \begin{bmatrix} 1 & \nu & 0 \\ \nu & 1 & 0 \\ 0 & 0 & (1 - \nu)/2 \end{bmatrix} \begin{cases} u_r \\ (v_{\varphi} + u)/r \\ (u_{\varphi} + rv_r - \nu)/r \end{cases} - \frac{1}{1 - \nu} \begin{cases} N^T \\ N^T \\ 0 \end{cases}$$
(1.-4)

$$\begin{cases} M_1 \\ M_2 \\ M_6 \end{cases} = -D \begin{bmatrix} 1 & \nu & 0 \\ \nu & 1 & 0 \\ 0 & 0 & (1-\nu)/2 \end{bmatrix} \begin{cases} W_{rr} \\ (w_{\varphi\varphi} + rw_r)/r^2 \\ (2rw_{r\varphi} - 2w_{\varphi})/r^2 \end{cases} - \frac{1}{1-\nu} \begin{cases} M^T \\ M^T \\ 0 \end{cases}$$
(1)-F)

که در آن

$$D = \frac{Eh^3}{12(1-\nu^2)}$$
(17-4)

$$\frac{\partial N_1}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial N_6}{\partial \varphi} + \frac{N_1 - N_2}{r} = I_0 \ddot{u} - I_1 \ddot{w}_r \tag{17-4}$$

$$\frac{\partial N_6}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial N_2}{\partial \varphi} + \frac{2N_6}{r} = I_0 \ddot{v} - \frac{I_1}{r} \ddot{w}_{\varphi} \tag{14-4}$$

$$\frac{\partial Q_1}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial Q_2}{\partial \varphi} + \frac{Q_1}{r} = I_0 \ddot{w} \tag{12-4}$$

$$-\frac{\partial M_6}{\partial r} - \frac{1}{r}\frac{\partial M_2}{\partial \varphi} - \frac{2M_6}{r} + Q_2 = \frac{I_2}{r}\ddot{w}_{\varphi} - I_1\ddot{v}$$
(19-4)

$$\frac{\partial M_1}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial M_6}{\partial \varphi} + \frac{M_1 - M_2}{r} - Q_1 = I_1 \ddot{u} - I_2 \ddot{w}_r \tag{1V-F}$$

حال شرایط مرزی را بدست آمده را می نویسیم

در راستای
$$r = a, b$$
 داریم:

$$\delta u = 0 \qquad \text{if } N_1 \tag{1A-F}$$

$$\delta u = 0$$
 يا N_1 (۱۸-۴)
 $\delta v = 0$ يا N_6 (۱۹-۴)

$$\delta w = 0 \qquad \text{if } Q_1 + \frac{1}{r} \frac{\partial M_6}{\partial \varphi} \tag{(7.-f)}$$

$$\delta w_r = 0$$
 is M_1 (Y1-4)

:در راستای $arphi = 0, arphi_0$ داریم

$$\delta u = 0$$
 N_6 (۲۲-۴)

$$\delta v = 0 \qquad \text{i} \qquad N_2 \tag{(YT-F)}$$

$$\delta w = 0 \qquad \downarrow \qquad Q_2 + M_{6r} \tag{(14-4)}$$

$$\delta w_{\varphi} = 0$$
 is M_2 (YD-F)

$$I_3 = I_2 = \frac{1}{12}\rho h^3$$
 $J_1 = 0$ حال اگر فرض کیرشهف [۳۹] را برای صفحه در نظر بگیریم آنگاه داریم $I_1 = 0$ $J_1 = I_2 = I_2$ و $I_2 = I_2$ مالوه بر آن از ترمهای اینرسی دورانی نیز صرف نظر می کنیم. همچنین می بایست Q_1 و Q_2 را از معادلات (۴–۱۵) و (۴–۱۷) بدست بیاوریم و آن را در (۴–۱۵) قرار دهیم. بنابراین داریم

$$\frac{\partial}{\partial r} \left(\frac{\partial M_1}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial M_6}{\partial \varphi} + \frac{M_1 - M_2}{r} \right) + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} \left(\frac{\partial M_6}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial M_2}{\partial \varphi} + \frac{2M_6}{r} \right) + \frac{1}{r} \left(\frac{\partial M_1}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial M_6}{\partial \varphi} + \frac{M_1 - M_2}{r} \right) = I_0 \ddot{w} \qquad (\Upsilon \mathcal{F} - \Upsilon)$$

$$D\nabla^2 \nabla^2 w + \frac{\nabla^2 M^T}{1 - \nu} + \rho h \ddot{w} = 0 \tag{(YV-f)}$$

که در آن

$$\nabla^2 = \left(\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r^2}\frac{\partial^2}{\partial \varphi^2}\right) \tag{7} \lambda - \mathfrak{F}$$

$$D\nabla^4 w + D(1+\nu)\alpha_T \nabla^2 M^T + \rho h w_{tt} = \frac{\varepsilon_0 V_p^2}{2d^2} + \frac{\varepsilon V_p v(t)}{d^2} + \frac{\varepsilon V_p^2}{d^3} w$$
(19-4)

۴-۳- حل معادلات

معادلات اصلی (۴–۲۹) و (۲–۲۹) را با فرض هارمونیک بودن ارتعاشات میتوان حل کرد. بنابراین معادلات اصلی ($(\tau, \varphi, z, t) = (\tau, \varphi, z)$ را به شکل زیر مینویسیم. $w(r, \varphi, t) = \sum_{n=1}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)} \quad \Theta(r, \varphi, z, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \Theta_{mn}(r, z)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)}$ ($(\tau, - +)$) $\psi(r, \varphi, t) = \sum_{n=1}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)} \quad \Theta(r, \varphi, z, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \Theta_{mn}(r, z)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)}$ ($(\tau, - +)$) $\psi(r, \varphi, t) = \sum_{m=0}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)} \quad \Theta(r, \varphi, z, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \Theta_{mn}(r, z)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)}$ ($(\tau, - +)$) $\psi(r, \varphi, t) = \sum_{m=0}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)} \quad \Theta(r, \varphi, z, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \Theta_{mn}(r, z)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)}$ $\psi(r, \varphi, t) = \sum_{m=0}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)} \quad \Theta(r, \varphi, z, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \Theta_{mn}(r, z)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)}$ $\psi(r, \varphi, t) = \sum_{m=0}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)} \quad \Theta(r, \varphi, z, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)}$ $\psi(r, \varphi, t) = \sum_{m=0}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)} \quad \Theta(r, \varphi, z, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \Theta_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)}$ $\psi(r, \varphi, t) = \sum_{m=1}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)} \quad \Theta(r, \varphi, z, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \Theta_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)}$ $\psi(r, \varphi, t) = \sum_{m=1}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)} \quad \Theta(r, \varphi, z, t) = \sum_{m=1}^{\infty} \Theta_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)}$ $\psi(r, \varphi, t) = \sum_{m=1}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)}$ $\psi(r, \varphi, t) = \sum_{m=1}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{mn}t+m\varphi)}$ $\psi(r, \varphi, t) = \sum_{m=1}^{\infty} R_{mn}(r)e^{i(\omega_{$

$$D\nabla^{*4}R_{mn} + D(1+\nu)\alpha_T \nabla^{*2}M_{mn}^T - \rho h \omega_{mn}^2 R_{mn} = \frac{\varepsilon V_p^2}{d^3} R_{mn}$$
(٣1-٤)

$$\kappa \frac{\partial^2 \Theta_{mn}}{\partial z^2} = i\omega_{mn} \rho c_v \Theta_{mn} - i\omega_{mn} \beta T_0 z \nabla^{*2} R_{mn}$$
(TT-F)

که در آن

$$\nabla^{*2} = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} - \frac{m^2}{r^2}$$
(TT-f)

$$M_{mn}^{T} = \frac{12}{h^{3}} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} \Theta_{mn}(r, z) z dz$$
 (\mathcal{T}-\mathcal{F})

شرایط مرزی برای حل معادله (۴–۳۲) عبارتند از $\Theta_{mn}/\partial z = 0$ در $z = \pm h/2$ ، چرا که رویههای بالا و پایین میکروصفحه ایزوله در نظر گرفته شده و هیچ شار حرارتی از این رویه ها عبور نمی کند بنابراین حل (۴–۳۲) به شکل زیر بدست میآید.

$$\Theta_{mn}(r,z) = \frac{\beta T_0}{\rho c_v} \nabla^{*2} R_{mn} \left(z - \frac{\sin(N_{mn}z)}{N_{mn}\cos(N_{mn}h/2)} \right)$$
(\mathcal{T}\Delta-\mathcal{F})

که در آن

$$N_{mn} = (1-i)\sqrt{\frac{\omega_{mn}\rho c_v}{2\kappa}} \tag{(79-f)}$$

که i جذر ۱- می باشد.
$$M_{_{mn}}^{^{T}}$$
 با به کار بردن (۴–۳۵) در (۴–۳۴) بدست می آید.

$$\boldsymbol{M}_{mn}^{T} = \boldsymbol{C}_{mn}^{T} \boldsymbol{\nabla}^{*2} \boldsymbol{R}_{mn} \tag{(YV-f)}$$

که در آن

$$C_{mn}^{T} = \frac{\beta T_{0}}{\rho c_{v}} \left(1 + f(\omega_{mn}) \right) \tag{\mathcal{T}} \Lambda - \mathcal{F})$$

$$f(\omega_{mn}) = \frac{24}{N_{mn}^3 h^3} \left(\frac{N_{mn}h}{2} - \tan\left(\frac{N_{mn}h}{2}\right) \right) \tag{79-F}$$

کمیتی مختلط است که دارای دو قسمت حقیقی و موهومی میباشد. متغیر ξ_{mn} به صورت زیر $C_{mn}^{^{T}}$

$$\xi_{mn} = h_{\sqrt{\frac{\omega_{mn}\rho c_{v}}{2\kappa}}} \tag{(f.-f)}$$

و می توان قسمت حقیقی و موهومی را به شکل زیر جدا کرد

$$C_{mn}^{TR} = \operatorname{Re}\left\{C_{mn}^{T}\right\} = \frac{\beta T_{0}}{\rho c_{v}} \left[1 + \left(\frac{6}{\xi_{mn}^{3}}\right) \frac{\sin \xi_{mn} - \sinh \xi_{mn}}{\cos \xi_{mn} + \cosh \xi_{mn}}\right]$$
(\$1-\$)

$$C_{mn}^{TI} = \operatorname{Im}\left\{C_{mn}^{T}\right\} = \frac{\beta T_{0}}{\rho c_{v}} \left(\frac{6}{\xi_{mn}^{3}}\right) \left[\xi_{mn} - \frac{\sin \xi_{mn} + \sinh \xi_{mn}}{\cos \xi_{mn} + \cosh \xi_{mn}}\right]$$
(**fT**-**f**)

$$\nabla^2 \nabla^2 R_{mn} - \gamma_{mn}^4 R_{mn} = 0$$

که در آن

(47-4)

$$\gamma_{mn}^{4} = \frac{\rho h \omega_{mn}^{2} + \frac{\varepsilon V_{p}^{2}}{d^{3}}}{D_{mn}^{\omega}}$$
(FF-F)

$$D_{mn}^{\omega} = D(1 + \Delta_D(1 + f(\omega_{mn})))$$
(*\Delta-F)

$$\Delta_D = \frac{(1+\nu)\alpha_T \beta T_0}{\rho c_\nu} \tag{$$\mathbf{F-$}$}$$

حل معادله (۲۰) برای صفحه حلقوی به شکل زیر خواهد بود

$$R_{mn}(r) = C_1 J_m(\gamma_{mn}r) + C_2 Y_m(\gamma_{mn}r) + C_3 I_m(\gamma_{mn}r) + C_4 K_m(\gamma_{mn}r)$$
(\(\frac{\psi}{\psi}_{-1}\)) - \(\frac{\psi}{\psi}_{-1}\)) - \(\frac{\psi}{\psi}_{-1}\) - \(\frac{\psi}{-1}\) - \(\frac{\psi}{\psi

$$\omega_{mn} = \sqrt{\omega_{0mn}^2 \left[1 + \Delta_D (1 + f(\omega_{mn}))\right] - \frac{\varepsilon V_p^2}{\rho h d^3}}$$
(\$\mathcal{F}\)

که در آن $arphi_{0mn}$ فرکانس بدون اثر ترموالاستیک می باشد.

$$\omega_{0mn} = \gamma_{mn}^4 \sqrt{\frac{D}{\rho h}} \tag{$\$9-\$}$$

دو روش برای حل معادله فرکانسی (۴–۴۸) استفاده شده است. راه حلها بستگی به مقدار Δ_D دارد چنانچه این مقدار کوچک باشد می توان آن را نسبت به ω_{mn} خطی کرد در غیر این صورت باید با نگه داشتن ترمهای اصلی از روشهای حل عددی استفاده کرد.

۴-۳-۱- حل معادله فرکانس بدون خطیسازی

حال می توان معادله (۴–۴۸) را بر حسب ξ_{mn} نوشت برای این کار باید روابط (۴–۳۶)، (۴–۳۹) و (۴–۴۰) را در (۴–۴۸) جایگزین کرد

$$B_{1}\xi_{mn}^{4} = B_{2} + \frac{B_{3}}{\xi_{mn}^{3}} \left[\frac{\sin\xi_{mn} - \sinh\xi_{mn}}{\cos\xi_{mn} + \cosh\xi_{mn}} + i \left(\xi_{mn} - \frac{\sin\xi_{mn} + \sinh\xi_{mn}}{\cos\xi_{mn} + \cosh\xi_{mn}} \right) \right]$$
 ($\Delta \cdot - \mathfrak{P}$)

که در آن

$$B_1 = \left(\frac{2\kappa}{h^2 \rho c_v}\right)^2 \tag{(21-f)}$$

$$B_2 = \omega_{0mn}^2 + \omega_{0mn}^2 \Delta_D - \frac{\varepsilon V_p^2}{\rho h d^3}$$
 ($\Delta \Upsilon - \Upsilon$)

$$B_3 = 6\omega_{0mn}^2 \Delta_D \tag{\Delta V-F}$$

یک عدد مختلط است، بنابراین میتوان نوشت.
$$\xi_{mn} = \xi_{mn}^R + i\xi_{mn}^I$$

سپس با قراردادن از (۴–۵۰) در (۵–۴) و جدا کردن قسمت حقیقی و موهومی، دو معادله بدست می آید $F_1T_1 - F_2T_2 = T_3 - \xi_{mn}^R T_2 - \xi_{mn}^I T_1 + T_6$ (۵۵–۴)

$$F_1 T_2 + F_2 T_1 = T_4 + \xi_{mn}^R T_1 - \xi_{mn}^I T_2 + T_5$$
($\Delta \mathcal{F} - \mathfrak{F}$)

- که در آن
 - (۵۷-۴)

$$F_{1} = \frac{B_{1}}{B_{3}} \left(\xi_{mn}^{R^{-7}} - 21 \xi_{mn}^{R^{-5}} \xi_{mn}^{I^{-2}} + 35 \xi_{mn}^{R^{-4}} \xi_{mn}^{I^{-3}} - 7 \xi_{mn}^{R} \xi_{mn}^{I^{-6}} \right) - \frac{B_{2}}{B_{3}} \left(\xi_{mn}^{R^{-3}} - 3 \xi_{mn}^{R} \xi_{mn}^{I^{-2}} \right)$$

$$F_{2} = \frac{B_{1}}{B_{3}} \left(7\xi_{mn}^{R} \xi_{mn}^{R} - 35\xi_{mn}^{R} \xi_{mn}^{R} + 21\xi_{mn}^{R} \xi_{mn}^{R} - \xi_{mn}^{I} \right) - \frac{B_{2}}{B_{3}} \left(3\xi_{mn}^{R} \xi_{mn}^{R} - \xi_{mn}^{I} \right) \right)$$
($\Delta \lambda - \Psi$)

$$T_{1} = \cos\left(\xi_{mn}^{R}\right) \cosh\left(\xi_{mn}^{I}\right) + \cosh\left(\xi_{mn}^{R}\right) \cos\left(\xi_{mn}^{I}\right)$$

$$(\Delta 9 - 4)$$

$$T_{2} = \sin\left(\xi_{mn}^{R}\right) \sinh\left(\xi_{mn}^{I}\right) + \sinh\left(\xi_{mn}^{R}\right) \sin\left(\xi_{mn}^{I}\right)$$

$$(\mathcal{F} \cdot -\mathcal{F})$$

$$T_{3} = \sin\left(\xi_{mn}^{R}\right) \cosh\left(\xi_{mn}^{I}\right) - \sinh\left(\xi_{mn}^{R}\right) \cos\left(\xi_{mn}^{I}\right)$$
(\$1-\$)

$$T_4 = \cos\left(\xi_{mn}^R\right) \sinh\left(\xi_{mn}^I\right) - \cosh\left(\xi_{mn}^R\right) \sin\left(\xi_{mn}^I\right)$$
(97-4)

$$T_{5} = \sin\left(\xi_{mn}^{R}\right) \cosh\left(\xi_{mn}^{I}\right) + \sinh\left(\xi_{mn}^{R}\right) \cos\left(\xi_{mn}^{I}\right)$$
($\mathcal{F}^{T}-\mathcal{F}$)

$$T_6 = \cos(\xi_{mn}^R) \sinh(\xi_{mn}^I) + \cosh(\xi_{mn}^R) \sin(\xi_{mn}^I)$$
(\$\mathcal{F}^{-\mathcal{F}}\$)

با استفاده از رابطه (۴–۴۰) معادلات (۴–۵۵) و (۴–۵۶) حل شده و ω_{mn} و سپس ضریب کیفیت میرایی ترموالاستیک بدست میآیند.

$$Q^{-1} = 2 \left| \frac{\operatorname{Im}(\omega_{nm})}{\operatorname{Re}(\omega_{nm})} \right|$$
($\mathcal{F} \Delta - \mathcal{F}$)

۴-۳-۲- حل معادله فرکانس از روش خطیسازی

اگر Δ_D کوچک شود، معادله (۴–۴۸) را می توان با خطی سازی ساده کرد. با استفاده از بسط تیلور و نگه داشتن ترمهای اول و دوم معادله از شکل رادیکالی به خطی تبدیل می شود.

$$\omega_{mn} = \sqrt{\omega_{0mn}^2 - \frac{\varepsilon V_p^2}{\rho h d^3}} + \frac{\omega_{0mn}^2 \Delta_D (1 + f(\omega_{0mn}))}{2\sqrt{\omega_{0mn}^2 - \frac{\varepsilon V_p^2}{\rho h d^3}}}$$
(99-4)

در اینجا قسمتهای حقیقی و موهومی ω_{mn} جدا می شوند.

$$\operatorname{Re}(\omega_{mn}) = \sqrt{\omega_{0mn}^{2} - \frac{\varepsilon V_{p}^{2}}{\rho h d^{3}}} + \frac{\omega_{0mn}^{2} \Delta_{D}}{2\sqrt{\omega_{0mn}^{2} - \frac{\varepsilon V_{p}^{2}}{\rho h d^{3}}}} \left(1 + \frac{6}{(\gamma_{mn} \Xi)^{3}} \frac{\sin(\gamma_{mn} \Xi) - \sinh(\gamma_{mn} \Xi)}{\cos(\gamma_{mn} \Xi) + \cosh(\gamma_{mn} \Xi)}\right) \qquad (\$ Y - \$)$$

$$\operatorname{Im}(\omega_{mn}) = \frac{\omega_{0mn}^2 \Delta_D}{\sqrt{\omega_{0mn}^2 - \frac{\varepsilon V_p^2}{\rho h d^3}}} \frac{3}{(\gamma_{mn} \Xi)^3} \left(\gamma_{mn} \Xi - \frac{\sin(\gamma_{mn} \Xi) + \sinh(\gamma_{mn} \Xi)}{\cos(\gamma_{mn} \Xi) + \cosh(\gamma_{mn} \Xi)} \right)$$
(\$A-\$)

که در آن

$$\Xi = h \sqrt{\frac{\rho c_v}{2\kappa}} \sqrt[4]{\frac{D}{\rho h}}$$
(99-4)

بنابراین ضریب کیفیت میرایی ترموالاستیک را می توان به شکل زیر نوشت

$$Q^{-1} = \frac{\gamma_{mn}^{4} \frac{3D\Delta_{D}}{2\rho h(\gamma_{mn}\Xi)^{3}} \left[\left(\gamma_{mn}\Xi - \frac{\sin(\gamma_{mn}\Xi) + \sinh(\gamma_{mn}\Xi)}{\cos(\gamma_{mn}\Xi) + \cosh(\gamma_{mn}\Xi)} \right) \right]}{\gamma_{mn}^{4} \frac{D}{\rho h} - \frac{\varepsilon V_{p}^{2}}{\rho h d^{3}} + \gamma_{mn}^{4} \frac{D\Delta_{D}}{2\rho h} \left(1 + \frac{6}{(\gamma_{mn}\Xi)^{3}} \frac{\sin(\gamma_{mn}\Xi) - \sinh(\gamma_{mn}\Xi)}{\cos(\gamma_{mn}\Xi) + \cosh(\gamma_{mn}\Xi)} \right)}$$
(Y · - F)

شکل ۴–۲ تغییرات میرایی ترموالاستیک نسبت به
$$\Delta_D$$
 و بدون بار الکتریکی را نشان می دهد. این شکل
براساس مود اول در شرایط مرزی گیردار –گیردار رسم شده است. بر اساس این شکل میتوان نتیجه گرفت
که سادهتر این است که برای سیلیکون، راه حل خطی استفاده شود چرا که Δ_D برای سیلیکون بسیار
کوچک است ($^{-4}$ -10×40.20 = Δ_D در دمای $T_0 = 293K$).



شکل ۴-۲: مقایسه حل خطی و غیرخطی میرایی ترموالاستیک

۴-۴- مطالعه موردی

سه مورد شرایط مرزی بررسی شده که در هر سه آنها لبه داخلی گیردار است. در اولی لبه بیرونی گیردار می باشد که آن را گیردار-گیردار می نامیم و در دومی لبه بیرونی آزاد می باشد که به آن گیردار-آزاد می گوییم و در سومی نیز لبه بیرونی تکیه گاه ساده است که آن را گیردار-ساده می نامیم.

۴-۴-۱- شرایط مرزی گیردار -گیردار

لبه های بیرونی و درونی گیردار هستند بنابراین شرایط مرزی با توجه به (۴–۲۰) و (۴–۲۱) به شکل زیر می شوند.

$$\frac{\partial w}{\partial r}\Big|_{r=a,b} = 0, w\Big|_{r=a,b} = 0 \tag{Y1-F}$$

$$\left. \frac{dR_{mn}}{dr} \right|_{r=a,b} = 0, R_{mn} \Big|_{r=a,b} = 0 \tag{YT-F}$$

با جایگزینی (۴–۴۷) در شرایط فوق و با تعریف پارامترهایی که در زیر آورده شده اند

$$\Gamma_{mn} = \gamma_{mn} a \tag{YT-F}$$

$$s = \frac{b}{a} \tag{VF-F}$$

معادلات برای شرایط مرزی گیردار-گیردار بدست می آیند.

$$C_{1}J_{m}(\Gamma_{mn}) + C_{2}Y_{m}(\Gamma_{mn}) + C_{3}I_{m}(\Gamma_{mn}) + C_{4}K_{m}(\Gamma_{mn}) = 0$$
 (YΔ-F)

$$C_{1}\left[-J_{m+1}(\Gamma_{mn}) + \frac{m}{\Gamma_{mn}}J_{m}(\Gamma_{mn})\right]\gamma_{mn} + C_{2}\left[-Y_{m+1}(\Gamma_{mn}) + \frac{m}{\Gamma_{mn}}Y_{m}(\Gamma_{mn})\right]\gamma_{mn} + C_{3}\left[I_{m+1}(\Gamma_{mn}) + \frac{m}{\Gamma_{mn}}I_{m}(\Gamma_{mn})\right]\gamma_{mn} + C_{4}\left[-K_{m+1}(\Gamma_{mn}) + \frac{m}{\Gamma_{mn}}K_{m}(\Gamma_{mn})\right]\gamma_{mn} = 0$$

$$(\forall \mathcal{F} - \mathcal{F})$$

$$C_1 J_m(s\Gamma_{mn}) + C_2 Y_m(s\Gamma_{mn}) + C_3 I_m(s\Gamma_{mn}) + C_4 K_m(s\Gamma_{mn}) = 0$$

$$(\forall \forall - \mathsf{F})$$

$$C_{1}\left[-J_{m+1}(s\Gamma_{mn})+\frac{m}{s\Gamma_{mn}}J_{m}(s\Gamma_{mn})\right]\gamma_{mn}+C_{2}\left[-Y_{m+1}(s\Gamma_{mn})+\frac{m}{s\Gamma_{mn}}Y_{m}(s\Gamma_{mn})\right]\gamma_{mn}+C_{3}\left[I_{m+1}(s\Gamma_{mn})+\frac{m}{s\Gamma_{mn}}I_{m}(s\Gamma_{mn})\right]\gamma_{mn}+C_{4}\left[-K_{m+1}(s\Gamma_{mn})+\frac{m}{s\Gamma_{mn}}K_{m}(s\Gamma_{mn})\right]\gamma_{mn}=0$$

$$(\forall \lambda-\forall)$$

برای محاسبه جواب غیر صفر، داریم

$$\begin{vmatrix} A_{11} & A_{12} & A_{13} & A_{14} \\ A_{21} & A_{22} & A_{23} & A_{24} \\ A_{31} & A_{32} & A_{33} & A_{34} \\ A_{41} & A_{42} & A_{43} & A_{44} \end{vmatrix} = 0$$

$$(Y9-F)$$

$$A_{11} = J_m(\Gamma_{mn}) \tag{λ - $}$$

$$A_{12} = Y_m(\Gamma_{mn}) \tag{A1-F}$$

$$A_{13} = I_m(\Gamma_{mn}) \tag{A7-F}$$

$$A_{14} = K_m (\Gamma_{mn}) \tag{AT-f}$$

$$A_{21} = -J_{m+1}(\Gamma_{mn}) + \frac{m}{\Gamma_{mn}} J_m(\Gamma_{mn})$$
(Ad-f)

$$A_{22} = -Y_{m+1}(\Gamma_{mn}) + \frac{m}{\Gamma_{mn}}Y_m(\Gamma_{mn})$$
($\lambda \mathcal{F} - \mathfrak{F}$)

$$A_{23} = I_{m+1}(\Gamma_{mn}) + \frac{m}{\Gamma_{mn}} I_m(\Gamma_{mn})$$
(AV-F)

$$A_{24} = -K_{m+1}(\Gamma_{mn}) + \frac{m}{\Gamma_{mn}} K_m(\Gamma_{mn})$$
(AA-4)

$$A_{31} = J_m(s\Gamma_{mn}) \tag{A9-F}$$

$$A_{32} = Y_m \left(s \Gamma_{mn} \right) \tag{9.-6}$$

$$A_{33} = I_m \left(s \Gamma_{mn} \right) \tag{91-f}$$

$$A_{34} = K_m (s\Gamma_{mn}) \tag{97-F}$$

$$A_{41} = -J_{m+1}(s\Gamma_{mn}) + \frac{m}{s\Gamma_{mn}}J_m(s\Gamma_{mn})$$
(97-4)

$$A_{42} = -Y_{m+1}(s\Gamma_{mn}) + \frac{m}{s\Gamma_{mn}}Y_m(s\Gamma_{mn})$$
(94-4)

$$A_{43} = I_{m+1} \left(s \Gamma_{mn} \right) + \frac{m}{s \Gamma_{mn}} I_m \left(s \Gamma_{mn} \right) \tag{9\Delta-F}$$

$$A_{44} = -K_{m+1}(s\Gamma_{mn}) + \frac{m}{s\Gamma_{mn}}K_m(s\Gamma_{mn})$$
(98-4)

حال با فرض s = 2، Γ_{mn} از (۲۹–۷۹) محاسبه شده است که این مقادیر برای m = 0,1 و n = 1,2 در جدول ۲–۱ لیست شدهاند. همچنین شکل مدهای مرتبط نیز در شکل ۴–۳ نشان داده شدهاند.

Γ_{m2}	Γ_{m1}	m
۷/۸۴۷۷	۴/۷۲۳۶	•
Y/X۶٩٩	۴/۷۴۹۵	١

s=2 جدول ۴–۱: مقادیر Γ_{mn} برای شرط مرزی گیردار –گیردار و



$$\frac{\partial w(r,\phi,r)}{\partial r}\Big|_{r=a} = 0 \tag{9A-F}$$

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial^2 w}{\partial r^2} + \upsilon \left(\frac{1}{r} \frac{\partial w}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 w}{\partial \varphi^2} \right) + \frac{M^T}{D(1-\upsilon)} \end{bmatrix}_{r=b} = 0 \qquad (99-F)$$

$$(1 \cdot \cdot -F)$$

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial r} (\nabla^2 w) + \frac{(1-\upsilon)}{r} \frac{\partial}{\partial \varphi} \left(\frac{1}{r} \frac{\partial^2 w}{\partial r \partial \varphi} - \frac{1}{r^2} \frac{\partial w}{\partial \varphi} \right) + \frac{1}{D(1-\upsilon)} \frac{\partial M^T}{\partial r} \end{bmatrix}_{r=b} = 0$$

$$(1 + 1)$$

$$(1 + 1)$$

 $R_{mn}(a) = 0 \tag{1.1-f}$

$$\frac{dR_{mn}(r)}{dr}\bigg|_{r=a} = 0 \tag{1.17-}$$

$$\left[\left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{(1-\nu)D} \right) \frac{d^2 R_{mn}}{dr^2} + \left(\nu + \frac{C_{mn}^{TR}}{(1-\nu)D} \right) \frac{1}{r} \frac{dR_{mn}}{dr} - \left(\nu + \frac{C_{mn}^{TR}}{(1-\nu)D} \right) \frac{m^2}{r^2} R_{mn} \right]_{r=b}$$
(1.5°)

$$\begin{bmatrix} \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{(1-\nu)D}\right) \frac{d^{3}R_{mn}}{dr^{3}} + \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{(1-\nu)D}\right) \frac{1}{r} \frac{d^{2}R_{mn}}{dr^{2}} - \left(1 + m^{2}(2-\nu) + (m^{2}+1)\frac{C_{mn}^{TR}}{(1-\nu)D}\right) \frac{1}{r^{2}} \frac{dR_{mn}}{dr} + \left(1 \cdot \mathbf{f} - \mathbf{f}\right) \frac{d^{2}R_{mn}}{(1-\nu)D} \frac{1}{r^{3}} \frac{dR_{mn}}{dr} = 0$$

رابطه (۴–۴۷) می بایست در معادلات فوق جایگزین شود، که در این صورت معادلات حاصل می بایست حل غیر صفر داشته باشند و برای این کار، دترمینان زیر که ضرایب آن در ضمیمه آورده شده است، برابر صفر می شود.

$$\begin{vmatrix} B_{11} & B_{12} & B_{13} & B_{14} \\ B_{21} & B_{22} & B_{23} & B_{24} \\ B_{31} & B_{32} & B_{33} & B_{34} \\ B_{41} & B_{42} & B_{43} & B_{44} \end{vmatrix} = 0$$
 (1.4)

- که در آن
- $B_{11} = J_m(\gamma_{mn}a) \tag{1.9-4}$

$$B_{12} = Y_m(\gamma_{mn}a) \tag{1.74}$$

$$B_{13} = I_m(\gamma_{mn}a) \tag{1.4}$$

$$B_{14} = K_m(\gamma_{mn}a) \tag{1.9-4}$$

$$B_{21} = -J_{m+1}(\gamma_{mn}a) + \frac{m}{\gamma_{mn}a}J_m(\gamma_{mn}a)$$
(11.-4)

$$B_{22} = -Y_{m+1}(\gamma_{mn}a) + \frac{m}{\gamma_{mn}a}Y_m(\gamma_{mn}a)$$
(1)1-f)

$$B_{23} = I_{m+1}(\gamma_{mn}a) + \frac{m}{\gamma_{mn}a} I_m(\gamma_{mn}a)$$
(117-f)

$$B_{24} = -K_{m+1}(\gamma_{mn}a) + \frac{m}{\gamma_{mn}a}K_m(\gamma_{mn}a)$$
(11) (11) (11)

$$B_{31} = \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \left(-P_{14}\gamma_{mn} - \frac{mJ_m(\gamma_{mn}as)}{\gamma_{mn}(as)^2} + \frac{mP_{13}}{as}\right) \gamma_{mn} + \frac{\gamma_{mn}}{as} \left(\upsilon + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) P_{13} - \frac{m^2}{(as)^2} \left(\upsilon + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) J_m(\gamma_{mn}as)$$
(1) (*-*)

$$B_{32} = \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \left(-P_{11}\gamma_{mn} - \frac{mY_m(\gamma_{mn}as)}{\gamma_{mn}(as)^2} + \frac{mP_{10}}{as}\right) \gamma_{mn} + \frac{\gamma_{mn}}{as} \left(\upsilon + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) P_{10} - \frac{m^2}{(as)^2} \left(\upsilon + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) Y_m(\gamma_{mn}as)$$
(11\Delta-\mathbf{f})

$$B_{33} = \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \left(P_8 \gamma_{mn} - \frac{mI_m(\gamma_{mn}as)}{\gamma_{mn}(as)^2} + \frac{mP_7}{as}\right) \gamma_{mn} + \frac{\gamma_{mn}}{as} \left(\upsilon + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) P_7 - \frac{m^2}{(as)^2} \left(\upsilon + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) I_m(\gamma_{mn}as)$$
(119-4)

$$B_{34} = \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \left(-P_5 \gamma_{mn} - \frac{mK_m(\gamma_{mn}as)}{\gamma_{mn}(as)^2} + \frac{mP_4}{as}\right) \gamma_{mn}$$

$$+ \frac{\gamma_{mn}}{as} \left(\upsilon + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) P_4 - \frac{m^2}{(as)^2} \left(\upsilon + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) K_m(\gamma_{mn}as)$$
(1) V-F)

$$B_{41} = \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \gamma_{mn} \left[-\gamma_{mn} \left(\gamma_{mn} P_{13} + \frac{(m+1)P_{12}}{\gamma_{mn} (as)^2} - \frac{(m+1)P_{14}}{as}\right) + 2\frac{mJ_m (\gamma_{mn} as)}{\gamma_{mn} (as)^3} - 2\frac{mP_{13}}{(as)^2} + \frac{m}{as} \left(-\gamma_{mn} P_{14} - \frac{mJ_m (\gamma_{mn} as)}{\gamma_{mn} (as)^2} + \frac{mP_{13}}{as}\right)\right] + \frac{\gamma_{mn}}{as} \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \left(-\gamma_{mn} P_{14} - \frac{mJ_m (\gamma_{mn} as)}{\gamma_{mn} (as)^2} + \frac{mP_{13}}{as}\right) - \frac{\gamma_{mn}}{(as)^2} P_4 P_{13} + \frac{P_1 J_m (\gamma_{mn} as)}{(as)^3}\right)$$

$$B_{42} = \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \gamma_{mn} \left[-\gamma_{mn} \left(\gamma_{mn} P_{10} + \frac{(m+1)P_{12}}{\gamma_{mn} (as)^2} - \frac{(m+1)P_{11}}{as}\right) + 2\frac{mY_m(\gamma_{mn} as)}{\gamma_{mn} (as)^3} - 2\frac{mP_{10}}{(as)^2} + \frac{m}{as} \left(-\gamma_{mn} P_{11} - \frac{mY_m(\gamma_{mn} as)}{\gamma_{mn} (as)^2} + \frac{mP_{10}}{as}\right)\right] + \frac{\gamma_{mn}}{as} \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \left(-\gamma_{mn} P_{11} - \frac{mY_m(\gamma_{mn} as)}{\gamma_{mn} (as)^2} + \frac{mP_{10}}{as}\right) - \frac{\gamma_{mn}}{(as)^2} P_4 P_{10} + \frac{P_1 Y_m(\gamma_{mn} as)}{(as)^3}$$

$$B_{43} = \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \gamma_{mn} \left[\gamma_{mn} \left(\gamma_{mn}P_{7} + \frac{(m+1)P_{6}}{\gamma_{mn}(as)^{2}} - \frac{(m+1)P_{8}}{as}\right) + 2\frac{mI_{m}(\gamma_{mn}as)}{\gamma_{mn}(as)^{3}} - 2\frac{mP_{7}}{(as)^{2}} + \frac{m}{as} \left(\gamma_{mn}P_{8} - \frac{mI_{m}(\gamma_{mn}as)}{\gamma_{mn}(as)^{2}} + \frac{mP_{7}}{as}\right)\right] + \frac{\gamma_{mn}}{as} \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \left(\gamma_{mn}P_{8} - \frac{mI_{m}(\gamma_{mn}as)}{\gamma_{mn}(as)^{2}} + \frac{mP_{7}}{as}\right) - \frac{\gamma_{mn}}{(as)^{2}}P_{4}P_{7} + \frac{P_{1}I_{m}(\gamma_{mn}as)}{(as)^{3}}$$

$$B_{44} = \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \gamma_{mn} \left[-\gamma_{mn} P_3 + \frac{(m+1)P_2}{\gamma_{mn}(as)^2} - \frac{(m+1)P_5}{as}\right) + 2\frac{mK_m(\gamma_{mn}as)}{\gamma_{mn}(as)^3} - 2\frac{mP_3}{(as)^2} + \frac{m}{as} \left(-\gamma_{mn}P_5 - \frac{mK_m(\gamma_{mn}as)}{\gamma_{mn}(as)^2} + \frac{mP_3}{as}\right)\right] + \frac{\gamma_{mn}}{as} \left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{D(1-\upsilon)}\right) \left(-\gamma_{mn}P_5 - \frac{mK_m(\gamma_{mn}as)}{\gamma_{mn}(as)^2} + \frac{mP_3}{as}\right) - \frac{\gamma_{mn}}{(as)^2} P_4 P_3 + \frac{P_1K_m(\gamma_{mn}as)}{(as)^3}\right)$$

حال برای s = 2 و برای m = 0,1 و m = 0,1 ، مقادیر γ_{mn} محاسبه شدهاند که این مقادیر در جدول ۲-۴ لیست شدهاند و شکل مدهای مرتبط با آنها نیز در شکل ۴–۴ آورده شدهاند.

γ_{m2}	${\mathcal Y}_{m1}$	т
٩٣٧٣/٩٣	3780/47	•
9471/71	۳۷۰۴/۸۸	١

 $h=20\mu m$ و $a=500\mu m$ ، s=2 ، جدول γ_{mn} برای شرط مرزی گیردار-آزاد ، s=2 و γ_{mn}

در شرط مرزی گیردار-آزاد، چون C_{mn}^{π} خود تابع ضخامت است، لذا γ_{mn} نیز تابع ضخامت خواهد شد. شکل ۴–۵ وابستگی γ_{mn} به ضخامت را نشان می دهد. بر اساس این شکل این وابستگی بسیار کم می باشد بنابراین می توان از این وابستگی چشم پوشی کرد و در تمامی محاسبات مربوطه ضخامت را ثابت گرفت. ضخامتی که در اینجا در نظر گرفته شده است، $h=20\mu m$ می باشد.





 $h = 20 \mu m$ و $a = 500 \mu m$ ، s = 2 و m,n و m,n (m,n) شکل ۴-۴: شکل مدهای (m,n) شکل ۴-۴

(1.7)



n=2 (بستگی γ_{mn} به ضخامت الف) n=1 ب) شکل ۴-4: وابستگی

۴-۴-۳- شرط مرزی گیردار ساده

در این حالت شرط مرزی با توجه به (۴-۲۰) و (۴-۲۱) به شکل زیر نوشته می شود

 $w(a,\varphi,t)=0 \tag{111-f}$

$$\left. \frac{\partial w(r,\varphi,t)}{\partial r} \right|_{r=a} = 0 \tag{1177-4}$$

$$w(b,\varphi,t)=0 \tag{17} for the second sec$$

$$\left[\frac{\partial^2 w}{\partial r^2} + \upsilon \left(\frac{1}{r}\frac{\partial w}{\partial r} + \frac{1}{r^2}\frac{\partial^2 w}{\partial \varphi^2}\right) + \frac{M^T}{D(1-\nu)}\right]_{r=b} = 0$$
 (17Δ-۴)

با جایگذاری (۴–۳۰) و (۴–۳۷) در معادلات فوق به معادلات زیر می رسیم

- (179-4)
- $R_{mn}(a)=0$

$$\left. \frac{dR_{mn}(r)}{dr} \right|_{r=a} = 0 \tag{17Y-F}$$

$$R_{mn}(b) = 0 \tag{11A-F}$$

(179-4)

$$\left[\left(1 + \frac{C_{mn}^{TR}}{(1-\nu)D} \right) \frac{d^2 R_{mn}}{dr^2} + \left(\nu + \frac{C_{mn}^{TR}}{(1-\nu)D} \right) \frac{1}{r} \frac{dR_{mn}}{dr} - \left(\nu + \frac{C_{mn}^{TR}}{(1-\nu)D} \right) \frac{m^2}{r^2} R_{mn} \right]_{r=b} = 0$$

رابطه (۴–۴۷) می بایست در معادلات فوق جایگزین شود، که در این صورت معادلات حاصل می بایست حل غیر صفر داشته باشند و برای این کار، دترمینان زیر که ضرایب آن در ضمیمه آورده شده است، برابر صفر می شود.

$$\begin{vmatrix} C_{11} & C_{12} & C_{13} & C_{14} \\ C_{21} & C_{22} & C_{23} & C_{24} \\ C_{31} & C_{32} & C_{33} & C_{34} \\ C_{41} & C_{42} & C_{43} & C_{44} \end{vmatrix} = 0$$
 (1 $\mathfrak{r} \cdot -\mathfrak{r}$)

$$C_{ij} = B_{ij} (i = 1, 2, 4), (j = 1, 2, 3, 4)$$
(1°1-°)

$$C_{31} = -J_{m+1}(\gamma_{mn}as) + \frac{m}{\gamma_{mn}a}J_m(\gamma_{mn}as)$$
(177-4)

$$C_{32} = -Y_{m+1}(\gamma_{mn}as) + \frac{m}{\gamma_{mn}a}Y_m(\gamma_{mn}as)$$
(177-4)

$$C_{33} = I_{m+1}(\gamma_{mn}as) + \frac{m}{\gamma_{mn}a}I_m(\gamma_{mn}as)$$
(174-4)

$$C_{34} = -K_{m+1}(\gamma_{mn}as) + \frac{m}{\gamma_{mn}a}K_m(\gamma_{mn}as)$$
(1°\D-F)

حال برای s = 2 و برای m = 0,1 و m = 1,2 ، مقادیر γ_{mn} محاسبه شدهاند که این مقادیر در جدول ۴–۳ لیست شدهاند و شکل مدهای مرتبط با آنها نیز در شکل ۴–۶ آورده شدهاند.

γ_{m2}	${\gamma}_{m1}$	m
١٤١٢٤/٠٨	VATO/1A	•
14178/40	۷۹・ ٧/۶۵	١

 $h=20\,\mu m$ و $a=500\,\mu m$ ، s=2 ، جدول γ_{mn} برای شرط مرزی گیردار-آزاد ، s=2 و



 $h = 20 \mu m$ و $a = 500 \mu m$ ، s = 2 ، s = 2 و (m,n) و $a = 500 \mu m$ ، s = 2 و

۴-۵- نتایج

در این قسمت، تأثیر برخی پارامترهای هندسی نظیر ضخامت، شعاع، نوع شرط مرزی و بار الکتریکی روی میرایی ترموالاستیک برای سیلیکون بررسی شده، که میرایی ترموالاستیک برای سیلیکون بررسی شده، که خواص آن در جدول ۴-۴ آورده شده است. همچنین مقدار ثابت دی الکتریک و فاصله بین صفحات از مرجع [۱۱] گرفته شده است ($\frac{c^2}{m^2N}$ =8.85 $d = 1.2 \mu m$, $\varepsilon = 8.85$ مرجع [۱۱] گرفته شده است. تابع دما میباشد به همین دلیل این محاسبات در دمای ثابت T = 293K انجام شده است.

۴	۲۹۳	۲۰۰	18.	
183/1	۱۶۵/۹	188/9	۱۶۸/۵	
۲۳۲۷	۲۳۳۰	۲۳۳۰	۲۳۳۰	
•/٢٢	•/٢٢	•/٢٢	•/٣٢	
۱۰۵	۱۵۶	799	۳۷۵	
۷۸۵	۷۱۳	۵۵۷	408	
٣/٢۵٣	۲/۵۹	1/4.8	٠ <i>\</i> ۶۸۹	
-	۴۰۰ ۱۶۳/۱ ۲۳۲۷ ۰/۲۲ ۱۰۵ ۷۸۵	Υ٩٣ ۴۰۰ ١۶۵/٩ ١۶٣/١ ١۶۵/٩ ١۶٣/١ ٢٣٣٠ ٢٣٢٧ ٠/٢٢ ٠/٢٢ ١٥۶ ١٠۵ ٧١٣ ٧٨٥ ٢/۵٩ ٣/٢۵٣	$Y \cdot \cdot$ $Y q T$ $Y \cdot \cdot$ $1 \gamma \gamma \gamma \gamma$ $1 \gamma \gamma \gamma \gamma \gamma$ $1 \gamma \gamma \gamma \gamma \gamma \gamma$ $1 \gamma \gamma \gamma \gamma \gamma \gamma \gamma \gamma$ $1 \gamma \gamma$ $1 \gamma \gamma$	

جدول ۴-۴: خواص میکانیکی و گرمایی سیلیکون در دماهای مختلف [۱۲]

میرایی ترموالاستیک بر حسب ضخامت، برای $a = 500 \mu m$ در سه نوع شرایط مرزی محاسبه شده که نتایج آن در شکل ۴–۷ نمایش داده شده است. مطابق این شکل میرایی اول افزایش و بعد از آن کاهش پیدا می کند بنابراین در اینجا یک میرایی ماکزیمم وجود دارد که در ضخامت بحرانی رخ می دهد. تغییرات ضخامت بحرانی بر حسب m بسیار کوچک است اما با افزایش n نیز افزایش پیدا می کند و دلیل آن به مقدار γ_{mn} بستگی دارد که با m تغییر نمی کند بلکه بیشتر تابع مقدار n میباشد. همچنین ضخامت بحرانی به شرایط مرزی نیز بستگی دارد. با مقایسه ۴–۷(الف) ۴٫–۷(ب) و ۴–۷ (ج) می توان این تفاوت را دید که در شرط مرزی گیردار–آزاد این میرایی بیشتر است.





(ب)



(ج)

شکل ۴–۷: میرایی ترموالاستیک با $a = 500 \mu m$ و $V_p = 5v$ برای شرط مرزی (الف) گیردار –گیردار (ب) گیردار –آزاد (ج) شکل ۴–۷: میرایی ترموالاستیک با

 $V_p = 5v$ ، s = 2 ، $h = 10\mu m$ با در نظر گرفتن $h = 10\mu m$ در اینجا نیز میرایی ترموالاستیک را برحسب شعاع a با در نظر گرفتن $h = 10\mu m$ رسم شده است. برای سه نوع شرایط مرزی گیردار – گیردار ، گیردار –آزاد و گیردار –ساده در شکل ۴ – ۸ رسم شده است. همان طور که در این شکل دیده می شود در اینجا نیز یک شعاع بحرانی داریم که سبب شده میرایی ماکزیمم شود.







(ب)



شکل ۴-۸: میرایی ترموالاستیک بر حسب شعاع

شکل ۴–۹ اثر تغییرات بار الکترواستاتیکی V_p بر میرایی ترموالاستیک را در مد اول نمایش می دهد. بر اساس این شکل، با افزایش بار الکتریکی میرایی ترموالاستیک نیز افزایش پیدا می کند. همچنین این افزایش برای شرایط مرزی گیردار – آزاد بیشتر از دو حالت گیردار –گیردار و گیردار –ساده می باشد. بنابراین نوع شرایط مرزی اهمیت زیادی برای میکروصفحاتی که تحت بار الکتریکی هستند دارد.







(ب)



شکل ۴-۹: میرایی ترموالاستیک برحسب بار الکتریکی با در نظر گرفتن a = 500µm و h = 20µm برای شرط مرزی (م. ۴-۹) برای شرط مرزی (ب. ۴-۹) میردار -۱۰ میردار (ب. ۴-۹) میردار میاده

فصل پنجم

مدل ميكروصفحه مستطيلى

۵–۱– مقدمه

در این فصل تشدیدکننده به عنوان یک صفحه مستطیلی مدل شده است و برای این کار از دو مدل تغییر شکل کوچک و بزرگ استفاده کردهایم و در این مدلها به محاسبه میرایی ترموالاستیک پرداختهایم. روش حل در مدل صفحه با تغییر شکل بزرگ بدین شکل بوده است که ابتدا خیز استاتیکی محاسبه شد، سپس ارتعاشات حول این خیز بررسی شده و میرایی آن محاسبه گردیده است. روشی که برای حل معادلات انتخاب شده روش گالرکین بوده است. همچنین نتایج مدلهای با تغییر شکل بزرگ و کوچک با یکدیگر مقایسه شده و پارامترهایی که سبب رفتارهای غیرخطی شده بررسی گردیده است.

۵-۲- تئوری خطی صفحه مستطیلی

تئوری صفحه کلاسیک بر پایه فرضیات کیرشهف بنا نهاده شده است که در آن فرض می شود که سطح مقطعها قبل و بعد از تغییر شکل تخت و عمود بر صفحه مرجع باقی می مانند. به عبارت دیگر پیچشهای برشی در این تئوری صفر در نظر گرفته می شوند.

برای بدست آوردن معادلات حرکت صفحه مستطیلی، شکل مستطیلی را در ناحیه و ابعاد $x \le a \ge x \le 0$ و $0 \le y \le b \le 0$ در نظر می گیریم. شکل ۵–۱ المان دیفرانسیلی صفحه را قبل و بعد از تغییر شکل نشان می دهد. همچنین ابعاد این المان را فرض می کنیم که $dx \times dy \times h$ باشد. از شکل ۵–۱ می توان جابه جایی های u_i مربوط به المان را به شکل زیر تعریف کرد. [۳۹]

$$u_1 = u - zw_x$$
, $u_2 = v - zw_y$, $u_3 = w$ (1- Δ)



شکل ۵-۱: المان صفحه بدون در نظر گرفتن تغییر شکلهای برشی [۳۹]

که در آن V ، U و W جابهجاییهای مشاهده شده از دید نقطه مرجع، بر حسب سیستم مختصات X، Y و z می باشند همچنین این جابهجایی ها از z مستقل میباشند. با توجه به این جابهجاییها بردار جابه جایی را می توان به شکل زیر مینویسیم.

$$\vec{D} = u_1 \hat{j}_1 + u_2 \hat{j}_2 + u_3 \hat{j}_3 \tag{Y-\Delta}$$

 $ec{D}$ که در آن \hat{j}_1 ، \hat{j}_2 و \hat{j}_2 بردارهای یکه در راستای ۷٬۸ و z می باشند. مشتق زمانی و ورییشن بردار م $ar{J}_2$ می شود

$$\vec{\tilde{D}} = \left(\vec{u} - z\vec{w}_x\right)\hat{j}_1 + \left(\vec{v} - z\vec{w}_y\right)\hat{j}_1 + \vec{w}\hat{j}_3 \tag{\mathcal{T}-\Delta}$$

$$\delta \vec{D} = (\delta u - z \delta w_x) \hat{j}_1 + (\delta v - z \delta w_y) \hat{j}_1 + \delta w \hat{j}_3$$
(Y- Δ)

برای بدست آوردن معادلات حاکم بر صفحات، از اصل هامیلتون توسعه یافته استفاده میکنیم که رابطه آن در غیاب نیروهای حجمی به شکل زیر می شود.

$$\int_{0}^{t} \left(\delta T - \delta \Pi + \delta W_{nc}\right) dt = 0 \tag{(\Delta-\Delta)}$$

که در آن ∂W_{nc} ورییشن انرژیهای ناپایستار می باشد. همچنین T و Π انرژیهای جنبشی و الاستیک می باشند که به شکل زیر تعریف شدهاند.

$$\delta T = -\int_{z} \int_{A} \rho \vec{\vec{D}} \cdot \delta \vec{D} dA dz \tag{9-a}$$

$$\partial \Pi = -\int_{z} \int_{A} (\sigma_{11} \delta \varepsilon_{11} + \sigma_{22} \delta \varepsilon_{22} + \sigma_{33} \delta \varepsilon_{33} + \sigma_{13} \delta \varepsilon_{13} + \sigma_{23} \delta \varepsilon_{23} + \sigma_{12} \delta \varepsilon_{12}) dAdz$$
(Y- Δ)

که در آن
$$\, eta$$
 چگالی صفحه، $\, A \,$ ناحیه صفحه مرجع قبل از خمش میباشد. همچنین $\, \sigma_{ij} \,$ و $\, arepsilon_{ij} \,$ تنش و
کرنش وارد بر ورق میباشند.

$$\delta T = -\int_{A} \Big[(I_{0}\ddot{u} - I_{1}\ddot{w}_{x}) \delta u + (I_{0}\ddot{v} - I_{1}\ddot{w}_{y}) \delta v + I_{0}\ddot{w} \delta w + (I_{2}\ddot{w}_{x} - I_{1}\ddot{u}) \delta w_{x} + (I_{2}\ddot{w}_{y} - I_{1}\ddot{v}) \delta w_{y} \Big] dA = -\int_{A} \Big\{ (I_{0}\ddot{u} - I_{1}\ddot{w}_{x}) \delta u + (I_{0}\ddot{v} - I_{1}\ddot{w}_{y}) \delta v + \Big[I_{0}\ddot{w} - (I_{2}\ddot{w}_{x} - I_{1}\ddot{u})_{x} - (I_{2}\ddot{w}_{y} - I_{1}\ddot{v})_{y} \Big] \delta w \Big] dA \qquad (\lambda - \Delta) - \int_{Y} \Big[I_{2}\ddot{w}_{x} - I_{1}\ddot{u} \Big]_{x=0}^{x=a} \delta w dy - \int_{x} \Big[I_{2}\ddot{w}_{y} - I_{1}\ddot{v} \Big]_{y=0}^{y=b} \delta w dx$$

$$\{I_0, I_1, I_2\} = \int_z \rho\{1, z, z^2\} dz$$
 (9- Δ)

$$I_2 = rac{1}{12}
ho h^3$$
و الب $I_1 = 0$ ، $I_0 =
ho h$ قابل ذکر است چنانچه ho ثابت و صفحه مرجع در وسط ورق باشد آنگاه $I_1 = 0$ ، $I_0 = \rho h$ و خواهند شد.

حال با استفاده از روابط خطی کرنش- جابهجایی می توان کرنشهای خطی را به شکل زیر بدست آورد.

$$\varepsilon_{11} = \frac{\partial u_1}{\partial x} = u_x - z w_{xx}$$

$$\varepsilon_{22} = \frac{\partial u_2}{\partial y} = v_y - z w_{yy}$$

$$\varepsilon_{12} = \frac{\partial u_1}{\partial y} + \frac{\partial u_2}{\partial x} = u_y + v_x - 2z w_{xy}$$

$$\varepsilon_{33} = \varepsilon_{13} = \varepsilon_{23} = 0$$

(1 • - Δ)

$$\begin{split} \partial \Pi &= \int_{A} \int_{z} \left[\sigma_{11} (\delta u_{x} - z \delta w_{xx}) + \sigma_{22} (\delta v_{y} - z \delta w_{yy}) + \sigma_{12} (\delta u_{y} + \delta v_{x} - 2z \delta w_{xy}) \right] dA dz \\ &= \int_{A} \left[N_{1} \delta u_{x} + N_{2} \delta v_{y} + N_{6} (\delta u_{y} + \delta v_{x}) - M_{1} \delta w_{xx} - M_{2} \delta w_{yy} - 2M_{6} \delta w_{xy} \right] dA \\ &= -\int_{A} \left\{ (N_{1x} + N_{6y}) \delta u + (N_{2y} + N_{6x}) \delta v + \left[M_{1xx} + M_{2yy} + 2M_{6xy} \right] \delta w \right\} dA \\ &+ \int_{y} \left[N_{1} \delta u + N_{6} \delta v + (M_{1x} + 2M_{6y}) \delta w - M_{1} \delta w_{x} \right]_{x=0}^{x=a} dy \\ &+ \int_{x} \left[N_{6} \delta u + N_{2} \delta v + (M_{2y} + 2M_{6x}) \delta w - M_{2} \delta w_{y} \right]_{y=0}^{y=b} dx - 2M_{6} \delta w \Big|_{(x,y)=(a,0),(a,b)}^{(x,y)=(0,0),(a,b)} \end{split}$$

مطابق شکل ۵–۲ M_i ممانهای وارد بر لبه های المان و N_i نیز نیروهای درون صفحه ای می باشند که به شکل زیر تعریف میشوند

$$\{N_1, N_2, N_6\} = \int_z \{\sigma_{11}, \sigma_{22}, \sigma_{12}\} dz$$
(17- Δ)

$$\{M_1, M_2, M_6\} = \int_z z\{\sigma_{11}, \sigma_{22}, \sigma_{12}\} dz$$
 (1) T- Δ)


(ب)

(الف)

شکل ۵-۲: الف) ممانهای برایند ب) نیروهای برایند در یک المان ورق

برای ربط دادن کرنشهای صفحه میانی ($u_x + v_x = v_y + v_x = v_y$) و قوسهای ($w_{xy} = w_{yy}, w_{xx}$ و w_{yy}, w_{xx}) و قوسهای ($u_y + v_x = v_y + v_x = v_y$) باری $u_x = v_x$ ($u_x = v_x + v_x = v_y$) و قوسهای ($v_{xx} = v_{xy}, w_{yy} = v_y$) و قوسهای ($v_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx}$) و قوسهای ($v_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx}$) و قوسهای ($v_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx}$) و قوسهای ($v_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx}$) و قوسهای ($v_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx}$) و قوض می کنیم که $v_x = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx}$) و قوسهای ($v_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx}$) و قوسهای ($v_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx}$) و قوسهای ($v_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx}$) و $v_x = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx} = \sigma_{xx}$) و $v_x = \sigma_{xx} =$

$$\begin{cases} \sigma_{11} \\ \sigma_{22} \\ \sigma_{12} \end{cases} = \frac{E}{1 - \nu^2} \begin{bmatrix} 1 & \nu & 0 \\ \nu & 1 & 0 \\ 0 & 0 & (1 - \nu)/2 \end{bmatrix} \begin{cases} \varepsilon_{11} \\ \varepsilon_{22} \\ \varepsilon_{12} \end{cases}$$
(14- Δ)

حال اگر (۵-۱۰) را در (۵-۱۴) به کار ببریم و اثر کرنش ترموالاستیک را نیز در آن اعمال کنیم، داریم

$$\begin{cases} \sigma_{11} \\ \sigma_{22} \\ \sigma_{12} \end{cases} = \frac{E}{1 - \nu^2} \begin{bmatrix} 1 & \nu & 0 \\ \nu & 1 & 0 \\ 0 & 0 & (1 - \nu)/2 \end{bmatrix} \begin{cases} u_x - zw_{xx} - \alpha_T (T - T_0) \\ v_y - zw_{yy} - \alpha_T (T - T_0) \\ u_y + v_x - 2zw_{xy} \end{cases}$$
(10-0)

بنابراین با جایگزینی حاصل (۵–۱۵) در (۵–۱۲) و (۵–۱۳) خواهیم داشت

$$\begin{cases} N_{1} \\ N_{2} \\ N_{6} \end{cases} = \frac{Eh}{1 - \nu^{2}} \begin{bmatrix} 1 & \nu & 0 \\ \nu & 1 & 0 \\ 0 & 0 & (1 - \nu)/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{x} \\ v_{y} \\ u_{y} + v_{x} \end{bmatrix} - \begin{cases} N^{T} \\ N^{T} \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} M_{1} \\ M_{2} \\ M_{6} \end{cases} = -D \begin{bmatrix} 1 & \nu & 0 \\ \nu & 1 & 0 \\ 0 & 0 & (1 - \nu)/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_{xx} \\ w_{yy} \\ 2w_{xy} \end{bmatrix} - \begin{cases} M^{T} \\ M^{T} \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$(Y-\Delta)$$

که در آن

$$N^{T} = \frac{E\alpha_{T}}{1 - \nu} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} (T - T_{0}) dz$$
 (1A- Δ)

$$M^{T} = \frac{E\alpha_{T}}{1 - v} \int_{-\frac{h}{2}}^{\frac{h}{2}} z(T - T_{0}) dz$$
 (19- Δ)

$$D = \frac{Eh^3}{12(1-\nu^2)} \tag{(7.-\Delta)}$$

که در آن T(x, y, z, t) دمای سطح صفحه، E مدول الاستیسیته، α_T ضریب انبساط حرارتی، V ضریب پواسون و T_0 دمای شرایط تعادل می باشد. حال با جایگزینی (۵–۱۱) و (۵–۸) در (۵–۵) و صفر قرار دادن هر کدام از ضرایب δw ، δw و δu معادلات حرکت به شکل زیر در می آیند

$$N_{1x} + N_{6y} = I_0 \ddot{u} - I_1 \ddot{w}_x \tag{(1-\Delta)}$$

$$N_{6x} + N_{2y} = I_0 \ddot{v} - I_1 \ddot{w}_y \tag{17-0}$$

$$M_{1xx} + 2M_{6xy} + M_{2yy} = I_0 \ddot{w} - I_2 (\ddot{w}_{xx} + \ddot{w}_{yy}) + I_1 \ddot{u}_x + I_1 \ddot{v}_y$$
(°T°-Δ)

و در ادامه نیز می توان شرایط مرزی زیر را بدست آورد:

$$second c_{1}$$
 $second c_{2}$ sec

در راستای y=0,b

 $\delta u = 0$ N_6 (۲۸–۵)

$$\delta v = 0 \qquad \text{i} \qquad N_2 \tag{Y9-a}$$

$$\delta_{W} = 0 \quad \text{i} \quad M_{2y} + 2M_{6x} - I_{1} \ddot{v} + I_{2} \ddot{w}_{y} \tag{(\mathcal{V} \cdot - \Delta)}$$

$$\delta w_x = 0$$
 if M_2 (T1-D)

$$N_{1} = \frac{Eh}{1 - v^{2}} \left[u_{x} + v_{y} \right] - N^{T}$$

$$(\Upsilon T - \Delta)$$

$$N_2 = \frac{Eh}{1 - v^2} \left[v u_x + v_y \right] - N^T \tag{(\mathcal{T}-\Delta)}$$

$$N_6 = \frac{Eh}{2(1+\nu)} \left[u_y + v_x \right] \tag{24}$$

$$M_1 = -D(w_{xx} + w_{yy}) - M^T$$
(\mathcal{T} \Delta - \Delta)

$$M_2 = -D(w_{yy} + w_{xx}) - M^T$$
(\mathcal{P}-\Delta)

$$M_6 = -D(1-\nu)w_{xy} \tag{(Y-\Delta)}$$

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{1}{2}(1+\nu)\frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} + \frac{1}{2}(1-\nu)\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = \frac{1-\nu^2}{Eh} \left[I_0 \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + \frac{\partial N^T}{\partial x} \right]$$
(7A-Δ)

$$\frac{\partial^2 v}{\partial y^2} + \frac{1}{2}(1+v)\frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + \frac{1}{2}(1-v)\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} = \frac{1-v^2}{Eh} \left[I_0 \frac{\partial^2 v}{\partial t^2} + \frac{\partial N^T}{\partial y} \right]$$
(3.9)

$$D\nabla^4 w + I_0 \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + N^T \nabla^2 w = I_2 \frac{\partial^2}{\partial t^2} (\nabla^2 w) - \nabla^2 M^T$$
(* - Δ)

$$D\nabla^4 w + I_0 \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + N^T \nabla^2 w + \nabla^2 M^T = 0$$
(*1- Δ)

حال به معادله فوق نیروی الکتریکی خطی (۲-۹) را اضافه می کنیم

$$D\nabla^4 w + I_0 \frac{\partial^2 w}{\partial t^2} + N^T \nabla^2 w + \nabla^2 M^T = \frac{\varepsilon_0 V_p^2}{2d^2} + \frac{\varepsilon_0 V_p v(t)}{d^2} + \frac{\varepsilon_0 V_p^2}{d^3} w$$
(*Y- Δ)

۵-۳- تئوری صفحه غیرخطی مستطیلی

در این قسمت، ما معادلات و شرایط مرزی حاکم بر صفحات غیرخطی را با ترکیب تئوری خطی صفحات کلاسیک کیرشهف و فرضیات غیرخطی وان کارمن، بدست می آوریم. کرنشهای غیرخطی وان کارمن به شکل زیر تعریف می شوند.

$$\varepsilon_{11} = e_1 - z w_{xx}$$

$$\varepsilon_{22} = e_2 - z w_{yy}$$

$$\varepsilon_{12} = \gamma_6 - 2z w_{xy}$$

$$\varepsilon_{13} = \varepsilon_{23} = 0$$

(**f**\"-\Delta)

که در آن

$$e_1 = u_x + \frac{1}{2} w_x^2$$

$$e_2 = v_y + \frac{1}{2} w_y^2$$

$$\gamma_6 = u_y + v_x + w_x w_y$$
(**- Δ)

$$\begin{split} \delta\Pi &= \int_{A} \int_{z} \left[\sigma_{11} \left(\delta u_{x} + w_{x} \delta w_{x} - z \delta w_{xx} \right) + \sigma_{22} \left(\delta v_{y} + w_{y} \delta w_{y} - z \delta w_{yy} \right) \right] \\ &+ \sigma_{12} \left(\delta u_{y} + \delta v_{x} + w_{x} \delta w_{y} + w_{y} \delta w_{x} - 2z \delta w_{xy} \right) \left] dA dz = \int_{A} \left[N_{1} \left(\delta u_{x} + w_{x} \delta w_{x} \right) + N_{2} \left(\delta v_{y} + w_{y} \delta w_{y} \right) \right) \\ &+ N_{6} \left(\delta u_{y} + \delta v_{x} + w_{x} \delta w_{y} + w_{y} \delta w_{x} \right) - M_{1} \delta w_{xx} - M_{2} \delta w_{yy} - 2M_{6} \delta w_{xy} \right] dA = -\int_{A} \left\{ \left(N_{1x} + N_{6y} \right) \delta u \\ &+ \left(N_{2y} + N_{6x} \right) \delta v + \left[M_{1xx} + M_{2yy} + 2M_{6xy} + \left(N_{1}w_{x} \right)_{x} + \left(N_{2}w_{y} \right)_{y} + \left(N_{6}w_{x} \right)_{y} + \left(N_{6}w_{y} \right)_{x} \right] \delta w \right] dA \end{split}$$

$$(f \Delta - \Delta) \\ &+ \int_{y} \left[N_{1} \delta u + N_{6} \delta v + \left(M_{1x} + 2M_{6y} + N_{1}w_{x} + N_{6}w_{y} \right) \delta w - M_{1} \delta w_{x} \right]_{x=0}^{x=a} dy \\ &+ \int_{x} \left[N_{6} \delta u + N_{2} \delta v + \left(M_{2y} + 2M_{6x} + N_{2}w_{y} + N_{6}w_{x} \right) \delta w - M_{2} \delta w_{y} \right]_{y=0}^{y=b} dx - 2M_{6} \delta w \Big|_{(x,y)=(a,0),(0,b)}^{(x,y)=(a,0),(0,b)} \end{aligned}$$

که در آن

$$\begin{cases} N_1 \\ N_2 \\ N_6 \end{cases} = \frac{Eh}{1 - v^2} \begin{bmatrix} 1 & v & 0 \\ v & 1 & 0 \\ 0 & 0 & (1 - v)/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ \gamma_6 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} N^T \\ N^T \\ 0 \end{bmatrix}$$
 (*9- Δ)

می باشد. حال با جایگزینی (۵–۴۵) و (۵–۸) در (۵–۵) و صفر قرار دادن هر کدام از ضرایب δw ، δw و δv معادلات حرکت برای صفحه غیرخطی به شکل زیر در می آیند

$$N_{1x} + N_{6y} = I_0 \ddot{u} - I_1 \ddot{w}_x \tag{(Y-\Delta)}$$

$$N_{6x} + N_{2y} = I_0 \ddot{v} - I_1 \ddot{w}_y \tag{$A-\Delta$}$$

$$M_{1xx} + 2M_{6xy} + M_{2yy} + (N_1w_x + N_6w_y)_x + (N_6w_x + N_2w_y)_y = I_0\ddot{w} - I_2(\ddot{w}_{xx} + \ddot{w}_{yy}) + I_1\ddot{u}_x + I_1\ddot{v}_y \quad (\Upsilon P - \Delta)$$

$$N_{1} = \frac{Eh}{1 - v^{2}} \left[u_{x} + \frac{1}{2} w_{x}^{2} + v \left(v_{y} + \frac{1}{2} w_{y}^{2} \right) \right] - N^{T}$$
 (\$\delta \cdot - \delta\$)

$$N_{2} = \frac{Eh}{1 - v^{2}} \left[v \left(u_{x} + \frac{1}{2} w_{x}^{2} \right) + v_{y} + \frac{1}{2} w_{y}^{2} \right] - N^{T}$$
 ($\Delta 1 - \Delta$)

(27-2)

$$N_{6} = \frac{Eh}{2(1+\nu)} \Big[u_{y} + v_{x} + w_{x}w_{y} \Big]$$

$$M_1 = -D(w_{xx} + w_{yy}) - M^T$$
 ($\Delta \Upsilon - \Delta$)

$$M_2 = -D(w_{yy} + vw_{xx}) - M^T$$
 ($\Delta f - \Delta$)

$$M_6 = -D(1-\nu)w_{xy} \tag{(dd-d)}$$

با قرار دادن معادلات (۵-۵۰) تا (۵-۵۵) در (۵-۴۷) تا (۵-۴۹) معادلات حرکت صفحه غیرخطی با در نظر گرفتن نیروی الکترواستاتیکی (۲-۷) به شکل زیر می شود.

$$\frac{\partial^{2} u}{\partial x^{2}} + \frac{1}{2}(1+\nu)\frac{\partial^{2} v}{\partial x \partial y} + \frac{1}{2}(1-\nu)\frac{\partial^{2} u}{\partial y^{2}} + \frac{\partial w}{\partial x}\frac{\partial^{2} w}{\partial x^{2}} + \frac{1}{2}(1+\nu)\frac{\partial w}{\partial y}\frac{\partial^{2} w}{\partial x \partial y} + \frac{1}{2}(1-\nu)\frac{\partial w}{\partial x}\frac{\partial^{2} w}{\partial y^{2}} = \frac{1-\nu^{2}}{Eh}\left[I_{0}\frac{\partial^{2} u}{\partial t^{2}} + \frac{\partial N^{T}}{\partial x}\right]$$

$$(\Delta 9-\Delta)$$

$$\frac{\partial^2 v}{\partial y^2} + \frac{1}{2}(1+v)\frac{\partial^2 u}{\partial x \partial y} + \frac{1}{2}(1-v)\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial w}{\partial y}\frac{\partial^2 w}{\partial y^2} + \frac{1}{2}(1+v)\frac{\partial w}{\partial x}\frac{\partial^2 w}{\partial x \partial y} + \frac{1}{2}(1-v)\frac{\partial w}{\partial y}\frac{\partial^2 w}{\partial x^2} = \frac{1-v^2}{Eh} \left[I_0 \frac{\partial^2 v}{\partial t^2} + \frac{\partial N^T}{\partial y} \right]$$

$$(\Delta Y - \Delta)$$

$$D\nabla^{4}w + I_{0}\frac{\partial^{2}w}{\partial t^{2}} + N^{T}\nabla^{2}w = I_{2}\frac{\partial^{2}}{\partial t^{2}}(\nabla^{2}w) - \nabla^{2}M^{T} + \frac{Eh}{1 - v^{2}} \bigg[\left(u_{x} + \frac{1}{2}w_{x}^{2} + v(v_{y} + \frac{1}{2}w_{y}^{2})\right) \frac{\partial^{2}w}{\partial x^{2}} + (1 - v)\left(u_{y} + v_{x} + w_{x}w_{y}\right) \frac{\partial^{2}w}{\partial x\partial y} + \left(v_{y} + \frac{1}{2}w_{y}^{2} + v(u_{x} + \frac{1}{2}w_{x}^{2})\right) \frac{\partial^{2}w}{\partial y^{2}} \bigg] + \frac{\varepsilon_{0}\left(V_{p} + v(t)\right)^{2}}{2(d - w)^{2}}$$

$$(\Delta A - \Delta)$$

۵-۴- بی بعدسازی معادلات حرکت

برای بی بعدکردن معادلات حرکت و هدایت، متغیرهای زیر را به کار میبریم

$$\hat{x} = \frac{x}{a}, \, \hat{y} = \frac{y}{b}, \, \hat{z} = \frac{z}{h}, \, \hat{w} = \frac{w}{d}, \, \hat{u} = \frac{u}{\overline{u}}, \, \hat{v} = \frac{v}{\overline{v}}, \, \hat{t} = \frac{t}{\overline{t}}, \, \hat{\theta} = \frac{\theta}{\overline{\theta}}$$

$$(\Delta 9-\Delta)$$

که در آن

$$\overline{u} = \frac{d^2}{a}, \overline{v} = \frac{d^2}{b}, \overline{t} = \frac{2ab}{h} \sqrt{\frac{3\rho}{E}}, \overline{\theta} = \frac{\beta T_0 h^2 d^2}{\overline{t} \kappa b^2}$$
(\$\vdots-\Delta)

بنابراین معادلات حرکت (۵-۵۶) تا (۵-۵۸) و معادله هدایت (۲-۲۸) به شکل زیر بدست می آیند

$$\alpha_{1}\frac{\partial^{2}\hat{u}}{\partial\hat{x}^{2}} + \frac{1}{2}(1+\nu)\frac{\partial^{2}\hat{v}}{\partial\hat{x}\partial\hat{y}} + \frac{1}{2}(1-\nu)\frac{\partial^{2}\hat{u}}{\partial\hat{y}^{2}} + \alpha_{1}\frac{\partial\hat{w}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial^{2}\hat{w}}{\partial\hat{x}^{2}} + \frac{1}{2}(1+\nu)\frac{\partial\hat{w}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial^{2}\hat{w}}{\partial\hat{x}\partial\hat{y}} + \frac{1}{2}(1-\nu)\frac{\partial\hat{w}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial^{2}\hat{w}}{\partial\hat{x}^{2}} = (1-\nu^{2})\alpha_{2}\frac{\partial^{2}\hat{u}}{\partial\hat{t}^{2}} + (1+\nu)\alpha_{3}\frac{\partial\hat{N}^{T}}{\partial\hat{x}}$$

$$(\mathcal{F})-\Delta)$$

$$\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial^{2}\hat{v}}{\partial\hat{y}^{2}} + \frac{1}{2}(1+\nu)\frac{\partial^{2}\hat{u}}{\partial\hat{x}\partial\hat{y}} + \frac{1}{2}(1-\nu)\frac{\partial^{2}\hat{v}}{\partial\hat{x}^{2}} + \alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{w}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial^{2}\hat{w}}{\partial\hat{y}^{2}} + \frac{1}{2}(1+\nu)\frac{\partial\hat{w}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial^{2}\hat{w}}{\partial\hat{x}\partial\hat{y}} + \frac{1}{2}(1-\nu)\frac{\partial\hat{w}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial^{2}\hat{w}}{\partial\hat{x}^{2}} = (1-\nu^{2})\alpha_{4}\frac{\partial^{2}\hat{v}}{\partial\hat{t}^{2}} + (1+\nu)\alpha_{5}\frac{\partial\hat{N}^{T}}{\partial\hat{y}}$$
(FY- Δ)

$$\begin{aligned} &\alpha_{1} \frac{\partial^{4} \hat{w}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} \hat{w}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} \hat{w}}{\partial \hat{y}^{4}} + (1 - v^{2}) \frac{\partial^{2} \hat{w}}{\partial \hat{t}^{2}} + (1 + v) \hat{N}^{T} \left(\alpha_{6} \frac{\partial^{2} \hat{w}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{7} \frac{\partial^{2} \hat{w}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) = \\ &(1 - v^{2}) \frac{\partial^{2}}{\partial \hat{t}^{2}} \left(\alpha_{2} \frac{\partial^{2} \hat{w}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{4} \frac{\partial^{2} \hat{w}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) - (1 + v) \left(\alpha_{8} \frac{\partial^{2} \hat{M}^{T}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{9} \frac{\partial^{2} \hat{M}^{T}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) \\ &+ 12 \alpha_{10}^{2} \left[\left(\alpha_{1} \hat{u}_{\hat{x}} + \frac{1}{2} \alpha_{1} \hat{w}_{\hat{x}}^{2} + v(\hat{v}_{\hat{y}} + \frac{1}{2} \hat{w}_{\hat{y}}^{2}) \right) \frac{\partial^{2} \hat{w}}{\partial \hat{x}^{2}} + (1 - v) \left(\hat{u}_{\hat{y}} + \hat{v}_{\hat{x}} + \hat{w}_{\hat{x}} \hat{w}_{\hat{y}} \right) \frac{\partial^{2} \hat{w}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \\ &+ \left(\alpha_{1}^{-1} \hat{v}_{\hat{y}} + \frac{1}{2} \alpha_{1}^{-1} \hat{w}_{\hat{y}}^{2} + v(\hat{u}_{\hat{x}} + \frac{1}{2} \hat{w}_{\hat{x}}^{2}) \right) \frac{\partial^{2} \hat{w}}{\partial \hat{y}^{2}} \right] + \alpha_{11} \frac{\left(V_{p} + v(t) \right)^{2}}{\left(1 - \hat{w} \right)^{2}} \end{aligned}$$

$$\frac{\partial^2 \hat{\theta}}{\partial \hat{z}^2} = \alpha_{12} \frac{\partial \hat{\theta}}{\partial \hat{t}} + \frac{\partial}{\partial \hat{t}} \left[\alpha_1 \hat{u}_{\hat{x}} + \hat{v}_{\hat{y}} - \frac{\hat{z}}{\alpha_{10}} (\alpha_1 \hat{w}_{\hat{x}\hat{x}} + \hat{w}_{\hat{y}\hat{y}}) \right]$$
(94-4)

که در آن

$$\alpha_{1} = \frac{b^{2}}{a^{2}}, \alpha_{2} = \frac{h^{2}}{12a^{2}}, \alpha_{3} = \frac{\alpha_{T}\overline{\theta}b^{2}}{d^{2}}, \alpha_{4} = \frac{h^{2}}{12b^{2}}, \alpha_{5} = \frac{\alpha_{T}\overline{\theta}a^{2}}{d^{2}}, \alpha_{6} = \frac{12\alpha_{T}\overline{\theta}b^{2}}{h^{2}}, \alpha_{7} = \frac{12\alpha_{T}\overline{\theta}a^{2}}{h^{2}}, \alpha_{8} = \frac{12\alpha_{T}\overline{\theta}b^{2}}{dh}, \alpha_{9} = \frac{12\alpha_{T}\overline{\theta}a^{2}}{dh}, \alpha_{10} = \frac{d}{h}, \alpha_{11} = \frac{\varepsilon_{0}a^{2}b^{2}}{2d^{3}D}, \alpha_{12} = \frac{\rho\varepsilon_{p}h^{2}}{\bar{t}\kappa} = \frac{\rho\varepsilon_{p}h^{3}}{2ab\kappa}\sqrt{\frac{E}{3\rho}}$$
(\$\varble \Lambda - \Delta)

$$\hat{N}^{T} = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \hat{\theta} d\hat{z}, \\ \hat{M}^{T} = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \hat{\theta} \hat{z} d\hat{z}$$
(79- Δ)

همچنین صفحه خطی (۵-۴۲) را می توان به شکل زیر بیبعد کرد

$$\alpha_{1} \frac{\partial^{4} \hat{w}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} \hat{w}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} \hat{w}}{\partial \hat{y}^{4}} + (1 - v^{2}) \frac{\partial^{2} \hat{w}}{\partial \hat{t}^{2}} + (1 + v) \hat{N}^{T} \left(\alpha_{6} \frac{\partial^{2} \hat{w}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{7} \frac{\partial^{2} \hat{w}}{\partial \hat{y}^{2}} \right)$$

$$+ (1 + v) \left(\alpha_{8} \frac{\partial^{2} \hat{M}^{T}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{9} \frac{\partial^{2} \hat{M}^{T}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) = \alpha_{11} \left[V_{p}^{2} + 2V_{p}v(t) + V_{p}^{2} \hat{w} \right]$$

$$(FY-\Delta)$$

لازم به ذکر است که در ادامه خواهیم دید که در محاسبه میرایی ترموالاستیک پارامترهای
$$lpha_3$$
، $lpha_5$ ، lp

$$\frac{\alpha_2}{\alpha_4} = \alpha_1, \frac{\alpha_8}{\alpha_9} = \alpha_1, \alpha_8 = \overline{\alpha} \alpha_{10} \alpha_{12}$$
($\beta \lambda - \Delta$)

که در آن

$$\overline{\alpha} = \frac{12\alpha_T^2 E T_0}{(1 - 2\nu)\rho c_p} \tag{P9-\Delta}$$

برای بدست آوردن میرایی ترموالاستیک می بایست ارتعاشات هارمونیک را برای معادله (۵-۶۷) و معادله هدایت در نظر گرفت. معادله هدایت (۵-۶۴) برای صفحه با تغییر شکل کوچک می بایست به شکل زیر کاهش یابد.

$$\frac{\partial^2 \hat{\theta}}{\partial \hat{z}^2} = \alpha_{12} \frac{\partial \hat{\theta}}{\partial \hat{t}} - \frac{\hat{z}}{\alpha_{10}} \frac{\partial}{\partial \hat{t}} (\alpha_1 \hat{w}_{\hat{x}\hat{x}} + \hat{w}_{\hat{y}\hat{y}})$$
(Y • - Δ)

معادلات (۵–۶۷) و (۵–۷۰) را با فرض هارمونیک بودن ارتعاشات میتوان حل کرد. بنابراین $\hat{w}(\hat{x},\hat{y},\hat{t})$ و $\hat{\theta}(\hat{x},\hat{y},\hat{z},\hat{t})$

$$\hat{w}(\hat{x}, \hat{y}, \hat{t}) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} W_{mn}(\hat{x}, \hat{y}) e^{i\Omega_{mn}\hat{t}}, \hat{\theta}(\hat{x}, \hat{y}, \hat{z}, \hat{t}) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \Theta_{mn}(\hat{x}, \hat{y}, \hat{z}) e^{i\Omega_{mn}\hat{t}}$$
(Y1- Δ)

که در آن Ω_{mn} فرکانس و $(\hat{x}, \hat{y}) = W_{mn}(\hat{x}, \hat{y}, \hat{x})$ و $\Omega_{mn}(\hat{x}, \hat{y}, \hat{x})$ به ترتیب شکل مدهای m و Ω_{mn} مختلط ارتعاشی صفحه و دما می باشند. در این نمادگذاری $m=0,1,2,\ldots$ و $m=0,1,2,\ldots$ به ترتیب بیانگر عدد گره طولی و عرضی می باشند. Ω_{mn} کمیتی مختلط است که قسمت حقیقی آن ، ω_{mn} ، به اثر کوپلینگ ترموالاستیکی و قسمت موهومی آن ، λ_{mn} ، به میرایی ارتعاشات مرتبط می شود. با جایگزینی (۵–۷۱) در (۵–۷۲) و (۵–۶۷) داریم

$$\alpha_{1} \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{4}} - (1 - v^{2}) \Omega_{mn}^{2} W_{mn} + (1 + v) e^{i\Omega_{mn}\hat{t}} \hat{N}_{mn}^{T} \left(\alpha_{6} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{7} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) + (1 + v) \left(\alpha_{8} \frac{\partial^{2} \hat{M}_{mn}^{T}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{9} \frac{\partial^{2} \hat{M}_{mn}^{T}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) = \alpha_{11} V_{p}^{2} W_{mn} (Y - \Delta)$$

$$\frac{\partial^2 \Theta_{mn}}{\partial \hat{z}^2} = i\Omega_{mn} \alpha_{12} \Theta_{mn} - \frac{i\Omega_{mn} \hat{z}}{\alpha_{10}} \left(\alpha_1 \frac{\partial^2 W_{mn}}{\partial \hat{x}^2} + \frac{\partial^2 W_{mn}}{\partial \hat{y}^2} \right)$$
(YT- Δ)

که در آن

$$\hat{N}_{mn}^{T} = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \Theta_{mn} d\hat{z}, \\ \hat{M}_{mn}^{T} = \int_{-\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} \Theta_{mn} \hat{z} d\hat{z}$$
(YF- Δ)

میباشند. شرایط مرزی برای حل معادله (۵–۷۳) عبارتند از $0 = 2\Theta_{mn}/\partial z = 0$ در $\hat{z} = \hat{z}$ ، چرا که رویه های بالا و پایین میکروصفحه ایزوله در نظر گرفته شده و هیچ شار حرارتی از این رویه ها عبور نمی کند بنابراین حل (۵–۷۳) به شکل زیر می شود.

$$\Theta_{mn}(x, y, z) = \frac{1}{\alpha_{10}\alpha_{12}} \left(\alpha_1 \frac{\partial^2 W_{mn}}{\partial \hat{x}^2} + \frac{\partial^2 W_{mn}}{\partial \hat{y}^2} \right) \left(\hat{z} - \frac{\sin(N_{mn}\hat{z})}{N_{mn}\cos(N_{mn}/2)} \right)$$
(Y\Delta-\Delta)

که در آن

$$N_{mn} = (1-i)\sqrt{\frac{\Omega_{mn}\alpha_{12}}{2}} \tag{VF-\Delta}$$

چنانچه (۵–۷۵) را در (۵–۷۴) جایگزین کنیم و انتگرال حاصله را محاسبه کنیم به پاسخهای ذیل می رسیم

$$\hat{N}_{mn}^{T} = 0 \tag{YY-\Delta}$$

$$\hat{M}_{mn}^{T} = \frac{1}{\alpha_{10}\alpha_{12}} C_{mn}^{T} \left(\alpha_{1} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} \right)$$
(YA- Δ)

که در آن

$$C_{mn}^{T} = \frac{1}{12} - \frac{2}{N_{mn}^{3}} \left[\tan\left(\frac{N_{mn}}{2}\right) - \frac{N_{mn}}{2} \right]$$
(Y9- Δ)

می باشد. با جایگزینی (۵–۷۷) و (۵–۷۸) در (۵–۷۲) و همچنین با در نظر گرفتن روابط بین پارامترهای (۵–۶۸) داریم

$$\alpha_{1} \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{4}} - (1 - \nu^{2}) \Omega_{mn}^{2} W_{mn} + (1 + \nu) \overline{\alpha} C_{mn}^{T} \left[\alpha_{1} \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{4}} \right] = \alpha_{11} V_{p}^{2} W_{mn}$$

$$(\lambda \cdot - \Delta)$$

$$W_{mn} = \varphi_{mn}$$
 برای حل معادله فوق از روش گالرکین ⁽ [۴۲] استفاده می کنیم. برای این کار فرض می کنیم $W_{mn} = \varphi_{mn}$ که در آن m_{mn} شکل مود صفحه می باشد که با توجه به شرایط مرزی انتخاب می شود. در اینجا با توجه به
اینکه $n = n = 1$ می باشد برخی از شکل مودهای مورد استفاده در جدول ۵–۱، با توجه به نوع شرط
مرزی لیست شدهاند[۴۳]. لازم به ذکر است که برای هر شرط مرزی نیز یک اختصار در نظر گرفته شده
است.

حال در اینجا شکل وریشنال^۲ معادله (۵-۸۰) را می نویسیم

$$\iint_{A} \left[L_{1} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{4}} + L_{2} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + L_{3} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{4}} - \left((1 - v^{2}) \Omega_{11}^{2} + \alpha_{11} V_{p}^{2} \right) \varphi_{11} \right] \varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y} = 0$$
 (A)- Δ)

که در آن

$$L_{1} = \alpha_{1} \left(1 + (1 + \nu)\overline{\alpha}C_{11}^{T} \right) \tag{AT-\Delta}$$

$$L_2 = 2\left(1 + (1+\nu)\overline{\alpha}C_{11}^T\right) \tag{AV-\Delta}$$

$$L_{3} = \alpha_{1}^{-1} \left(1 + (1 + \nu)\overline{\alpha}C_{11}^{T} \right) \tag{AF-\Delta}$$

¹ Galerkin ² Variational Form

جدول ۵-۱ : لیست شرایط مرزی و اختصار آنها [۴۳]



می باشند. با فرض زیر

$$P_1 = \iint_A \frac{\partial^4 \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^4} \varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y} \tag{A\Delta-\Delta}$$

$$P_2 = \iint_A \frac{\partial^4 \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^2 \partial \hat{y}^2} \varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y} \tag{A9-\Delta}$$

$$P_3 = \iint_A \frac{\partial^4 \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^4} \varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y} \tag{AV-\Delta}$$

$$P_4 = \iint_A \varphi_{11}^2 d\hat{x} d\hat{y} \tag{AA-\Delta}$$

میتوان معادله (۵–۸۱) را به شکل زیر نوشت

$$L_1P_1 + L_2P_2 + L_3P_3 - ((1-v^2)\Omega_{11}^2 + \alpha_{11}V_p^2)P_4 = 0$$
 (۸۹–۵)
حال با حل معادله (۵–۸۹) و با بدست آوردن Ω_{11} و تفکیک قسمتهای حقیقی و موهومی آن میتوان
میرایی ترموالاستیک را برای مود اول به شکل زیر محاسبه کرد.
 $Q^{-1} = 2 \left| \frac{\lambda_{11}}{\omega_{11}} \right|$

۵–۶– خیز استاتیکی

صفحه مورد نظر در اثر اعمال بار الکترواستاتیکی V_p دچار خیزی می شود که این خیز می بایست محاسبه شود. از طرفی چون این خیز استاتیکی است، بنابراین میرایی ترموالاستیک مفهوم خود را از دست می

$$\alpha_{1}\frac{\partial^{2}\hat{u}_{s}}{\partial\hat{x}^{2}} + \frac{1}{2}(1+\nu)\frac{\partial^{2}\hat{v}_{s}}{\partial\hat{x}\partial\hat{y}} + \frac{1}{2}(1-\nu)\frac{\partial^{2}\hat{u}_{s}}{\partial\hat{y}^{2}} + \alpha_{1}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}^{2}} + \frac{1}{2}(1+\nu)\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}\partial\hat{y}} + \frac{1}{2}(1-\nu)\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}^{2}} = 0$$

$$(9.1-\Delta)$$

$$\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{2} \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial^{2} \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial^{2} \hat{v}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} = 0$$

$$(97-\Delta)$$

$$\begin{aligned} \alpha_{1} \frac{\partial^{4} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{4}} &= 12 \alpha_{10}^{2} \Biggl\{ \Biggl[\alpha_{1} \frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{\alpha_{1}}{2} \Biggl(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \Biggr)^{2} + \nu \Biggl(\frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2} \Biggl(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \Biggr)^{2} \Biggr) \Biggr] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \\ &+ (1 - \nu) \Biggl(\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \Biggr) \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \Biggl[\frac{1}{\alpha_{1}} \frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2\alpha_{1}} \Biggl(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \Biggr)^{2} + \nu \Biggl(\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{1}{2} \Biggl(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \Biggr)^{2} \Biggr) \Biggr] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \Biggr\} (\Im \nabla - \Delta) \\ &+ \alpha_{11} \frac{V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s})^{2}} \end{aligned}$$

که در آن
$$\hat{v}_s$$
 و \hat{v}_s و \hat{v}_s جابه جایی های استاتیکی میباشند. برای حل معادلات فوق ، از روش گالرکین-
ولاسوف استفاده میکنیم [۴۲] برای این کار ابتدا فرض میکنیم

$$\hat{w}_s(\hat{x}, \hat{y}) = \sum_m \sum_n W^s_{mn} \varphi_{mn}(\hat{x}, \hat{y}) \tag{9F-\Delta}$$

$$\hat{u}_{s}(\hat{x},\hat{y}) = \sum_{m} \sum_{n} U^{s}_{mn} \psi_{mn}(\hat{x},\hat{y})$$
(9Δ-Δ)

$$\hat{v}_s(\hat{x}, \hat{y}) = \sum_m \sum_n V_{mn}^s \psi_{mn}(\hat{x}, \hat{y}) \tag{97-a}$$

که در آن

$$\psi_{mn} = L_m^x L_n^y \quad g \quad \varphi_{mn} = T_m^x T_n^y \tag{9Y-\Delta}$$

که در آن L_m^x و L_m^y ، شکل مود mام و nام طولی میله و T_m^x و T_m^y ، شکل مود mام و nام تیر اولر-برنولی میباشند. حال معادلات ورییشنال صفحه را با توجه به معادلات (۵–۹۲) تا (۵–۹۴) می نویسیم.

$$\iint_{A} \left[\alpha_{1} \frac{\partial^{2} \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial^{2} \hat{v}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial^{2} \hat{u}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \right] \delta \hat{u}_{s} d\hat{x} d\hat{y} = 0$$

$$(9\lambda - \Delta)$$

$$\iint_{A} \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{2} \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial^{2} \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial^{2} \hat{v}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \right] \delta \hat{v}_{s} d\hat{x} d\hat{y} = 0$$

$$(99-\Delta)$$

$$\begin{split} &\iint_{A} \left[\alpha_{1} \frac{\partial^{4} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{4}} - 12 \alpha_{10}^{2} \left\{ \left[\alpha_{1} \frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{\alpha_{1}}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} + \nu \left(\frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} \right) \right] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \\ &+ (1 - \nu) \left(\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \right) \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \left[\frac{1}{\alpha_{1}} \frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2\alpha_{1}} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} + \nu \left(\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} \right) \right] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \right\} (1 \cdot \cdot -\Delta) \\ &- \alpha_{11} \frac{V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s})^{2}} \right] \delta \hat{w}_{s} d\hat{x} d\hat{y} = 0 \end{split}$$

سپس سریهای (۵–۹۴) تا (۵–۹۶) را در معادلات (۵–۹۸) تا (۵–۱۰۰) جایگزین می کنیم

$$\sum_{m} \sum_{n} \iint_{A} \left[\alpha_{1} U_{nn}^{s} \frac{\partial^{2} \psi_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) V_{nn}^{s} \frac{\partial^{2} \psi_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) U_{nn}^{s} \frac{\partial^{2} \psi_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1} \left(W_{nn}^{s} \frac{\partial \varphi_{mn}}{\partial \hat{x}} \right) \left(W_{nn}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} \right) + \frac{1}{2} (1+\nu) \left(W_{nn}^{s} \frac{\partial \varphi_{mn}}{\partial \hat{x}} \right) \left(W_{nn}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right) + \frac{1}{2} (1-\nu) \left(W_{nn}^{s} \frac{\partial \varphi_{mn}}{\partial \hat{x}} \right) \left(W_{nn}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) \right] \delta U_{ij}^{s} \psi_{ij} d\hat{x} d\hat{y} = 0$$

$$\sum_{m}\sum_{n}\prod_{A}\left[\alpha_{1}^{-1}V_{mn}^{s}\frac{\partial^{2}\psi_{mn}}{\partial\hat{y}^{2}} + \frac{1}{2}(1+\nu)U_{mn}^{s}\frac{\partial^{2}\psi_{mn}}{\partial\hat{x}\partial\hat{y}} + \frac{1}{2}(1-\nu)V_{mn}^{s}\frac{\partial^{2}\psi_{mn}}{\partial\hat{x}^{2}} + \alpha_{1}^{-1}\left(W_{mn}^{s}\frac{\partial\varphi_{mn}}{\partial\hat{y}}\right)\left(W_{mn}^{s}\frac{\partial^{2}\varphi_{mn}}{\partial\hat{y}^{2}}\right) + \frac{1}{2}(1+\nu)\left(W_{mn}^{s}\frac{\partial\varphi_{mn}}{\partial\hat{x}^{2}}\right)\left(W_{mn}^{s}\frac{\partial^{2}\varphi_{mn}}{\partial\hat{x}\partial\hat{y}}\right) + \frac{1}{2}(1-\nu)\left(W_{mn}^{s}\frac{\partial\varphi_{mn}}{\partial\hat{y}}\right)\left(W_{mn}^{s}\frac{\partial^{2}\varphi_{mn}}{\partial\hat{x}^{2}}\right)\right]\delta V_{ij}^{s}\psi_{ij}d\hat{x}d\hat{y} = 0$$

$$(\gamma \cdot \gamma - \Delta)$$

$$\begin{split} &\sum_{m} \sum_{n} \iint_{A} \left[\alpha_{1} W_{mn}^{s} \frac{\partial^{4} \varphi_{mn}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 W_{mn}^{s} \frac{\partial^{4} \varphi_{mn}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} W_{mn}^{s} \frac{\partial^{4} \varphi_{mn}}{\partial \hat{y}^{4}} - \\ &- 12 \alpha_{10}^{2} \left\{ \left[\alpha_{1} U_{mn}^{s} \frac{\partial \psi_{mn}}{\partial \hat{x}} + \frac{\alpha_{1}}{2} \left(W_{mn}^{s} \frac{\partial \varphi_{mn}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} + v \left(V_{mn}^{s} \frac{\partial \psi_{mn}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2} \left(W_{mn}^{s} \frac{\partial \varphi_{mn}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} \right) \right] W_{mn}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} \\ &+ (1 - v) \left(U_{mn}^{s} \frac{\partial \psi_{mn}}{\partial \hat{y}} + V_{mn}^{s} \frac{\partial \psi_{mn}}{\partial \hat{x}} + W_{mn}^{s} \frac{\partial \varphi_{mn}}{\partial \hat{x}} W_{mn}^{s} \frac{\partial \varphi_{mn}}{\partial \hat{y}} \right) W_{mn}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \end{split}$$

$$(1 \cdot \nabla - \Delta) \\ &+ \left[\frac{1}{\alpha_{1}} V_{mn}^{s} \frac{\partial \psi_{mn}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2\alpha_{1}} \left(W_{mn}^{s} \frac{\partial \varphi_{mn}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} + v \left(U_{mn}^{s} \frac{\partial \psi_{mn}}{\partial \hat{x}} + \frac{1}{2} \left(W_{mn}^{s} \frac{\partial \varphi_{mn}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} \right) \right] W_{mn}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \\ &- \alpha_{11} \frac{V_{p}^{2}}{\left(1 - W_{mn}^{s} \varphi_{mn} \right)^{2}} \right] \partial W_{ij}^{s} \varphi_{ij} d\hat{x} d\hat{y} = 0 \end{split}$$

$$\iint_{A} \left[\alpha_{1} U_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) V_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) U_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1} \left(W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right) \left(W_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} \right) + \frac{1}{2} (1+\nu) \left(W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right) \left(W_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right) + \frac{1}{2} (1-\nu) \left(W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right) \left(W_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) \right] \psi_{11} d\hat{x} d\hat{y} = 0$$

$$(\gamma \cdot \gamma - \delta)$$

$$\iint_{A} \left[\alpha_{1}^{-1} V_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) U_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) V_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \left(W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right) \left(W_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) + \frac{1}{2} (1+\nu) \left(W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right) \left(W_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right) + \frac{1}{2} (1-\nu) \left(W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right) \left(W_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} \right) \right] \psi_{11} d\hat{x} d\hat{y} = 0$$

$$(1 \cdot \Delta - \Delta)$$

$$\begin{split} &\iint_{A} \left[\alpha_{1} W_{11}^{s} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 W_{11}^{s} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} W_{11}^{s} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{4}} - \right. \\ &- 12 \alpha_{10}^{2} \left\{ \left[\alpha_{1} U_{11}^{s} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} + \frac{\alpha_{1}}{2} \left(W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} + \nu \left(V_{11}^{s} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2} \left(W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} \right) \right] W_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} \\ &+ (1 - \nu) \left(U_{11}^{s} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} + V_{11}^{s} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} + W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right) W_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \\ &+ \left[\frac{1}{\alpha_{1}} V_{11}^{s} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2\alpha_{1}} \left(W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} + \nu \left(U_{11}^{s} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} + \frac{1}{2} \left(W_{11}^{s} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} \right) \right] W_{11}^{s} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} \right\} \\ &- \alpha_{11} \frac{V_{p}^{2}}{\left(1 - W_{11}^{s} \varphi_{11} \right)^{2}} \right] \varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y} = 0 \end{split}$$

برای راحتی کار میتوان پارامترهای زیر را به این شکل تعریف کرد.

$$A_{1} = \iint_{A} \left[\alpha_{1} \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{1}{2} (1 - \nu) \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} \right] \psi_{11} d\hat{x} d\hat{y}$$
(1. \(\-\Colored\))

$$A_2 = \frac{1}{2} (1+\nu) \iint_A \frac{\partial^2 \psi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \psi_{11} d\hat{x} d\hat{y} \tag{1.4.4}$$

$$A_{3} = \iint_{A} \left[\alpha_{1} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} \right] \psi_{11} d\hat{x} d\hat{y} \qquad (1 \cdot 9 - \Delta)$$

$$A_4 = \iint_A \left[\alpha_1^{-1} \frac{\partial^2 \psi_{11}}{\partial \hat{y}^2} + \frac{1}{2} (1 - \nu) \frac{\partial^2 \psi_{11}}{\partial \hat{x}^2} \right] \psi_{11} d\hat{x} d\hat{y}$$
 (11.- Δ)

$$A_{5} = \iint_{A} \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} \right] \psi_{11} d\hat{x} d\hat{y}$$
 (111- Δ)

(117-0)

$$A_{6} = \iint_{A} \left[\alpha_{1} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{4}} \right] \varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y}$$

$$A_{7} = -12\alpha_{10}^{2} \iint_{A} \left[\alpha_{1} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + (1-\nu) \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \nu \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} \right] \varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y}$$
(1) (°-۵)

$$A_{8} = -12\alpha_{10}^{2} \iint_{A} \left[\nu \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + (1-\nu) \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{\alpha_{1}} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} \right] \varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y}$$
(1) (1) (1)

$$A_{9} = -12\alpha_{10}^{2} \iint_{A} \left\{ \left[\frac{\alpha_{1}}{2} \left(\frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} + \frac{\nu}{2} \left(\frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} \right] \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + (1-\nu) \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \left[\frac{1}{2\alpha_{1}} \left(\frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} + \frac{\nu}{2} \left(\frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} \right] \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} \right\} \varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y}$$

$$(1) \Delta - \Delta$$

$$FE = \alpha_{11} V_p^2 \iint_A \frac{\varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y}}{\left(1 - W_{11}^s \varphi_{11}\right)^2}$$
(119- Δ)

حال با توجه به پارامترهای فوق معادلات (۵-۱۰۴) تا (۵-۱۰۶) را می توان به شکل زیر بازنویسی کرد

$$A_1 U_{11}^s + A_2 V_{11}^s + A_3 W_{11}^{s2} = 0 \tag{11V-\Delta}$$

$$A_2 U_{11}^s + A_4 V_{11}^s + A_5 W_{11}^{s2} = 0 \tag{11A-\Delta}$$

$$A_{6}W_{11}^{s} + A_{7}U_{11}^{s}W_{11}^{s} + A_{8}V_{11}^{s}W_{11}^{s} + A_{9}W_{11}^{s3} = FE$$
(1) 9-(a)

و در پایان هم با حل همزمان معادلات (۵–۱۱۷) تا (۵–۱۱۹) و با بدست آوردن
$$W_{11}^s$$
 ، U_{11}^s و V_{11}^s می
توان خیز استاتیکی را از روابط (۵–۹۴) تا (۵–۹۶) بدست آورد.

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \frac{1}{12\Delta x} \left[-f(m+2,n) + 8f(m+1,n) - 8f(m-1,n) + f(m-2,n) \right]$$
(17.- Δ)

$$\frac{\partial f}{\partial y} = \frac{1}{12\Delta y} \Big[-f(m, n+2) + 8f(m, n+1) - 8f(m, n-1) + f(m, n-2) \Big]$$
(171- Δ)

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = \frac{1}{12\Delta x^2} \Big[-f(m+2,n) + 16f(m+1,n) - 30f(m,n) + 16f(m-1,n) - f(m-2,n) \Big] (177-\Delta)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2} = \frac{1}{12\Delta y^2} \left[-f(m, n+2) + 16f(m, n+1) - 30f(m, n) + 16f(m, n-1) - f(m, n-2) \right] (177-\Delta)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} &= \frac{1}{144 \Delta y \Delta x} \left\{ 64 \left[f\left(m+1, n+1 \right) - f\left(m-1, n+1 \right) + f\left(m-1, n-1 \right) - f\left(m+1, n-1 \right) \right] \right. \\ & 8 \left[- f\left(m+1, n+2 \right) - f\left(m+2, n+1 \right) + f\left(m-2, n+1 \right) + f\left(m-1, n+2 \right) \right. \\ & - f\left(m-2, n-1 \right) - f\left(m-1, n-2 \right) + f\left(m+2, n-1 \right) + f\left(m+1, n-2 \right) \right] \\ & + f\left(m+2, n+2 \right) - f\left(m-2, n+2 \right) + f\left(m-2, n-2 \right) - f\left(m+2, n-2 \right) \right\} \end{aligned}$$

$$\begin{split} &\frac{\partial^4 f}{\partial x^2 \partial y^2} = \frac{1}{12\Delta y^2 \Delta x^2} \left\{ 72f(m,n) - 38 \big[f(m+1,n) + f(m-1,n) + f(m,n+1) + f(m,n-1) \big] \right. \\ &+ 20 \big[f(m+1,n+1) + f(m-1,n+1) + f(m-1,n-1) + f(m+1,n-1) \big] \\ &+ 2 \big[f(m,n+2) + f(m,n-2) + f(m+2,n) + f(m-2,n) \big] \\ &- \big[f(m+2,n+1) + f(m+1,n+2) + f(m+2,n-1) + f(m+1,n-2) \\ &+ f(m-1,n+2) + f(m-2,n+1) + f(m-1,n-2) + f(m-2,n-1) \big] \right\} \end{split}$$

$$\frac{\partial^4 f}{\partial x^4} = \frac{1}{6\Delta x^4} \Big[-f(m+3,n) + 12f(m+2,n) - 39f(m+1,n) + 56f(m,n) - 39f(m-1,n) + 12f(m-2,n) - f(m-3,n) \Big]$$

$$\frac{\partial^4 f}{\partial y^4} = \frac{1}{6\Delta x^4} \Big[-f(m, n+3) + 12f(m, n+2) - 39f(m, n+1) + 56f(m, n) - 39f(m, n-1) \\ + 12f(m, n-2) - f(m, n-3) \Big]$$
(17Y- Δ)

که در آن
$$f$$
 می تواند هر یک پارامترهای \hat{u} ، \hat{v} و \hat{w} باشد. در شکل ۵-۳ مقایسه ای بین حل عددی و
حل گالرکین-ولاسوف انجام شده است که در آن خیز ماکزمیم صفحه چهارطرف گیردار، با توجه به
پارامترهایی که در جدول ۵-۲ آورده شده است، بر حسب ولتاژ V_p رسم شده است. همان طور که

مشاهده می شود اختلاف اندکی بین این دو حل وجود دارد بنابراین به دلیل طولانی بودن محاسبات عددی ما روش گالرکین-ولاسوف را انتخاب کردهایم.

$\alpha_{_{1}}$	$lpha_{10}$	$\alpha_{_{11}}$	ν
١	۰/۲۵	•/••٣	•/٢٢

جدول ۵-۲: مقادیر و ضرایب بکار رفته در مقایسه روش عددی و گالرکین-ولاسوف



شکل ۵-۳: مقایسه روش عددی (اختلاف محدود) و روش گالرکین-ولاسوف برای خیز استاتیکی صفحه کاملاً گیردار

همچنین برای مقادیر جدول ۵–۱ روش گالرکین-ولاسوف برای دو حالت یک مود و چهار مود که در آن m = n = 2 فرض شدهاند را در نظر گرفتهایم که این مقایسه در شکل ۵–۴ نشان داده شده است همان طور که در این شکل نشان داده شده است اختلاف بسیار اندکی بین یک مود و چهار مود وجود دارد به همین دلیل در محاسبات خود به یک مود اکتفا کردهایم.



شکل ۵-۴: مقایسه روش گالرکین-ولاسوف با فرض یک مود و چهار مود

همچنین خود روش گالرکین با شکل مدهای جدول ۵-۱ را می توان با روش گالرکین-ولاسوف مقایسه کرد که این مقایسه در شکل ۵-۵ آورده شده است.



شکل ۵-۵: مقایسه روش گالرکین و گالرکین-ولاسوف بر حسب پارامترهای جدول ۵-۲

فرانسیس و دوفور نیز [۴۴] خیز مرکز مکیروصفحه کاملاً گیردار را تحت تأثیر نیروی الکترواستاتیکی اندازه گیری کردهاند که مشخصات آن در جدول ۵–۳ آورده شده است و این اندازه گیری را با روش گالرکین در شکل ۵–۶ مقایسه کردهایم. که در آن CD به شکل زیر تعریف می شود

$$CD = \frac{\varepsilon_0 V_p^2 (ab)^2}{32d^3 D} \tag{17A-\Delta}$$

a(µm)	b(µm)	d(µm)	h(µm)	$D(GPa \times m^3)$	$\varepsilon_0(C^2/m^2N)$	V
1000	1000	5	20	178.14	8.85×10 ⁻¹²	0.22

جدول ۵-۳: مقادیر هندسی و مکانیکی میکروصفحه فرانسیس و دفور [۴۴]



شکل ۵-۶: مقایسه مدلهای با تغییر شکل بزرگ و کوچک و اندازه گیرهای فرانسیس و دوفور

۵–۷– ارتعاشات حول خیز استاتیکی

اکنون که خیز استاتیکی را می توانیم محاسبه کنیم می بایست ارتعاشات حول این خیز را بررسی کنیم برای این کار می بایست معادلات (۵–۶۲) تا (۵–۶۳) را حول جابه جایی های \hat{w}_s ، \hat{u}_s و \hat{w}_s خطی سازی کنیم.

$$\alpha_{1} \frac{\partial^{2} \hat{u}_{d}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial^{2} \hat{v}_{d}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial^{2} \hat{u}_{d}}{\partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{d}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{\partial \hat{w}_{d}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \right)$$

$$+ \frac{1}{2} (1+\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{d}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{d}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right) + \frac{1}{2} (1-\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{d}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{\partial \hat{w}_{d}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \right)$$

$$= (1-\nu^{2}) \alpha_{2} \frac{\partial^{2} \hat{u}_{d}}{\partial \hat{t}^{2}} + (1+\nu) \alpha_{3} \frac{\partial \hat{N}^{T}}{\partial \hat{x}}$$

$$(179-\Delta)$$

$$\begin{aligned} \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{2} \hat{v}_{d}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial^{2} \hat{u}_{d}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial^{2} \hat{v}_{d}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{d}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{\partial \hat{w}_{d}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) \\ + \frac{1}{2} (1+\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{d}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{d}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right) + \frac{1}{2} (1-\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{d}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{\partial \hat{w}_{d}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \right) \\ = (1-\nu^{2}) \alpha_{4} \frac{\partial^{2} \hat{v}_{d}}{\partial \hat{t}^{2}} + (1+\nu) \alpha_{5} \frac{\partial \hat{N}^{T}}{\partial \hat{y}} \end{aligned}$$

$$(17.-\Delta)$$

$$\begin{split} &\alpha_{1}\frac{\partial^{4}\hat{w}_{d}}{\partial\hat{x}^{4}} + 2\frac{\partial^{4}\hat{w}_{d}}{\partial\hat{x}^{2}\partial\hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1}\frac{\partial^{4}\hat{w}_{d}}{\partial\hat{y}^{4}} + (1-v^{2})\frac{\partial^{2}\hat{w}_{d}}{\partial\hat{t}^{2}} + (1+v)\hat{N}^{T}\left(\alpha_{6}\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}^{2}} + \alpha_{7}\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}^{2}}\right) = \\ &(1-v^{2})\frac{\partial^{2}}{\partial\hat{t}^{2}}\left(\alpha_{2}\frac{\partial^{2}\hat{w}_{d}}{\partial\hat{x}^{2}} + \alpha_{4}\frac{\partial^{2}\hat{w}_{d}}{\partial\hat{y}^{2}}\right) - (1+v)\left(\alpha_{8}\frac{\partial^{2}\hat{M}^{T}}{\partial\hat{x}^{2}} + \alpha_{9}\frac{\partial^{2}\hat{M}^{T}}{\partial\hat{y}^{2}}\right) \\ &+ 12\alpha_{10}^{2}\left\{\left[\alpha_{1}\frac{\partial\hat{u}_{s}}{\partial\hat{x}} + \frac{\alpha_{1}}{2}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\right)^{2} + v\left(\frac{\partial\hat{v}_{s}}{\partial\hat{y}} + \frac{1}{2}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\right)^{2}\right)\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{d}}{\partial\hat{x}^{2}} + \\ &\left[\alpha_{1}\frac{\partial\hat{u}_{d}}{\partial\hat{x}} + \alpha_{1}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial\hat{w}_{d}}{\partial\hat{x}} + v\left(\frac{\partial\hat{v}_{s}}{\partial\hat{y}} + \frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial\hat{w}_{d}}{\partial\hat{y}}\right)\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}^{2}} \\ &+ (1-v)\left[\frac{\partial\hat{u}_{d}}{\partial\hat{y}} + \frac{\partial\hat{v}_{d}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial\hat{w}_{d}}{\partial\hat{x}} + \frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial\hat{w}_{d}}{\partial\hat{y}} + \frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial\hat{w}_{d}}{\partial\hat{y}}\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}^{2}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{v}_{s}}{\partial\hat{y}} + \frac{1}{2\alpha_{1}}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\right)^{2} + v\left(\frac{\partial\hat{u}_{s}}{\partial\hat{x}} + \frac{1}{2}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\right)^{2}\right)\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{d}}}{\partial\hat{y}^{2}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{v}_{g}}{\partial\hat{y}} + \alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial\hat{w}_{d}}{\partial\hat{y}} + v\left(\frac{\partial\hat{u}_{s}}{\partial\hat{x}} + \frac{1}{2}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\right)^{2}\right)\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{d}}}{\partial\hat{y}^{2}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{v}_{g}}{\partial\hat{y}} + \alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial\hat{w}_{d}}{\partial\hat{y}} + v\left(\frac{\partial\hat{u}_{s}}{\partial\hat{x}} + \frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial\hat{w}_{d}}{\partial\hat{x}}\right)^{2}\right)\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}}{\partial\hat{y}^{2}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{v}_{g}}{\partial\hat{y}} + \alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial\hat{w}_{d}}{\partial\hat{y}} + v\left(\frac{\partial\hat{u}_{s}}{\partial\hat{x}} + \frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial\hat{w}_{d}}{\partial\hat{x}}\right)\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}}{\partial\hat{y}^{2}} \\ &+ \left(\frac{1-\hat{w}_{s}}\right)^{3}\hat{w}_{d} + \frac{2\alpha_{11}V_{p}}{(1-\hat{w}_{s})^{2}}v(t) \end{split}$$

معادلات (۵–۱۲۹) تا (۵–۱۳۱) را با فرض هارمونیک بودن ارتعاشات میتوان حل کرد. بنابراین
$$\hat{w}_d(\hat{x},\hat{y},\hat{t})$$
 ، $\hat{v}_d(\hat{x},\hat{y},\hat{t})$ ، $\hat{u}_d(\hat{x},\hat{y},\hat{t})$ را به شکل زیر مینویسیم.

$$\hat{w}_{d}(\hat{x},\hat{y},\hat{t}) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} W_{mn}(\hat{x},\hat{y}) e^{i\Omega_{mn}\hat{t}}, \hat{\theta}(\hat{x},\hat{y},\hat{z},\hat{t}) = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \Theta_{mn}(\hat{x},\hat{y},\hat{z}) e^{i\Omega_{mn}\hat{t}}$$

$$\hat{v}_{d}(\hat{x},\hat{y},\hat{t}) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} V_{mn}(\hat{x},\hat{y}) e^{i\Omega_{mn}\hat{t}}, \hat{u}_{d}(\hat{x},\hat{y},\hat{t}) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} U_{mn}(\hat{x},\hat{y}) e^{i\Omega_{mn}\hat{t}}$$

$$(1\mbox{WT-}\Delta)$$

که در آن Ω_{mn} فرکانس و $(\hat{x}, \hat{y}) \cdot U_{mn}(\hat{x}, \hat{y})$ و $W_{mn}(\hat{x}, \hat{y}, \hat{z})$ و $\omega_{mn}(\hat{x}, \hat{y})$ به ترتیب شکل مدهای m و m و n_{mn} مختلط ارتعاشی طولی و عرضی صفحه ، خیز صفحه و دما می باشند. در این نمادگذاری ..., m = 0,1,2,... ..., m = 0,1,2,... مختلط ارتعاشی آن ، m_{mn} به ترتیب بیانگر عدد گره طولی و عرضی می باشند. می اسند. در این نمادگذاری ..., M = 0,1,2,... مختلط ارتعاشی طولی و عرضی مفحه ، خیز صفحه و دما می اسند. در این مادگذاری ..., m = 0,1,2,... مختلط ارتعاشی ارتعاشی ارتعاشی ارتعاب بیانگر عدد گره طولی و عرضی می باشند. در این مادگذاری ..., m = 0,1,2,... مختلط است که قسمت حقیقی آن ، m_{mn} ، به اثر کوپلینگ ترموالاستیکی و قسمت موهومی آن ، m_{mn} ، به میرایی ارتعاشات مرتبط می شود. با جایگزینی (۵–۱۳۳) در (۵–۱۳۲) تا (۵–۱۳۲) داریم

$$\begin{aligned} \alpha_{1} \frac{\partial^{2} U_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial^{2} V_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial^{2} U_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \right) \\ + \frac{1}{2} (1+\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right) + \frac{1}{2} (1-\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) \end{aligned}$$
(1007-0)
$$\\ = -\Omega_{mn}^{2} (1-\nu^{2}) \alpha_{2} U_{mn} + (1+\nu) \alpha_{3} \frac{\partial \hat{N}_{mn}^{T}}{\partial \hat{x}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{2} V_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial^{2} U_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial^{2} V_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) \\ + \frac{1}{2} (1+\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right) + \frac{1}{2} (1-\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \right) \\ = -\Omega_{mn}^{2} (1-\nu^{2}) \alpha_{4} V_{mn} + (1+\nu) \alpha_{5} \frac{\partial \hat{N}_{mn}^{T}}{\partial \hat{y}} \end{aligned}$$

$$(17\% - \Delta)$$

(130-0)

$$\begin{split} &\alpha_{1}\frac{\partial^{4}W_{mn}}{\partial\hat{x}^{4}}+2\frac{\partial^{4}W_{mn}}{\partial\hat{x}^{2}\partial\hat{y}^{2}}+\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial^{4}W_{mn}}{\partial\hat{y}^{4}}-\Omega_{mn}^{2}(1-\nu^{2})W_{mn}+(1+\nu)\hat{N}_{mn}^{T}\left(\alpha_{6}\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}^{2}}+\alpha_{7}\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}^{2}}\right)=\\ &-\Omega_{mn}^{2}(1-\nu^{2})\left(\alpha_{2}\frac{\partial^{2}W_{mn}}{\partial\hat{x}^{2}}+\alpha_{4}\frac{\partial^{2}W_{mn}}{\partial\hat{y}^{2}}\right)-(1+\nu)\left(\alpha_{8}\frac{\partial^{2}\hat{M}_{mn}}{\partial\hat{x}^{2}}+\alpha_{9}\frac{\partial^{2}\hat{M}_{mn}}{\partial\hat{y}^{2}}\right)\\ &+12\alpha_{10}^{2}\left\{\left[\alpha_{1}\frac{\partial\hat{u}_{s}}{\partial\hat{x}}+\frac{\alpha_{1}}{2}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\right)^{2}+\nu\left(\frac{\partial\hat{v}_{s}}{\partial\hat{y}}+\frac{1}{2}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\right)^{2}\right)\right]\frac{\partial^{2}W_{mn}}{\partial\hat{x}^{2}}+\\ &\left[\alpha_{1}\frac{\partial U_{mn}}{\partial\hat{x}}+\alpha_{1}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{x}}+\nu\left(\frac{\partial V_{mm}}{\partial\hat{y}}+\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{y}}\right)\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}^{2}}\\ &+(1-\nu)\left[\frac{\partial U_{mn}}{\partial\hat{y}}+\frac{\partial V_{mn}}{\partial\hat{x}}+\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{y}}+\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{x}}\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}\partial\hat{y}}\\ &+\left(1-\nu\left[\frac{\partial\hat{u}_{s}}{\partial\hat{y}}+\frac{\partial\hat{v}_{s}}{\partial\hat{x}}+\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\right]\frac{\partial^{2}W_{mn}}{\partial\hat{x}\partial\hat{y}}\right]\frac{\partial^{2}W_{mn}}{\partial\hat{x}\partial\hat{y}}\\ &+\left[\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{v}_{s}}{\partial\hat{y}}+\frac{1}{2}\alpha_{1}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\right)^{2}+\nu\left(\frac{\partial\hat{u}_{s}}{\partial\hat{x}}+\frac{1}{2}\left(\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\right)^{2}\right)\right]\frac{\partial^{2}W_{mn}}{\partial\hat{y}^{2}}\\ &+\left[\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial V_{mn}}{\partial\hat{y}}+\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{y}}+\nu\left(\frac{\partial U_{mn}}{\partial\hat{x}}+\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{x}}\right)\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}^{2}}\\ &+\left[\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial V_{mn}}{\partial\hat{y}}+\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{y}}+\nu\left(\frac{\partial U_{mn}}{\partial\hat{x}}+\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{x}}\right)\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}^{2}}\\ &+\left[\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial^{2}W_{mn}}{\partial\hat{y}}+\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{y}}+\nu\left(\frac{\partial U_{mn}}{\partial\hat{x}}+\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{x}}\right)\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}^{2}}\\ &+\left[\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial^{2}W_{mn}}{\partial\hat{y}}+\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{y}}+\nu\left(\frac{\partial U_{mn}}{\partial\hat{x}}+\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{x}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{x}}\right)\right]\frac{\partial^{2}\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}^{2}}\\ &+\left[\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial^{2}W_{mn}}{\partial\hat{y}}+\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial\hat{w}_{s}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{y}}+\frac{\partial^{2}W_{mn}}{\partial\hat{y}}\frac{\partial W_{mn}}{\partial\hat{y}}\right]\frac{\partial^{2}W_{mn}}{\partial\hat{y}}\\ &+\left[\alpha_{1}^{-1}\frac{\partial$$

حال با قرار دادن معادلات (۵–۷۷) و (۵–۷۸) در (۵–۱۳۳) تا (۵–۱۳۵) و همچنین روابط بین پارامترهای (۵–۶۸) داریم

$$\begin{aligned} \alpha_{1} \frac{\partial^{2} U_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial^{2} V_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial^{2} U_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \right) \\ + \frac{1}{2} (1+\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right) + \frac{1}{2} (1-\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) \\ = -\Omega_{mn}^{2} (1-\nu^{2}) \alpha_{2} U_{mn} \end{aligned}$$
(1779- Δ)

$$\begin{aligned} \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{2} V_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial^{2} U_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial^{2} V_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) \\ + \frac{1}{2} (1+\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right) + \frac{1}{2} (1-\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \right) \end{aligned}$$
(1774- Δ)
$$= -\Omega_{mn}^{2} (1-\nu^{2}) \alpha_{4} V_{mn}$$

$$\begin{split} &\alpha_{1} \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{4}} - \Omega_{mn}^{2} (1 - v^{2}) W_{mn} = -\Omega_{mn}^{2} (1 - v^{2}) \alpha_{2} \left(\frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) \\ &- (1 + v) \overline{\alpha} C_{mn}^{T} \left[\alpha_{1} \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{4}} \right] \\ &+ 12 \alpha_{10}^{2} \left\{ \left[\alpha_{1} \frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{\alpha_{1}}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} + v \left(\frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} \right) \right] \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x}^{2}} + \\ \left[\alpha_{1} \frac{\partial U_{mn}}{\partial \hat{x}} + \alpha_{1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{x}} + v \left(\frac{\partial V_{mn}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} \right) \right] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \\ &+ (1 - v) \left[\frac{\partial U_{mn}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial V_{mn}}{\partial \hat{x}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{x}} \right] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \\ &+ (1 - v) \left[\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right] \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y} \partial \hat{y}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \right] \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y} \partial \hat{y}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} + v \left(\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} \right) \right] \frac{\partial^{2} W_{mn}}{\partial \hat{y}^{2}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{v}_{m}}{\partial \hat{y}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} + v \left(\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} \right) \right] \frac{\partial^{2} W_{mn}}}{\partial \hat{y}^{2}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{v}_{m}}{\partial \hat{y}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} + v \left(\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} - \frac{\partial \hat{w}_{s}}}{\partial \hat{x}} \right) \right] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}}{\partial \hat{y}^{2}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial W_{mn}}{\partial \hat{y}} + v \left(\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} - \frac{\partial \hat{v}_{s}$$

حال برای m = n = 1 و در نظر گرفتن $W_{mn} = \varphi_{mn}$ و $W_{mn} = V_{mn} = W_{mn}$ میتوان شکل ورییشنال معادلات (۵–۱۳۶) تا (۱۳۸–۱۳۸) را به شکل زیر نوشت.

$$\begin{split} &\iint_{A} \left[\alpha_{1} \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \right) \\ &+ \frac{1}{2} (1+\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right) + \frac{1}{2} (1-\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) \\ &+ \Omega_{11}^{2} (1-\nu^{2}) \alpha_{2} \psi_{11} \right] \psi_{11} d\hat{x} d\hat{y} = 0 \end{split}$$

$$\iint_{A} \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{1}{2} (1+\nu) \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{1}{2} (1-\nu) \frac{\partial^{2} \psi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} + \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} \right) \right. \\ \left. + \frac{1}{2} (1+\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \right) + \frac{1}{2} (1-\nu) \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \right) \right.$$

$$\left. + \Omega_{11}^{2} (1-\nu^{2}) \alpha_{4} \psi_{11} \right] \psi_{11} d\hat{x} d\hat{y} = 0$$

$$\begin{split} &\iint_{A} \left[\alpha_{1} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{4}} + \Omega_{11}^{2} (1 - v^{2}) \left(\alpha_{2} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{\alpha_{2}}{\alpha_{1}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} - \varphi_{11} \right) \right. \\ &+ (1 + v) \overline{\alpha} \overline{C}_{mn}^{T} \left[\alpha_{1} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{4}} + 2 \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2} \partial \hat{y}^{2}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial^{4} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{4}} \right] \\ &- 12 \alpha_{10}^{2} \left\{ \left[\alpha_{1} \frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{\alpha_{1}}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} + v \left(\frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} \right) \right] \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \\ \left[\alpha_{1} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} + \alpha_{1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} + v \left(\frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right) \right] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \\ &+ (1 - v) \left[\frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right] \frac{\partial^{2} \varphi_{1}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} + (1 - v) \left[\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right] \frac{\partial^{2} \varphi_{1}}{\partial \hat{x} \partial \hat{y}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2\alpha_{1}} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} + v \left(\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} \right) \right] \frac{\partial^{2} \varphi_{1}}{\partial \hat{y}^{2}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} + v \left(\frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} \right) \right] \frac{\partial^{2} \varphi_{1}}{\partial \hat{y}^{2}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} + v \left(\frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} \right] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}^{2}} - \frac{2\alpha_{1}V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s})^{3}} \varphi_{1} \right] \varphi_{1} d\hat{x} d\hat{y} = 0$$

$$(1 \notin 1 - \delta)$$

$$\begin{split} P_{5} &= (1 - v^{2}) \iint_{A} \left(\alpha_{2} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \frac{\alpha_{2}}{\alpha_{1}} \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{y}^{2}} - \varphi_{11} \right) \varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y} \end{split} \tag{157-5} \\ P_{6} &= \iint_{A} \left[-12\alpha_{10}^{2} \left\{ \left[\alpha_{1} \frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{\alpha_{1}}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} + v \left(\frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \right)^{2} \right) \right] \frac{\partial^{2} \varphi_{11}}{\partial \hat{x}^{2}} + \left[\alpha_{1} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} + \alpha_{1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} + v \left(\frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right) \right] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \\ &+ (1 - v) \left[\frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}^{2}} \\ &+ (1 - v) \left[\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right] \frac{\partial^{2} \varphi_{1}}{\partial \hat{x}^{2}} \\ &+ (1 - v) \left[\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} \right] \frac{\partial^{2} \varphi_{1}}{\partial \hat{x}^{2}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{v}_{s}}{\partial \hat{y}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \right]^{2} + v \left(\frac{\partial \hat{u}_{s}}{\partial \hat{x}} + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \right)^{2} \right) \right] \frac{\partial^{2} \varphi_{1}}}{\partial \hat{y}^{2}} \\ &+ \left[\alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{y}} + \alpha_{1}^{-1} \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{y}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{y}} + v \left(\frac{\partial \psi_{11}}{\partial \hat{x}} + \frac{\partial \hat{w}_{s}}{\partial \hat{x}} \frac{\partial \varphi_{11}}{\partial \hat{x}} \right) \right] \frac{\partial^{2} \hat{w}_{s}}}{\partial \hat{y}^{2}} \right] - \frac{2\alpha_{11} V_{p}^{2}}{(1 - \hat{w}_{s})^{3}} \varphi_{11} \right] \varphi_{11} d\hat{x} d\hat{y} \end{aligned}$$

$$L_1 P_1 + L_2 P_2 + L_3 P_3 + \Omega_{11}^2 P_5 + P_6 = 0 \tag{144}$$

۵-۸- عامل غیرخطی در میرایی ترموالاستیک

مهمترین عامل غیرخطی در میرایی ترموالاستیک، نیروی الکترواستاتیکی می باشد که به دو پارامتر V_p و مهمترین عامل غیرخطی در میرایی ترموالاستیک، نیروی الکترواستاتیکی می باشد که به دو پارامتر α_{11} α_{11} α_{11} بستگی دارد. برای نشان دادن این تأثیر، میرایی را بر حسب ولتاژ برای دو مدل تغییر شکل بزرگ و کوچک در یک میکروصفحه سیلیکونی که مشخصات آن در جدول ۵-۴ آورده شده است، را در شکل ۵-۷ رسم کردهایم. همان طور که در این شکل دیده می شود اختلاف زیادی بین میرایی مدل تغییر شکل بزرگ و بزرگ و رسم کردهایم. همان طور که در این شکل دیده می شود اختلاف زیادی بین میرایی مدل تغییر شکل بزرگ و بزرگ و رسم کردهایم.

h(µm)	d(µm)	a(µm)	b(µm)	$T_0(K)$	$\kappa(Wm^{-1}K^{-1})$
1.5	1.2	200	100	300	148
$c_p(Jkg^{-1}K^{-1})$	$\alpha_T (10^{-6} K^{-1})$	E(Gpa)	υ	$\rho(kgm^{-3})$	$\varepsilon_0(C^2m^{-2}N^{-1})$
712	2.6	170	0.25	2330	8.85×10^{-12}

جدول ۵-۴: مشخصات میکروصفحه سیلیکونی برای مقایسه اثر غیرخطی نیروالکترواستاتیکی



شکل ۵-۷: مقایسه اثر غیرخطی نیروی الکترواستاتیکی در دو مدل تغییر شکل بزرگ و کوچک

در میکروتیرها و میکروصفحاتی که تحت نیروی الکترواستاتیکی قرار دارند ولتاژ الکترواستاتیکی اعمال شده حد بالایی دارد که بیشتر از آن مقدار تعادل نیروی الکترواستاتیکی و نیروی الاستیک صفحه یا تیر به هم می خورد و سبب می شود که تیر یا صفحه با صفحه ساکن زیرین تماس پیدا کند و موجب خرابی سیستم مورد نظر شود.[۴۵] این پدیده موسوم به ناپایداری توقف است و به آن ولتاژ بحرانی، ولتاژ توقف نیز می گویند که در اینجا آن را به نماد M_M نمایش می دهیم. بنابراین هر چه قدر ولتاژ اعمال شده به نیز می گویند که در اینجا آن را به نماد M_M نمایش می دهیم. بنابراین هر چه قدر ولتاژ اعمال شده به ولتاژ توقف نیز می گویند که در اینجا آن را به نماد M_M نمایش می دهیم. بنابراین هر چه قدر ولتاژ اعمال شده به ولتاژ توقف نزدیکتر باشد خواص غیرخطی صفحه بیشتر نمایان می شود. برای محاسبه این ولتاژ می ایست بیشترین ولتاژی که در آن خیز \hat{w} کمتر از یک می شود را بدست آورد. مثلاً برای مکیروصفحه ای که مشخصات آن در جدول ۵–۲ لیست شده است با توجه به شکل ۵–۸، ولتاژ توقف به اندازه 137.7

¹ Pull-in instability



شكل ۵-۸: نحوه محاسبه ولتاژ توقف

۹-۵- نتایج

برای صحه گذاری روی نتایج بدست آمده از مدل لیفشیتز [۱۵] استفاده کردهایم. لیفشیتز میرایی ترموالاستیک را برای تیر اولربرنولی دو سر گیردار بدست آورد. لذا برای مقایسه، میرایی ترموالاستیک میکروصفحه سیلیکونی که مشخصات آن در جدول ۵-۴ آورده شده است را یکبار با 0 = v و یک بار با میکروصفحه سیلیکونی که مشخصات آن در جدول ۵-۴ آورده شده است را یکبار با 0 = v و یک بار با 0 = v و با شرایط مرزی FCF و با شرایط مرزی GPCF در شکل ۵-۹ آورده ایم. همان طور که در این شکل دیده می مید در حالتی که 0 = v می باشد میرایی ترموالاستیک انطباق مان طور که در این شکل دیده می شود در حالتی که 0 = v می باشد میرایی ترموالاستیک انطباق کاملی با مدل لیفشیتز دارد که این خود بیانگر صحت مدل می باشد.



شکل ۵-۹: مقایسه مدل تغییر شکل کوچک با مدل لیفشیتز

در شکل ۵–۱۰ تأثیر $\overline{\alpha}$ ، روی میرایی ترموالاستیک میکروصفحهای که مشخصات آن در جدول ۵–۴ آورده شده است را نشان دادهایم. همان طور که در شکل دیده میشود میرایی ترموالاستیک مدل تغییر شکل بزرگ در دو حالت $W_p = 0.1 V_m$ و $V_p = 0.9 V_p$ محاسبه شده و با مدل تغییر شکل کوچک مقایسه شده است. مطابق آنچه در این شکل نشان داده شده است بین مدل تغییر شکل کوچک و تغییر شکل برزگ با $W_p = 0.1 V_m$ انظباق کاملی وجود دارد که این خود بیان می کند که این دو مدل یکدیگر را تأیید می کنند همچنین دیده میشود که مدل تغییر شکل بزرگ با $W_p = 0.9 V_p$ اختلاف واضحی وجود دارد که این اختلاف به خاطر تأثیر تغییر شکلهای بزرگ است. $\overline{\alpha}$ پارامتری است که کاملاً تابع خواص حرارتی و مکانیکی ماده می باشد بنابراین همان طور که در شکل هم دیده می شود چنانچه این خواص به گونه ای سبب افزایش مقدار $\overline{\alpha}$ شوند موجب می شود که میرایی به طور غیرخطی تغییر کند اما $\overline{\alpha}$ برای سیلیکون در دمای ۳۰۰ درجه مقدار بسیار اندکی است ($\overline{\alpha} = 0.005$) بنابراین می توانیم این نتیجه را بگیریم که برای سیلیکون میرایی ترموالاستیک در هردو مدل تغییر شکل بزرگ و کوچک مقدار نزدیکی دارند.

ν	$lpha_{_{12}}$	$lpha_{_{11}}$	$lpha_{10}$	α_2	$V_{_M}$
0.25	1	1	1	0.1	10.0899

جدول ۵-۵: مشخصات میکروصفحه دلخواه



 \overline{lpha} شکل ۵-۱۰: میرایی ترموالاستیک بر حسب

حال میرایی ترموالاستیک میکروصفحهای که مشخصات آن در جدول ۵-۴ لیست شده است را بر حسب ضخامت و ولتاژ صفر در شرایط مرزی مختلف بررسی می کنیم. در میرایی ترموالاستیک ضخامت بحرانیی وجود دارد[۱۲] که در اینجا نیز دیده می شود(شکل ۵–۱۱). همچنین برای بررسی این میرایی از مدل خطی استفاده شده است.



شکل ۵-۱۱: میرایی ترموالاستیک از مدل با تغییر شکل کوچک در شرایط مرزی مختلف

حال با توجه به مشخصات جدول ۵–۵ میرایی ترموالاستیک میکروصفحه را برحسب α_1 بررسی می کنیم. همان طور که در شکل ۵–۱۲ نیز نشان داده شده است α_1 نیز یک مقدار بحرانی دارد که به ازای آن میرایی ماکزیمم می شود که در اینجا برای این حالت دارای مقدار 0.4 می باشد.



 $lpha_1$ شكل ۵–۱۲: ميرايى ترموالاستيک برحسب

شکل ۵–۱۳ میرایی ترموالاستیک را بر حسب a برای میکروصفحه جدول ۵–۴ نشان می دهد همان طور که ملاحظه می شود برای ابعاد هندسی من جمله طول میکروصفحه نیز یک مقدار بحرانی وجود دارد که در آن میرایی ماکزیمم می شود.


فصل ششم

نتيجه گيرى

۶–۱–مقدمه

در این فصل به نتیجه گیری از فصلهای قبلی پرداختهایم. فصلهایی که می توان از آنها نتیجه گیری کرد شامل فصول سوم، چهارم و پنجم میباشند که در آنها مدلهایی از تشدید کننده ارائه شده است.

۶-۲- مدل تیر

در فصل سوم ما مدلی از تشدیدکننده ارائه دادیم که دو اثر میرایی ترموالاستیک و کشش درون صفحه ای را در آن نظر گرفته ایم. معادلات این مدل را بیبعد کردیم و از این بیبعدسازی پارامترهایی بدست آوردیم که تأثیر این پارامترها را بر میرایی ترموالاستیک و فرکانس بررسی کردیم.

نتایج نشان دادند که هر جا اثر کشش درون صفحهای افزایش پیدا می کرد فرکانس افزایش و میرایی کاهش پیدا می کرد. اثر کشش درون صفحهای نیز با کشش اولیه، \hat{R} و پارامتر α_3 افزایش پیدا می کند. همچنین هر گاه ضریب آهنگ دما، α_5 ، افزایش پیدا می کرد میرایی ترموالاستیک نیز کاهش پیدا می کرد ولی فرکانس طبیعی ابتدا افزایش و بعد کاهش پیدا می کرد. همچنین در این بین نیز n_1 یک مقدار بحرانی دارد که به ازای آن میرایی ماکزیمم می شود که این خود می تواند مورد توجه سازندگان باشد. از طرفی هنگامی که اثر تغییر شکل را افزایش می دادیم مشاهده می کردیم که میرایی تا صفر کاهش پیدا ولوقی هنگامی که اثر تغییر شکل را افزایش می دادیم مشاهده می کردیم که میرایی تا صفر کاهش پیدا ولوقی شرفی هنگامی که اثر تغییر شکل را افزایش می دادیم مشاهده می کردیم که میرایی تا صفر کاهش پیدا ولوقی شود.

۶–۳– مدل صفحه حلقوی

در این فصل، مدلی خطی از میرایی ترموالاستیک در میکروصفحات تشدیدکنندههای تحت بار الکتریکی ارائه شد. در نتایج بدست آمده، شعاع و ضخامت بحرانی بدست آمد که در آنها میرایی ماکزیمم می شود. بنابراین بررسی این ابعاد به دلیل تأثیری که میرایی روی کارایی تشدید کننده ها می گذارد اهمیت پیدا می کند. شعاع بحرانی و ضخامت بحرانی میکروصفحه حلقوی به نوع ماده، ابعاد میکروصفحه و شرایط مرزی بستگی دارد. بار الکتریکی نیز بر این میرایی اثر می گذارد به طوری که تغییرات میرایی در حالت گیردار – آزاد بیشتر از دو حالت دیگر می باشد.

۶–۴– مدل صفحه مستطیلی

در این فصل، ما مدل میکروصفحهای تشدیدکننده را ارائه کردیم. معادلات صفحه را با فرض کرنشهای وان کارمن بدست آوردیم. سپس معادلات حاصل را بیبعد کردیم و با روش گالرکین قسمت استاتیکی و دینامیکی معادلات را حل کردیم و میرایی ترموالاستیک را محاسبه کردیم.

بین مدل با تغییر شکل بزرگ و کوچک مقایسهای انجام شد و در آن معلوم شد که هنگامی که ولتاژهای زیاد به میکروصفحه وارد می شود اختلاف زیادی بین میرایی در آنها پدید میآید به خصوص وقتی که ولتاژ نزدیک به ولتاژ توقف باشد. شرط مرزی نیز تأثیر زیادی بر میرایی ترموالاستیک دارد و از آنجایی که تنوع شرط مرزیها در صفحه مستطیلی زیاد است بنابراین این تأثیر بیشتر خودش را نشان می دهد.

8-۵- پیشنهادات

در ادامه این موضوع کارهای متعددی می توان انجام داد. همچنین می توان از روشهای حساب اغتشاشات و المان محدود نیز بهره برد. از جمله کارهایی که می توان در ادامه این رساله انجام داد بحثهای مختلف ارتعاشات غیرخطی مثل نظیر بحث وجود یا عدم وجود آشوب در این ارتعاشات و همچنین سخت شوندگی و نرم شوندگی میکروصفحه ها و میکروتیرها می باشد. همچنین می توان معادله حرارت را با شرط مرزی های متنوع تری حل کرد و ساده سازی های کمتری انجام داد.

منابع

[1] Vijay K. Vardan, K. J. Vinoy and S. Gopalakrishnan (2006), "Smart Material Systems and MEMS: Design and Development Methodologies", John Wiley & Sons, pp. 53.

[2] Kovacs G. T. A. (1998) "Micromachined Transducers Sourcebook". Boston, MA: McGraw-Hill.

[3] Petersen K. E. (1982) "Silicon as a mechanical material". Proc. IEEE 70 pp 420-457.

[4] Nathanson H. C., Newell W. E., Wickstrom R. A. and Davis J. R. J. (1967) "The resonant gate transistor" IEEE Trans. Electron Devices 14 pp 117.

[5] Fan L-S, Tai Y-C and Muller R. S. (1988) "Integrated movable micromechanical structures for sensors and actuators" IEEE Trans. Electron Devices 35 pp 724–30.

[6] Sniegowski J. J. and Garcia J. (1996) "Surface-micro-machined gear trains driven by an on-chip electrostatic microengine" IEEE Electron Device Lett. 17 pp 366–368.

[7] Pister K. S. J., Judy M. W., Burgett S. R. and Fearing R. S. (1992) "Microfabricated hinges" Sensors and Actuators A 33 pp 249–256.

[8] Wu M. C. (1997) "Micromachining for optical and optoelectronic systems" Proc. IEEE 85 pp 1833-1856.

[9] Deng K, Dhuler V. R., Mehregany M. and Jansen E. W. (1993) "Measurement of micromotor dynamics in lubricating fluids" **Proc. Micro Electro Mechanical Systems (Fort Lauderdale, FL, 1993)** pp 260–4.

[10] Houston M. R., Maboudian R. and Howe R. T. (1996) "Self-assembled monolayer films as durable antistiction coatings for polysilicon microstructures" Technical Digest Solid-State Sensor and Actuator Workshop (Hilton Head Island, SC, 1996) pp 42–7.

[11] Ali H. Nayfeh, Mohammad I. Younis. (2004) "Modeling and simulations of thermoelastic damping in microplates" J. Micromech. Microeng. 14 pp 1711–1717.

[12] Yuxin Sun and Masumi Saka. (2010) "Thermoelastic damping in micro-scale circular plate resonators" Journal of Sound and Vibration 329, pp 328–337.

[13] C. Zener. (1937) "Internal friction in solids I. Theory of internal friction in reeds" Physical Review, Volume 32, pp 230-235.

[14] C. Zener. (1938) "Internal friction in solids II. General theory of thermoelastic internal friction" Physical Review, Volume 53, pp 90-99.

[15] R. Lifshitz, M. L. Roukes. (2000) "Thermoelastic damping in micro- and nanomechanical systems" Physical Review B Volume 61, Number 8, pp 5600-5609.

[16] Sudipto K. De, N. R. Aluru. (2006) "Theory of thermoelastic damping in electrostatically actuated microstructures" Physical Review B 74, 144305, pp 1-13.

[17] S. Prabhakar, S. Vengallatore. (2008) "Theory of thermoelastic damping in micromechanical resonators with two-dimensional heat conduction" Journal of Microelectromechanical Systems Vol. 17, No. 2, pp 494-502.

[18] Yuxin Sun, Hironori Tohmyoh. (2009) "Thermoelastic damping of the axisymmetric vibration of circular plate resonators" Journal of Sound and Vibration 319, pp 392–405.

[19] Yun-Bo Yi, Mohammad A. Matin. (2007) "Eigenvalue Solution of Thermoelastic Damping in Beam Resonators Using a Finite Element Analysis" Journal of Vibration and Acoustics Vol. 129, pp 478-483.

[20] Ghader Rezazadeh, Armin Saeedi Vahdat, Seyed-Mehdi Pesteii, BahmanFarzi. (2009) "Study of Thermoelastic Damping in Capacitive Micro-beam Resonators Using Hyperbolic Heat Conduction Model" Sensors & Transducers Journal Volume 108, Issue 9, pp 54-72.

[21] S. Kumar, M.A. Haque. (2008) "Reduction of thermo-elastic damping with a secondary elastic field" Journal of Sound and Vibration 318, pp 423–427.

[22] Amy Duwel, Marcie Weinstein, John Gorman, Jeff Borenstein, Paul Ward. (2002) "Quality factors of mems gyros and the role of thermoelastic damping" Proceedings of the 15th IEEE International Conference on Microelectromechanical Systems (MEMS), pp 214-219.

[23] Amy Duwel, John Gorman, Marcie Weinstein, Jeff Borenstein, Paul Ward. (2003) "Experimental study of thermoelastic damping in MEMS gyros" Sensors and Actuators A 103, pp 70-75.

[24] C. Mendez, S. Paquay, I. Klapka, J.-P.Raskin. (2009) "Effect of geometrical nonlinearity on MEMS thermoelastic damping" Nonlinear Analysis: Real World Applications 10, pp 1579–1588.

[25] F.L. Guo, G.A. Rogerson. (2003) "Thermoelastic coupling effect on a micro-machined beam resonator" Mechanics Research Communications 30, pp 513–518.

[26] Yuxin Sun, Daining Fang, Ai KahSoh. (2006) "Thermoelastic damping in micro-beam resonators" International Journal of Solids and Structures 43, pp 3213–3229.

[27] Yao-Joe Yang, Szu-Yuan Cheng and Kuo-YehShen. (2004) "Macromodeling of coupled-domain MEMS devices with electrostatic and electrothermal effects" Journal of Micromechanics and Microengineering 14, pp 1190–1196.

[28] Pu Li, Yuming Fang and Rufu Hu. (2012) "Thermoelastic damping in rectangular and circular microplate resonators " Journal of Sound and Vibration 331, pp 721–733.

[29] S. Salajeghe, S.E. Khadem and M. Rasekh (2012) "Nonlinear analysis of thermoelastic damping in axisymmetric vibration of micro circular thin-plate resonators" Applied Mathematical Modelling 36, pp, 5991–6000.

[30] Armin Saeedi Vahdat and Ghader Rezazadeh (2011) "Effects of axial and residual stresses on thermoelastic damping in capacitive micro-beam resonators " Journal of the Franklin Institute 348, pp, 622–639.

[31] F.L. Guo, G.Q. Wang and G.A. Rogerson (**2012**) "Analysis of thermoelastic damping in micro- and nanomechanical resonators based on dual-phase-lagging generalized thermoelasticity theory" **International Journal of Engineering Science 60**, pp, **59–65**.

[32] M. Zamanian, S.E. Khadem (2010) "Analysis of thermoelastic damping in microresonators by considering the stretching effect " International Journal of Mechanical Sciences 52, pp, 1366–1375.

[33] Armin Saeedi Vahdat, Ghader Rezazadeh and Goodarz Ahmadi (2012) "thermoelastic damping in a micro-beam resonator tunable with piezoelectric layers" Acta Mechanica Solida Sinica, Vol. 25, No. 1, pp, 73-81.

[34] R.M.C. Mestrom, R.H.B. Fey, K.L. Phan, H. Nijmeijer, (2010)" Simulations and experiments of hardening and softening resonances in a clamped–clamped beam MEMS resonator" Sensors and Actuators A 162, pp, 225–234.

[35] Yun-Bo Yi (**2010**) "Finite Element Analysis of Thermoelastic Damping in Contour-Mode Vibrations of Micro- and Nanoscale Ring, Disk, and Elliptical Plate Resonators" **Journal of Vibration and Acoustics, Vol. 132/041015**, pp, **1-7**.

[36] A. Jalali and S. E. Khadem, (2012) "Pull-In Analysis of a Nonlinear Viscoelastic Nanocomposite Microplate Under an Electrostatic Actuation" Journal of Mechanics, Volume 28, Issue 01, pp 179-189.

[37] Jackson, J. D. (1962). "Classical electrodynamics" John Wiley & Sons pp 70.

[38] R. C. Batra, M. Porfiri and D. Spinello. (2007) "Review of modeling electrostatically actuated microelectromechanical systems" Smart Materials And Structures 16, pp 23–31.

[39] Ali H. Nayfeh and P.Frank Pai (2004), "Linear and Nonlinear Structural Mechanics" John Wiley & Sons, pp 371-417.

[40] Endre S["]uli and David F. Mayers. (2003) "An Introduction to Numerical Analysis" cambridge university press, pp 361-380.

[41] Abdel-Rahman E. M., Younis M. I. and Nayfeh A. H. (2002) "Characterization of the mechanical behavior of an electrically actuated microbeam" Journal of Micromechanics and Microengineering 12, pp 759–766

[42] Rudolph Szilard (2004) "Theories and Applications of Plate Analysis" John Wiley & Sons, pp 196-206.

[43] Arthur W. Leissa (1969) "Vibration of Plates" Washington, DC:NASA, pp 43-44.

[44] O.Francais and I. Dufour (**1999**) "Normalized ABACUS for the global behavior of diaphragms: pneumatic, electrostatic, piezoelectric or electromagnetic actuation" **Journal of Modeling and Simulation of Microsystems Vol. 1, No. 2**, pp **149-160**.

[45] Fargas Marques A, Costa Castello R and Shkel A M. (2005) "Modeling the electrostatic actuation of MEMS: state of the art" Technical Report, pp 1-33.

[46] P. Malekzadeh, A.R. Vosoughi, (2009) "DQM large amplitude vibration of composite beams on nonlinear elastic foundations with restrained edges " Communications in Nonlinear Science and Numerical Simulation, Vol. 14, pp. 906–915.

[47] B. S. Sarma and T. K. Varadan, (1983) "Lagrange-Type Formulation for Finite Element Analysis of Non-Linear Beam Vibrations" Journal of sound and vibration, Vol. 86, pp. 61-70.

Abstract

In this thesis, we modeled the MEMS resonator as microbeam, annular microplate and rectangular microplate. In chapter two, we derive electrostatic equation and conduction equation that should be coupled with motion equation. In chapter three, we present two cases of models: Euler- Bernoulli and Euler-Bernoulli considering stretching effect. In the second one which is used in large deformations, we calculated the static deflection due to electrostatic load then we linearized the equation of motion around the deflection. The results show the nonlinear behavior of thermoelastic damping. In the end of this chapter the thermoelastic damping is obtained by DQ method. In the chapter four, we present an annular microplate model. The equation of motion is derived by using Kirchhoff-Love theory. The obtained frequency equation is solved by two approaches: with linearization and without linearization. The quality factor of thermoelastic damping is calculated by considering clamped-clamped, clamped-simply supported and clamed-free boundary conditions. In the results, the critical radius is shown. In the chapter five, we present the rectangular microplate model. For driving the equations of motion, we used the von-Karman and Kirchhoff theories. In the large deformation model, the static deflection is calculated and then we linearized the equation of motion around the deflection. The thermoelastic damping is illustrated against the dimensionless parameters.



Shahrood University of Technology Faculty of Mechanical Engineering

Linear and Nonlinear Vibration of MEMS Resonators with Thermoelastic Damping

Supervised By:

Ardeshir Karami Mohamadi

By:

Nassim AleAli

Jan 2013