

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



دانشگاه صنعتی شاپرود

دانشکده: فیزیک

گروه: فیزیک هسته‌ای

پایان نامه کارشناسی ارشد

بررسی سیستم‌های دو و سه ذره‌ای با در نظر گرفتن طول کمینه

طول کمینه

کاظم جهان کهن

اساتید راهنما :

دکتر حسن حسن‌آبادی

دکتر صابر زرین‌کمر

بهمن ۱۳۹۴

دانشکده : فیزیک

گروه : هسته‌ای

پایان نامه کارشناسی ارشد آقای کاظم جهان‌کهن به شماره دانشجویی: ۹۰۴۶۱۴

تحت عنوان: بررسی سیستم‌های دو و سه ذره‌ای با در نظر گرفتن طول کمینه

در تاریخ ۱۳۹۴/۱۱/۲۵ توسط کمیته تخصصی زیر جهت اخذ مدرک کارشناسی ارشد فیزیک هسته‌ای مورد ارزیابی و با درجه مورد پذیرش قرار گرفت.

امضاء	اساتید مشاور	امضاء	اساتید راهنما
	نام و نام خانوادگی :		نام و نام خانوادگی : دکتر حسن حسن‌آبادی
	نام و نام خانوادگی :		نام و نام خانوادگی : دکتر صابر زرین‌کمر

امضاء	نماینده تحصیلات تكمیلی	امضاء	اساتید داور
	نام و نام خانوادگی : دکتر مرتضی رفیعی		نام و نام خانوادگی : دکتر حسین توکلی‌عنبران
			نام و نام خانوادگی : دکتر مسلم سوهانی

باشد که روزی به حقیقت هستی دست پیدا کنیم

به پاس تعبیر عظیم و انسانی شان از کلمه ایثار و از خودگذشتگان

به پاس عاطفه سرشار و گرمای امیدبخش وجودشان که در این سردترین روزگاران بهترین پشتیبان است

به پاس قلب های بزرگشان که فریاد رس است و سرگردانی و ترس در پناهشان به شجاعت می گراید
و به پاس محبت های بی دریغشان که هرگز فروکش نمی کند

این پایان نامه را به پدر و مادر عزیزم تقدیم می کنم

قدرتانی و تشکر

سپاس و ستایش خدای را جل و جلاله که آثار قدرت او بر چهره روز و شب تابان است و انوار حکمت او در دل شب تار، در فشنان. آفریدگاری که خویشتن را به ما شناساند و درهای علم را بر ما گشود و عمری و فرصتی عطا فرمود تا بدان، بنده ضعیف خویش را در طریق علم و معرفت بیازماید. بر خود لازم می‌دانم به رسم ادب و احترام مراتب سپاس و قدردانی خود را نسبت به همه عزیزان و بزرگوارانی که در تکمیل این پایان نامه مرا یاری داده‌اند ابراز نمایم، بدین‌وسیله از زحمات استادی بزرگوار و دلسوزم جناب آقایان دکتر حسن حسن‌آبادی و دکتر صابر زرین‌کمر که در کمال سعه صدر، با حسن خلق و فروتنی، از هیچ کمکی بر من دریغ نکردند و بخاطر راهنمایی‌های ارزشمندانه و صبر و حوصله فراوان، که نقش مهمی در به ثمر رسیدن این کار داشته‌اند صمیمانه تشکر و قدردانی می‌نمایم. همچنین از برادر عزیزم آقای سجاد جهان‌کهن که مرا در این راه بسیار تشویق و حمایت کردند تشکر و قدردانی می‌نمایم.

چکیده

بسیاری از فیزیکدانان برجسته از جمله بوهر^۱، دیراک^۲، هایزنبرگ^۳، پائولی^۴ و لانداؤ^۵ به یک رویکرد انقلابی اعتقاد داشتند. از دیدگاه آنان معضلات بوجود آمده در چارچوب نظریه کوانتموی موجود قابل حل نبوده و باید نظریه‌ای نوین بنا گردد که تفاوت این نظریه جدید با نظریه کوانتموی موجود شاید به اندازه تفاوت میان نظریه کوانتموی موجود با فیزیک کلاسیک باشد. دسته ای دیگر از فیزیکدانان که شاید بتوان آن‌ها را فیزیکدانان عملگرا نامید؛ ضمن پذیرفتن نظریه کوانتموی به شکل موجود آن کوشیدند با معرفی روش‌های جدید تکنیکی و یا ارائه یک فرمول‌بندی مجدد و مناسب از نظریه کوانتموی موجود به پاسخ‌های قابل درک برای مسائل یافت شده دست یابند. برای نخستین بار فرضیه امکان وجود کوچکترین بازه زمانی ممکن در قرن بیستم مطرح گردید که با پذیرفتن این زمان به یک مقیاس طول بنیادین در اندازه‌گیری فاصله مکانی دست پیدا کردند که اگر بخواهیم مفهوم این طول کمینه را وارد مکانیک کوانتموی کنیم، می‌توانیم آن را به صورت یک عدم قطعیت کمینه در اندازه گیری مکان بیان کنیم.

ابتدا به مقدمه‌ای از وجود طول کمینه و روابط مربوطه می‌پردازیم. سپس اثر اصل عدم قطعیت تعمیم یافته^۶ را روی ترمودینامیک آنسامبل کانونی یک گاز ایده‌آل بررسی می‌کنیم و تابع پارش را با روش‌های کوانتموی و کلاسیکی به دست می‌آوریم. همچنین خواص دینامیکی با عدم قطعیت کمینه طول را برای ذره با پتانسیل ثابت و نوسانگر هماهنگ و غیره مورد مطالعه قرار می‌دهیم. نوسانگر دیراک را تحت یک میدان مغناطیسی در حضور یک بر هم کنش اسپین مداری با چارچوب مکانیک کوانتموی طول کمینه مورد بررسی قرار می‌دهیم، مسئله را با استفاده از مختصات قطبی در فضای تکانه حل می‌کنیم و نهایتاً ویژه توابع و ویژه مقادیر هامیلتونی این سیستم

¹ Niels Bohr

² Paul Dirac

³ Werner Heisenberg

⁴ Wolfgang Pauli

⁵ Lev Landau

⁶ Generalized uncertainty principle

را به دست می‌آوریم. همچنین اثر رامسائر-تاونزند^۱ را در حضور یک اصل عدم قطعیت تعمیم یافته و در چارچوب معادله‌ی دیراک برای چاه پتانسیل، پله پتانسیل و دیواره‌ی نامتناهی مورد بررسی قرار می‌دهیم. نهایتا سیستم‌های چند ذره‌ای را در حضور طول کمینه بررسی می‌کنیم.

کلمات کلیدی: طول کمینه، اصل عدم قطعیت تعمیم یافته، مکانیک کوانتموی تعمیم یافته، گرانش کوانتموی، نوسانگر دیراک، اسپین مدار، رامسائر تاونزند، سیستم‌های دو ذره‌ای، سیستم‌های سه ذره‌ای

^۱Ramsauer-Townsend

لیست مقالات استخراج شده:

□ Relativistic Ramsauer Townsend effect in minimal length framework

Mod. Phys. Lett. A 30, 1550173 (2015).

□ The Spin-Orbit Interaction in Minimal Length Quantum Mechanics; The Case of (2 + 1)-Dimensional Dirac Oscillator

Canadian Journal of Physics, 2015, 93(12): 1638-1641, 10.1139.

□ Cornell potential in generalized uncertainty principle formalism: the case of Schrödinger equation

Quantum Stud.: Math. Found. DOI 10.1007/s40509-015-0065-3.

فهرست مطالب

صفحه	شرح
۱ ۱	فصل اول: طول کمینه
۲ ۱-۱ مقدمه	۱-۱ گرانش و اصل عدم قطعیت
۹ ۱-۲-۱ دوره پلانک	۱-۲-۱ نظریه نیوتونی و آزمایش هایزنبرگ
۱۰ ۱-۲-۲-۱	۱-۲-۲-۱ تعمیمی در مکانیک کوانتومی: آیا \hbar ثابت است؟
۱۲ ۱-۳-۱	۱-۳-۱ رابطه عدم قطعیت استاندارد
۱۳ ۱-۴-۱	۱-۴-۱ رابطه عدم قطعیت تعمیم یافته
۱۴ ۱-۵-۱	۱-۵-۱ بهنجارش حالتها
۱۵ ۲۲	فصل دوم: بررسی خواص ترمودینامیکی یک گاز ایده‌آل در حضور طول کمینه
۲۶ ۲-۱-۲	۲-۱ ذره در چاه پتانسیل
۲۸ ۲-۲	۲-۲ تابع پارش کانونی در مکانیک کوانتوم تعمیم یافته
۲۹ ۲-۳-۲	۲-۳-۲ تابع پارش کانونی در مکانیک کلاسیک تعمیم یافته
۳۱ ۴-۲	۴-۲ خواص ترمودینامیکی در حضور طول کمینه
۳۷ ۴-۳	فصل سوم: بررسی خواص دینامیکی با عدم قطعیت تعمیم یافته
۳۸ ۱-۳	۱-۳ دینامیک کلاسیک با طول کمینه

۴۰	۲-۳ مدل های دینامیکی
۴۰	۱-۲-۳ ذرهی آزاد
۴۱	۲-۲-۳ ذره در یک پتانسیل خطی
۴۲	۳-۲-۳ نوسانگر نیروی ثابت پاد متقارن
۴۳	۴-۲-۳ نوسانگر هماهنگ
۴۵	۵-۲-۳ نوسانگر هماهنگ عمودی
۴۶	۳-۳ بررسی مسئلهی دو جسمی
۴۹	۴-۳ بررسی مسئلهی سه جسمی
فصل چهارم: بررسی اثر اسپین مداری و اثر رامسائیر - تاونسند و اتم هیدروژن در حضور طول کمینه	
۵۳	
۵۴	۴-۱ برهم کنش اسپین مداری در مکانیک کوانتومی تعییم یافته؛ نوسانگر دیراک ۳ بعدی
۵۴	۴-۱-۱ نوسانگر دیراک ۳ بعدی تحت یک میدان مغناطیسی با برهم کنش اسپین مداری
۵۶	۴-۱-۲ بررسی مسئله در فضای تکانه
۶۰	۴-۲-۱ اثر رامسائیر-تاونسند نسبیتی در حضور طول کمینه
۶۰	۴-۲-۲ اصل عدم قطعیت تعییم یافته
۶۰	۴-۲-۳ معادلهی دیراک تعییم یافته
۶۲	۴-۲-۴ چاه پتانسیل
۶۵	۴-۲-۴ پله پتانسیل
۶۷	۴-۲-۴ جعبه نامتناهی

۶۹	۳-۴ اتم هیدروژن نسبیتی در حضور طول کمینه
۶۹	۱-۳-۴ معادله‌ی دیراک تعمیم یافته برای اتم هیدروژن در حضور طول کمینه
۷۱	۲-۳-۴ انرژی حالت پایه اتم هیدروژن
۷۷	فصل پنجم: سیستم‌های چند ذره‌ای در فضای تعمیم یافته با طول کمینه
۸۰	۱-۵ مطالعه سیستم‌های دو ذره‌ای در فضای تعمیم یافته
۸۴	۱-۱-۵ اثر طول کمینه روی طیف انرژی اتم هیدروژن
۸۷	۲-۵ مسئله N جسمی در فضای تعمیم یافته
۹۰	۳-۵ سیستم‌های سه ذره‌ای در حضور طول کمینه؛ نوسانگر هماهنگ
۹۰	۱-۳-۵ نوسانگر هماهنگ سه جسمی در فضای تعمیم یافته
۹۱	۲-۳-۵ مختصات ژاکوبی
۹۲	۳-۳-۵ انرژی سیستم
۹۷	نتیجه‌گیری
۹۹	مراجع

فصل اول

طول کمینہ

بعد از توسعه سریع و موفقیت آمیز مکانیک کوانتموی غیرنسبیتی فیزیکدانان تلاش کردند تا یک نظریه کوانتموی نسبیتی برای توصیف اندرکنش‌های الکترومغناطیسی پایه گذاری کنند و در اینجا بود که آنان با دور تازه‌ای از مسائل و معضلات روبرو گردیدند که قبلاً با آن‌ها مواجه نشده بودند. بسیاری از فیزیکدانان باور داشتند که وقوع یک انقلاب کوانتموی جدید بر پایه برخی مفاهیم بنیادی و نوین در راه است. مشکلات تا حدی به ویژگی منطقی و مفهومی آن و تا حدی به عدم توانایی نظریه برای توضیح وقایع جدید باز می‌گشت. دسته‌ی اول از مشکلات همان بحث نمادین بی‌نهایت شدن خود- انرژی بار نقطه‌ای بود. اگرچه بی‌نهایت شدن خود- انرژی بار نقطه‌ای همتایی نیز در فیزیک کلاسیک داشت؛ اما بعضی از این واگراییها دارای ماهیت غیرکلاسیک بودند و برای اولین بار بود که فیزیکدانان با آن‌ها مواجه می‌شدند. برای مثال، رابت اپنهایمر^۱ در سال ۱۹۲۹ یک خود- انرژی کوانتموی جدیدی را کشف کرد که به صورت درجه دو واگرا می‌شد و سبب تغییر مکان نامتناهی خطوط طیفی می‌گردید. بعلاوه نوع دیگری از واگرایی (فاجعه فروسخ) در اواخر دهه ۱۹۳۰ در ارتباط با تلاشهای انجام شده برای توضیح گسیل فوتون نرم در پراکندگی ذرات باردار از یکدیگر کشف گردید. دسته‌ی دوم از مشکلات مربوط به ناسازگاری‌های آزمایشگاهی بود. کشف نوترون در سال ۱۹۳۲ و مزون در سال ۱۹۳۷ این امید را بوجود آورد که شاید پدیده‌های انرژی بالا بر پایه نظریه رایج قابل درک باشند. در اواخر دهه‌ی ۱۹۳۰ بسیاری از فیزیکدانان باور داشتند که الکترودینامیک کوانتموی در مقیاس‌های انرژی بالاتر از $137 mc^2$ ، که m جرم الکترون می‌باشد، نظریه‌ای ناکارآمد خواهد بود^[۲]

نکته جالب آن که قبل از پیدایش نظریه کوانتموی گروهی از فیزیکدانان و فلاسفه اعتقاد داشتند که فضا و زمان دارای ماهیتی گسسته می‌باشند. برای نخستین بار فرضیه امکان وجود کوچکترین بازه زمانی ممکن (که به آن کرونون^۳ گفته می‌شود) در ابتدای قرن بیستم توسط فیزیکدانانی نظیر ارنست ماخ^۳، لودویگ بولتزمن^۱ و هانری

^۱ Robert Oppenheimer

^۲ krunun

^۳ Ernst Mach

پوانکاره^۲ مطرح گردید. بعد از سال ۱۹۲۵ میلادی گروهی از فیزیکدانان کوشیدند تا مفهوم کرونون یا زمان

گستته را در مبحث نوین مکانیک کوانتومی وارد سازند. مقدار پیشنهادی برای کرونون برابر $\frac{\hbar}{mc^2}$ بود که

ثابت پلانک؛ m جرم پروتون و c سرعت نور در خلاء می‌باشد. پذیرش مفهوم کرونون توسط بعضی از

فیزیکدانان سبب گردید که ایده وجود یک مقیاس طول بنیادین در اندازه‌گیری فواصل مکانی مطرح گردد که

حدس زده می‌شد باید برابر با $\frac{\hbar}{mc}$ باشد. امروزه اغلب نظریه وجود یک مقیاس طول بنیادین در طبیعت به ورنر

هایزنبرگ^۳ کاشف سرشناس مکانیک کوانتومی نسبت داده می‌شود و در این بین کمتر سخنی از نقش فیزیکدان

گمنام اتریشی آرتور مارچ^۴ در پیدایش این نظریه به میان می‌آید. بهنظر می‌رسد که مارچ نخستین شخصی است

که اهمیت وجود یک مقیاس طول بنیادین در فیزیک را خاطر نشان کرده است. در یک سلسله از مقالات او

کوشید ضمن حفظ ناوردایی نسبیتی، هندسه بازه‌های فضا زمانی بسیار کوچک را اصلاح نماید. با این رهیافت او

امیدوار بود که بتواند معضل واگرایی‌های موجود در الکترودینامیک کوانتومی را برطرف سازد. ایراد اساسی

کارهای مارچ آن بود که او نتوانست میان فرضیات خود و نتایج آزمایشگاهی فیزیک هسته‌ای یک ارتباط منطقی

بسازد و همین امر موجب گردید که نظریات او در میان فیزیکدانان کمتر مورد توجه واقع گردد [۳].

کوانتیدن گرانش یکی از چالش برانگیزترین مسائلی است که فیزیک نظری نوین با آن مواجه می‌باشد. اگر چه

فیزیکدانان نظری نزدیک به ۵۰ سال است که بر روی مسئله کوانتیدن گرانش مشغول مطالعه می‌باشند هنوز به

نظریه کاملی از گرانش کوانتومی دست نیافته‌اند. مانع بزرگ در کشف یک نظریه صحیح گرانش کوانتومی این

است که هنوز هیچ گواه تجربی برای آن یافت نشده است. در دهه اخیر یک زمینه پژوهشی نوین بوجود آمده

است که می‌کوشد با استفاده از نظریه‌های میدان موثر به توصیف اثرات گرانش کوانتومی پرداخته و به ارائه

شواهد تجربی قابل جستجو در این زمینه اقدام نماید. امروزه از این زمینه پژوهشی تحت عنوان پدیده‌شناسی

¹ Ludwig Boltzmann

² Henri Poincaré

³ Werner Heisenberg

⁴ Arthur March

گرانش کوانتمی یاد می‌گردد. در حال حاضر نظریه پردازان گرانش کوانتمی براین باورند که هر نظریه کوانتمی که بخواهد توصیف سازگاری از اندرکنش‌های گرانشی به دست دهد باید در برگیرنده یک مقیاس طول بنیادین در اندازه‌گیری بازه‌های مکانی باشد که این مقیاس طول بنیادین را کمینه طول^۱ می‌نامند.

گرانش یک نیروی بنیادی و عمومی است. یعنی هر آنچه که دارای انرژی باشد، ایجاد جاذبه یا گرانش خواهد کرد و متقابلاً از گرانش نیز تاثیر خواهد پذیرفت و ارتباط تنگاتنگی با فضا زمان دارد. یکی از راههای رسیدن به کمینه طول در نظر گرفتن تاثیر گرانشی فوتون بر ذرات است. هر چند که کوچک بودن ثابت نیوتن سبب این خواهد شد که در مقیاس‌های کلاسیکی اثرات گرانشی بسیار ضعیف به نظر آیند، اما در مقیاس‌های کوانتمی و ساختار ریز عالم، بخصوص در شرایط حاد کوانتمی همانند شرایطی که در لحظات اولیه خلقت حاکم بود، و نیز در مقیاس‌های بزرگ و بسیار بزرگ، گرانش نقش مهم و اساسی خویش را در ساختار عالم نشان می‌دهد. از قیاس بین گرانش و سایر نیروهای بنیادی در می‌یابیم که براستی تاثیر گرانش در حالات کلاسیکی بسیار ناچیز است (تقریباً 10^{32} بار کوچکتر از نیروی هسته‌ای ضعیف که از دیگر نیروها ضعیف‌تر می‌باشد). اما در انرژی‌های بالا، یعنی انرژی‌های نزدیک به مقیاس پلانک^۲، گرانش نقش بسیار مؤثر خویش را با ایجاد یک برش^۳ در ساختار فضایی، که همان کمینه طول اندازه‌پذیر^۴ در حدود طول پلانک می‌باشد، نشان می‌دهد. زیرا هنگامی که برای بررسی فاصله‌های بسیار کوتاه از انرژی‌های سطح بالا استفاده می‌کنیم، این انرژی‌های قوی به علت اثرات گرانشی فوق العاده بالای خود به طرز قابل توجهی ساختار فضا زمانی را مختل می‌کنند. [۴]

در میان نیروهای طبیعت گرانش ظاهر خاصی دارد. نیروهای دیگر به طور مثال الکترومغناطیس در فضا زمان که صرفاً صفحه رویدادهای فیزیکی است، عمل می‌کنند اما گرانش وضع کاملاً متفاوتی دارد، گرانش نیرویی نیست که بر زمینه منفعل فضا زمان تحمیل شده باشد بلکه خود موجب واپیچش فضا زمان می‌شود. تمایز کیفی گرانش و دیگر نیروها هنگامی بخوبی آشکار می‌شود که بخواهیم نظریه گرانشی را به گونه‌ای فرمول بندی

¹ Minimal length

² Planck scale

³ cutoff

⁴ minimal measurable length

کنیم که با مفاهیم مکانیک کوانتومی سازگار باشد و نیز تحول دینامیکی دنیای کوانتومی نیز لحاظ شده باشد. در عالمی که گرانش کوانتومی بر آن حاکم باشد، انحنای فضا زمان و حتی خود ساختار فضا زمان در معرض افت و خیز است.

اثر گرانشی که صراحتاً کوانتومی باشد، محدود به مقیاس فوق العاده کوچکی است. نخستین بار ماکس پلانک^۱ در سال ۱۸۹۹ توجهات را به این مقیاس جلب کرد. در این سال پلانک ثابت مشهور خود را که کوانتوم کنش نامیده می‌شد، ارائه کرد. او به وجود سیستمی از واحدها تاکید کرد که بر اساس سه ثابت بنیادین و بسیار مهم طبیعت بنا می‌شدند که G ثابت نیوتون، c سرعت نور و h ثابت پلانک می‌باشد. این ثابت‌ها به گونه‌ای ترکیب خواهند شد که گویا از حاصل ضرب و تقسیم آن‌ها یک مقیاس طول، یک مقیاس زمان و یک مقیاس جرم نتیجه خواهد شد که ما آن‌ها را مقیاس پلانک می‌نامیم.

امروزه با این‌که سالها از تلاش‌های فراوان در جهت بنیاد نهادن نظریه‌ای جامع و نهایی از تلفیق گرانش و مکانیک کوانتومی که از آن به عنوان "گرانش کوانتومی"^۲ یاد می‌کنیم می‌گذرد، ولی هنوز هم موفق به ایجاد چارچوبی منظم و یکنواخت از آن نشده‌ایم. از نخستین و مهمترین مشکلاتی که در گرانش کوانتومی با آن روبرو خواهیم شد این است که با وارد کردن گرانش در مبحث تئوری میدان کوانتومی، باز بهنجارش پذیری میدان را از دست خواهیم داد. در الکترودینامیک کوانتومی^۳، دافعه الکتروستاتیک بین دو الکترون یا جاذبه بین یک الکترون و یک پروتون را به صورت گسیل و جذب فوتون‌ها توجیه می‌کنیم به این ترتیب که یک ذره گسیل کننده فوتون و دیگری جاذب آن خواهد بود؛ این در حالی است که این فوتون‌ها هیچ‌گونه اندرکنشی با یکدیگر ندارند بلکه تنها با بارها و جریان‌های الکتریکی اندرکنش دارند.

¹ Max Planck

² Quantum Gravity

³ Quantum ElectroDynamics

حال اگر ذرات میدان گرانشی را گراویتون^۱ در نظر بگیریم، همان نقشی را که در الکترودینامیک کوانتمی، فوتون ایفا کننده آن بود اکنون در گرانش کوانتمی، گراویتون بر عهده خواهد داشت؛ اما با این تفاوت اساسی که گراویتون‌ها برخلاف فوتون‌ها که هیچ اندرکنشی با هم نداشتند، بر روی یکدیگر تاثیرات گرانشی می‌گذارند و همین مسئله سبب بعرنج شدن قضیه گرانش کوانتمی خواهد شد. چون با وجود اندرکنش بین گراویتون‌ها می‌توان گفت که ذرات مادی با شبکه پیچیده‌ای از گراویتون‌ها احاطه شده‌اند که حلقه‌های بسته‌ای را تشکیل می‌دهند و همین حلقه‌های بسته سبب بوجود آمدن جواب‌های واگرا در برخی محاسبات تئوری میدان خواهند شد. در الکترودینامیک کوانتمی از طریق باز بهنجارش، این واگرائی را برطرف می‌کنیم ولی در تئوری میدان هنگامی که گرانش حضور پیدا می‌کند دیگر قادر به باز بهنجارش برای رفع واگرائی‌ها نخواهیم بود.

حال نکته‌ی اساسی این است که در این میان، حضور یک کمینه طول اندازه‌پذیر از مرتبه طول پلانک، که ناشی از تاثیرات یا اختلالات گرانشی بر روی فضا زمان در مقیاس پلانک می‌باشد، بسیاری از مشکلات را از سر راه بر می‌دارد و باز بهنجارش پذیری را به مسئله برمی‌گرداند و بدین ترتیب راه را برای رسیدن به یک چارچوب نهایی منظم در قالب گرانش کوانتمی هموارتر می‌سازد.

چشم اندازهای گوناگونی از دیدگاه گرانش کوانتمی در حال بررسی قوانین عالم هستی می‌باشد. خوشبختانه امروزه تمامی رهیافت‌هایی که خود را به عنوان کاندیدی برای گرانش کوانتمی مطرح می‌کنند، از قبیل نظریه ریسمان^۲، هندسه ناجابجایی^۳ و گرانش کوانتمی حلقوی^۴ و نیز برخی آزمایش‌های ذهنی در فیزیک سیاه چاله^۵، علی‌رغم برخی تفاوت‌ها، همگی به یک نقطه مشترک تاکید دارند و آن حضور یک کمینه طول مشاهده‌پذیر از مرتبه طول پلانک می‌باشد. در محتوای نظریه ریسمان، کوچکترین فاصله‌ای که قابل اندازه‌گیری باشد طول ریسمان است و ما آن را مرتبط با طول پلانک می‌دانیم. هنگامی که شعاع شوارتزشیلد^۶ (شعاع

¹ Graviton

² String theory

³ Non-commutative Geometry

⁴ Quantum Gravity Loop

⁵ Black Hole Physics

⁶ Schwarzschild Radius

شوارتزشیلد شعاعی است که بر طبق معادلات متریک برای سیاهچاله‌ها تعیین می‌شود) در فیزیک سیاهچاله را با شعاع کامپتون از مکانیک کوانتمی تلفیق کنیم، در می‌یابیم که کمترین مقدار ممکن برای آن‌ها طولی از مرتبه طول پلانک می‌باشد. خواستگاه حضور چنین طول کمینه مشترکی در این رهیافت‌ها، افت و خیزهای^۱ کوانتمی متریک زمینه فضا زمان است؛ یعنی فضا زمان اطراف ما دارای حالتی کف گونه^۲ است که این حالت کف مانند، دائم در حال افت و خیز می‌باشد. به عنوان یک فرض غیر بدیهی کوانتمی، به صورت تئوری می‌توان وجود یک چنین طول کمینه را به عنوان عدم دقت یا عدم قطعیتی در اندازه‌گیری‌های مکانی در نظر گرفت؛ البته هر چند که این یک فرض غیر بدیهی است (یعنی به‌طور مسلم و بدیهی قابل شهود و آزمایش نیست) اما کاملاً طبیعی و عاقلانه به‌نظر می‌رسد، چرا که با وجود یک کمینه طول، دیگر دقت اندازه‌گیری‌های ما هر اندازه هم که بهینه باشد در نهایت خطایی به اندازه کوچکترین واحد وسیله‌ی اندازه‌گیری که قبل از صفر بود ولی اکنون یک واحد طول کمینه می‌باشد را خواهد داشت و این نهایت دقت ما در اندازه‌گیری‌های مکانی می‌باشد. چرا که دیگر با حضور یک کمینه طول، طول صفر معنایی ندارد که ما آن را به عنوان نهایت دقت یا حداقل خطأ به حساب می‌آوریم.

همان‌طور که در نسبیت به عنوان یک اصل موضوعه این نکته را می‌پذیریم که سرعت نور نه تنها یکی از ثابت-های بنیادی طبیعت می‌باشد بلکه اندازه آن هم در تمام دستگاه‌های مرجع لخت و نالخت ثابت است، به همین ترتیب در گرانش کوانتمی ما این اصل موضوعه را که در طبیعت هیچ طولی کوتاه‌تر از طول پلانک وجود ندارد خواهیم پذیرفت؛ یعنی جستجو و کاوش در فاصله‌های کوتاه‌تر از طول پلانک ممکن نمی‌باشد. اما در این میان نکته‌ای وجود دارد و آن این‌که قبل از بنا شدن اصل نسبیت، آزمایش‌هایی صورت پذیرفت که نتیجه آن‌ها استنباط این موضوع شد که سرعت نور یک ثابت بنیادی طبیعت می‌باشد در حالی که با امکانات امروز، اثبات

¹ Fluctuations

² foam-like

تجربی طبیعت پلانکی جهان ممکن نیست چرا که کوچک بودن طول پلانک، کوتاه بودن زمان آن و یا به طور معادل فوق العاده عظیم بودن انرژی آن بسیار فراتر از پیشرفته‌ترین تکنولوژی‌های کنونی است.

برای مثال به این نکته اشاره می‌کنیم که بالاترین انرژی تولید شده در آزمایشات فیزیک ذرات از مرتبه GeV^{10^3} می‌باشد و حتی بزرگترین انرژی ای که تا به امروز از پرتوهای عظیم کیهانی ثبت کرده ایم در حدود $\text{GeV}^{10^{12}}$ است، در حالی که سطح انرژی پلانک از مرتبه $\text{Gev}^{10^{19}}$ می‌باشد یعنی یک میلیون میلیارد بار! عظیم تر از پر انرژی ترین پرتوهای ساخته دست بشر می‌باشد و حتی یک میلیون بار بزرگتر از قوی ترین پرتو های کیهانی ثبت شده تا به امروز که از عظیم ترین آزمایشگاه جهان هستی؛ یعنی داخل ستاره های غول پیکر در حال انفجار یا کوتوله های سفید و یا ابر نواختر ها می‌آیند. توجه داشته باشید که ابر نواختر ها گاه به چنان نورانیتی دست می‌یابند که با مجموع نورانیت تمام ستارگان یک کهکشان برابری می‌کند و گاه چندین بار! نورانی‌تر از کل کهکشان.

اندازه طول پلانک 10^{21} بار! کوچکتر از قطر هسته ای اتم می‌باشد؛ یعنی تقریبا همان رابطه ای را با ابعاد هسته دارد که اندازه یک انسان با ابعاد کهکشان دارا می‌باشد. و این نکته را در نظر داشته باشید که برای تولید انرژی-ای از مرتبه مقیاس پلانک به شتابدهنده‌ای از مرتبه یک کهکشان نیازمندیم.

کاری که گرانش کوانتمی صرفا انجام می‌دهد این است که نظریه‌های پر و پا قرص موجود را تا آخرین حد نتایج منطقی آن‌ها می‌کشند. به بیان دیگر، گرانش کوانتمی می‌خواهد سه نظریه نسبیت خاص، گرانش اینشتین و مکانیک کوانتمی را با هم ترکیب کند.

سه دیدگاه برای گرانش کوانتمی وجود دارد که هریک به نوعی با مشکلی روبرو است:

۱) گرانش کوانتمی حلقه‌ای

۲) نظریه ریسمان

۳) هندسه ناجابجایی

۱) گرانش کوانتمی حلقه‌ای روشی برای کوانتیزه کردن فضا زمان است در حالی که آنچه نسبیت عام می‌گوید نیز محفوظ می‌دارد. این مستقل از زمینه یا متريک ميدان گرانشی است. همچنین اين ديدگاه در ۴ بعد فرمول بندی شده است. مشکل اصلی اين است که نيروهای ديگر طبيعت، الکترومغناطيس، قوى یا ضعيف نمی توانند در اين فرمول بندی قرار بگيرند، و بعد اينكه هنوز معلوم نیست که چطور گرانش کوانتمی حلقه‌ای به نسبیت عام مربوط می‌شود.

۲) نظريه‌ی ريسمان يك نظريه کوانتمي است که در آن جرم پايه، فنر يك بعدی است و نه به صورت يك ذره، نظريه‌ی فنر به اندازه کافی گسترده است که مدل استاندارد و گرانش را الزاما شامل شود. از مشکلات اين نظريه وابسته به زمینه بودن آن است. يعني نظريه با يك متريک زمینه فرمول بندی شده است.

۳) ديدگاه سوم هندسه جابجا ناپذير است. در اينجا تصور می‌شود مختصات فضا زمان ناجابجاست. اين اطلاعات شديدا به عملگرهای جبری وابسته‌اند.

بخش مشترکی که از اين ديدگاه‌ها نتیجه می‌شود، وجود يك كمينه طول مشاهده پذير است، که در اينجا به بررسی آن می‌پردازيم.

۲-۱ گرانش و اصل عدم قطعیت

در اين قسمت نظريه خاصی از گرانش کوانتمی در نظر گرفته نشده است بلکه نقطه‌ی مشترک آن‌ها مورد بحث است؛ تركيب نظريه کوانتمي با مفاهيم پايه‌اي گرانش منجر به اصلاح اصل عدم قطعیت می‌شود. اصل عدم قطعیت به ما می‌گوید که مكان و اندازه حرکت ذرات را در حالی بررسی می‌کنيم که به صورت ذاتی و بنیادی دارای ابهام می‌باشند، بطوري که ذره مورد بررسی حداقل منطقه‌ای به ابعاد \hbar را در فضای فاز (x, p) اشغال می‌کند. يك نتیجه مهم رابطه عدم قطعیت $\Delta x \Delta p \geq \frac{\hbar}{2}$ اين است که در بررسی مقیاس‌های طولی به اندازه‌ی دلخواه کوچک باید از انرژی و در نتیجه تکانه‌ی کافی بزرگ استفاده کرد، اين اصلی است که تمام

شتاب دهنده‌ها بر اساس آن کار می‌کنند. اگر گرانش را نادیده بگیریم می‌توانیم با استفاده از باریکه‌ی ذرات با انرژی به دلخواه بزرگ، ابعاد طولی به دلخواه کوچک را بررسی کنیم. اما دلایلی وجود دارد که معتقدیم زمانی که سهم گرانش مهم می‌شود این قاعده دیگر درست نیست. در واقع زمانی که انرژی را بیش از مقدار مشخصی افزایش می‌دهیم، انرژی بسیار زیاد در فضایی کوچک متمرکز می‌شود و همان‌طور که از نسبیت می‌دانیم این انرژی زیاد در فضا زمان اختلال ایجاد کرده و یک سیاه چاله، با افق رویدادی می‌سازد که ما نمی‌توانیم آن را ببینیم. بنابراین به جای این که در نظر بگیریم مهارت آزمایشگاهی کافی نداریم، غیر منطقی نیست در نظر بگیریم طبیعت یک طول کمینه مطلق دارد و این طول خیلی به مقیاس طولی پلانک نزدیک است.

طول پلانک مقیاسی است که در آن مقیاس، شدت نیروی گرانشی با شدت سایر نیروها سازگاری قابل مقایسه ای دارد. از آن‌جا که گرانش خیلی ضعیف است طول پلانک بسیار کوچک و حدود 10^{-35} متر است. این طول بسیار کوچکتر از طول‌هایی است که می‌توان به کمک میکروسکوپ‌های معمولی دید و یا در شتاب دهنده‌های انرژی بالا کاوید.

اگر بخواهیم مفهوم این طول کمینه را وارد مکانیک کوانتمی کنیم، باید آن را به صورت یک عدم قطعیت کمینه در اندازه گیری مکان بیان کنیم. برای این که اصلاح اصل عدم قطعیت از ملاحظات عام گرانش پیروی می‌کند، به خصوص وقتی که جمله‌ی گرانشی اضافه شده رابطه‌ی خطی با انرژی یا تکانه‌ی فوتون دارد، از فرم نیوتونی استفاده می‌کنیم.

۱-۲-۱ دوره‌ی پلانک

در غیاب نظریه‌ای کامل از گرانش کوانتمی پاسخ دادن به این سوال که چه وقت تصحیحات کوانتمی مهم می‌شوند تقریباً غیر ممکن است، اما بحث‌های متقادع کننده‌ای صورت گرفته است که نتایج آن مقیاس‌هایی از زمان و انرژی است که ما انتظار داریم اثرات گرانش کوانتمی بزرگ باشد. زمان پلانک زمانی است که افت و خیزهای کوانتمی بر مقیاسی از طول پلانک صورت می‌گیرد. از این دو مقیاس می‌توان به جرم پلانک رسید

اما این مقیاس بر مبنای تحلیل های بنیادی با استفاده از ثابت های پلانک، سرعت نور، ثابت گرانش و ثابت بولتزمن که به ترتیب ثابت ها k, G, c, \hbar می باشند، به دست آمده است. نقطه آغاز کار رابطه‌ی عدم قطعیت هایزنبرگ^۱ است. از تحلیل ابعادی گرانش نیوتونی، دیمانسیون چگالی به صورت $\rho_p = (Gt^2)^{-1}$ می باشد. بنابر این داریم:

$$\Delta E \Delta t \simeq mc^2 t \simeq \rho_p (ct)^3 c^2 t \simeq \frac{c^5 t^4}{Gt^2} \simeq \hbar \quad (1-1)$$

و زمان، که آن را زمان پلانک می‌نامیم این‌طور به دست می‌آید

$$t = t_p \simeq \left(\frac{\hbar G}{c^5} \right)^{\frac{1}{2}} \simeq 10^{-43} s \quad (2-1)$$

حال با به دست آمدن زمان پلانک می‌توان طول پلانک و به دنبال آن مقیاس های جرم و انرژی پلانک را نیز به دست آورد.

$$l_p \simeq ct_p \simeq \left(\frac{\hbar G}{c^3} \right)^{\frac{1}{2}} \simeq 1.7 \times 10^{-35} m \quad (3-1)$$

$$m_p \simeq \rho_p l_p^2 \simeq \left(\frac{\hbar c}{G} \right)^{\frac{1}{2}} \simeq 2.5 \times 10^{-35} g \quad (4-1)$$

$$E_p \simeq m_p c^2 \simeq \left(\frac{\hbar c^5}{G^3} \right)^{\frac{1}{2}} \simeq 1.2 \times 10^{19} GeV \quad (5-1)$$

این مقیاس‌ها نشان می‌دهد که به جای یک نقطه تکین اولیه، پیوستاری از گوی‌های پلانک داریم، و فضا زمان ساختاری گسسته و کف‌گونه دارد. در واقع عالم ما از یک کمینه طول به نام طول پلانک درست شده است که قابل نفوذ نیست و از همین جا پیش بینی اصلاح اصل عدم قطعیت هایزنبرگ بوجود می‌آید، یعنی هر قدر Δp

^۱ Hiesenberg uncertainty relation

را بزرگ کنیم نمی توان Δx را صفر کرد. در قسمت بعد وجود کمینه طول را از دو رهیافت دیگر مورد بررسی قرار می دهیم، یکی با در نظر گرفتن آزمایش میکروسکوپ هایزنبرگ و دیگری با توجه کردن به این سوال که آیا \hbar ثابت است.

۱-۲-۲ نظریه‌ی نیوتونی و آزمایش هایزنبرگ

در بررسی مکان الکترون در میکروسکوپ هایزنبرگ هیچ گونه جنبه‌ی گرانشی بین فوتون تابیده و الکترون درنظر گرفته نشده بود و رابطه عدم قطعیت به شکل $\Delta x \Delta p \sim \hbar$ به دست آمد.

حال در نظر می‌گیریم فوتون تابیده به شکل ذره کلاسیکی رفتار کند بنابراین معادل جرمی به اندازه $\frac{E}{c^2}$ پیدا خواهد کرد. اگر فرض شود الکترون در ناحیه‌ی مشخصه‌ای به طول L قرار دارد که در آن با فوتون برهمنش انجام می‌دهد، به سبب گرانش شتابی را به این فرم تجربه خواهد کرد.

$$\ddot{r} = -\frac{G \frac{E}{c^2}}{r^2} \quad (6-1)$$

که r فاصله بین الکترون و فوتون است. اگر این برهمنش در زمان $\frac{L}{c}$ اتفاق بیافتد، به سبب گرانش، الکترون سرعت و جابجایی به قرار زیر به دست می‌آورد

$$\Delta v \approx \frac{GE}{c^2 r^2} \left(\frac{L}{c} \right) \quad (7a-1)$$

$$\Delta x_G \approx \frac{GE}{c^2 r^2} \left(\frac{L}{c} \right)^2 \quad (7b-1)$$

در ناحیه‌ی برهمنش، الکترون در هر جایی می‌تواند باشد، بنابراین فاصله بین الکترون و فوتون باید از مرتبه $r \approx L$ باشد. از آن‌جا که انرژی فوتون با رابطه‌ی $E=pc$ به تکانه مربوط می‌شود رابطه‌ی Δx_G این طور بیان می‌شود

$$\Delta x_G \approx \frac{G \Delta p}{c^3} \quad (8-1)$$

توجه داریم که عدم قطعیت تکانه الکترون باید از مرتبه تکانه فوتون باشد، سپس با استفاده از طول پلانک

$$L_p \equiv \sqrt{\frac{G \hbar}{c^3}} \quad \text{داریم}$$

$$\Delta x_G \approx \frac{G \Delta p}{c^3} = \frac{G \hbar}{c^3} \frac{\Delta p}{\hbar} = L_p^2 \frac{\Delta p}{\hbar} \quad (9-1)$$

این همان نتیجه‌ی مهم است. با اضافه کردن این عدم قطعیت به رابطه هایزنبرگ، رابطه عدم قطعیت تعمیم یافته به دست می‌آید

$$\Delta x \approx \frac{\hbar}{\Delta p} + L_p^2 \frac{\Delta p}{\hbar} \quad (10-1)$$

و یا به این صورت هم می‌تواند بیان شود

$$\Delta x \Delta p = \hbar \left(1 + \beta \Delta p^2 \right) \quad (11-1)$$

که $\beta = \frac{L_p^2}{\hbar^2}$ می‌باشد و به عنوان اصل عدم قطعیت تعمیم یافته گرانشی^۱ نیز تعبیر می‌شود.

۱-۲-۳ تعمیمی در مکانیک کوانتومی: آیا \hbar ثابت است؟

در اوایل تاریخ مکانیک کوانتومی، دو بروی اظهار کرد که ممکن است با ذرهای مانند الکترون، موجی همراه باشد،

که بردار موج آن، \vec{k} ، توسط رابطه زیر به تکانه وابسته باشد

$$\vec{k} = \frac{\vec{p}}{\hbar} \quad (12-1)$$

و یا براساس عبارت طول موج این گونه بیان شود

¹ Gravity deformed uncertainty principle

$$\lambda = \frac{2\pi\hbar}{|\vec{p}|} \quad (13-1)$$

این پیشنهاد خاص در بسیاری موارد به عنوان یک قدم هدایت کننده مهم به معادله شرودینگر و مکانیک کوانتومی غیر نسبیتی مطرح شده است.

در این بخش تعمیمی از این رابطه مورد بررسی قرار گرفته شده است. این تعمیم به این صورت انجام گرفته است که \hbar اجازه پیدا کرده است به صورت تابعی از تکانه یا بردار موج، یا به شکل دقیق‌تر تابعی از چار بردار تکانه یا عدد موج به این صورت باشد: $\hbar \rightarrow \hbar f(p^2) \rightarrow \hbar g(k^2)$ و یا هم ارز آن.

این کار در زمینه‌ای از تعمیم معادله کلاین گوردن یا معادله موج اسکالر صورت گرفته است. تعمیم رابطه دوبروی منجر به اصلاح رابطه تبدیل کانونیک بین مکان و تکانه شده، و به این ترتیب منجر به اصل عدم قطعیت تعمیم یافته یا *GUP* می‌شود، که مشابه آنچه که در نظریه ریسمان به دست آمده است، می‌باشد. از آنجا که در اینجا بدون ارجاع دادن به گرانش، *GUP* به دست آمده است، می‌توانیم این طور بیاندیشیم، که ارتباطی بین رابطه دوبروی و گرانش وجود دارد یا گرانش به نوعی توسط اثرات ذاتی کوانتومی تولید شده است.

۳-۱ رابطه عدم قطعیت استاندارد

در مکانیک کوانتومی استاندارد انتقال در فضا و زمان با تکانه‌ی p_i و انرژی E ایجاد می‌شود و می‌توان مولد انتقال در فضا و زمان را، بردار موج K_i و فرکانس ω در نظر گرفت که به دلایل ابعادی رابطه‌ی آن با تکانه و انرژی، به کمک ثابت \hbar داده می‌شود.^[۱]

$$\hat{E} = \hbar\hat{\omega}, \hat{P}_i = \hbar\hat{K}_i \quad (14-1)$$

با استفاده از رابطه‌ی معروف جابجایی داریم

$$[X_i, K_j] = i\delta_{ij} \quad (15-1)$$

فرمولیندی در نمایش مکان $x = \hat{X}_i$ به رابطه زیر می‌انجامد

$$K_i = i \partial_i, \quad \hat{P}_i = \hbar \hat{K}_i = -i \hbar \partial_i$$

$$\omega = i \partial_t, \quad \hat{E} = \hbar \omega = i \hbar \partial_t \quad (16-1)$$

و در نمایش تکانه $\hat{X}_i = P$ برای عملگر \hat{X}_i به دست می‌آوریم

$$\hat{X}_i = i \hbar \frac{\partial}{\partial p_i} = i \frac{\partial p_i}{\partial k_i} \frac{\partial}{\partial p_i} = i \frac{\partial}{\partial k_i} \quad (17-1)$$

با استفاده از رابطه‌ی کلی زیر

$$\Delta A \Delta B \geq \frac{1}{2} \left| \langle [\hat{A}, \hat{B}] \rangle \right| \quad (18-1)$$

رابطه‌ی عدم قطعیت X و P را به دست می‌آوریم

$$\Delta X_i \Delta P_i \geq \frac{1}{2} \hbar \quad (19-1)$$

معادله‌ی تحول زمان به کمک عملگر تحول \hat{U} داده می‌شود

$$|\psi(t)\rangle = \hat{U}(t - t_0) |\psi(t_0)\rangle \quad (20-1)$$

که در آن

$$\hat{U}(t - t_0) = \exp\left(-\frac{i}{\hbar} \hat{E}(t - t_0)\right) \quad (21-1)$$

و در نتیجه

$$i \hbar \partial_t |\psi\rangle = \hat{E} |\psi\rangle \quad (22-1)$$

۴-۱ رابطه عدم قطعیت تعمیم یافته

برای این‌که ایده‌ی کلی طول کمینه‌ی L_f را توصیف کنیم، فرض کنید که می‌توان تکانه‌ی p یک ذره را تا هر مقدار دلخواه افزایش داد، اما طول موجش نمی‌تواند به کمتر از مقیاس طول کمینه L_f کاهش یابد. یا بطور

معادل بردار موج k هرگز بیشتر از M_f نمی‌شود ($L_f = \frac{\hbar}{M_f}$ در یکاهای طبیعی). بنابراین رابطه‌ی بین p و k

دیگر نمی‌تواند خطی باشد، $p \neq k$ ، بلکه یک رابطه تابعی خواهد شد. این رابطه تابعی، (p) ، باید در شرایط

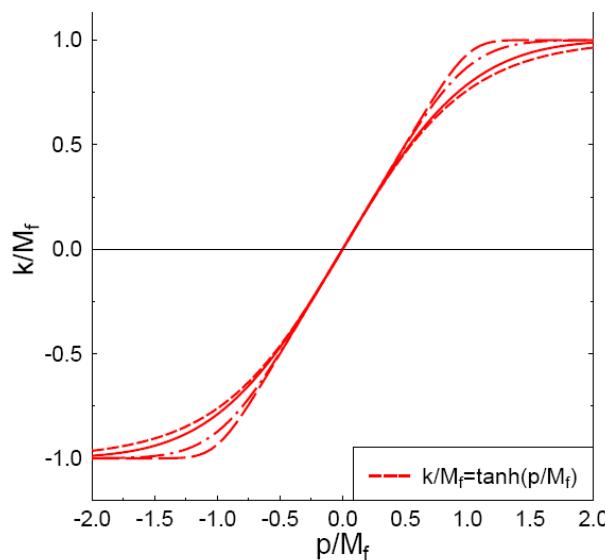
زیر صدق کند [۱]:

۱. برای انرژی‌های خیلی کمتر از مقیاس جدید، دوباره به همان رابطه‌ی خطی بررسیم؛ یعنی برای $p \ll M_f$

داشته باشیم $p \approx k$.

۲. تابع (p) به خاطر پایستگی پاریته باید فرد باشد.

۳. تابع به طور یکنواخت به حد بالایی خودش M_f برسد.



[۱] نمودار ۱: انتخاب‌های ممکن برای $k(p)$

یک نمونه از توابعی که از این شرط‌ها پیروی می‌کند به گونه‌ی زیر است

$$L_f K(p) = \tanh^{\frac{1}{\gamma}} \left[\left(\frac{p}{M_f} \right)^{\gamma} \right] \quad (23-1)$$

که یک انتخاب رایج در ادبیات طول کمینه است. فرض می‌کنیم که $\gamma = 1$ باشد، آنگاه

$$L_f K(p) = \tanh \left(\frac{p}{M_f} \right) \quad (24-1)$$

از بسط مرتبه اول \tanh تا چند جمله‌ی اول خواهیم داشت

$$L_f K(p) \approx \frac{p}{M_f} - \frac{1}{3} \left(\frac{p}{M_f} \right)^3 \quad (25-1)$$

که رابطه‌ی هم ارز آن با توجه به رابطه (۱-۱۵) به صورت زیر است:

$$\frac{1}{M_f} P(k) \approx k L_f + \frac{1}{3} (k L_f)^3 \quad (26-1)$$

برای این که بتوانیم رابطه‌ی عدم قطعیت طول کمینه، که آن را رابطه‌ی عدم قطعیت تعیین یافته می‌نامیم، به

دست آوریم لازم است جابجاگر بین \hat{x} و \hat{p} را بدانیم

$$[\hat{x}, \hat{p}] = i \hbar \frac{\partial p}{\partial k} \quad (27-1)$$

از رابطه (۱-۲۶) مشتق می‌گیریم و در رابطه (۱-۲۷) جایگذاری می‌کنیم. بنابراین

$$\frac{1}{\hbar} \frac{\partial p}{\partial k} \approx 1 + (k L_f)^2 \approx 1 + \left(\frac{p}{M_f} \right)^2 \quad (28-1)$$

$$[\hat{x}, \hat{p}] \approx i \hbar \left(1 + \frac{p^2}{M_f^2} \right) \quad (29-1)$$

که در آن $\frac{1}{M_f^2} \equiv \beta$ می‌باشد. نهایتاً داریم

$$[\hat{x}, \hat{p}] \approx i \hbar (1 + \beta p^2) \quad (30-1)$$

با استفاده از رابطه‌ی کلی زیر

$$\Delta A \Delta B \geq \frac{1}{2} |\langle [\hat{A}, \hat{B}] \rangle| \quad (31-1)$$

رابطه‌ی عدم قطعیت X و P را به دست می‌آوریم

$$\Delta X_i \Delta P_i \geq \frac{1}{2} \hbar \quad (32-1)$$

اگر در فضای تکانه کار کنیم با توجه به نمایش عملگری X بطور استاندارد، یعنی $\hat{X} = i\hbar \frac{\partial}{\partial p}$ و با کمک رابطه‌ی

(۳۰-۱) خواهیم داشت

$$\hat{X} = i\hbar \frac{\partial}{\partial p} = i \frac{\partial}{\partial k} = i \frac{\partial p}{\partial k} \frac{\partial}{\partial p}, \quad \frac{1}{\hbar} \frac{\partial p}{\partial k} \approx 1 + (kL_f)^2 \approx 1 + \left(\frac{p}{M_f} \right)^2 \approx 1 + \beta p^2, \quad \frac{1}{M_f^2} \equiv \beta \quad (33-1)$$

آنگاه عملگرهای X و p در فضای تکانه به صورت زیر خواهند بود

$$\hat{X} \approx i\hbar(1 + \beta p^2) \frac{\partial}{\partial p} \quad (34-1)$$

$$\hat{P} = p$$

و اگر در فضای مکان کار کنیم، با استفاده از

$$\hat{P} = \hat{P}(\hat{k}), \quad L_f = \frac{\hbar}{M_f}, \quad \hat{k} = -i\partial_x, \quad p = -i\hbar\partial_x \quad (35-1)$$

و با کمک رابطه (۱-۲۶) داریم

$$P(k) \approx M_f k L_f + \frac{1}{3} M_f (k L_f)^3, \quad (36-1)$$

$$P(k) \approx -i\hbar\partial_x + \hbar \frac{L_f^2}{3} (-i\partial_x)^3 \approx -i\hbar\partial_x + i\hbar \frac{L_f^2}{3} \partial_x^3 \approx -i\hbar \left(1 - \frac{L_f^2}{3} \partial_x^2 \right) \partial_x$$

در نتیجه خواهیم داشت

$$P(k) \approx \left(1 + \frac{1}{3M_f^2} p^2 \right) p \approx \left(1 + \frac{1}{3} \beta p^2 \right) p \quad (37-1)$$

بنابراین

$$P(k) \approx \left(1 + \frac{1}{3} \beta p^2 \right) p \quad (38-1)$$

$$\hat{X} = x$$

۱-۵ بهنجارش حالتها

از آن جا که k تابعی از p است، داریم $\langle k | p(k) \rangle = p(k) |k\rangle$ می‌باشد. هر دو ویژه بردارها

باید مجموعه متعامد تشکیل دهند یعنی [۱]

$$\langle P' | P \rangle = \delta(P - P')$$

$$\langle k' | k \rangle = \delta(k - k') \quad (39-1)$$

در اینجا بهنجارش حالت‌ها متفاوت است، زیرا k برخلاف تکانه محدود به ناحیه‌ی $\frac{1}{L_f}$ می‌باشد.

فرض می‌کنیم که $|k\rangle = p(k)$ آنگاه داریم

$$\langle P' | P \rangle = \langle k' | k \rangle = \delta(k(p) - k(p')) \quad (40-1)$$

با استفاده از ویژگی زیر

$$\delta(f(x) - f(x_0)) = \left| \frac{df(x)}{dx} \right|^{-1} \delta(x - x_0) \quad (41-1)$$

خواهیم داشت

$$\langle P' | P \rangle = \frac{\partial p}{\partial k} \delta(p - p') \quad (42-1)$$

و با یک بار تعریف در فضای تکانه به شکل

$$\frac{dp}{\hbar} \rightarrow \frac{dp}{\hbar} \frac{dk}{dp} = \frac{dp}{\hbar} \frac{1}{1 + \left(\frac{p}{M_f} \right)^2} \quad (43-1)$$

از باز بهنجارش دوباره ویژه توابع خودداری می‌کنیم. این باز تعریف یک تفسیر فیزیکی دارد و آن این‌که در تکانه‌ی کافی بزرگ هستند، انتظار می‌رود فضای تکانه فشرده شود.

$$\frac{dp}{\hbar} \rightarrow \frac{dp}{\hbar} \frac{1}{1 + \beta p^2} \quad (44-1)$$

نحوه بهنگارش حالت را می‌توان به صورت دیگری در اینجا توضیح داد. اگر در فضای تکانه کار کنیم و تابع موج

$$\text{فضای تکانه را به صورت } \langle p | \psi(p) \rangle = \psi(p) \text{ تعریف کنیم آنگاه عملگر } x \text{ و } p \text{ بر اساس روابط}$$

$$\hat{x} = i\hbar(1 + \beta p^2) \frac{\partial}{\partial p} \quad \hat{P} = p$$

$$\hat{P}\psi(p) = p\psi(p)$$

$$\hat{x}\psi(p) = i\hbar(1 + \beta p^2) \partial_p \psi(p) \quad (45-1)$$

از آنجا که شکل عملگری تکانه مانند قبل است، پس هرمیتی بودن \hat{x} را می‌توان با توجه به تعریف ضرب

داخلی در فضای هیلبرت بررسی کرد

$$\langle \psi | \phi \rangle = \int dp \psi^*(p) \phi(p) \omega(p) \quad (46-1)$$

که در آن $\omega(p)$ تابع وزن است.

عملگر x به شرطی هرمیتی است که در رابطه‌ی $\langle \psi | x \phi \rangle = \langle \psi | (x \phi) \rangle$ صدق کند. بنابراین خواهیم داشت

$$-i\hbar \int dp (1 + \beta p^2) \partial_p \psi^*(p) \phi(p) \omega(p) = i\hbar \int dp \psi^*(p) (1 + \beta p^2) \partial_p \phi(p) \omega(p) \quad (47-1)$$

$$\frac{1}{1 + \beta p^2} \text{ در نظر می‌گیریم تا عامل } (1 + \beta p^2) \text{ حذف شود و عبارت ساده‌تر شود. پس داریم}$$

$$-i\hbar \int dp (\partial_p \psi(p))^* \phi(p) = i\hbar \int dp \psi^*(p) (\partial_p \phi(p)) \quad (48-1)$$

با انتگرال‌گیری جزء به جزء از طرف چپ معادله‌ی بالا داریم

$$-i\hbar \int dp (\partial_p \psi(p))^* \phi(p) = -i\hbar \psi^*(p) \phi(p) \Big|_{-\infty}^{+\infty} + i\hbar \int dp \psi^*(p) \partial_p \phi(p) \quad (49-1)$$

برای برقراری دو رابطه‌ی بالا بایستی عبارت اول صفر شود و این البته با این فرض که توابع موج ψ در بینهایت سریعتر از هر چند جمله‌ای به صفر میل می‌کند، سازگار است و بنابراین عملگر X هرمیتی است.

بررسی هرمیتی بودن X سبب می‌شود تا بتوانیم مقدار تابع وزن را حساب کنیم و بنابراین برای ضرب داخلی

$$\text{توابع موج } \psi \text{ رابطه } \langle \psi | \phi \rangle = \int dp \psi^*(p) \phi(p) \omega(p) \text{ خواهیم داشت}$$

$$\langle \psi | \phi \rangle = \int \frac{dp}{1 + \beta p^2} \psi^*(p) \phi(p) \quad (50-1)$$

فصل دوم

بررسی خواص ترمودینامیکی یک گاز ایده‌آل در حضور طول کمینه

در اینجا اثر اصل عدم قطعیت تعمیم یافته GUP را روی ترمودینامیک آنسامبل کانونی یک گاز ایده‌آل بررسی می‌کنیم. تابع پارش با روش‌های کوانتومی و کلاسیکی به دست می‌آید. در روش کوانتومی از طیف انرژی تعمیم یافته‌ی یک ذره محدود در یک چاه ۳ بعدی استفاده می‌کنیم. و در روش کلاسیکی از مکانیزم فضای فاز در به دست آوردن تابع پارش مطلوب استفاده می‌کنیم. به خصوص تصحیح مرتبه اول در ویژگی‌های ترمودینامیکی، همانند متوسط انرژی، آنتروپی و چگالی حالات به دست می‌آیند. اگرچه تصحیح خود را در دماهای بالا نشان می‌دهد. اما اگر قید قابل مشاهده‌ای روی پارامتر تعمیم یافته GUP باشد، تغییرات بیشتر قابل مشاهده هستند(حتی در دماهای متوسط).

به منظور گنجاندن مفهوم طول کمینه و تکانه‌ی بیشینه در فیزیک کوانتومی معمول، رابطه‌ی اصل عدم قطعیت هایزنبرگ HUP به رابطه‌ی عدم قطعیت تعمیم یافته GUP تبدیل و در یک بعد به صورت زیر می-نویسیم [۱۹]

$$\Delta x \Delta p \geq \frac{\hbar}{2} \left[1 + \gamma (\Delta p)^2 + O(\gamma)^2 \right] \quad (1-2)$$

که $\gamma = \frac{\gamma_0}{P_{pl}^2}$ یک پارامتر تعمیم یافته است به‌طوری‌که برای $\gamma = 0$ به عدم قطعیت هایزنبرگ HUP می‌رسیم.

این مورد مربوط به ناحیه‌ی تکانه پایین $(\Delta p \ll P_{pl} \approx 6.525 \text{ kgm/s})$ می‌باشد. همچنان رابطه GUP عدم

قطعیت مورد نیاز $\Delta p \leq \frac{P_{pl}}{\gamma_0 L_{pl}}$ و $\Delta x \geq \gamma_0 L_{pl}$ را نشان می‌دهد. رابطه‌ی GUP رابطه‌ی جابجایی تعمیم یافته زیر

را می‌رساند

$$[x, p] = i \hbar \left[1 + \gamma p^2 + O(\gamma)^2 \right] \quad (2-2)$$

و عدم قطعیت به شکل زیر ظاهر می‌شود

$$\Delta x_i \Delta p_i \geq \frac{\hbar}{2} \left\{ 1 + \gamma \left[(\Delta p)^2 + \langle p \rangle^2 \right] + 2\gamma \left[(\Delta p_i)^2 + \langle p_i \rangle^2 \right] \right\} \quad (3-2)$$

که برای مرتبه اول پارامتر تعمیم یافته γ است و مربوط به جابجاگر زیر می‌شود

$$[x_i, p_i] = i\hbar [\delta_{ij} + \gamma\delta_{ij}p^2 + 2\gamma p_i p_j] \quad (4-2)$$

در اینجا $p^2 = \sum_{i=1}^3 p_i p_i$ می‌باشد. می‌توان مکان X و تکانه P تعمیم یافته را در نمایش مکان بر حسب مکان

x_0 و تکانه p_0 معمولی به صورت زیر بازنویسی کرد

$$x_i = x_{0i} \quad p_i = p_{0i} (1 + \gamma p_0^2) \quad (5-2)$$

که در آن x_0 و p_0 رابطه جابجایی $[x_{0i}, p_{0i}] = i\hbar\delta_{ij}$ را برآورده می‌کنند، همچنین $p_{0i} = i\hbar \frac{\partial}{\partial x_{0i}}$ می‌باشد.

با استفاده از رابطه‌ی (۵-۲)، نشان داده می‌شود که هر هامیلتونی غیر نسبیتی به شکل (\vec{r}) را

می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$H = H_0 + \gamma H_1 \quad (6-2)$$

که در آن جمله‌ی دوم ناشی از وجود طول کمینه می‌باشد که وقتی پارامتر تعمیم یافته صفر باشد آنگاه به همان هامیلتونی حالت معمول می‌رسیم.

$$H_0 = \frac{p_0^2}{2m} + V(r) \quad H_1 = \frac{p_0^4}{m} \quad (7-2)$$

که ترم γH_1 را به عنوان اختلال در نظر می‌گیریم. باید توجه کرد که ماکروحالت در یک آنسامبل میکروکانونی با تعداد ثابت ذرات N ، حجم ثابت V و انرژی ثابت E معرفی می‌شود. به حال کار با روش آنسامبل میکروکانونی دو مشکل اساسی دارد. اول این‌که، محاسبات ریاضی تعداد میکرو حالت‌ها برای این‌گونه آنسامبل‌ها مشکل است. دوم این‌که از یک نقطه فیزیکی معلوم انرژی کل یک سیستم به سختی اندازه‌گیری و کنترل می‌شود. یک راه بهتر، بررسی آنسامبل کانونی برای زمانی که دمای T بجای انرژی E ، ثابت باشد. در این‌جا ترمودینامیک یک

آنسامبل کانونی یک گاز ایدهآل و اثر مدل GUP در حد کلاسیکی را بررسی می‌کنیم. روش کار، مفید و خارج از مشکلات معمول می‌باشد. آنسامبل، ترکیبی از سیستم‌های شامل N مولکول یکسان و بدون برهمنش محدود به فضایی به حجم V می‌باشد. تعداد N بسیار بزرگ و از مرتبه 10^{23} است. این آنسامبل کانونی را می‌توان با این فرض بررسی کرد که سیستم در یک مخزن خیلی داغ فرو رفته است. که به یک تعادل دوطرفه سیستم گازی ایدهآل و مخزن که دارای یک دمای رایج T می‌باشد، می‌رسیم.تابع پارش سیستم با استفاده از روش‌های متفاوت یعنی روش‌های کوانتمویی و کلاسیکی به دست می‌آید. با استفاده از تکنیک‌های کوانتمویی ویژه مقادیر متفاوت یک ذره را در چاه ۳ بعدی در چارچوب GUP با استفاده از نظریه اختلال به دست می‌آوریم. سپس با محاسبه طیف انرژی، تابع پارش سیستم به دست می‌آید. در روش دوم تابع پارش با استفاده از مکانیزم فضای فاز حدس زده می‌شود. پس از محاسبه تابع پارش کمیت‌های استاتیکی تعمیم یافته‌ی سیستم در یک روش سر راست به دست می‌آیند.

لازم به ذکر است که سناریوی GUP برای مرتبه اول پارامتر تعمیم یافته γ بررسی می‌شود. همه‌ی کمیت‌های ترمودینامیکی تا مرتبه اول γ به دست می‌آیند. این کار منطقی به نظر می‌رسد، چون مدل GUP خودش در مرتبه اول با γ نسبت دارد.

۱-۲ ذره در چاه پتانسیل

فرض می‌کنیم سیستم شامل ذرهای به جرم M در یک جعبه مستطیلی غیر قابل نفوذ با ابعاد l_x , l_y و l_z و با انرژی پتانسیل به صورت زیر داده می‌شود:

$$V(\vec{r}) = \begin{cases} 0 & 0 < x < l_x, \quad 0 < y < l_y, \quad 0 < z < l_z \\ \infty & \text{otherwise} \end{cases} \quad (8-2)$$

اثر مقیاس پلانک را روی طیف انرژی سیستم حدس می‌زنیم. برای این کار، سراغ نظریه‌ی اختلال استاندارد می‌رویم. طیف انرژی برای هامیلتونی مختل نشده به صورت زیر است:

$$E_n^{(0)} = \frac{\pi^2 \hbar^2}{2m} \left(\frac{n_x^2}{l_x^2} + \frac{n_y^2}{l_y^2} + \frac{n_z^2}{l_z^2} \right) \quad (9-2)$$

که اعداد کوانتومی n_x , n_y و n_z اعداد صحیح مثبت هستند. برای روابط جابجایی تعمیم یافته هامیلتونی کل برای این سیستم به صورت زیر در نظر گرفته می‌شود

$$H = H_0 + \gamma H_1 = H_0 + \gamma \frac{p_0^4}{m} \quad (10-2)$$

که H_1 هامیلتونی مختل شده هست. تصحیح مرتبه اول طیف انرژی می‌تواند به صورت زیر به دست آید

$$E_n^{(1)} = \gamma \langle n^{(0)} | H_1 | n^{(0)} \rangle \quad (11-2)$$

که ویژه کت مختل نشده می‌باشد. با جایگذاری $H_1 = 4mH_0^2$ در رابطه (۱۱-۲)، به رابطه‌ی زیر می‌رسیم:

$$E_n^{(1)} = \gamma \langle n^{(0)} | \frac{p_0^4}{m} | n^{(0)} \rangle = 4m\gamma \langle n^{(0)} | H_0^2 | n^{(0)} \rangle \quad (12-2)$$

نهایتاً ویژه مقادیر انرژی کل سیستم تا تصحیح مرتبه اول به صورت زیر به دست می‌آیند

$$E_n \approx E_n^{(0)} + 4m\gamma (E_n^{(0)})^2 \quad (13-2)$$

نتایج به دست آمده نشان می‌دهند که سطوح انرژی یک ذره در جعبه نامتناهی به اندازه مقدار مثبت کوچکی جابجا می‌شوند:

$$\Delta E_n = \gamma \frac{E_n^{(1)}}{E_n^{(0)}} = 4m\gamma E_n^{(0)} = \frac{4m\gamma_0}{(m_{pl}c)^2} E_n^{(0)} \quad (14-2)$$

برای یک اتم هیدروژن می‌توان حدس زد $\Delta E_n = 1.57 \times 10^{-28} E_n^{(0)}$ با $\gamma_0 \approx 1$. برای ذرات جرمی بیشتر و برای سطوح انرژی بالاتر این تصحیح قابل چشم پوشی است. به حال برای آنسامبل کانونی یک گاز ایده‌آل این تصحیح ممکن است اثرات مهمی را نشان دهد. در بخش‌های بعد این موضوع را بررسی می‌کنیم.

۲-۲ تابع پارش کانونی در مکانیک کوانتوم تعمیم یافته

یک آنسامبل کانونی یک گاز ایده‌آل از سیستم‌هایی تشکیل شده که هر کدام شامل N ذره بدون برهم‌کنش و یکسان احاطه شده توسط دیواره‌ی بی‌دررو در یک حجم V می‌باشد. فرض کنید که سیستم‌ها در حالت تعادل با قرار گرفتن در یک حمام حرارتی در دمای T در حالت تعادل به سر می‌برند. ماکروحالتهای آنسامبل با پارامترهای N, V و T معرفی می‌شوند.

تابع پارش سیستمی با یک مولکول به صورت زیر است

$$Q_1 = \sum_n \exp(-\beta E_n) \quad (15-2)$$

که $\beta = 1/kT$ و k ثابت بولتزمن می‌باشد. رابطه‌ی (۱۵-۲) را در رابطه‌ی (۱۳-۲) قرار می‌دهیم، آنگاه

$$Q_1 = \sum_n \exp \left\{ -\beta \left[E_n^0 + 4m\gamma (E_n^0)^2 \right] \right\} \quad (16-2)$$

با ساده‌سازی به رابطه‌ی زیر می‌رسیم

$$Q_1 = \sum_n \left[1 - 4m\gamma\beta (E_n^0)^2 \right] \exp(-\beta E_n^0) \quad (17-2)$$

با در نظر گرفتن تعداد زیادی از حالات ذرات و حجم زیادی که ذرات محدود هستند می‌توان تعداد حالات در هر راستای مختصات را به عنوان یک متغیر پیوسته در نظر گرفت. در این مورد رابطه (۱۷-۲) به فرم زیر تغییر می‌کند

$$Q_1 = \iiint dn_x dn_y dn_z \left[1 - 4m\gamma\beta (E_n^0)^2 \right] \exp(-\beta E_n^0) \quad (18-2)$$

که E_n^0 بستگی به n_x, n_y و n_z متناظر با رابطه (۱۸-۲) می‌باشد. بنابراین از رابطه (۹-۲) خواهیم داشت

$$Q_1 = Q_1^{(0)} + \gamma Q_1^{(1)} \quad (19-2)$$

که $Q_1^{(0)}$ و $Q_1^{(1)}$ به ترتیب،تابع پارش یک ذره مختل نشده و مختل شده می‌باشند که در آن

$$Q_1^{(0)} = \frac{V}{8\hbar^3} \left(\frac{2m}{\pi\beta} \right)^{\frac{3}{2}}, \quad (20-2)$$

$$Q_1^{(1)} = -\frac{15m}{\beta} Q_1^{(0)}, \quad (21-2)$$

می‌باشد. تابع پارش N ذره‌ی مجزای سیستم به صورت زیر معرفی شود

$$Q_N = \frac{(Q_1)^N}{N!}, \quad (22-2)$$

با وارد کردن رابطه (۱۹-۲) در رابطه (۲۲-۲)، تابع پارش به صورت زیر خواهد بود

$$Q_N = \frac{Q_1^{(0)}}{N!} \left(1 - \gamma \frac{15m}{\beta} \right)^N, \quad (23-2)$$

در غیاب اثرات GUP بررسی شده (یعنی وقتی $\gamma = 0$)، به تابع پارش معمول می‌رسیم.

۲-۳ تابع پارش کانونی در مکانیک کلاسیک تعمیم یافته

برای سیستم‌های کلاسیکی بیشتر چارچوب‌های مناسب برای بسط فرمالیسم مشخص ترمودینامیکی فضای فاز می‌باشد. در مکانیزم کلاسیکی یک حالت از حرکت N ذره توسط $2N$ مختصه و $3N$ تکانه مشخص می‌شود. هر جفت (q_i, p_i) ، مربوط به یک نقطه در یک فضای $6N$ بعدی فضای فاز است. یک آنسامبل کانونی از یک گاز

ایده‌آل سیستمی که شامل N ذره یکسان و بدون برهم کنش محدود در چاهی به حجم V باشد را بررسی می‌کنیم. سیستم در تعادل و تابع پارش برای یک ذره منفرد در یک سیستم آنسامبلی به صورت زیر است

$$Q_1(V, \beta) = \frac{1}{h^3} \int d^3 p d^3 q e^{-\beta H} \quad (24-2)$$

که $d^3 p d^3 q$ عنصر حجمی فضای فاز و $kT = 1/\beta$ و $k = \text{ثابت بولتزمن}$ می‌باشد.

تاكيد مي‌کنيم که ذره هيچ برهم‌کنشي با اطراف خود ندارد، همچنین انرژي ذره بطور كامل جنبشي مي‌باشد و از رابطه‌ي (۲-۶) هاميلتوني مربوطه به صورت زير خواهد بود

$$H = H_0 + \gamma H_1, \quad (25-2)$$

$$H = \frac{p_0^2}{2m} + \gamma \frac{p_0^4}{m}, \quad (26-2)$$

که p_0^2 می‌باشد. تابع پارش رابطه‌ي (۲۴-۲) به شکل زير خواهد بود

$$Q_1 = \frac{1}{h^3} \int d^3 p_0 d^3 q e^{-\beta \frac{p_0^2}{2m}(1+2\gamma p_0^2)} \quad (27-2)$$

با ساده‌سازی و بسط تابع نمایی خواهیم داشت

$$e^{-\beta \frac{p_0^2}{2m}(1+2\gamma p_0^2)} \approx e^{-\beta \frac{p_0^2}{2m}} \left(1 - \gamma \frac{\beta p_0^4}{m}\right), \quad (28-2)$$

حال رابطه‌ي بالا را در رابطه‌ي (۲۷-۲) جاي‌گذاري می‌کنیم

$$Q_1 = \frac{4\pi V}{h^3} \int_0^\infty dp_0 p_0^2 \left(1 - 2\gamma \frac{\beta p_0^4}{m}\right) e^{-\frac{\beta p_0^2}{2m}}, \quad (29-2)$$

که $\int d^3 p_0 = 4\pi \int dp_0 p_0^2$ و $\int d^3 q = V$ می‌باشن. سپس

$$Q_1 = \frac{4\pi V}{h^3} \int_0^\infty dp_0 p_0^2 e^{-\frac{\beta p_0^2}{2m}} - \gamma \frac{4\pi V}{mh^3} \int_0^\infty dp_0 p_0^6 e^{-\frac{\beta p_0^2}{2m}}, \quad (30-2)$$

با حل انتگرال‌های رابطه‌ی (۳۰-۲) به رابطه‌ی زیر می‌رسیم

$$Q_1 = \frac{V}{h^3} \left(\frac{m}{2\pi\beta} \right)^{\frac{3}{2}} - \gamma \frac{15V}{h^3} \frac{1}{(2\pi)^{\frac{3}{2}}} \left(\frac{m}{\beta} \right)^{\frac{5}{2}}, \quad (31-2)$$

جمله اول معادله‌ی بالا تابع پارش برای یک سیستم گاز ایده‌آل در یک آنسامبل کانونی در غیاب سهم ناشی از طول کمینه است. عبارت دوم سهم طول کمینه در تابع پارش می‌باشد. در حد $\gamma = 0$ ، رابطه‌ی (۳۱-۲) منجر

به تابع پارش معمول می‌شود. تابع پارش سیستم N ذره‌ای به صورت $Q_N = \frac{(Q_1)^N}{N!}$ تعریف می‌شود، که با

جای‌گذاری (۳۱-۲) در آن خواهیم داشت

$$Q_N = \frac{1}{N!} \left(\frac{V}{h^3} \right)^N \left(\frac{m}{2\pi\beta} \right)^{\frac{3N}{2}} \left(1 - \gamma \frac{15m}{\beta} \right)^N, \quad (32-2)$$

این نتیجه با تابع پارش رابطه (۲۲-۲) به دست آمده توسط روش کوانتومی یکسان می‌باشد. معادله‌ی (۲-۳۲) تابع پارش یک سیستم شامل N ذره‌ی بدون برهم کنش در حضور مقیاس پلانک را مشخص می‌کند. این تابع در حد $\gamma = 0$ به تابع پارش معمول میل می‌کند.

۴-۲ خواص ترمودینامیکی در حضور طول کمینه

با شناخت تابع پارش تعمیم یافته بعضی ویژگی‌های استاتیکی مانند انرژی کل E ، فشار P و برخی کمیت‌های دیگر را به دست می‌آوریم. انرژی متوسط سیستم در آنسامبل $U = E/V$ با استفاده از رابطه زیر به دست می‌آید

$$U = -\frac{\partial}{\partial \beta} \ln(Q_N) \quad (33-2)$$

با جایگذاری رابطه (۳۲-۲) در رابطه بالا خواهیم داشت

$$U = \frac{3N}{\beta} \frac{1}{\left(1 - \gamma \frac{15m}{\beta}\right)} \left(\frac{1}{2} - \gamma \frac{25m}{2\beta} \right), \quad (34-2)$$

با استفاده از تخمین زیر

$$\frac{1}{\left(1 - \gamma \frac{15m}{\beta}\right)} \approx 1 + \gamma \frac{15m}{\beta}, \quad (35-2)$$

انرژی متوسط تا مرتبه اول γ به صورت زیر خواهد بود

$$U = \frac{3}{2} N k T - \gamma 15 N m (k T)^2 \quad (36-2)$$

که جمله اول انرژی متوسط معمول و جمله دوم ناشی از طول کمینه می باشد. توجه کنید که m جرم ذره و از

مرتبه kg^{-27} می باشد و تغییر نسبی ایجاد شده در انرژی متوسط از مرتبه زیر خواهد بود

$$\frac{\Delta U}{U_0} \approx 10^{-28} \gamma_0 k T, \quad (37-2)$$

اگر $\gamma_0 \approx 1$ باشد آنگاه جمله تصحیحی اصل عدم قطعیت تعیین یافته خیلی کوچک و قابل اندازه گیری (به جزء در دماهای بالا) می باشد.

گرمای ویژه در حجم ثابت به شکل زیر خواهد شد

$$C_v = \left(\frac{\partial U}{\partial T} \right)_{N,V}, \quad (38-2)$$

که با جایگذاری رابطه (۳۷-۲) در آن، می رسیم به

$$C_v \approx \frac{3}{2}Nk - \gamma 30Nm k^2 T, \quad (39-2)$$

جمله‌ی اول گرمای ویژه معمول در حجم ثابت و ترم دوم تصحیح در حجم ثابت می‌باشد. در اینجا مدل *GUP* یک تصحیح منفی را در دمای خاص اضافه می‌کند.

کمیت مهم دیگر انرژی آزاد هلمهولتز است

$$A(V, T) = -kT \ln(Q_N), \quad (40-2)$$

با جایگذاری رابطه‌ی (۳۲-۲) در رابطه‌ی بالا انرژی آزاد هلمهولتز تا مرتبه اول در پارامتر اصل عدم قطعیت تعمیم یافته γ به صورت زیر نمایش داده می‌شود

$$A \approx NkT \left\{ \ln \left[\frac{N}{V} \left(\frac{2\pi\hbar^2}{mkT} \right)^{3/2} \right] - 1 \right\} + \gamma \left[15mN(kT)^2 \right], \quad (41-2)$$

که از بسط $\ln[1 - 15mN(kT)^2] \approx -15\gamma m(kT)^2$ استفاده می‌کنیم. حالا ترمودینامیک کامل سیستم گاز ایده‌آل می‌تواند از رابطه (۴۱-۲) به یک روش ساده استنتاج شود. به عنوان مثال، آنتروپی سیستم که به صورت زیر است

$$s = - \left(\frac{\partial A}{\partial T} \right)_{N, V}, \quad (42-2)$$

تا مرتبه اول γ مطابق زیر به دست آید.

$$s = Nk \left\{ \ln \left[\frac{V}{N} \left(\frac{mkT}{2\pi\hbar^2} \right)^{3/2} \right] + \frac{5}{2} \right\} - \gamma (30Nm k^2 T), \quad (43-2)$$

که ترم اول آنتروپی معمول در غیاب *GUP* و ترم دوم که مقداری منفی دارد < 0 تصحیح *GUP* می‌باشد. بنابراین در چاچوب مدل *GUP* آنتروپی کل سیستم کاهش می‌یابد.

پتانسیل شیمیایی به صورت زیر داده می‌شود

$$\mu = \left(\frac{\partial A}{\partial N} \right)_{V,T}, \quad (44-2)$$

که با استفاده از رابطه‌ی (۴۱-۲) می‌توان نوشت

$$\mu = \mu_0 = kT \ln \left[\frac{N}{V} \left(\frac{2\pi\hbar^2}{mkT} \right)^{3/2} \right] + \gamma \left[15mN (kT)^2 \right], \quad (45-2)$$

بنابراین، اثرات GUP یک تصحیح مثبتی در پتانسیل شیمیایی سیستم یعنی $\approx 0 \approx \gamma [15mN (kT)^2] > 0$ نشان خواهد داد.

فشار سیستم به صورت زیر است

$$P = - \left(\frac{\partial A}{\partial V} \right)_{N,T}, \quad (46-2)$$

که با جای‌گذاری (۴۱-۲) در آن، به فشار گاز ایده‌آل زیر می‌رسیم

$$P = \frac{NkT}{V}, \quad (47-2)$$

بنابراین مدل GUP تا مرتبه اول γ هیچ تاثیری روی فشار سیستم ندارد.

ویژگی ترمودینامیکی مهم دیگر چگالی حالات می‌باشد. بنابراین، تابع پارش را برای این سیستم به صورت زیر نمایش می‌دهیم

$$Q_N = \int_0^\infty e^{-\beta E} g(E) dE, \quad (48-2)$$

که $(E)g$ تعداد حالات بر واحد انرژی E می‌باشد. این رابطه نشان می‌دهد که برای $\beta > 0$ ، تابع پارش Q_N تبدیل لاپلاس $(E)g$ می‌باشد. در اینجا با استفاده از یک بسط ساده از تبدیل لاپلاس معکوس می‌توان $(E)g$ را به صورت زیر نوشت:

$$g(E) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\beta'+i\infty}^{\beta'-i\infty} e^{\beta E} Q_N(\beta) d\beta \quad \beta' > 0, \quad (49-2)$$

تابع پارش داده شده توسط (۳۲-۲) را می‌توان به صورت زیر تخمین زد

$$Q_N \approx \frac{1}{N!} \left(\frac{V}{\hbar^3} \right)^N \left(\frac{m}{2\pi\beta} \right)^{\frac{3N}{2}} \left(1 - \gamma \frac{15Nm}{\beta} \right), \quad (50-2)$$

با جایگذاری در (۴۹-۲) خواهیم داشت:

$$g(E) \approx \frac{1}{N!} \left(\frac{V}{\hbar^3} \right)^N \left(\frac{m}{2\pi} \right)^{\frac{3N}{2}} \frac{1}{2\pi i} \int_{\beta'+i\infty}^{\beta'-i\infty} e^{\beta E} \left(1 - \gamma \frac{15Nm}{\beta} \right) d\beta, \quad (51-2)$$

این انتگرال را می‌توان با استفاده از فرمول زیر به دست آورد

$$I = \frac{1}{2\pi i} \int_{\beta'+i\infty}^{\beta'-i\infty} \frac{e^{\beta x}}{\beta^{n+1}} d\beta = \frac{x^n}{n!}, \quad (52-2)$$

برای $x \geq 0$ و $I = 0$ برای $x \leq 0$ می‌باشد. که نهایتاً خواهیم داشت

$$g(E) \approx \frac{1}{N!} \left(\frac{V}{\hbar^3} \right)^N \left(\frac{m}{2\pi} \right)^{\frac{3N}{2}} \left[\frac{E^{\left(\frac{3N}{2}-1\right)}}{\left(\frac{3N}{2}-1\right)!} - \gamma \frac{15NmE^{\frac{3N}{2}}}{\left(\frac{3N}{2}\right)!} \right], \quad (53-2)$$

برای $E \geq 0$ و $g(E) = 0$ برای $E \leq 0$ می‌باشد. ترم اول در رابطه‌ی (۵۳-۲) تعداد حالات معمول، اما جمله-ی دوم مرتبه اول GUP می‌باشد.

فصل سوم

بررسی خواص دینامیکی با عدم قطعیت تعمیم یافته

حل‌های تحلیلی دقیقی در معادلات کلاسیکی حرکت و تحلیل نتایج دینامیکی را از وجود یک طول کمینه برای ذره‌ی آزاد، ذره در یک پتانسیل خطی، نوسانگر نیروی ثابت پادمتقارن، نوسانگر هماهنگ، نوسانگر هماهنگ عمودی، حلقه دو اتمی خطی و حلقه سه اتمی خطی بررسی می‌کنیم. روشن است که سرعت یک ذره آزاد و اندازه شتاب یک ذره در یک پتانسیل خطی مقدار بزرگتری نسبت به نقطه متناظر طول غیرکمینه دارد. این افزایش اندازه به صورت یک عامل ضرب متناسب با چیزی که به عنوان پارامتر اصل عدم قطعیت می‌دانیم، می‌باشد. تحلیل‌های ما از سیستم‌های نوسانی نشان می‌دهند مشخصه فرکانس سیستم‌ها، مقدار بزرگتری نسبت به نقطه مقابل طول غیرکمینه دارد.^[۶]

۳-۱ دینامیک کلاسیک با طول کمینه^۱

اصل عدم قطعیت تعمیم یافته به صورت زیر داده می‌شود

$$\Delta X \Delta P \geq \frac{\hbar}{2} \left(1 + \beta (\Delta P)^2 + \beta \langle P \rangle^2 \right). \quad (1-3)$$

این اصل عدم قطعیت تعمیم یافته وجود یک طول کمینه به اندازه $\Delta X_{\min} = \hbar \sqrt{\beta}$ را پیش‌بینی می‌کند. یک راه رسیدن به رابطه‌ی اخیر جابجایی تعمیم یافته زیر است

$$[\hat{X}, \hat{P}] = i \hbar (1 + \beta^2). \quad (2-3)$$

نقطه مقابل کلاسیکی معادله‌ی (۲-۳) برآکت پواسون تغییر یافته‌ای به صورت زیر است

$$\{ \hat{X}, \hat{P} \} = 1 + \beta^2. \quad (3-3)$$

معنی β در یک چارچوب کلاسیکی بطور کامل روش نیست. به‌حال نکاتی برای تفسیر β در چارچوب مکانیک کلاسیک از بررسی‌های انجام شده زیر شایان توجه است. می‌توان نشان داد معادله‌ی (۳-۳) توسط دینامیک کلاسیک مکان X و تکانه P به صورت زیر است

^۱ Classical Dynamics with Minimal Length

$$X = x \quad (4-3)$$

$$P = p + \frac{1}{3} \beta p^3 \quad (5-3)$$

که X و p به ترتیب شبه مکان و شبه تکانه می‌باشند، که در رابطه‌ی $\hat{X}, \hat{P} = 1$ صدق می‌کنند. بنابراین

هامیلتونی را می‌توان به‌شکل زیر نوشت

$$H = \frac{p^2}{2m} + V(x) = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{3} \frac{\beta}{m} p^4 + V(x). \quad (6-3)$$

این مسئله را با $X = x$ و حفظ بقاء انرژی که انرژی جنبشی سیستم می‌تواند به شکل اساسی پتانسیل موثر روی سیستم شناخته شده اندازه‌گیری شود، دنبال کنیم. چون شکل اساسی انرژی جنبشی به صورت تک

جمله‌ی $\frac{p^2}{2m}$ نوشته می‌شود، می‌توان استنباط کرد که p چیزی است که ما می‌دانیم و به عنوان تکانه

اندازه‌گیری می‌کنیم. اما اگر چه P و x کمیت‌های فیزیکی هستند اما p ابزار ریاضی مفیدی هستند که با کمک آن‌ها می‌توان دینامیک سیستم را تحلیل کرد.

با استفاده از معادله‌ی هامیلتونی حرکت نشان می‌دهیم که شبه مکان X و شبه تکانه p به زمان بر اساس

$$\frac{dx}{dt} = \frac{p}{m} + \frac{4}{3} \frac{\beta}{m} p^3 \quad (7-3)$$

$$\frac{dp}{dt} = -\frac{dv}{dx}. \quad (8-3)$$

استنتاج می‌شود. با حل معادلات (7-3) و (8-3) برای x و p تحت شرایط اولیه اطلاعات دینامیکی به دست

می‌آید

$$x \Big|_{t=0} = x_0 \quad (9-3)$$

$$p \Big|_{t=0} = p_0. \quad (10-3)$$

در تحلیل‌های نهایی لازم می‌دانیم که کمیت‌های فیزیکی X و P را به‌طور کامل برحسب کمیت‌های اولیه

در X_0 و P_0 بیان کنیم. به معادلات (4-3) و (5-3) برمی‌گردیم و از رابطه‌های زیر استفاده می‌کنیم

$$x_0 = X_0 \quad (11-3)$$

$$p_0 = -\left(\frac{2}{3\beta^2 P_0 + \sqrt{4\beta^3 + 9\beta^4 P_0^2}} \right)^{\frac{1}{3}} + \left(\frac{3\beta^2 P_0 + \sqrt{4\beta^3 + 9\beta^4 P_0^2}}{2\beta^3} \right)^{\frac{1}{3}}. \quad (12-3)$$

که معادلات (11-۳) و (12-۳) معکوس معادلات (۴-۳) و (۵-۳) در $t=0$ می‌باشند.

۲-۳ مدل‌های دینامیکی

۱-۲-۳ ذره با پتانسیل ثابت

برای ذره با پتانسیل ثابت $V(x) = V_0$ می‌باشد، از معادله‌ی (۸-۳) نتیجه می‌شود که 0 می‌باشد و چون

شبه تکانه یک ثابت حرکت است

$$p(t) = p(t = t_0) = p_0. \quad (13-3)$$

با جای‌گذاری رابطه‌ی (۱۳-۳) در رابطه‌ی (۷-۳) و انتگرال‌گیری نسبت به زمان، شبه مکان را به دست

می‌آوریم

$$x(t) = x_0 + \left(\frac{p_0}{m} + \frac{4}{3} \frac{\beta}{m} p^3 \right) t. \quad (14-3)$$

با قرار دادن (۱۱-۳) و (۱۲-۳) در معادله‌ی (۱۴-۳) و بسط نتیجه در β به رابطه‌ی زیر می‌رسیم:

$$X(t) = X_0 + \frac{P_0}{m} \left(1 + \beta P_0^2 \right) t. \quad (15-3)$$

معادله‌ی (۱۵-۳) نشان می‌دهد که سرعت $\frac{P_0}{m} \left(1 + \beta P_0^2 \right)$ ذره آزاد است. می‌بینیم که برای تکانه‌ی

اولیه‌ی ثابت P_0 وجود یک طول کمینه منجر به افزوده شدن عامل ضربی $\left(1 + \beta P^2 \right)$ در مقایسه با وضعیت

غیرکمینه شده است.

۲-۲-۳ ذره در یک پتانسیل خطی

در این مورد پتانسیل به شکل $V(x) = bx$ است. ثابت وزنی b برای یک توده ذره در یک میدان گرانشی یکنواخت و نیروی الکتریکی برای یک ذره باردار در یک میدان الکتریکی می‌باشد. با استفاده از معادله‌ی (۸-۳) خواهیم داشت

$$\frac{dp}{dt} = -b. \quad (16-3)$$

با انتگرال‌گیری ساده از معادله‌ی (۱۶-۳) برای شبه تکانه به شکل زیر تبدیل می‌شود

$$p(t) = -bt + p_0. \quad (17-3)$$

با قرار دادن معادله‌ی (۱۷-۳) در معادله‌ی (۷-۳) داریم

$$\frac{dx}{dt} = \frac{-bt + p_0}{m} + \frac{4\beta}{3m} (-bt + p_0)^3. \quad (18-3)$$

با انتگرال‌گیری معادله‌ی (۱۸-۳) و با توجه به زمان t شبه مکان به صورت زیر به دست می‌آید

$$x(t) = x_0 + \frac{P_0}{m}t - \frac{b}{2m}t^2 - \frac{1}{3mb} \left[(-bt + p_0)^4 - p_0^4 \right]. \quad (19-3)$$

با قرار دادن روابط (۱۱-۳) و (۱۲-۳) در معادله‌ی (۱۹-۳) با $p_0 = 0$ می‌توان شتاب را به دست آورد

$$\frac{d^2X}{dt^2} = -\frac{b}{m} \left(1 + 4\beta b^2 t^2 \right). \quad (20-3)$$

معادله‌ی (۲۰-۳) نشان می‌دهد که برای یک مقدار ثابت b وجود یک طول کمینه اندازه شتاب را

توسط یک عامل ضربی وابسته به زمان $\left(1 + 4\beta b^2 t^2 \right)$ در مقایسه با مورد طول غیرکمینه افزایش می‌دهد. شایان ذکر است که برای یک ذره در یک میدان گرانشی یعنی $b = mg$ معادله‌ی (۲۰-۳) نشان می‌دهد که اجسام در شتاب‌های متفاوتی در یک میدان گرانشی سقوط می‌کنند از این رو اصل هم ارزی ضعیف نقض شده است. به

منظور برقراری اصل هم ارزی ضعیف، آقای تکاچک^۱ پیشنهاد کرد که فرض کنیم $\gamma = \sqrt{\beta m}$ باشد که γ یک ثابت جهانی است. این فرضیه را برای مسائل دو و سه ذره‌ای بررسی می‌کنیم.

۳-۲-۳ نوسانگر نیروی ثابت پاد متقارن^۲

یک ذره با پتانسیل مطلق $V(x) = b|x|$ را مورد بررسی قرار می‌دهیم. با استفاده از معادله‌ی (۸-۳) خواهیم داشت

$$\frac{dp}{dt} = -b \operatorname{sgn}(x) \quad (21-3)$$

که $\operatorname{sgn}(x)$ همان تابع signum است که به شکل

$$\operatorname{sgn}(x) = \begin{cases} 1 & , \quad x > 0 \\ 0 & , \quad x = 0 \\ -1 & , \quad x < 0 \end{cases} \quad (22-3)$$

می‌باشد. قبل از یک چهام دوره تنابوب T می‌توانیم تابع اولیه شبه مکان x و شبه تکانه p را از معادلات (۲۱-۳) و (۷-۳) با شرایط اولیه متعامد $x_0 > 0$ و $p_0 = 0$ به دست آوریم. که نتایج به شکل زیر هستند

$$p(t) = -bt \quad (23a-3)$$

$$x(t) = x_0 + \frac{bt}{2m} - \frac{\beta b^3}{3m} t^4. \quad (23b-3)$$

با قرار دادن $x=0$ و $t = \frac{T}{4}$ دوره‌ی حرکت مشخص می‌شود. آنگاه

$$\frac{T}{4} = \sqrt{\frac{3}{4\beta b^2}} \sqrt{\sqrt{1 + \frac{16\beta b x_0 m}{3}} - 1} = \sqrt{\frac{2mx_0}{b}} - \frac{2\sqrt{2}}{3} \frac{(bmx_0)^{\frac{3}{2}}}{b} \beta + O(\beta^2). \quad (24-3)$$

¹ Volodymyr Tkachuk

² Anti-symmetric Constant Force Oscillator

رابطه‌ی (۲۴-۳) نشان می‌دهد که دوره‌ی تناوب T سیستم در مقایسه با مورد طول غیرکمینه کوچکتر است.

فرکانس ($f = T^{-1}$) سیستم به علت ترم‌های متناسب با β بزرگتر می‌باشد. با توجه به اصل بقاء انرژی می‌توان

چک کرد که شبه مکان و شبه تکانه دوره‌ی یکسانی دارند. با استفاده از معادله‌ی (۶-۳) خواهیم داشت

$$bx_0 = \frac{p_f^2}{2m} + \frac{1}{3} \frac{\beta}{m} p_f^4 \quad (25-3)$$

که وقتی $x = x_0$ باشد، آنگاه $p = p_f$ می‌شود. به سادگی p_f را از معادله‌ی (۲۵-۳) به دست می‌آوریم

$$p_f = \sqrt{\frac{3}{4\beta}} \sqrt{\sqrt{1 + \frac{16\beta bx_0 m}{3}} - 1}. \quad (26-3)$$

با استفاده از معادلات (۲۴-۳) و (۲۶-۳) می‌توان نشان داد که $p(t = \frac{T}{4}) = p_f$ می‌باشد. بنابراین تایید می‌شود

که شبه مکان و شبه تکانه دارای یکسانی می‌باشند و مکان و تکانه نیز در معادلات (۴-۳) و (۵-۳) دوره یکسانی دارند.

۴-۲-۳ نوسانگر هماهنگ^۱

برای نوسانگر هماهنگ پتانسیل به شکل $V(x) = \frac{1}{2} m \omega^2 x^2$ می‌باشد. با استفاده از معادله‌ی (۸-۳) داریم [۹]

$$\frac{dp}{dt} = -m \omega_0^2 x. \quad (27-3)$$

با دیفرانسیل‌گیری از معادله‌ی (۲۷-۳) و استفاده از رابطه‌ی (۷-۳)، x را به دست می‌آوریم. که منجر به معادله‌ی دافینگ می‌شود

$$\frac{d^2 p}{dt^2} + \omega_0^2 p + \frac{4}{3} \omega_0^2 \beta p^3 = 0. \quad (28-3)$$

^۱ Harmonic Oscillator

در اینجا یک حل دقیق در معادله دافینگ در ترم های توابع بیضوی داریم که حل معادله‌ی (۲۸-۳) در

شرایط اولیه زیر انجام می‌شود

$$p|_{t=0} = p_0 \quad \frac{dp}{dt} = -m\omega_0^2 x_0 \quad (29-3)$$

که برای حل این معادله از توابع بیضوی ژاکوبی کمک گرفتیم. نهایتا

$$p(t) = A cn(\Omega(t-t_1), \mu) \quad (30-3)$$

که در آن

$$\Omega = \omega_0 \sqrt{1 + \frac{4}{3} \beta A^2} \quad (31-3)$$

$$A = \sqrt{\frac{3}{4\beta}} \sqrt{\sqrt{1 + \frac{8\beta}{3}} \left(m\omega_0^2 x_0^2 + P_0^2 + \frac{2\beta}{3} P_0^4 \right) - 1} \quad (32-3)$$

$$\mu = \frac{2\beta}{3} \left(\frac{\omega_0 A}{\Omega} \right)^2 \quad (33-3)$$

$$t_1 = \frac{1}{\Omega} \left(K \left(\frac{p_0}{A}, \mu \right) + \frac{\pi}{2} \right) \quad (34-3)$$

و $cn(x, \mu)$ و $K(x, \mu)$ توابع بیضوی ژاکوبی و بیضوی ناقص از نوع اول با مدول μ می‌باشند. شبه تکانه

یک فرکانس خوش-تعريف به صورت زیر دارد

$$\omega = \frac{\pi}{2} \frac{\Omega}{K(\mu)} \quad (35-3)$$

که $(m) K$ انتگرال بیضوی کامل نوع اول می‌باشد. می‌توانیم شبه مکان x را با قرار دادن معادله‌ی (۳۰-۳) در

(۷-۳) و انتگرال روی زمان t مشخص کنیم. به آسانی نشان می‌دهیم که

$$\int_0^t dt' p(t') = \frac{A}{\Omega} \frac{z(t, \mu)}{\mu} \quad (36-3)$$

$$\int_0^t dt' p(t') = \frac{A^3}{\Omega} \frac{(2\mu^2 - 1)z(t, \mu) + \mu y(t, \mu)}{2\mu^3} \quad (37-3)$$

که

$$z(t, \mu) = \arcsin \left(\frac{2\mu sn\left(\frac{\Omega t}{2}, \mu\right) dn\left(\frac{\Omega t}{2}, \mu\right) cn\left(\Omega\left(\frac{t}{2} - t_1\right), \mu\right)}{1 - \mu^2 sn^2\left(\frac{\Omega t}{2}, \mu\right) sn^2\left(\Omega\left(\frac{t}{2} - t_1\right), \mu\right)} \right) \quad (38-3)$$

$$y(t, \mu) = sn\left(\Omega(t - t_1), \mu\right) dn\left(\Omega(t - t_1), \mu\right) + sn\left(\Omega t_1, \mu\right) dn\left(\Omega t_1, \mu\right) \quad (39-3)$$

و $sn(x, \mu)$ و $dn(x, \mu)$ توابع بیضوی ژاکوبی می‌باشند. بنابراین شبیه مکان به صورت زیر می‌باشد

$$x(t) = x_0 + \frac{1}{m} \frac{A}{\Omega} \frac{z(t, \mu)}{\mu} + \frac{4}{3} \frac{\beta}{m} \frac{A^3}{\Omega} \frac{(2\mu^2 - 1)z(t, \mu) + \mu y(t, \mu)}{2\mu^3}. \quad (40-3)$$

بنابراین فرکانس نوسانگر هماهنگ وقتی که طول کمینه وجود داشته باشد، افزایش می‌یابد.

۵-۲-۳ نوسانگر هماهنگ عمودی^۱

پتانسیل در این حالت برابر است با $V(x) = \frac{1}{2} m \omega_0^2 (x - \xi)^2 + mgx$. آنگاه از رابطه‌ی (۸-۳) داریم

$$\frac{dp}{dt} = -m \omega_0^2 (x - \xi)^2 - mg. \quad (41-3)$$

با استفاده از معادلات (۴۱-۳) و (۷-۳) به معادله‌ای مانند (۲۸-۳) می‌رسیم با این تفاوت که این بار شرایط اولیه عبارت است از

¹ Vertical Harmonic Oscillator

$$p|_{t=0} = p_0 \quad \frac{dp}{dt} = -m\omega_0^2(x - \xi) - mg. \quad (42-3)$$

اکنون می‌توانیم مورد نوسانگر هماهنگ عمودی را به عنوان یک نوسانگر هماهنگ جابجایی در نظر بگیریم و از نتایج بخش‌های قبلی استفاده می‌کنیم. یک نوع آزمون تجربی برای تایید پیش‌بینی‌های این فرضیه نشان - می‌دهیم. یک سیستم جرمی جهش یافته که در حالت سکون $p_0 = 0$ و در یک مکان $X_0 = X$ باشد، در نظر بگیرید. اثرات طول کمینه می‌تواند با قرار دادن صفحاتی از مکان تجربی (به دست آمده از یک سنسور حرکت به عنوان مثال) و مکان پیش‌بینی شده برای $\beta = 0$ آشکار شود.

برای مثال $\approx 10^{-2}$ را بررسی می‌کنیم. در این مورد بعد از دو چرخه $\frac{2\pi}{\omega_0}$ مکان نوسانگر در نزدیکی های مکان سکون یا تعادل $X_0 = X$ (به جای نقطه شروع $X_0 = X$) یافت می‌شود. در واقع، انتظار می‌رفت اندازه β بسیار کوچک‌تر باشد و آزمایش‌گر ممکن است تعداد بیشتری از چرخه‌های $\frac{2\pi}{\omega_0}$ برای آشکار شدن اثرات طول کمینه مشاهده کرده باشد. البته باید خاطر نشان کرد که آزمایش‌گر با چالش‌های دیگری مانند ساختار یک سیستم نوسانگر با پراکندگی ناچیز (حتی برای مقدار بزرگی از چرخه‌ها) مواجه است.

۳-۳ بررسی مسئله‌ی دو جسمی

در این بخش و بخش بعد مسائل دو جسمی و سه جسمی را با این فرض که انرژی جنبشی افزایشی است، مورد بررسی قرار می‌دهیم. این فرض در بخش قبل مورد استفاده قرار گرفت و همچنین به بهبود اصل هم ارزی منجر می‌شود. علاوه بر این تعمیم به معادله‌ی (۲-۳) برای یک سیستم N جسمی طبیعی است که مختصات و اندازه حرکت جابجا شوند. بنابراین برای این مورد یعنی مسئله دو جسمی هامیلتونی به صورت زیر است [۶]

$$H = \frac{P_1^2}{2m_1} + \frac{1}{3} \frac{\beta_1}{m_1} P_1^4 + \frac{P_2^2}{2m_2} + \frac{1}{3} \frac{\beta_2}{m_2} P_2^4 + \frac{1}{2} k (x_1 - x_2)^2 \quad (43-3)$$

که x_1, p_1, m_1 و β_1 و x_2, p_2, m_2 و β_2 شبیه مکان، شبیه تکانه و جرم‌ها و پارامترهای GUP ذرات ۱ و ۲، به ترتیب می‌باشند. توجه کنید که ما نیاز به پارامتر GUP یکسان نداریم، مگر این‌که به ذرات بنیادی یکسانی برخورد کنیم، اما لازم است که

$$\sqrt{\beta_1}m_1 = \sqrt{\beta_2}m_2 = \gamma \quad (44-3)$$

که γ یک ثابت جهانی است. این تضمین می‌کند که اصل هم ارزی ضعیف برقرار است. معادلات هامیلتونی حرکت برای متغیرهای x_1, p_1, x_2 و p_2 به صورت زیر می‌باشند

$$\frac{dx_1}{dt} = \frac{p_1}{m_1} + \frac{4}{3} \frac{\beta_1}{m_1} P_1^3 \quad (45-3)$$

$$\frac{dp_1}{dt} = -k(x_1 - x_2) \quad (46-3)$$

$$\frac{dx_2}{dt} = \frac{p_2}{m_2} + \frac{4}{3} \frac{\beta_2}{m_2} P_2^3 \quad (47-3)$$

$$\frac{dp_2}{dt} = -k(x_2 - x_1). \quad (48-3)$$

رفتار دینامیکی روابط (۴۵-۳)، (۴۶-۳)، (۴۷-۳) و (۴۸-۳) برای x_1, p_1, x_2 و p_2 در شرایط اولیه حل شده زیر کامل خواهد شد

$$\begin{cases} x_1|_{t=0} = x_{10} & p_1|_{t=0} = p_{10} \\ x_2|_{t=0} = x_{20} & p_2|_{t=0} = p_{20} \end{cases} \quad (49-3)$$

با اضافه کردن معادله (۴۶-۳) با (۴۸-۳) داریم $p_1 + p_2 = 0$ ، یعنی شبیه تکانه $p_1 + p_2 = 0$ یک ثابت حرکت می‌باشد

$$p_T = p_1 + p_2 \quad (50-3)$$

می‌توان از معادله (۵۰-۳) برای مشخص کردن p_1 یا p_2 در بررسی‌ها استفاده کرد. بنابراین معادله (۴۷-۳) برابر است با

$$\frac{dx_2}{dt} = \frac{p_T - p_1}{m_2} + \frac{4}{3} \frac{\beta_2}{m_2} (p_T - p_1)^3 \quad (51-3)$$

با دیفرانسیل گیری از معادله‌ی (۴۶-۳) و با استفاده از معادلات (۴۵-۳) و (۵۱-۳) داریم

$$\frac{d^2 p_1}{dt^2} = -k \left(\frac{p_1}{m_1} + \frac{4}{3} \frac{\beta_1}{m_1} p_1^3 \right) + k \left[\frac{p_T - p_1}{m_2} + \frac{4}{3} \frac{\beta_2}{m_2} (p_T - p_1)^3 \right]. \quad (52-3)$$

حالا حالت خاص مربوط به چارچوبی که $p_T = 0$ است را بررسی می‌کنیم. در این مورد معادله‌ی (۵۲-۳) به

معادله‌ی دافینگ تبدیل می‌شود

$$\frac{d^2 p_1}{dt^2} + \frac{k}{m^*} p_1 + \frac{4}{3} k \frac{\beta^*}{m^*} p_1^3 = 0 \quad (53-3)$$

که

$$\frac{1}{m^*} = \frac{1}{m_1} + \frac{1}{m_2} \quad (54-3)$$

و

$$\beta^* = \frac{m_1 \beta_1 + m_2 \beta_2}{m_1 + m_2} \quad (55-3)$$

می‌باشند. می‌توان معادله‌ی (۵۳-۳) را برای شبه تکانه‌ی p_1 با شرایط اولیه زیر برحسب یک معادله‌ی بیضوی ژاکوبی معادله‌ی (۳۰-۳) حل کرد.

$$p_1|_{t=0} = p_{10} \quad \frac{dp_1}{dt} = -k (x_{10} - x_{20}) \quad (56-3)$$

این حالت شبیه به معادله‌ی نوسانگر هماهنگ است با این تفاوت که در آن جرم کاهش یافته m^* و پارامتر GUP کاهش یافته β^* ظاهر شده است. می‌توانیم شبه تکانه p_1 را در معادله‌ی (۴۵-۳) و (۵۱-۳) قرار داده و با انتگرال گیری دقیق شبه مکان‌های x_1 و x_2 را به دست آوریم. برای تعیین سرعت مرکز جرم با ضرب معادلات (۴۵-۳) و (۴۷-۳) در m_1 و m_2 به ترتیب، مسئله را حل می‌کنیم. بنابراین

$$m_1 \frac{dx_1}{dt} + m_2 \frac{dx_2}{dt} = \frac{4}{3} (\beta_1 - \beta_2) p_1^3 \quad (57-3)$$

به عنوان یک نتیجه از وجود طول کمینه، می بینیم که مرکز جرم در حالت سکون نیست اما با یک فرکانس خوش-تعريف در چارچوب $p_T = 0$ نوسان می کند.

یک حالت خاص مسئله وضعیتی است که سیستم از ذرات بنیادی یکسان ساخته شده باشد ($\beta_1 = \beta_2$) و $m_1 = m_2$). در این حالت مرکز جرم ساکن است. با استفاده از معادله (۳۷-۳) در انتگرال معادله (۵۷-۳)، می توانیم یک شکل بسته دقیق برای مرکز جرم مختصات بیان کنیم ($R = m_1 X_1 + m_2 X_2$).

۴-۳ بررسی مسئله سه جسمی

در آخر اثر طول کمینه روی مدهای طولی حلقه سه اتمی خطی متقارن را مطالعه می کنیم. به طور کلی هامیلتونی برای این سیستم به صورت [۶]

$$H = \frac{P_1^2}{2m_1} + \frac{1}{3} \frac{\beta_1}{m_1} P_1^4 + \frac{P_2^2}{2m_2} + \frac{1}{3} \frac{\beta_2}{m_2} P_2^4 + \frac{P_3^2}{2m_3} + \frac{1}{3} \frac{\beta_3}{m_3} P_3^4 + \frac{1}{2} k_1 (x_1 - x_2)^2 + \frac{1}{2} k_3 (x_3 - x_2)^2 \quad (58-3)$$

است که β_i و x_i, p_i, m_i شبیه مکان ها، شبیه تکانه ها، جرم ها و پارامترهای ذره i ام می باشند. با استفاده از معادلات هامیلتونی حرکت x_i, p_i از معادلات دیفرانسیل زیر پیروی می کنند

$$\frac{dx_1}{dt} = \frac{p_1}{m_1} + \frac{4}{3} \frac{\beta_1}{m_1} P_1^3 \quad (59-3)$$

$$\frac{dp_1}{dt} = -k_1 (x_1 - x_2) \quad (60-3)$$

$$\frac{dx_2}{dt} = \frac{p_2}{m_2} + \frac{4}{3} \frac{\beta_2}{m_2} P_2^3 \quad (61-3)$$

$$\frac{dp_2}{dt} = -k_1 (x_2 - x_1) - k_3 (x_3 - x_2) \quad (62-3)$$

$$\frac{dx_3}{dt} = \frac{p_3}{m_3} + \frac{4}{3} \frac{\beta_3}{m_3} P_3^3 \quad (63-3)$$

$$\frac{dp_3}{dt} = -k_3(x_3 - x_2). \quad (64-3)$$

می‌توانیم معادلات (۶۰-۳)، (۶۲-۳) و (۶۴-۳) را با هم جمع و نشان می‌دهیم که

است. بنابراین شبیه تکانه‌ی کل $p_1 + p_2 + p_3$ یک ثابت حرکت خواهد بود.

$$p_T = p_1 + p_2 + p_3 \quad (65-3)$$

همچنین می‌توان از معادله‌ی (۶۵-۳) برای مشخص کردن یکی از p_i ‌ها استفاده کرد. حالا مسئله را به حالت

حلقه سه اتمی خطی متقارنی اختصاص می‌دهیم که

$$\begin{cases} m_1 = m_3 = m & m_2 = M & k_1 = k_3 = k \\ \beta_1 = \beta_3 = \beta_m & \beta_2 = \beta_m \end{cases} \quad (66-3)$$

در غیاب طول کمینه، می‌دانیم که این سیستم دینامیکی دو مشخصه مدهای طولی با رفتار متقارن (

ارائه می‌دهد. اثر طول کمینه را روی این پاد متقارن $(x_1 = x_3 - L, x_2 = -\frac{2m}{M}x_1)$ و پاد متقارن $(x_1 = -x_3, x_2 = 0)$

دو مد امتحان می‌کنیم:

$$\text{برای مد پاد متقارن } x_2 = 0 \text{ است. بنابراین } \frac{dx_2}{dt} = 0 \text{ و از معادله‌ی (۴۷-۳) داریم}$$

$$p_2 = 0 \quad (67-3)$$

یعنی تکانه‌ی اتم مرکزی صفر خواهد شد. برای $x_1 = -x_3$ ، می‌توان با استفاده از معادلات (۵۹-۳) و (۶۳-۳)

نشان داد که

$$p_1 = -p_3 \quad (68-3)$$

با توجه به این‌که در این مد $\frac{dx_2}{dt} = 0$ می‌باشد، آنگاه با استفاده از معادلات (۵۹-۳) و (۶۰-۳) داریم

$$\frac{d^2 p_1}{dt^2} + \frac{k_1}{m} p_1 + \frac{4}{3} \frac{k}{m} \beta_m p_1^3 = 0 \quad (69-3)$$

این معادله را با شرایط اولیه زیر حل می‌کنیم

$$p_1|_{t=0} = p_{10} \quad \frac{dp_1}{dt}|_{t=0} = -kx_{10} \quad (70-3)$$

که $x_{i0} = x_i|_{t=0}$ ترم‌هایی از معادله بیضوی ژاکوبی معادله (۳۰-۳) است. سپس می‌توان شبه تکانه p_1 را

در معادله (۵۹-۳) گذاشت و رفتار دینامیکی مد تحت تاثیر طول کمینه را تعیین کرد. بر اساس معادله (۳-

۶۹) متوجه می‌شویم که اثر طول کمینه روی مد پاد متقارن باعث تغییر فرکانس‌ها به مقدار ω_A است که

$$\omega_A^2 = \frac{\pi^2 \frac{k}{m} \left(1 + \frac{4}{3} \beta_m A_A^2\right)}{4K^2(\mu)} \quad (71-3)$$

که

$$A_A = \sqrt{\frac{3}{4\beta_m}} \sqrt{\sqrt{1 + \frac{8\beta_m}{3} \left(mkx_{10}^2 + p_{10}^2 + \frac{2}{3} \beta_m p_{10}^4\right)} - 1} \quad (72-3)$$

$$\mu = \frac{2\beta_m A_A^2}{3 + 4\beta_m A_A^2}. \quad (73-3)$$

نرژی مد با وجود طول کمینه افزایش می‌یابد چون $\sqrt{\frac{k}{m}}$ است. برای مد پاد متقارن داریم $x_1 = x_3 - L$

با استفاده از معادلات (۵۹-۳) و (۶۳-۳) در میابیم که

$$p_1 = p_3 \quad (74-3)$$

همچنین در این مد داریم $x_2 = -\frac{2m}{M}x_1$. از معادلات (۵۹-۳) و (۶۱-۳) روابط زیر را به دست می‌آوریم

$$p_1 = -\frac{1}{2}p_2 \quad (75-3)$$

$$\beta_m = 4\beta_M \quad (76-3)$$

توجه کنید که رابطه‌ی (76-۳) شرط لازم برای وجود یک جواب قابل قبول است. با مشتق معادله‌ی (60-۳) و با استفاده از رابطه‌ی (59-۳) می‌توان معادله‌ی دافینگ را به دست آورد

$$\frac{d^2 p_1}{dt^2} + \frac{k}{M} \left(\frac{2m+M}{m} \right) p_1 + \frac{4}{3} \frac{k}{M} \left(\frac{2m+M}{m} \right) \beta_m p_1^3 = 0 \quad (77-3)$$

مشابه آنچه که پیشتر انجام شد، می‌توان نشان داد افزایشی در ویژه فرکانس مد بوجود آمده است.

فصل چهارم

بررسی اثر اسپین مداری و اثر رامسائر - تاونسند و اتم هیدروژن

در حضور طول کمینه

۴-۱ برهم کنش اسپین مداری در مکانیک کوانتومی تعمیم یافته؛ نوسانگر دیراک ۳ بعدی

در اینجا نوسانگر دیراک ۳ بعدی را در حضور یک برهم کنش اسپین-مدار^۱ در چارچوب مکانیک کوانتومی طول کمینه مورد بررسی قرار می‌دهیم. برای این کار مسئله را در فضای تکانه و مختصات قطبی حل می‌کنیم و نهایتاً ویژه توابع و ویژه مقادیر هامیلتونی این سیستم را به دست می‌آوریم.

۴-۱-۱ نوسانگر دیراک ۳ بعدی تحت یک میدان مغناطیسی با برهم کنش اسپین مداری

در نگاشت طول کمینه، رابطه‌ی جابجایی بین عملگرهای مکان و تکانه به صورت زیر است [۱۰]

$$[\hat{x}_i, \hat{p}_j] = i\hbar\delta_{ij}(1 + \beta p^2) \quad (1-4)$$

در رابطه‌ی بالا $\beta > 0$ ، پارامتر طول کمینه است؛ که از مرتبه $\beta \approx 10^{-38} \frac{c^4}{(Gev)^2}$ می‌باشد. این رابطه جابجایی

رابطه‌ی عدم قطعیت طول کمینه‌ی زیر را می‌رساند

$$\Delta x \geq \frac{\hbar}{2} \left(\frac{1}{\Delta p} + \beta \Delta p \right) \quad (2-4)$$

رابطه‌ی (۲-۴) عدم قطعیت مکان کمینه $\Delta x_{min} = \hbar\sqrt{\beta}$ را می‌رساند. با استفاده از معادله‌ی (۱-۴) عملگرهای

به صورت زیر خواهد بود

$$\hat{x}_i = i\hbar(1 + \beta p^2) \frac{\partial}{\partial p_i}, \quad \hat{p}_i = p_i \quad (3-4)$$

هامیلتونی نوسانگر دیراک تحت برهم کنش اسپین-مدار به شکل زیر است

$$H = H_0 + V_{SO}. \quad (4-4)$$

که در آن H_0 به فرم رابطه‌ی (۵-۴) می‌باشد [۸.۲۱.۲۳]

$$H_0 = c\sigma \cdot \left(\hat{p} - im\omega\sigma_z\hat{r} + \frac{e}{c}\hat{A} \right) + \sigma_z mc^2 = c\sigma \cdot \hat{p} - im\omega c\sigma \cdot \sigma_z \hat{r} + e\sigma \cdot \hat{A} + \sigma_z mc^2, \quad (5-4)$$

^۱ Rashba spin orbit interaction

برای نوسانگر هماهنگ دیراک ۳ بعدی در حضور یک میدان مغناطیسی مشابه $\mathbf{B} = (0, 0, B_0)$ و ماتریس

های پائولی $\sigma = (\sigma_x, \sigma_y, \sigma_z)$, به شکل زیر می‌باشند

$$\sigma_x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}. \quad (6-4)$$

پتانسیل برداری \hat{A} را به فرم $(-\frac{B_0}{2}y, \frac{B_0}{2}x, 0)$ و پتانسیل برهم کنش اسپین مداری را مطابق رابطه (۷-۴)

در نظر می گیریم [۲۰.۲۲]

$$V_{SO} = \alpha_R (\sigma_x p_y - \sigma_y p_x), \quad (7-4)$$

که α_R ثابت جفت شدگی Rashba می‌باشد. چون اسپین ذره $1/2$ و همچنین دارای اندازه جرکت مداری می‌باشد، بنابراین برهم کنش اسپین مدار ضروری و معمولاً به عنوان اختلال در نظر گرفته می‌شود که در این صورت به طور کامل به انرژی گنجانیده می‌شود. در نگاشت طول کمینه عملگرهای y , x , به صورت رابطه زیر نمایش داده می‌شوند.

$$x = i\hbar(1 + \beta p^2) \frac{\partial}{\partial p_x}, \quad y = i\hbar(1 + \beta p^2) \frac{\partial}{\partial p_y}, \quad (8-4)$$

بنابراین هامیلتونی کل به صورت زیر خواهد بود

$$H = c\sigma.\hat{p} - im\omega c\sigma.\sigma_z \vec{r} + e\sigma.\hat{A} + \sigma_z mc^2 + \alpha_R (\sigma_x p_y - \sigma_y p_x), \quad (9-4)$$

که در آن $\vec{r} = (x\hat{i} + y\hat{j})$, همچنین می‌توان هامیلتونی کل را بازنویسی کرد

$$H = c(\sigma_x p_x + \sigma_y p_y) + m\omega c\hbar(1 + \beta p^2) \left[\sigma_x \sigma_z \frac{\partial}{\partial p_x} + \sigma_y \sigma_z \frac{\partial}{\partial p_y} \right] + e \frac{B_0}{2} i \hbar(1 + \beta p^2) \left[-\sigma_x \frac{\partial}{\partial p_y} + \sigma_y \frac{\partial}{\partial p_x} \right] + \sigma_z mc^2 + \alpha_R (\sigma_x p_y - \sigma_y p_x), \quad (10-4)$$

از طرفی می‌دانیم که

$$\sigma_x \sigma_z = -i \sigma_y, \quad \sigma_y \sigma_z = i \sigma_x, \quad (11-4)$$

بنابراین می‌توان هامیلتونی را به فرم ماتریسی زیر نوشت

$$H = \begin{pmatrix} mc^2 & A_1 \\ A_2 & -mc^2 \end{pmatrix}, \quad (12-4)$$

که در آن A_1 و A_2 به شکل زیر می‌باشند

$$A_1 = ce^{-i\theta} p + \alpha_R i p e^{-i\theta} + m \alpha x \hbar (1 + \beta p^2) \left(-\frac{\partial}{\partial p_x} + i \frac{\partial}{\partial p_y} \right) + e \frac{B_o}{2} i \hbar (1 + \beta p^2) \left(-\frac{\partial}{\partial p_y} - i \frac{\partial}{\partial p_x} \right), \quad (13-a-4)$$

$$A_2 = ce^{i\theta} p - \alpha_R i p e^{i\theta} + m \alpha x \hbar (1 + \beta p^2) \left(\frac{\partial}{\partial p_x} + i \frac{\partial}{\partial p_y} \right) + e \frac{B_o}{2} i \hbar (1 + \beta p^2) \left(-\frac{\partial}{\partial p_y} + i \frac{\partial}{\partial p_x} \right). \quad (13-b-4)$$

که p, θ مختصات قطبی در فضای تکانه هستند

$$p = \sqrt{p_x^2 + p_y^2}, \quad \theta = \tan^{-1} \frac{p_y}{p_x}, \quad (14-4)$$

۲-۱-۴ بررسی مسئله در فضای تکانه

هامیلتونی به دست آمده رابطه (۱۲-۴) را به سادگی می‌توان در فضای تکانه نوشت

$$H = \begin{pmatrix} mc^2 & A_3 \\ A_4 & -mc^2 \end{pmatrix}, \quad (15-4)$$

که در آن پارامترهای A_3 و A_4 به شکل زیر می‌باشند

$$A_3 = e^{-i\theta} \left[(c + i\alpha_R) p + c\eta(1 + \beta p^2) \left(\frac{\partial}{\partial p} - \frac{i}{p} \frac{\partial}{\partial \theta} \right) \right], \quad (16-a-4)$$

$$A_4 = e^{i\theta} \left[(c - i\alpha_R) p - c\eta(1 + \beta p^2) \left(\frac{\partial}{\partial p} + \frac{i}{p} \frac{\partial}{\partial \theta} \right) \right], \quad (16-b-4)$$

$$\eta = \left(\frac{\hbar e B_o}{2c} - m\hbar\omega \right), \quad (16-c-4)$$

می‌دانیم که

$$H \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \end{pmatrix} = E \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \end{pmatrix}, \quad (17-4)$$

آنگاه معادله‌ی نوسانگردیراک RSOI با یک میدان مغناطیسی در مکانیک کوانتومی طول کمینه را می‌توان به

صورت زیر نوشت

$$(E - mc^2) \psi_1 = e^{-i\theta} \left[(c + i\alpha_R) p + c\eta(1 + \beta p^2) \left(\partial_p - \frac{i}{p} \partial_\theta \right) \right] \psi_2, \quad (18-4)$$

$$(E + mc^2) \psi_2 = e^{i\theta} \left[(c - i\alpha_R) p - c\eta(1 + \beta p^2) \left(\partial_p + \frac{i}{p} \partial_\theta \right) \right] \psi_1, \quad (19-4)$$

برای به دست آوردن ویژه توابع ابتدا ψ_2 از معادله‌ی (19-4) قرار می‌دهیم تا ψ_1 به دست

آید سپس ψ_1 به دست آمده را درون معادله‌ی (19-4) قرار داده تا ψ_2 به دست آید. بنابراین

$$\begin{aligned} (E^2 - m^2 c^4) \psi_1 &= e^{-i\theta} \left\{ (c + i\alpha_R) p e^{i\theta} \left[(c - i\alpha_R) p \psi_1 - c\eta(1 + \beta p^2) \left(\frac{\partial \psi_1}{\partial p} + \frac{i}{p} \frac{\partial \psi_1}{\partial \theta} \right) \right] + \right. \\ &\quad \left. + c\eta(1 + \beta p^2) e^{i\theta} \frac{\partial}{\partial p} \left[(c - i\alpha_R) p \psi_1 - c\eta(1 + \beta p^2) \left(\frac{\partial \psi_1}{\partial p} + \frac{i}{p} \frac{\partial \psi_1}{\partial \theta} \right) \right] \right\} + \end{aligned}$$

$$-\frac{i}{p}c\eta(1+\beta p^2)\frac{\partial}{\partial\theta}\left(e^{i\theta}\left[(c-i\alpha_R)p\psi_1-c\eta(1+\beta p^2)\left(\frac{\partial\psi_1}{\partial p}+\frac{i}{p}\frac{\partial\psi_1}{\partial\theta}\right)\right]\right). \quad (20-4)$$

با انتخاب $\psi_1 = e^{im\theta}\varphi_m(p)$ به معادله زیر می‌رسیم

$$\begin{aligned} (E^2 - M^2 c^4) \psi_1 &= -c^2 \eta^2 (1+\beta p^2)^2 \frac{\partial^2 \psi_1}{\partial p^2} + \left\{ -2c\eta i\alpha_R p (1+\beta p^2) - 2\beta p c^2 \eta^2 (1+\beta p^2) - \frac{1}{p} c^2 \eta^2 (1+\beta p^2)^2 \right\} \frac{\partial \psi_1}{\partial p} + \\ &\quad \left\{ (c^2 + \alpha_R^2) p^2 + 2mc^2 \eta (1+\beta p^2) + 2\beta m c^2 \eta^2 (1+\beta p^2) + 2c\eta (c-i\alpha_R) (1+\beta p^2) + \frac{1}{p^2} m^2 c^2 \eta^2 (1+\beta p^2)^2 \right\} \psi_1, \end{aligned} \quad (21-4)$$

که با کمی محاسبات جبری به فرم دیفرانسیلی زیر می‌رسیم

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 \psi_1}{\partial p^2} + \left\{ \frac{p}{(1+\beta p^2)} \left(\frac{2i\alpha_R}{c\eta} + 2\beta \right) + \frac{1}{p} \right\} \frac{\partial \psi_1}{\partial p} + \left\{ \frac{E^2 - M^2 c^4}{c^2 \eta^2 (1+\beta p^2)^2} - \frac{(c^2 + \alpha_R^2) p^2}{c^2 \eta^2 (1+\beta p^2)^2} \right. \\ \left. - \frac{1}{1+\beta p^2} \left[\frac{2m}{\eta} + \frac{2(c-i\alpha_R)}{c\eta} + 2m\beta \right] - \frac{m^2}{p^2} \right\} \psi_1 = 0. \end{aligned} \quad (22-4)$$

برای حل این معادله دیفرانسیل کمیت $s = \beta p^2$ را معرفی می‌کنیم، آنگاه معادله (۲۲-۴) به معادله

دیفرانسیل معروف زیر تبدیل می‌شود که می‌توان به راحتی آن را از روش NU حل کرد

$$\frac{d^2 \psi_1}{ds^2} + \frac{1}{s(1+s)} \{1 - A_5 s\} \frac{d\psi_1}{ds} + \frac{1}{s^2(1+s)^2} \{-A_6 s^2 + A_7 s - A_8\} \psi_1 = 0. \quad (23-4)$$

که پارامترهای ثابت این معادله به شکل زیر می‌باشند

$$\begin{aligned} A_5 &= -(2 + \frac{i\alpha_R}{\beta c \eta}), \quad A_6 = \frac{c^2 + \alpha_R^2}{4\beta^2 c^2 \eta^2} + \frac{m+1}{2\beta\eta} - \frac{i\alpha_R}{2\beta c \eta} + \frac{m}{2} + \frac{m^2}{4}, \\ A_7 &= \frac{E^2 - M^2 c^4}{4\beta c^2 \eta^2} - \frac{m+1}{2\beta\eta} + \frac{i\alpha_R}{2\beta c \eta} - \frac{m}{2} - \frac{m^2}{2}, \quad A_8 = \frac{m^2}{4}. \end{aligned} \quad (24-4)$$

با استفاده از روش NU معادله (۲۳-۴) را حل کرده و ویژه تابع $\psi_1(p)$ به دست می‌آید

$$\psi_1 = N s^{m/2} (1+s)^{-\left[\frac{i \alpha_R}{2 \beta c \eta} + \left(\frac{E^2 - M^2 c^4}{4 \beta c^2 \eta^2} + \frac{1}{4 \beta^2 \eta^2}\right)^{1/2}\right]} P_n^{\left[m, -2 \left(\frac{E^2 - M^2 c^4}{4 \beta c^2 \eta^2} + \frac{1}{4 \beta^2 \eta^2}\right)^{1/2}\right]} (1+2s). \quad (25-4)$$

که در آن چند جمله‌ای ژاکوبی را می‌توان بر حسب توابع فوق هندسی نوشت

$$p_n^{(\alpha, \beta)}(z) = \frac{(\alpha+1)_n}{n!} {}_2F_1\left(-n, 1+\alpha+\beta+n, \alpha+1, \frac{1}{2}(1-z)\right). \quad (26-4)$$

بنابراین می‌توانیم معادله‌ی (۲۵-۴) را به فرم زیر بازنویسی کنیم

$$\begin{aligned} \psi_1(p) &= N (\beta p^2)^{\frac{m}{2}} (1+\beta p^2)^{-\left[\frac{i \alpha_R}{2 \beta c \eta} + \left(\frac{E^2 - M^2 c^4}{4 \beta c^2 \eta^2} + \frac{1}{4 \beta^2 \eta^2}\right)^{1/2}\right]} \\ &\times \frac{(m+1)_n}{n!} {}_2F_1\left(-n, -2 \left(\frac{E^2 - M^2 c^4}{4 \beta c^2 \eta^2} + \frac{1}{4 \beta^2 \eta^2}\right)^{1/2} + m+n+1, m+1, -\beta p^2\right). \end{aligned} \quad (27-4)$$

نهایتاً با استفاده از ویژه توابع به دست آمده به معادله‌ی ویژه مقداری انرژی نوسانگر دیراک ۳ بعدی در حضور

یک میدان مغناطیسی تحت برهمنش اسپین مدار در مکانیک کوانتومی طول کمینه دست پیدا می‌کنیم

$$-\frac{E_{n,m}^2 - M^2 c^4}{4 \beta c^2 \eta^2} + (2n+1+m) \left(\frac{E_{n,m}^2 - M^2 c^4}{4 \beta c^2 \eta^2} + \frac{1}{4 \beta^2 \eta^2} \right)^{\frac{1}{2}} + \left(-n^2 - nm - n + \frac{m+1}{2 \beta \eta} \right) = 0. \quad (28-4)$$

۴-۲-۴ اثر رامسائیر-تاونزند نسبیتی در حضور طول کمینه

در اینجا اثر رامسائیر-تاونزند را در حضور یک اصل عدم قطعیت تعمیم یافته و در چارچوب معادله‌ی دیراک برای چاه پتانسیل، پله پتانسیل و دیواره نامتناهی مورد بررسی قرار می‌دهیم و مشخصه‌های سیستم را در یک روش تحلیلی دقیق به دست می‌آوریم.

۱-۲-۴ اصل عدم قطعیت تعمیم یافته

اصل عدم قطعیت را به شکل زیر در نظر می‌گیریم

$$\Delta X \geq \frac{\hbar}{2} \left(\frac{1}{\Delta P} + \beta \Delta P \right) \quad (29-4)$$

که در آن β پارامتر تعمیم یافته می‌باشد. بنابراین جابجایی بین عملگرهای مکان و تکانه به شکل زیر می‌باشد.

$$[\hat{X}, \hat{P}] = i\hbar(1 + \beta P^2) \quad (30-4)$$

حال برای عملگرهای \hat{X} و \hat{P} نمایشی در فضای تکانه که رابطه بالا را تا مرتبه اول β برآورده می‌کند به صورت

زیر ارائه می‌نماییم

$$\hat{P} = \left(1 + \frac{1}{3} \beta p^2 \right) p, \quad \hat{X} = x \quad (31-4)$$

که x و p عملگرهای مکان و تکانه می‌باشند.

۲-۲-۴ معادله‌ی دیراک تعمیم یافته

معادله‌ی دیراک معمولی به صورت زیر است [۱۴]

$$[\vec{\alpha} \cdot \vec{p} + \vec{\beta}(m + U_0(x))] \psi(x) = [E - V_0(x)] \psi(x) \quad (32-4)$$

که U_0 و V_0 به ترتیب پتانسیل‌های اسکالر و برداری‌اند و ماتریس‌های $\vec{\alpha}$ ، $\vec{\beta}$ ویژه اسپینور‌های $\psi(x)$ به شکل زیر می‌باشند

$$\vec{\alpha} = \begin{pmatrix} 0 & \bar{\sigma} \\ \bar{\sigma} & 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{\beta} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad \psi(x) = \begin{pmatrix} \phi(x) \\ \chi(x) \end{pmatrix} \quad (33-4)$$

با جای‌گذاری روابط (۳۳-۴) در معادله‌ی دیراک به معادله‌ی دیفرانسیلی جفت شده زیر می‌رسیم

$$(\bar{\sigma} \cdot \vec{p}) \chi(x) + [m + U_0(x) + V_0(x)] \phi(x) = E \phi(x) \quad (34a-4)$$

$$(\bar{\sigma} \cdot \vec{p}) \phi(x) - [m + U_0(x) - V_0(x)] \chi(x) = E \chi(x) \quad (34b-4)$$

ابتدا از رابطه‌ی (۳۴a-۴)، χ را به دست آورده و در رابطه‌ی (۳۴b-۴) قرار داده تا $\phi(x)$ به دست آید

$$p^2 \phi(x) = (E^2 - m^2) \phi(x) - 2m U_0 \phi(x) + (-2EV_0 + V_0^2 - U_0^2) \phi(x) \quad (35-4)$$

که طبق رابطه $(\bar{\sigma} \cdot \vec{p})(\bar{\sigma} \cdot \vec{p}) = p^2$ ، $(\sigma A)(\sigma B) = A \cdot B + \sigma(A \times B)$ می‌شود. برای مورد میدان‌های

برهم کنش برداری و عددی یکسان خواهیم داشت

$$p^2 \phi(x) + 2U_0(E + m) \phi(x) = (E^2 - m^2) \phi(x) \quad (36-4)$$

پیش از این حالت، نمایش عملگر تکانه در فضای تکانه به شکل

$$P = \left(1 + \frac{1}{3} \beta p^2\right) p \quad (37-4)$$

می‌باشد و حالا یک تابع موج کمکی $\varphi(x)$ تعریف می‌کنیم

$$\phi(x) = \left(1 - \frac{2}{3} \beta p^2\right) \varphi(x) \quad (38-4)$$

روابط (۳۷-۴) و (۳۸-۴) را در معادله‌ی (۳۶-۴) قرار داده و از مراتب بالای β صرف‌نظر می‌کنیم، آنگاه

$$\left[p^2 \left(1 - \frac{2}{3} \beta \left[2U_0(E+m) - (E^2 - m^2) \right] \right) + \left[2U_0(E+m) - (E^2 - m^2) \right] \right] \varphi(x) = 0 \quad (39-4)$$

که معادل است با

$$\frac{d^2\varphi(x)}{dx^2} + \frac{2m}{\hbar^2} \frac{(E^2 - m^2) - 2U_0(E+m)}{1 - \frac{2}{3} \beta \left[2U_0(E+m) - (E^2 - m^2) \right]} \varphi(x) = 0 \quad (40-4)$$

در بخش بعد برهم‌کنش‌های فیزیکی مهمی را در این چارچوب مورد بررسی قرار می‌دهیم.

۳-۲-۴ چاه پتانسیل

چاه پتانسیل به فرم زیر است [۱۲.۲۴.۲۶]

$$V(x) = \begin{cases} 0 & , \quad x < a \\ -V_0 & , \quad -a < x < a \\ 0 & , \quad x > a \end{cases} \quad (41-4)$$

در این جا حالت‌های پراکندگی را برای $E > 0$ بررسی می‌کنیم. معادله‌ی (۴۰-۴) را بازنویسی می‌کنیم

$$\frac{d^2\varphi^w(x)}{dx^2} + \frac{2m}{\hbar^2} \frac{(E^2 - m^2) - 2V(x)(E+m)}{1 - \frac{2}{3} \beta \left[2V(x)(E+m) - (E^2 - m^2) \right]} \varphi^w(x) = 0 \quad (42-4)$$

ابتدا ناحیه‌ی $x < -a$ را بررسی می‌کنیم که به فرم معادله دیفرانسیل زیر می‌رسیم

$$\frac{d^2\varphi_1^w(x)}{dx^2} + k^2 \varphi_1^w(x) = 0 \quad (43-4)$$

که در آن

$$k^2 = \frac{2m}{\hbar^2} \frac{E^2 - m^2}{1 + \frac{2}{3}\beta(E^2 - m^2)} \quad (44-4)$$

می باشد. این ساده‌ترین معادله دیفرانسیل مکانیک کوانتومی می باشد که جواب آن به صورت زیر است

$$\varphi_1^w(x) = e^{ikx} + D e^{-ikx} \quad (45-4)$$

برای ناحیه میانی $-a < x < a$ ، معادله (42-4) به معادله زیر تبدیل خواهد شد

$$\frac{d^2 \varphi_2^w(x)}{dx^2} + q^2 \varphi_2^w(x) = 0 \quad (46-4)$$

که در آن

$$q^2 = \frac{2m}{\hbar^2} \frac{(E^2 - m^2) + 2V_0(E + m)}{1 + \frac{2}{3}\beta[2V_0(E + m) + (E^2 - m^2)]} \quad (47-4)$$

و جواب این معادله به سادگی به دست می آید

$$\varphi_2^w(x) = E e^{iqx} + F e^{-iqx} \quad (48-4)$$

برای ناحیه $x > a$ داریم

$$\frac{d^2 \varphi_3^w(x)}{dx^2} + k^2 \varphi_3^w(x) = 0 \quad (49-4)$$

که در آن k به صورت زیر می باشد

$$k^2 = \frac{2m}{\hbar^2} \frac{E^2 - m^2}{1 + \frac{2}{3}\beta(E^2 - m^2)} \quad (50-4)$$

و تابع موج برای این ناحیه به فرم

$$\varphi_3^w(x) = Ge^{ikx} \quad (51-4)$$

می باشد. به طور خلاصه تابع موج در هر سه ناحیه به شکل زیر است

$$\begin{cases} \varphi_1^w(x) = \left(1 - \frac{2}{3}\beta p_x^2\right)(e^{ikx} + De^{-ikx}) & x < -a \\ \varphi_2^w(x) = \left(1 - \frac{2}{3}\beta p_x^2\right)(Ee^{iqx} + Fe^{-iqx}) & -a < x < a \\ \varphi_3^w(x) = \left(1 - \frac{2}{3}\beta p_x^2\right)Ge^{ikx} & x > a \end{cases} \quad (52-4)$$

برای به دست آوردن ضرایب ثابت از شرایط مرزی استفاده می کنیم

$$\begin{aligned} \varphi_1^w(x = -a) &= \varphi_2^w(x = -a) & \varphi_2^w(x = a) &= \varphi_3^w(x = a) \\ \phi_1^w(x = -a) &= \phi_2^w(x = -a) & \phi_2^w(x = a) &= \phi_3^w(x = a) \end{aligned} \quad (53-4)$$

که با محاسبات جبری ساده D^w و G^w را به دست می آوریم

$$D^w = e^{-2ika} \frac{(q^2 - k^2)(e^{2iqa} - e^{-2iqa})}{(q+k)^2 e^{-2iqa} - (q-k)^2 e^{2iqa}} \quad (54-4)$$

$$G^w = e^{-2ika} \frac{4kq}{(q+k)^2 e^{-2iqa} - (q-k)^2 e^{2iqa}} \quad (55-4)$$

شار فروندی و شار انتقالی $J_{ref} = \frac{2\hbar k}{m+E} \left(1 - \frac{2}{3}\beta \hbar^2 k^2\right)^2 |D|^2$ و $J_{inc} = \frac{2\hbar k}{m+E} \left(1 - \frac{2}{3}\beta \hbar^2 k^2\right)^2 |G|^2$

را محاسبه و به کمک آنها ضرایب عبور و بازتاب را به دست می آوریم

$$R = \left| \frac{J_{ref}}{J_{inc}} \right| = \left| e^{-2ika} \frac{(q^2 - k^2)(e^{2iqa} - e^{-2iqa})}{(q+k)^2 e^{-2iqa} - (q-k)^2 e^{2iqa}} \right|^2, \quad (56-4)$$

$$T = \left| \frac{\dot{J}_{tr}}{\dot{J}_{inc}} \right| = \left| e^{-2ika} \frac{4kq}{(q+k)^2 e^{-2iqa} - (q-k)^2 e^{2iqa}} \right|^2, \quad (57-4)$$

همان طور که می دانیم مجموع ضرایب عبور و بازتاب باید یک شود که در اینجا یعنی در چارچوب طول کمینه باز هم به همین نتیجه رسیدیم.

۴-۲-۴ پله پتانسیل

پلهی پتانسیل ساختاری به فرم زیر دارد [۱۲]

$$U_0(x) = V(x) = \begin{cases} 0 & x < a \\ v_0 & x > a \end{cases} \quad (58-4)$$

معادلهی مربوط به ناحیهی $x < a$

$$\frac{d^2\varphi_1^s(x)}{dx^2} + k^2 \varphi_1^s(x) = 0 \quad (59-4)$$

که در آن

$$k = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2} \frac{(E^2 - m^2)}{1 + \frac{2}{3}\beta(E^2 - m^2)}} \quad (60-4)$$

و تابع موج برای این ناحیه به شکل زیر می باشد

$$\varphi_1^s(x) = e^{ikx} + C e^{-ikx} \quad (61-4)$$

و برای ناحیهی $x < a$ معادلهی (۴۰-۴) به فرم زیر تبدیل می شود

$$\frac{d^2\phi_2^s(x)}{dx^2} + q^2 \phi_2^s(x) = 0 \quad (62-4)$$

با

$$q = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2} \frac{(E^2 - m^2) - 2V_0(E + m)}{1 - \frac{2}{3}\beta [2V_0(E + m) - (E^2 - m^2)]}} \quad (63-4)$$

آنگاه جواب این معادله به صورت زیر است

$$\phi_2^s(x) = A e^{iqx} + B e^{-iqx} \quad (64-4)$$

به منظور حفظ فیزیک تابع موج، B در رابطه (64-4) برابر صفر و نهایتاً تابع موج برای این ناحیه به شکل زیر

خواهد بود

$$\phi_2^s(x) = A e^{iqx} \quad (65-4)$$

بنابراین،

$$\begin{cases} \phi_1^s(x) = \left(1 - \frac{2}{3}\beta p^2\right) (e^{ikx} + C e^{-ikx}) & x < a \\ \phi_2^s(x) = \left(1 - \frac{2}{3}\beta p^2\right) A e^{iqx} & x > a \end{cases} \quad (66-4)$$

و طبق شرایط مرزی زیر به سادگی می‌توان ضرایب ثابت C و A را به دست آورد و آنگاه شار فرودی و بازتابی و

انتقالی را محاسبه و در نهایت به کمک آنها، ضرایب عبور و بازتاب را به دست می‌آوریم.

$$\begin{cases} \phi_1^s(x=0) = \phi_2^s(x=0) \\ \phi_1'^s(x=0) = \phi_2'^s(x=0) \end{cases} \quad (67-4)$$

با استفاده از شرایط مرزی بالا خواهیم داشت

$$C = \frac{k - q}{k + q}, \quad (68a-4)$$

$$A = \frac{2k}{k+q} \left(\frac{1 - \frac{2}{3} \beta \hbar^2 k^2}{1 - \frac{2}{3} \beta \hbar^2 q^2} \right)^2 \quad (68b-4)$$

که شار فرودی، بازتابی و انتقالی در این مورد به ترتیب عبارتند از

$$J_{inc} = \frac{2\hbar k}{m+E} \left(1 - \frac{2}{3} \beta \hbar^2 k^2 \right)^2 \quad (69-a-4)$$

$$J_{ref} = \frac{2\hbar k}{m+E} \left(1 - \frac{2}{3} \beta \hbar^2 k^2 \right)^2 |C|^2, \quad (69-b-4)$$

$$J_{tr} = \frac{2\hbar q}{m+E} \left(1 - \frac{2}{3} \beta \hbar^2 q^2 \right)^2 |A|^2. \quad (69-c-4)$$

نهایتاً در سمت چپ ($x < 0$) $J_{II} = J_{trans}$ و در سمت راست ($x > 0$) $J_I = J_{inc} - J_{ref}$ باشد. با استفاده

از شرایط پیوستگی در چگالی جریان، ضرایب عبور و بازتاب به‌شکل زیر خواهد بود.

$$R^s = \frac{J_{ref}}{J_{inc}} = \left| \frac{k-q}{k+q} \right|^2, \quad T^s = \frac{J_{trans}}{J_{inc}} = \frac{4kq}{(k+q)^2} \quad (70-4)$$

که وقتی ضریب بازتاب صفر باشد، آنگاه بیشینه انتقال را خواهیم داشت. که همان اثر رامسائر-تاونسند

می‌باشد.

۵-۲-۴ جعبه نامتناهی

اصطلاح جعبه بی نهایت مربوط به پتانسیل زیر می‌باشد [۲۵]

$$V(x) = \begin{cases} 0 & 0 < x < a \\ \infty & x < 0, x > a \end{cases} \quad (71-4)$$

معادله دیفرانسیل حاکم برای این مورد به شکل زیر خواهد بود

$$\frac{d^2\phi^b(x)}{dx^2} + k'^2 \phi^b(x) = 0 \quad (72-4)$$

که در آن

$$k'^2 = \frac{2m}{\hbar^2} \frac{(E^2 - m^2)}{1 + \frac{2}{3}\beta(E^2 - m^2)} \quad (73-4)$$

بنابراین می‌توان نوشت

$$\phi^b(x) = A \sin k'x + B \cos k'x \quad (74-4)$$

با استفاده از شرایط مرزی در $x=0$ و $x=a$, بسادگی B برابر صفر و $k' = \frac{n\pi}{a}$ خواهد شد. و با توجه به شرط

$$A = \sqrt{\frac{2}{a}} \text{ بهنجارش می‌شود.} \quad (74-4)$$

$$\phi^b(x) = \left(1 - \frac{2}{3}\beta p_x^2\right) A \sin k'x \quad (75-4)$$

و با جایگذاری $\phi^b(x)$ در رابطه (۳۴b-۴) خواهیم داشت

$$\chi^b(x) = -\sqrt{\frac{2}{a}} \frac{i\hbar k' \sigma_x}{m+E} \left(1 - \frac{2}{3}\beta p_x^2\right) \cos k'x \quad (76-4)$$

نهایتاً

$$\psi^b(x) = \sqrt{\frac{2}{a}} \left(1 - \frac{2}{3}\beta \hbar^2 k'^2\right) \begin{pmatrix} \sin k'x \\ -\frac{i\hbar k' \sigma_x}{m+E} \cos k'x \end{pmatrix} \quad (77-4)$$

ویژه مقادیر انرژی در این مورد به فرم زیر است

$$E^2 - m^2 = \frac{\lambda}{\left(1 - \frac{2}{3}\beta\lambda\right)} ; \quad \lambda = \frac{n^2\pi^2\hbar^2}{2ma^2} \quad (78-4)$$

۳-۴ اتم هیدروژن نسبیتی در حضور طول کمینه

در این جا نشان می‌دهیم که بخش نسبیتی در انرژی حالت پایه اتم هیدروژن از حضور یک طول کمینه معرفی شده بوسیله یک جبر همودایی لورنتس بیشتر از بخش غیر نسبیتی است و روش غیر نسبیتی مناسب نیست. طول کمینه در مقیاس طول پلانک می‌باشد که مقدار آن

$$l_p = \sqrt{\frac{G\hbar}{c^3}} \approx 1.6 \times 10^{-35} m \quad (79-4)$$

۱-۳-۴ معادله‌ی دیراک تعمیم یافته برای اتم هیدروژن در حضور طول کمینه

در این بخش از جبر تعمیم یافته همودایی لورنتس در تعمیم معادله‌ی دیراک با پتانسیل مرکزی به منظور بررسی اتم هیدروژن در یک طول کمینه استفاده می‌کنیم. [۷.۲۷]

$$[\hat{X}^\mu, \hat{P}^\mu] = -i\hbar \left[\left(1 - \beta \hat{P}_\rho \hat{P}^\rho\right) g^{\mu\nu} - 2\beta \hat{P}^\mu \hat{P}^\nu \right], \quad (80-4)$$

$$[\hat{X}^\mu, \hat{X}^\mu] = 0 \quad (81-4)$$

$$[\hat{P}^\mu, \hat{P}^\mu] = 0 \quad (82-4)$$

روابط جابجایی بالا منجر به یک کمینه طول $\Delta X_i^{\min} = \hbar\sqrt{5\beta}$ می‌شود. عملگرهای \hat{X}^μ و \hat{P}^μ را که روابط جابجایی بالا را برآورده می‌کنند، به صورت زیر نمایش می‌دهیم

$$\hat{X}^\mu = \hat{x}^\mu, \quad (83-4)$$

$$\hat{P}^\mu = \left(1 - \beta \hat{p}_\rho \hat{p}^\rho\right) \hat{p}^\mu, \quad (84-4)$$

که $\hat{p}^0 \equiv i\hbar \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t}$ و $\hat{p}^i \equiv -i\hbar \frac{\partial}{\partial x^i}$ (در غیاب C) به ترتیب عملگرهای مکان، تکانه و انرژی (درجیاب C)

در مکانیک کوانتوم معمول هستند. که

$$[\hat{x}^i, \hat{x}^j] = 0 \quad (85-4)$$

$$[\hat{p}^i, \hat{p}^j] = 0 \quad (86-4)$$

$$[\hat{x}^i, \hat{p}^j] = -i\hbar g^{ij} \quad (87-4)$$

معادله دیراک با پتانسیل مرکزی الکترواستاتیکی پروتون در مکانیک کوانتوم معمول به صورت زیر است

$$\left[-c\gamma^0\gamma^\mu \hat{P}_\mu + \gamma^0 mc^2 - \frac{\hbar c \alpha}{r} \right] \psi(t) = 0 \quad (88-4)$$

که α ثابت ساختار ریز و $\gamma^\mu \equiv (\hat{\beta}, \vec{\beta}\vec{\alpha})$ است، با

$$\hat{\beta} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad (89-4)$$

$$\vec{\alpha} = \begin{pmatrix} 0 & \vec{\sigma} \\ \vec{\sigma} & 0 \end{pmatrix}, \quad (90-4)$$

و $\vec{\sigma}$ ماتریس های پائولی می باشد. با جایگذاری رابطه $\hat{P}_\mu = \gamma^\mu P_\mu$ در رابطه $\hat{P} = \vec{\alpha} \cdot \vec{P}$ خواهیم داشت

$$\begin{aligned} & \left[-i\hbar \frac{\partial}{\partial t} + c(\vec{\alpha} \cdot \vec{P}) + \hat{\beta}mc^2 - \frac{\hbar c \alpha}{r} \right] \psi^{ML}(t) = 0 \\ & -\beta \left[\frac{i\hbar^3}{c^2} \frac{\partial^3}{\partial t^3} + i\hbar(\vec{\alpha} \cdot \vec{P})^2 \frac{\partial}{\partial t} - \frac{\hbar^2}{c} (\vec{\alpha} \cdot \vec{P}) \frac{\partial^2}{\partial t^2} + c(\vec{\alpha} \cdot \vec{P})^3 \right] \psi^{ML}(t) = 0 \end{aligned} \quad (91-4)$$

که $\langle \psi_\xi^{ML}(t) | \psi_\xi^{ML}(t) \rangle = \psi^{ML}(\xi, t)$ حالت های شبه مکان هستند.

۴-۳-۴ انرژی حالت پایه اتم هیدروژن

به منظور مشخص کردن زمان در معادله‌ی (۹۱-۴)، آنرا از زیر را امتحان می‌کنیم

$$|\psi^{ML}(t)\rangle = e^{-\frac{i}{\hbar}\varepsilon t} |\varphi^{ML}\rangle, \quad (92-4)$$

که در آن ε تحول زمانی حالت همدوس $|\psi^{ML}(t)\rangle$ را توصیف می‌کند. با جایگذاری رابطه‌ی (۹۲-۴) در رابطه‌ی (۹۱-۴) و صرفنظر کردن از $O(\beta^2)$ خواهیم داشت:

$$\left[-\varepsilon + c (\vec{\alpha} \cdot \hat{P}) + \hat{\beta} m c^2 - \frac{\hbar c \alpha}{r} \right] |\varphi^{ML}\rangle + \beta m^2 c^2 \left[\frac{1}{m^2 c} (\vec{\alpha} \cdot \hat{P})^3 - \frac{\varepsilon}{m^2 c^2} (\vec{\alpha} \cdot \hat{P})^2 - \frac{\varepsilon^3}{m^2 c^3} (\vec{\alpha} \cdot \hat{P}) + \frac{\varepsilon^3}{m^2 c^4} \right] |\varphi^{ML}\rangle = 0 \quad (93-4)$$

مشاهده می‌کنیم که در $\beta \rightarrow 0$ ، ε همان انرژی معمولی E اتم هیدروژن می‌باشد. بنابراین اگر فرض کنیم که مقیاس جرمی طول کمینه M_{ML} خیلی بزرگ باشد به‌طوری که جرم الکترون خیلی کوچکتر از آن باشد ($M_{ML} \gg m_e$)، سپس می‌توانیم ترم دوم معادله‌ی (۹۳-۴) را به عنوان

$$\beta m^2 c^2 = \frac{m^2}{M_{ML}^2} \ll 1 \quad \beta = \frac{c^2}{M_{ML}^2 c^4}$$

اختلال در نظر بگیریم. بنابراین می‌توانیم بنویسیم

$$\varepsilon = E^{ML} = E + \beta m^2 c^2 E^1 + O(\beta^2), \quad (94-4)$$

۶

$$|\varphi^{ML}\rangle = |\varphi\rangle + \beta m^2 c^2 |\varphi^1\rangle + O(\beta^2), \quad (95-4)$$

که انرژی حالت $|\varphi\rangle$ به دست آمده اتم هیدروژن از معادله‌ی دیراک معمولی است. با جایگذاری روابط (۹۴) و (۹۵) در رابطه‌ی (۹۳-۴) و صرفنظر کردن از ترم‌های شامل مرتبه $O(\beta^2)$ خواهیم داشت

$$E^{ML} = E + \beta \langle \varphi | \left[c (\vec{\alpha} \cdot \hat{P})^3 - E (\vec{\alpha} \cdot \hat{P})^2 - \frac{E^2}{c} (\vec{\alpha} \cdot \hat{P}) + \frac{E^3}{c^2} \right] | \varphi \rangle. \quad (96-4)$$

محاسبه عبارت بالا در حالت کلی بسیار دشوار خواهد بود اما برای حالت پایه به آسانی انجام می‌شود. از معادله‌ی

۹۶-۴ داریم:

$$E_0^{ML} = E_0 + \beta \left[c \langle \varphi_0 | (\vec{\alpha} \cdot \hat{P})^3 | \varphi_0 \rangle - E_0 \langle \varphi_0 | (\vec{\alpha} \cdot \hat{P})^2 | \varphi_0 \rangle - \frac{E_0^2}{c} \langle \varphi_0 | (\vec{\alpha} \cdot \hat{P}) | \varphi_0 \rangle + \frac{E_0^3}{c^2} \right]. \quad (97-4)$$

که $E_0 = mc^2 \sqrt{1-\alpha^2}$ انرژی حالت پایه اتم هیدروژن است، $\langle \varphi_0 |$ از معادله‌ی دیراک معمولی به دست می‌آید.

بدین‌وسیله نیاز به محاسبه عبارات زیر داریم

$$\langle \varphi_0 | (\vec{\alpha} \cdot \hat{P}) | \varphi_0 \rangle = \int (\phi_0^\dagger, \chi_0^\dagger) \begin{pmatrix} 0 & \vec{\sigma} \cdot \hat{P} \\ \vec{\sigma} \cdot \hat{P} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_0 \\ \chi_0 \end{pmatrix} d^3 \vec{x}, \quad (98-4)$$

$$\langle \varphi_0 | (\vec{\alpha} \cdot \hat{P})^2 | \varphi_0 \rangle = \int (\phi_0^\dagger, \chi_0^\dagger) \begin{pmatrix} (\vec{\sigma} \cdot \hat{P})^2 & 0 \\ 0 & (\vec{\sigma} \cdot \hat{P})^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_0 \\ \chi_0 \end{pmatrix} d^3 \vec{x}, \quad (99-4)$$

$$\langle \varphi_0 | (\vec{\alpha} \cdot \hat{P})^3 | \varphi_0 \rangle = \int (\phi_0^\dagger, \chi_0^\dagger) \begin{pmatrix} 0 & (\vec{\sigma} \cdot \hat{P})^3 \\ (\vec{\sigma} \cdot \hat{P})^3 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_0 \\ \chi_0 \end{pmatrix} d^3 \vec{x}, \quad (100-4)$$

ویژه اسپینورهای مرکب دوتایی حالت پایه، ϕ_0 ، χ_0 به صورت زیر داده می‌شوند

$$\langle x | \varphi_0 \rangle = \begin{pmatrix} \phi_0 \\ \chi_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} F(r) Y_0^{1/2,m}(\theta, \phi) \\ -f(r) Y_1^{1/2,m}(\theta, \phi) \end{pmatrix}, \quad (101-4)$$

که در آن

$$F(r) = a_0 b r^\gamma e^{-\alpha r}, \quad (102-4)$$

$$f(r) = b_0 b r^\gamma e^{-\alpha r}, \quad (103-4)$$

با

$$\gamma = \varepsilon - 1, \quad (104-4)$$

$$a = \left(\frac{mc}{\hbar} \right) \sqrt{1 - \varepsilon^2}, \quad (105-4)$$

$$b = \left(\frac{mc}{\hbar} \right)^\gamma, \quad (106-4)$$

$$a_0 = \left(\frac{2a}{b} \right)^{\gamma+1} \sqrt{\frac{(1+\varepsilon)}{\Gamma(2\gamma+3)}}, \quad (107-4)$$

$$b_0 = \sqrt{\frac{(1-\varepsilon)}{(1+\varepsilon)}} a_0, \quad (108-4)$$

$$\varepsilon = \frac{E_0}{mc^2}, \quad (109-4)$$

ویژه اسپینورهای رایج تابع \hat{j}_z و \hat{j}^2 هستند.

داریم :

$$\vec{\sigma} \cdot \hat{P} = \vec{\sigma} \vec{e}_r \left(-i \hbar \frac{\partial}{\partial r} + i \frac{\vec{\sigma} \cdot \hat{L}}{r} \right), \quad (110-4)$$

با

$$\vec{\sigma} \vec{e}_r Y_{j \pm 1/2}^{j,m} = -Y_{j \pm 1/2}^{j,m}, \quad (111-4)$$

به منظور دریافت

$$(\vec{\sigma} \cdot \hat{P}) \phi_0 = i \hbar \frac{dF}{dr} Y_1^{1/2,m}, \quad (112-4)$$

$$(\vec{\sigma} \cdot \hat{P}) \chi_0 = \left(\hbar \frac{df}{dr} + 2\hbar \frac{f}{r} \right) Y_0^{1/2,m}, \quad (113-4)$$

$$\left(\vec{\sigma} \cdot \hat{P}\right)^2 \phi_0 = -\hbar^2 \left(\frac{d^2 F}{dr^2} + 2 \frac{1}{r} \frac{dF}{dr} \right) Y_0^{1/2,m}, \quad (114-4)$$

$$\left(\vec{\sigma} \cdot \hat{P}\right)^2 \chi_0 = i \hbar^2 \left(\frac{d^2 f}{dr^2} + 2 \frac{1}{r} \frac{df}{dr} - 2 \frac{f}{r^2} \right) Y_1^{1/2,m}, \quad (115-4)$$

$$\left(\vec{\sigma} \cdot \hat{P}\right)^3 \phi_0 = -i \hbar^2 \left(\frac{d^3 F}{dr^3} + 2 \frac{1}{r} \frac{d^2 F}{dr^2} - \frac{1}{r^2} \frac{dF}{dr} \right) Y_1^{1/2,m}, \quad (116-4)$$

$$\left(\vec{\sigma} \cdot \hat{P}\right)^3 \chi_0 = -\hbar^3 \left(\frac{d^3 f}{dr^3} + 4 \frac{1}{r} \frac{d^2 f}{dr^2} \right) Y_0^{1/2,m}, \quad (117-4)$$

بعد از کمی محاسبات به روابط زیر می‌رسیم

$$\langle \varphi_0 | \left(\vec{\alpha} \cdot \hat{P} \right) | \varphi_0 \rangle = \frac{mc}{\varepsilon} (1 - \varepsilon^2), \quad (118-4)$$

$$\langle \varphi_0 | \left(\vec{\alpha} \cdot \hat{P} \right)^2 | \varphi_0 \rangle = m^2 c^2 \frac{(2 - \varepsilon)(1 - \varepsilon^2)}{\varepsilon(2\varepsilon - 1)}, \quad (119-4)$$

$$\langle \varphi_0 | \left(\vec{\alpha} \cdot \hat{P} \right)^3 | \varphi_0 \rangle = m^3 c^3 \frac{(1 - \varepsilon^2)^2}{\varepsilon(2\varepsilon - 1)}. \quad (120-4)$$

با کمی محاسبات جبری رابطه‌ی (۹۷-۴) به رابطه‌ی زیر تبدیل می‌شود

$$E_0^{ML} = mc^2 \varepsilon + \beta m^2 c^4 \left(\frac{1 - 2\varepsilon - 2\varepsilon^4 + 4\varepsilon^5}{2\varepsilon^2 - \varepsilon} \right). \quad (121-4)$$

جالب است که E_0^{ML} را بر حسب ثابت ساختار ریز بسط داد. بعد از کمی محاسبات می‌رسیم به

$$E_0^{ML} \approx mc^2 \left(1 - \frac{\alpha^2}{2} - \frac{\alpha^4}{8} \right) + \beta m^2 c^4 \left(1 - \frac{7\alpha^2}{2} + \frac{3\alpha^4}{8} \right). \quad (122-4)$$

نهایتا خواهیم داشت

$$\Delta E_0^{ML} = E_0^{ML} - mc^2 - \beta m^3 c^4, \quad (123-4)$$

$$\Delta E_0^{ML} \approx -mc^2 \left(\frac{\alpha^2}{2} + \frac{\alpha^4}{8} \right) - \beta m^3 c^4 \left(\frac{7\alpha^2}{2} - \frac{3\alpha^4}{8} \right). \quad (124-4)$$

فصل پنجم

سیستم‌های مرکب در فضای تعمیم یافته با طول کمینه

برای سیستم مرکب از N ذره متفاوت موجود در یک فضای مشخص شده توسط جبر تعمیم یافته یکسانی اما با پارامترهای تعمیم یافته متفاوت، تکانه کل و مکان مرکز جرم از مرتبه اول پارامترهای تعمیم یافته را به دست می‌آوریم. چنین عملگرها بی در جبری تعمیم یافته با پارامترهای تعمیم یافته موثر جدیدی برقرار هستند. به عنوان یک نتیجه، یک سیستم دو ذره‌ای می‌تواند به یک مسئله تک ذره‌ای برای حرکت درونی تبدیل شود. به عنوان مثال تصحیح سطوح انرژی n ام اتم هیدروژن دوباره سنجیده می‌شود. مقایسه با داده تجربی با دقت بالا منجر به یک قید بالای طول کمینه برای الکترون معادل $3.3 \times 10^{-18} m$ می‌شود. همچنین توصیف اثر هامیلتونی حرکت مرکز جرم یک جسم ماکروسکوپی در یک پتانسیل خارجی بررسی می‌شود.

یکی از پیش‌بینی‌های مهم بررسی در نظریه ریسمان و گرانش کوانتموی وجود یک طول کمینه از اصل عدم قطعیت تعمیم یافته است [۵].

$$\Delta X \geq \frac{\hbar}{2} \left(\frac{1}{\Delta P} + \beta \Delta P \right). \quad (1-5)$$

که معادل وجود یک کمینه طول $\Delta X_{\min} = \hbar \sqrt{\beta}$ از مرتبه طول پلانک می‌باشد. برای مثال در یک بعد اصل عدم قطعیت تعمیم یافته می‌تواند از جبر هایزنبرگ تعمیم یافته با یک تصحیح درجه دو کوچک در تکانه منتج شود.

$$[X, P] = i \hbar (1 + \beta P^2). \quad (2-5)$$

یک نمایش ممکن از این جبر به صورت زیر می‌باشد

$$P = \frac{1}{\sqrt{\beta}} \tan(\sqrt{\beta} p), \quad X = x, \quad (3-5)$$

که x و p عملگرهای مکان و تکانه هستند. برای مرتبه اول از β این نمایش را به صورت زیر بازنویسی می‌کنیم

$$P = \left(1 + \frac{1}{3} \beta p^2 \right) p, \quad X = x. \quad (4-5)$$

در سه بعد، یک تعمیم از جبر تغییر یافته (۲-۵) به صورت زیر است [۱۱]

$$[X^\mu, P^\nu] = i\hbar \left[\delta^{\mu,\nu} (1 + \beta P^2) + \beta' P^\mu P^\nu \right], \quad [P^\mu, P^\nu] = 0 \quad (5-5)$$

$$[X^\mu, X^\nu] = i\hbar \frac{(2\beta - \beta') + (2\beta + \beta')\beta P^2}{1 + \beta P^2} (P^\mu X^\nu - P^\nu X^\mu) \quad (6-5)$$

که $\beta, \beta' \geq 0$ هستند. حال کمینه طول به شکل

$$\Delta X_{\min} = \hbar \sqrt{\beta + \beta'} \quad \text{است. در اینجا حالت خاص } \beta' = 2\beta \text{ مورد بررسی قرار می‌گیرد. بنابراین جبر هایزنبرگ}$$

تعمیم یافته به شکل زیر خواهد بود

$$[X^\mu, P^\nu] = i\hbar \left[\delta^{\mu,\nu} (1 + \beta P^2) + 2\beta P^\mu P^\nu \right], \quad [P^\mu, P^\nu] = [X^\mu, X^\nu] = 0 \quad (7-5)$$

کمینه طول که نتیجه‌ای از روابط جابجایی بین عملگرهای مکان و تکانه است اما بین عملگرهای مکان مختلف نیست، هنوز غیر صفر می‌باشد. برای مثال می‌توان با بررسی جابجایی X^1 با P^1 این موضوع را فهمید.

از رابطه‌ی (5-7) خواهیم داشت

$$[X^1, P^1] = i\hbar \left\{ 1 + 3\beta (P^1)^2 + \beta \left[(P^2)^2 + (P^3)^2 \right] \right\}. \quad (8-5)$$

بنابراین رابطه عدم قطعیت هایزنبرگ به صورت

$$\begin{aligned} \Delta X^1 \Delta P^1 &\geq \frac{\hbar}{2} \left\{ 1 + 3\beta \left\langle (P^1)^2 \right\rangle + \beta \left[\left\langle (P^2)^2 \right\rangle + \left\langle (P^3)^2 \right\rangle \right] \right\} \\ &\geq \frac{\hbar}{2} \left\{ 1 + 3\beta \left\langle (P^1)^2 \right\rangle \right\} \\ &\geq \frac{\hbar}{2} \left[1 + 3\beta (\Delta P^1)^2 \right], \end{aligned} \quad (9-5)$$

بیان می‌شود و

$$\Delta X^1 \geq \frac{\hbar}{2} \left(\frac{1}{\Delta P^1} + 3\beta \Delta P^1 \right), \quad (10-5)$$

که با مقایسه با رابطه‌ی (۱-۵) بطور مستقیم منجر به کمینه طول $\Delta X_{\min} = \hbar\sqrt{3\beta}$ می‌شود. خواص یک جبر، مستقل از نمایش بررسی شده می‌باشد. از یک روش ساده استفاده می‌کنیم که برای رابطه (۷-۵) خواهیم داشت

$$P^\mu = (1 + \beta p^2) p^\mu, \quad X^\mu = x^\mu, \quad (11-5)$$

عملگرهای مکان و تکانه در روابط جابجایی زیر صدق می‌کنند

$$[x^\mu, p^\nu] = i\hbar\delta^{\mu,\nu}, \quad [p^\mu, p^\nu] = [x^\mu, x^\nu] = 0. \quad (12-5)$$

در یک تقریب مشابه، تبدیل معکوس به صورت زیر است:

$$p^\mu = (1 - \beta P^2) P^\mu, \quad x^\mu = X^\mu. \quad (13-5)$$

لازم به ذکر است که رابطه‌ی (۱۱-۵) تعمیم به سه بعد رابطه‌ی (۴-۵) یک بعدی می‌باشد.

۱-۵ مطالعه سیستم‌های دو ذره‌ای در فضای تعمیم یافته

فرض می‌کنیم که هامیلتونی در فضای تعمیم یافته شکل مشابهی با هامیلتونی در فضای غیر تعمیمی دارد. به این معنی که در غیاب پتانسیل خارجی می‌توان نوشت [۵]:

$$H_2 = \frac{P_1^2}{2m_1} + \frac{P_2^2}{2m_2} + V(|X_1 - X_2|), \quad (14-5)$$

که $V(|X_1 - X_2|)$ انرژی پتانسیل برهم‌کنش دو ذره می‌باشد. بطورکلی ذرات متفاوت به جرم‌های m_i با پارامتر متفاوتی اما با جبر یکسانی تعمیم می‌یابند. به بیان دقیق‌تر عملگرهای X_1^μ و P_1^μ با پارامتر تعمیم یافته β_1 در جبر تعمیم یافته صدق می‌کنند و بر عملگرهای X_2^μ و P_2^μ همان جبر حاکم است اما با پارامتر متفاوتی مانند β_2 . همچنین طبیعی است که فرض کنیم عملگرهای مربوط به ذرات متفاوت با هم جابجاپذیر هستند.

در اینجا به دنبال معرفی تکانه کل و مرکز جرم سیستم دو ذره‌ای هستیم. به این منظور، تکانه‌ی کل را در فضای تعمیم یافته به عنوان یک حرکت پیوسته و سپس مرکز جرم را به عنوان متغیر همیوغ آن معرفی می‌کنیم. برای چنین کاری، هامیلتونی (۱۴-۵) در فضای غیر تعمیم یافته را با استفاده از نمایش (۱۱-۵) بازنویسی می‌کنیم: بنابراین

$$H_2 = \frac{p_1^2}{2m_1} \left(1 + 2\beta_1 p_1^2\right) + \frac{p_2^2}{2m_2} \left(1 + 2\beta_2 p_2^2\right) + V(|X_1 - X_2|), \quad (15-5)$$

که فقط انرژی جنبشی، تعمیم یافته شده است. به آسانی می‌توان جابجایی $P_1 + P_2$ را با H_2 پیدا کرد و مشاهده کرد که یک حرکت پیوسته وجود دارد که می‌توانیم آن را به تکانه‌ی کل در فضای غیر تعمیم یافته ربط می‌دهیم. در چنین فضایی عملگر همیوغ مکان مرکز جرم x_0 است. همچنین می‌توان عملگرهای x و P را با توصیف حرکت نسبی معرفی کرد:

$$x_0 = \mu_1 x_1 + \mu_2 x_2, \quad P_0 = P_1 + P_2 \quad (16-5)$$

$$x = x_1 - x_2, \quad P = \mu_2 P_1 - \mu_1 P_2, \quad (17-5)$$

جفت‌های (x_0, P_0) و (x, P) جبر هایزنبرگ کانونی صدق می‌کنند. در (۱۶-۵) و (۱۷-۵)، $\mu_2 = \frac{m_2}{(m_1 + m_2)}$ و $\mu_1 = \frac{m_1}{(m_1 + m_2)}$ تعريف می‌کنیم. تبدیل معکوس (۱۶-۵) و (۱۷-۵) را به صورت زیر می‌نویسیم

$$x_1 = x_0 + \mu_2 x, \quad P_1 = \mu_1 P_0 + P, \quad (18-5)$$

$$x_2 = x_0 - \mu_1 x, \quad P_2 = \mu_2 P_0 P, \quad (19-5)$$

با جایگذاری روابط (۱۸-۵) و (۱۹-۵) در عملگر انرژی جنبشی دو ذره در جمله‌های اول و دوم (۱۵-۵) به

روابط زیر می‌رسیم

$$T_2 = T_0 + T + \Delta T \quad (20-5)$$

که

$$T_0 = \frac{p_0^2}{2m} \left[1 + 2(\beta_1 \mu_1^3 + \beta_2 \mu_2^3) p_0^2 \right], \quad (21-5)$$

$$T = \frac{p^2}{2\mu} \left[1 + 2(\beta_1 \mu_1 + \beta_2 \mu_2) p^2 \right], \quad (22-5)$$

$$\Delta T = \frac{1}{m} \left\{ (\beta_1 \mu_1 + \beta_2 \mu_2) \left[4(P_0 P)^2 + 2p_0^2 p^2 \right] + 4(\beta_1 \mu_1^2 - \beta_2 \mu_2^2) p_0^2 (P_0 P) + 4(\beta_1 - \beta_2) p^2 (P_0 P) \right\}, \quad (23-5)$$

که تکانه‌ی کل و تکانه‌ی نسبی (غیر تعمیم یافته) وابسته است و می‌توان آن را به عنوان انرژی جنبشی مرکز جرم و حرکت نسبی بررسی نمود. با مقایسه با رخدادهای فضای غیر تعمیم یافته، T_2 شامل یک جمله اضافه ΔT متناسب با پارامترهای تعمیم یافته و تاثیر حرکت نسبی روی مرکز جرم یا برعکس، می‌باشد.

با مقایسه رابطه‌ی (۲۱-۵) با جمله‌های اول و دوم در رابطه‌ی (۱۵-۵)، می‌بینیم که T_0 شکل یک عملگر انرژی جنبشی در فضای تعمیم یافته با یک پارامتر تعمیم یافته جدید را دارد

$$\tilde{\beta}_0 = (\beta_1 \mu_1^3 + \beta_2 \mu_2^3). \quad (24-5)$$

آنگاه تکانه‌ی کل در فضای تعمیم یافته با این پارامتر جدید به صورت زیر است

$$P_0^\mu = (1 + \tilde{\beta}_0 p_0^2) p_0^\mu, \quad (25-5)$$

در رابطه‌ی (۱۱-۵) داشتیم

$$T_0 = \frac{P_0^2}{2m}. \quad (26-5)$$

جمله‌ی دوم رابطه (۲۰-۵) را می‌توان مطابق زیر بازنویسی کرد

$$T = \frac{p^2}{2\mu}, \quad P^\mu = (1 + \tilde{\beta} p^2) p^\mu, \quad (27-5)$$

که $\tilde{\beta}$ پارامتر تعمیم یافته برای حرکت نسبی عبارت است از

$$\tilde{\beta} = (\beta_1 \mu_1 + \beta_2 \mu_2) \quad (28-5)$$

و مشخص است که با پارامتر تعمیم حرکت مرکز جرم (۲۴-۵) متفاوت است. از آنجایی که جمله‌ی سوم ΔT در (۲۰-۵) متناسب با مرتبه پایین β_1 و β_2 می‌باشد. به عنوان یک نتیجه، عملگر انرژی جنبشی کل T_2 در ترم هایی از تکانه‌های نسبی و کل P_0 و P نمایش داده خواهد شد. برای P_0 و P می‌توان عملگرهای مکان زیر را به ترتیب مربوط داد

$$X_0 = x_0 \quad X = x, \quad (29-5)$$

عملگرهای برای حرکت مرکز جرم (حرکت نسبی)، معادله‌ی (۷-۵) را با جای‌گذاری β با $\tilde{\beta}_0$ (برآورده می‌کند، اگرچه X_0^μ, P_0^μ با X^μ, P^μ جابجا پذیرند. حال، هامیلتونی (۱۵-۵) را به صورت زیر بازنویسی می‌کنیم

$$H_2 = \frac{P_0^2}{2m} + \frac{P^2}{2\mu} + \Delta T + V(|X|), \quad (30-5)$$

تکانه کل P_0 با این هامیلتونی جابجا می‌شود. خوب است بدانیم که، هامیلتونی ممکن است یک بخش اضافی از تعدادی میدان خارجی داشته باشد. در موردی که پتانسیل خارجی به آهستگی در فاصله هایی از مرتبه‌ی اندازه سیستم تغییر می‌کند، ممکن است فرض کنیم که پتانسیل خارجی فقط وابستگی به X_0 دارد، بطوری‌که هامیلتونی کل به شکل زیر خواهد بود

$$H_2 = \frac{P_0^2}{2m} + \frac{P^2}{2\mu} + \Delta T + V(|X|) + V_{ext}(|X_0|), \quad (31-5)$$

۱-۱-۵ اثر طول کمینه روی طیف انرژی اتم هیدروژن

atom هیدروژن ممکن است به عنوان یک سیستم دو ذره‌ای بررسی شود، که ذره ۱ پروتون و ذره ۲ الکترون می‌باشد. در این مورد $\beta_2 = \beta_e$ و $m_1 = m_p$, $\beta_1 = \beta_p$, $m_2 = m_e$ می‌باشد. در غیاب میدان خارجی، هامیلتونی اتم هیدروژن به شکل زیر خواهد بود [۷]:

$$H_2 = \frac{P_0^2}{2m} + \frac{P^2}{2\mu} + \Delta T - \frac{e^2}{|X|} \quad (32-5)$$

مسئله‌ی ویژه مقداری برای H_2 معادل است با

$$H_a \psi = E' \psi, \quad E' = E - \frac{P_0^2}{2m}, \quad (33-5)$$

که هامیلتونی اتم هیدروژن در فضای تعمیم یافته به صورت

$$H_a = \frac{P^2}{2\mu} + \Delta T - \frac{e^2}{|X|} \quad (34-5)$$

و شامل یک ترم ΔT وابسته به مقدار تکانه کل می‌باشد. مرتبه اول پارامترهای تعمیم یافته H_a را می‌توان در فضای کانونی (غیر تعمیمی) به صورت زیر بازنویسی کرد

$$H_a = \frac{P^2}{2\mu} - \frac{e^2}{|X|} + \tilde{\beta} \frac{P^4}{\mu} + \Delta T \quad (35-5)$$

مقدار تصحیح $\tilde{\beta}(P^4/\mu) + \Delta T$ است و می‌تواند به آسانی با اختلال مرتبه اول محاسبه شود و منجر به تصحیح اضافی شود

$$\Delta E_n = \Delta E_{n,1} + \Delta E_{n,2}, \quad (36-5)$$

که

$$\Delta E_{n,1} = \langle n, 0, 0 | \tilde{\beta} \frac{P^4}{\mu} | n, 0, 0 \rangle = 2\tilde{\beta} \frac{8n-3}{n^2} \frac{\hbar^2}{a^2} |E_n^0| = 2\tilde{\beta} (\mu c)^2 \alpha^2 \frac{8n-3}{n^2} |E_n^0|, \quad (37-5)$$

$$\begin{aligned} \Delta E_{n,2} &= \langle n, 0, 0 | \Delta T | n, 0, 0 \rangle = \frac{20}{3} (\beta_1 \mu_1 + \beta_2 \mu_2) \frac{\mu}{m} p_0^2 |E_n^0| \\ &= \frac{20}{3} (\beta_1 \mu_1 + \beta_2 \mu_2) \frac{\mu}{m} (\mu c)^2 \left(\frac{v}{c} \right)^2 |E_n^0|. \end{aligned} \quad (38-5)$$

که $\alpha = e^2 / \hbar c = 1/137$ شعاع بوهر، $\alpha = \hbar^2 / \mu c^2$ سرعت اتم هیدروژن، و

$$E_n^0 = -e^2 / (2\alpha n^2) \text{ انرژی مختل نشده می‌باشد. با در نظر گرفتن } m_e / m_p \approx 1/1840, \text{ می‌رسیم به}$$

$$\mu_1 \approx 1, \quad \mu_2 \approx 1/1840, \quad \mu \approx m_e. \quad (39-5)$$

از طرف دیگر، بدیهی است که پارامتر تعمیم یافته برای ذرات بنیادی، مانند الکترون و کوارک‌ها، تقریباً یکسان-

اند، یعنی $\beta_q \approx \beta_e$. چون پروتون از سه کوارک درست شده، پارامتر تعمیم یافته برای پروتون متناسب است با

$$\beta_p = \frac{\beta_q}{3^2} \approx \frac{\beta_e}{3^2}, \quad (40-5)$$

فرض می‌کنیم که اثر جرمی کوارک‌ها در پروتون یکسان هستند. سپس برای اتم هیدروژن، اثر پارامترهای

تعمیم یافته برای مرکز جرم و حرکت نسبی به ترتیب در معادلات (۲۴-۵) و (۲۸-۵) داده شده، به صورت زیر

خواهند بود

$$\tilde{\beta}_0 \approx \beta_p + \beta_e \left(\frac{1}{1840} \right)^3 \approx \beta_p, \quad (41-5)$$

$$\tilde{\beta} \approx \beta_p \frac{1}{1840} + \beta_e \approx \beta_e. \quad (42-5)$$

به طور مشابه، ضریب حاوی پارامترهای تعمیم یافته در رابطه‌ی (۳۸-۵) تبدیل می‌شود به

$$\beta_1\mu_1 + \beta_2\mu_2 \approx \beta_p + \beta_e \frac{1}{1840} \approx \beta_p. \quad (43-5)$$

نتیجه می‌گیریم که برای اتم هیدروژن، پارامتر تعمیم یافته برای حرکت مرکز جرم توسط پروتون و برای حرکت نسبی توسط الکترون مشخص می‌شود. بنابراین دو تصحیح $\Delta E_{n,2}$ و $\Delta E_{n,1}$ برای طیف انرژی مبدا متفاوت دارند. حال، سهم این دو ترم از طیف انرژی را مقایسه می‌کنیم. برای این‌کار، نسبت زیر را بررسی می‌کنیم:

$$\frac{\Delta E_{n,2}}{\Delta E_{n,1}} = \frac{10}{3} \frac{n^2}{8n-3} \frac{\beta_p}{\beta_e} \frac{m_p}{m_e} \frac{1}{\alpha^2} \left(\frac{v}{c} \right)^2 \approx 1.3 \times 10^7 \frac{n^2}{8n-3} \left(\frac{v}{c} \right)^2. \quad (44-5)$$

برای تراز پایه، سهم یکسان دارند، یعنی $\frac{\Delta E_{1,2}}{\Delta E_{1,1}} = 1$ ، وقتی سرعت اتم هیدروژن $2 \times 10^5 m/s$ باشد، این

تخمین باقی مانده از مرتبه یکسانی برای اولین تراز برانگیخته است. چنین سرعتی مربوط به یک دمای بالای نسبی، یعنی $T = 1.6 \times 10^6 k$ می‌باشد.

حال تصحیح $1s-2s$ مشخص می‌کنیم. از رابطه‌ی (۳۷-۵) می‌رسیم به

$$\frac{\Delta_{12}}{E_{12}^0} = -\frac{67}{6} \frac{\hbar^2 \beta_e}{\alpha^2}. \quad (45-5)$$

با فرض این‌که اثر طول کمینه روی طیف هیدروژن نمی‌تواند بطور تجربی فهمیده شود، بنابراین

$$\frac{|\Delta_{12}|}{E_{12}^0} < 1.4 \times 10^{-14}. \quad (46-5)$$

این منجر به قید بالایی از پارامتر تعمیم یافته برای الکترون به شکل زیر می‌شود

$$\hbar\sqrt{\beta_e} \leq 1.9 \times 10^{-18} m, \quad (47-5)$$

قید بالا از طول کمینه در فضای تعمیم یافته که در آن الکترون‌ها وجود دارند به شرح زیر می‌باشد:

$$\Delta X_{\min}^e = \hbar\sqrt{3\beta_e} \leq 3.3 \times 10^{-18} m, \quad (48-5)$$

۲-۵ مسئله N جسمی در فضای تعمیم یافته

هدف این بخش، معرفی درجات آزادی درونی و بیرونی N ذره در فضای تعمیم یافته می‌باشد. دوباره فرض می‌کنیم که هامیلتونی N ذره در فضای تعمیم یافته شکل مشابهی با هامیلتونی در فضای تعمیم نیافته دارد. در غیاب پتانسیل خارجی داریم [۱۸]

$$H_N = \sum_i \frac{P_i^2}{2m_i} + \frac{1}{2} \sum_{\substack{i,j \\ i \neq j}} V(|X_i - X_j|), \quad (49-5)$$

که i و j از $1, 2, \dots, N$ می‌باشند، عملگرهای مکان و تکانهای X_i^μ, P_i^μ روابط جابجایی (۷-۵) را با پارامتر تعمیم یافته یکسان β_i برآورده می‌کنند، و عملگرهای مربوط به ذرات متفاوت با هم دیگر جابجا می‌شوند. طبق رابطه‌ی (۱۱-۵)، این عملگرها را می‌توان به صورت زیر نشان داد

$$P_i^\mu = (1 + \beta p_i^2) p_i^\mu, \quad X_i^\mu = x_i^\mu, \quad (50-5)$$

در فضای تعمیم نیافته، می‌توان درجات آزادی درونی و بیرونی را به ترتیب به صورت زیر معرفی کرد

$$P_0 = \sum_i P_i, \quad x_0 = \sum_i \mu_i x_i \quad (51-5)$$

$$\Delta P_i = P_i - \mu_i P_0, \quad \Delta X_i = x_i - x_0, \quad (52-5)$$

در اینجا $\mu_i = m_i / \sum_j m_j$ می‌باشد و عملگرهای حرکت نسبی در شروط زیر صدق می‌کنند

$$\sum_i P_i = 0, \quad \sum_i \mu_i \Delta x_i = 0, \quad (53-5)$$

در واقع (N-1) درجه آزادی درونی وجود دارد. توجه کنید که تکانه نهایی در فضای تعمیم یافته P_0 با هامیلتونی H_N جابجا می‌شود. عملگر انرژی جنبشی برای دو ذره را به صورت زیر نمایش می‌دهیم

$$T_N = \frac{P_0^2}{2m_i} + \sum_i \frac{\Delta P_i^2}{2m_i} + \Delta T, \quad (54-5)$$

که

$$\Delta T = \frac{1}{m} \sum_i \beta_i \left[2\mu_i P_0^2 \Delta P_i^2 + 4\mu_i (P_0 \Delta P_i)^2 + 4\mu_i^2 P_0^2 (P_0 \Delta P_i) + 4\Delta P_i^2 (P_0 \Delta P_i) \right]. \quad (55-5)$$

در رابطه بالا عملگرهای تکانه‌ی نسبی و تکانه‌ی کل در فضای تکانه به صورت زیر است

$$P_0^\mu = (1 + \tilde{\beta}_0 p_0^2) p_0^\mu, \quad \Delta P_i^\mu = (1 + \beta \Delta p_i^2) \Delta p_i^\mu. \quad (56-5)$$

قبل همراه با عملگرهای مکان همیوغ $x_0^\mu = X^\mu$ ، یک جبرتعمیم یافته از نوع (5-5) را با یک اثر پارامتری تعمیم یافته زیر برآورده می‌کند

$$\tilde{\beta}_0 = \sum_i \beta_i \mu_i^3. \quad (57-5)$$

جمله اول در (54-5) انرژی جنبشی حرکت مرکز جرم با جرم کل $m = \sum_i m_i$ است، جمله دوم نشان دهنده

حرکت نسبی می‌باشد و جمله سوم نقش فضای تعمیم یافته و توصیف اثر حرکت نسبی روی حرکت مرکز جرم (یا برعکس) می‌باشد. توجه کنید که برای دو ذره چون $\Delta P_1 = -\Delta P_2 = P$ می‌باشد، معادله‌ی (54-5) نتیجه بازتولید (5-5) به دست آمده در بخش قبل می‌باشد. برای هامیلتونی کل H_N ، ترکیبات P_0 حرکت پیوستاری می‌باشند. در حضور یک میدان خارجی H_N به صورت زیر خواهد بود

$$H_N = H_0 + H + \Delta T, \quad (58-5)$$

$$H_0 = \frac{P_0^2}{2m} + V_{ext}(X_0), \quad (59-5)$$

$$H = \sum_i \frac{\Delta P_i^2}{2m_i} + \frac{1}{2} \sum V(|\Delta X_i - \Delta X_j|), \quad (60-5)$$

و ΔT در رابطه (5-۵۵) داده شده است. در اینجا H_0 و H به ترتیب حرکت های درونی و بیرونی را توصیف می کنند، اگرچه ΔT با توجه به تعمیم منجر به یک درهم تنیدگی می شود. دو ویژگی جذاب از اثر پارامتر تعمیم یافته $\tilde{\beta}_0$ را مطالعه می کنیم:

اول، سیستم مرکب را به دو زیر سیستم مربوط به N و $i=1, 2, \dots, N$ تقسیم می کنیم.
اگر اثر پارامتر تعمیم یافته را برای هر زیر سیستم بطور مجزا محاسبه کنیم، یعنی

$$\tilde{\beta}_1 = \sum_{i=1}^{N_1} \beta_i \left(\frac{m_i}{\sum_{j=1}^{N_1} m_j} \right)^3, \quad \tilde{\beta}_2 = \sum_{i=N_1+1}^N \beta_i \left(\frac{m_i}{\sum_{j=N_1+1}^N m_j} \right)^3, \quad (61-5)$$

سپس اثر پارامتر تعمیم یافته از کل سیستم به صورت زیر خواهد بود

$$\tilde{\beta}_0 = \tilde{\beta}_1 \left(\frac{\sum_{i=1}^{N_1} m_i}{\sum_{j=1}^N m_j} \right)^3 + \tilde{\beta}_2 \left(\frac{\sum_{i=N_1+1}^N m_i}{\sum_{j=1}^N m_j} \right)^3, \quad (62-5)$$

که با رابطه (57-۵) همخوانی دارد.

دوم اینکه اگر سیستم از N ذره با جرم های یکسان $m_1 = m_2 = \dots = m_N = m$ و پارامتر تعمیم یافته یکسان $\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_N = \beta$ درست شده باشد، آن گاه اثر پارامتر تعمیم یافته به صورت زیر خواهد بود

$$\tilde{\beta}_0 = \frac{\beta}{N^2}. \quad (63-5)$$

در مورد سیستم‌های مرکب شامل تعداد زیادی ذره کاهش قابل توجهی از $\tilde{\beta}_0$ با در نظر گرفتن پارامتر تعیین یافته β برای ذرات منفرد مشاهده می‌شود.

۳-۵ سیستم‌های سه ذره‌ای در حضور طول کمینه؛ نوسانگر هماهنگ

۳-۵-۱ نوسانگر هماهنگ سه جسمی در فضای تعیین یافته

در این بخش سیستم سه جسمی غیر نسبیتی ای را در نظر می‌گیریم که در آن بر هم کنش بین ذرات از نوع نوسانگر هماهنگ است. در اینجا با استفاده از یک روش اختلالی، طیف انرژی را برای مرتبه اول β بررسی می‌کنیم. با یادآوری رابطه تعیین یافته و هامیلتونی سیستم سه جسمی تحت نوسانگر شروع می‌کنیم:

$$\Delta X \geq \frac{\hbar}{2} \left(\frac{1}{\Delta P} + \beta \Delta P \right). \quad (64-5)$$

هامیلتونی معمولی برای میدان خارجی به شکل زیر می‌باشد.

$$H = \sum_{i=1}^3 \frac{P_i^2}{2m_i} + \frac{1}{2} k \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^3 |x_i - x_j|^2, \quad (65-5)$$

و هامیلتونی تعیین یافته به صورت زیر است

$$H = \sum_{i=1}^3 \frac{p_i^2}{2m} \left(1 + 2\beta_i p_i^2 \right) + \frac{1}{2} k \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^3 |x_i - x_j|^2, \quad (66-5)$$

که در آن عملگر انرژی جنبشی تعمیم یافته با حالت معمولی خود، یکسان می‌باشد. در بخش بعدی با استفاده از مختصات ژاکوبی و نظریه‌ی اختلال، ویژه توابع و انرژی سیستم را به دست می‌آوریم.

۲-۳-۵ مختصات ژاکوبی

با تعریف مختصات ژاکوبی در فضای یک بعدی، داریم [۲۸]

$$\rho = \frac{1}{\sqrt{2}}(x_1 - x_2), \quad \lambda = \frac{1}{\sqrt{6}}(x_1 + x_2 - 2x_3), \quad (67-5)$$

$$x_0 = \frac{m_1 x_1 + m_2 x_2 + m_3 x_3}{m_1 + m_2 + m_3}, \quad m = m_1 + m_2 + m_3, \quad (68-5)$$

که می‌توان x_1, x_2 و x_3 را بر حسب x_0 , λ و ρ نوشت،

$$x_1 = x_0 + \frac{\sqrt{6}}{2} \left(\frac{m_3}{m} \right) \lambda + \frac{\sqrt{2}}{2} \left(\frac{2m_2 + m_3}{m} \right) \rho, \quad (69-5)$$

$$x_2 = x_0 + \frac{\sqrt{6}}{2} \left(\frac{m_3}{m} \right) \lambda - \frac{\sqrt{2}}{2} \left(\frac{2m_1 + m_3}{m} \right) \rho \quad (70-5)$$

۹

$$x_3 = x_0 - \frac{\sqrt{6}}{2} \left(\frac{m_1 + m_2}{m} \right) \lambda - \frac{(m_1 - m_2)}{m} \frac{\sqrt{2}}{2} \rho. \quad (71-5)$$

با در نظر گرفتن روابط شناخته شده‌ی زیر

$$m_{\rho} = \frac{2m_1 m_2}{m_1 + m_2}, \quad m_{\lambda} = \frac{3m_3(m_1 + m_2)}{2m}, \quad m = m_1 + m_2 + m_3 \quad (72-5)$$

اندازه حرکت را برای سه جسم می‌نویسیم

$$p_1 = \frac{m_1}{m} p_0 + \sqrt{\frac{2}{3}} \left(\frac{m_1}{m_1 + m_2} \right) p_{\lambda} + \frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{(2m_2 + m_3)(m_1 + m_2)}{mm_2} \right) p_{\rho}, \quad (73-5)$$

$$p_2 = \frac{m_2}{m} p_0 + \frac{\sqrt{6}}{3} \left(\frac{m_2}{m_1 + m_2} \right) p_{\lambda} - \frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{(2m_1 + m_3)(m_1 + m_2)}{mm_1} \right) p_{\rho} \quad (74-5)$$

$$p_3 = \frac{m_3}{m} p_0 + \frac{\sqrt{2}}{4} \frac{m_3(m_2^2 - m_1^2)}{m_1 m_2 m} p_{\rho} - \sqrt{\frac{2}{3}} p_{\lambda}, \quad (75-5)$$

پارامرهای $A, B, C, A', B', C', A'', B'', C''$ را به صورت زیر معرفی می‌کنیم

$$\begin{cases} A = \frac{m_1}{m}; B = \sqrt{\frac{2}{3}} \left(\frac{m_1}{m_1 + m_2} \right); C = \frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{(2m_2 + m_3)(m_1 + m_2)}{mm_2} \right), \\ A' = \frac{m_2}{m}; B' = \sqrt{\frac{2}{3}} \left(\frac{m_2}{m_1 + m_2} \right); C' = -\frac{\sqrt{2}}{4} \left(\frac{(2m_1 + m_3)(m_1 + m_2)}{m_1 m} \right), \\ A'' = \frac{m_3}{m}; B'' = -\sqrt{\frac{2}{3}}; C'' = \frac{\sqrt{2}}{4} \frac{m_3(m_2^2 - m_1^2)}{m_1 m_2 m}, \end{cases} \quad (76-5)$$

۳-۳-۵ انرژی سیستم

انرژی جنبشی به صورت زیر داده می‌شود (۷۳-۵)، که با استفاده از معادلات (۷۴-۵) و (۷۵-۵) تبدیل می‌شود به

$$T = \sum_{i=1}^3 \frac{p_i^2}{2m_i} \left(1 + 2\beta_i p_i^2 \right) \quad (74)$$

$$\begin{aligned}
T = & \frac{p_0^2}{2} \left\{ \frac{A^2}{m_1} + \frac{A'^2}{m_2} + \frac{A''^2}{m_3} + 2p_0^2 \left(\frac{\beta_1 A^4}{m_1} + \frac{\beta_2 A'^4}{m_2} + \frac{\beta_3 A''^4}{m_3} \right) \right\} + \frac{p_\lambda^2}{2} \left\{ \frac{B^2}{m_1} + \frac{B'^2}{m_2} + \frac{B''^2}{m_3} + 2p_\lambda^2 \left(\frac{\beta_1 B^4}{m_1} + \frac{\beta_2 B'^4}{m_2} + \frac{\beta_3 B''^4}{m_3} \right) \right\} + \\
& \frac{p_\rho^2}{2} \left\{ \frac{C^2}{m_1} + \frac{C'^2}{m_2} + \frac{C''^2}{m_3} + 2p_\rho^2 \left(\frac{\beta_1 C^4}{m_1} + \frac{\beta_2 C'^4}{m_2} + \frac{\beta_3 C''^4}{m_3} \right) \right\} + \\
& (p_\lambda \cdot p_\rho) \left\{ \frac{BC}{m_1} + \frac{B'C'}{m_2} + \frac{B''C''}{m_3} \right\} + (p_0 \cdot p_\rho) \left\{ \frac{AC}{m_1} + \frac{A'C'}{m_2} + \frac{A''C''}{m_3} \right\} + (p_0 \cdot p_\lambda) \left\{ \frac{AB}{m_1} + \frac{A'B'}{m_2} + \frac{A''B''}{m_3} \right\} + \\
& 4(p_0 \cdot p_\rho)^2 \left\{ \frac{A^2 C^2}{m_1} \beta_1 + \frac{A'^2 C'^2}{m_2} \beta_2 + \frac{A''^2 C''^2}{m_3} \beta_3 \right\} + 4(p_0 \cdot p_\lambda)^2 \left\{ \frac{A^2 B^2}{m_1} \beta_1 + \frac{A'^2 B'^2}{m_2} \beta_2 + \frac{A''^2 B''^2}{m_3} \beta_3 \right\} + \\
& 2p_0^2 p_\lambda^2 \left\{ \frac{A^2 B^2}{m_1} \beta_1 + \frac{A'^2 B'^2}{m_2} \beta_2 + \frac{A''^2 B''^2}{m_3} \beta_3 \right\} + 4(p_\lambda \cdot p_\rho)^2 \left\{ \frac{B^2 C^2}{m_1} \beta_1 + \frac{B'^2 C'^2}{m_2} \beta_2 + \frac{B''^2 C''^2}{m_3} \beta_3 \right\} + \\
& 2p_\lambda^2 p_\rho^2 \left\{ \frac{B^2 C^2}{m_1} \beta_1 + \frac{B'^2 C'^2}{m_2} \beta_2 + \frac{B''^2 C''^2}{m_3} \beta_3 \right\} + 2p_0^2 p_\rho^2 \left\{ \frac{A^2 C^2}{m_1} \beta_1 + \frac{A'^2 C'^2}{m_2} \beta_2 + \frac{A''^2 C''^2}{m_3} \beta_3 \right\} + \\
& 4p_0^2 (p_0 \cdot p_\rho) \left\{ \frac{A^3 C}{m_1} \beta_1 + \frac{A'^3 C'}{m_2} \beta_2 + \frac{A''^3 C''}{m_3} \beta_3 \right\} + 4p_0^2 (p_0 \cdot p_\lambda) \left\{ \frac{A^3 B}{m_1} \beta_1 + \frac{A'^3 B'}{m_2} \beta_2 + \frac{A''^3 B''}{m_3} \beta_3 \right\} + \\
& 4p_\lambda^2 (p_0 \cdot p_\lambda) \left\{ \frac{AB^3}{m_1} \beta_1 + \frac{A'B^3}{m_2} \beta_2 + \frac{A''B''^3}{m_3} \beta_3 \right\} + 4p_0^2 (p_\lambda \cdot p_\rho) \left\{ \frac{A^2 BC}{m_1} \beta_1 + \frac{A'B'C'}{m_2} \beta_2 + \frac{A''B''C''}{m_3} \beta_3 \right\} + \\
& 4p_\lambda^2 (p_\lambda \cdot p_\rho) \left\{ \frac{B^3 C}{m_1} \beta_1 + \frac{B'^3 C'}{m_2} \beta_2 + \frac{B''^3 C''}{m_3} \beta_3 \right\} + 4p_\lambda^2 (p_0 \cdot p_\rho) \left\{ \frac{AB^2 C}{m_1} \beta_1 + \frac{A'B'^2 C'}{m_2} \beta_2 + \frac{A''B''^2 C''}{m_3} \beta_3 \right\} + \\
& 4p_\rho^2 (p_0 \cdot p_\rho) \left\{ \frac{AC^3}{m_1} \beta_1 + \frac{A'C^3}{m_2} \beta_2 + \frac{A''C''^3}{m_3} \beta_3 \right\} + 4p_\rho^2 (p_0 \cdot p_\lambda) \left\{ \frac{ABC^2}{m_1} \beta_1 + \frac{A'B'C'^2}{m_2} \beta_2 + \frac{A''B''C''^2}{m_3} \beta_3 \right\} + \\
& 8(p_0 \cdot p_\lambda) (p_0 \cdot p_\rho) \left\{ \frac{A^2 BC}{m_1} \beta_1 + \frac{A'^2 B'C'}{m_2} \beta_2 + \frac{A''^2 B''C''}{m_3} \beta_3 \right\} + 4p_\rho^2 (p_\lambda \cdot p_\rho) \left\{ \frac{BC^3}{m_1} \beta_1 + \frac{B'C'^3}{m_2} \beta_2 + \frac{B''C''^3}{m_3} \beta_3 \right\} + \\
& 8(p_0 \cdot p_\lambda) (p_\lambda \cdot p_\rho) \left\{ \frac{AB^2 C}{m_1} \beta_1 + \frac{A'B'^2 C'}{m_2} \beta_2 + \frac{A''B''^2 C''}{m_3} \beta_3 \right\} + \\
& 8(p_0 \cdot p_\rho) (p_\lambda \cdot p_\rho) \left\{ \frac{ABC^2}{m_1} \beta_1 + \frac{A'B'C'^2}{m_2} \beta_2 + \frac{A''B''C''^2}{m_3} \beta_3 \right\}. \tag{77-5}
\end{aligned}$$

چون ذرات بدون اسپین هستند، برای ساده‌سازی آن‌ها را یکسان فرض می‌کنیم و اصل مقارن سازی را در نظر

گرفته نمی‌گیریم. بنابراین $\beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = \beta$ و $M = m_1 = m_2 = m_3$ را به عنوان نتیجه‌ای از همسان‌گردی فضا

در نظر می‌گیریم و انرژی جنبشی T تبدیل می‌شود به

$$\begin{aligned}
T = & \frac{p_0^2}{6m} \left\{ 1 + \frac{2}{9} p_0^2 \beta \right\} + \frac{p_\lambda^2}{2m} \left\{ 1 + p_\lambda^2 \beta \right\} + \frac{p_\rho^2}{2m} \left\{ 1 + \beta p_\rho^2 \right\} + \frac{1}{9} \left(\frac{4(p_0 \cdot p_\lambda)^2}{m} \beta \right) + \frac{1}{9} \left(\frac{4(p_0 \cdot p_\rho)^2}{m} \beta \right) + \frac{1}{6} \left(\frac{4(p_\lambda \cdot p_\rho)^2}{m} \beta \right) \\
& + \frac{1}{9} \left(\frac{2p_0^2 p_\lambda^2}{m} \beta \right) + \frac{1}{9} \left(\frac{2p_0^2 p_\rho^2}{m} \beta \right) + \frac{1}{6} \left(\frac{2p_\lambda^2 p_\rho^2}{m} \beta \right) - \frac{1}{3\sqrt{6}} \left(\frac{4p_\lambda^2 (p_0 \cdot p_\lambda)}{m} \beta \right) + \frac{1}{3\sqrt{6}} \left(\frac{4p_\rho^2 (p_0 \cdot p_\lambda)}{m} \beta \right) \\
& + \frac{1}{3\sqrt{6}} \left(\frac{8(p_0 \cdot p_\rho)(p_\lambda \cdot p_\rho)}{m} \beta \right). \tag{78-5}
\end{aligned}$$

با استفاده از معادلات (۶۹-۵)، (۷۰-۵) و (۸۰-۵) پتانسیل نوسانگ هماهنگ را به صورت زیر می‌نویسیم

$$V = \frac{3}{2} k (\rho^2 + \lambda^2) \tag{79-5}$$

و هامیلتونی (۶۵-۵) به شکل زیر درمی‌آید

$$\begin{aligned}
H = & \frac{p_0^2}{6m} + \left(\frac{p_\lambda^2}{2m} + \frac{3}{2} k \lambda^2 \right) + \left(\frac{p_\rho^2}{2m} + \frac{3}{2} k \rho^2 \right) \\
& + \frac{\beta}{m} \left\{ \frac{4}{9} \left[(p_0 \cdot p_\lambda)^2 + (p_0 \cdot p_\rho)^2 \right] + \frac{2}{9} \left[p_0^2 p_\lambda^2 + p_0^2 p_\rho^2 \right] + \frac{3}{9} p_\lambda^2 p_\rho^2 + \frac{2}{3} (p_\lambda \cdot p_\rho)^2 \right. \\
& \left. - \frac{4}{3\sqrt{6}} p_\lambda^2 (p_0 \cdot p_\lambda) + \frac{4}{3\sqrt{6}} p_\rho^2 (p_0 \cdot p_\lambda) + \frac{8}{3\sqrt{6}} (p_0 \cdot p_\rho) (p_\lambda \cdot p_\rho) + \frac{p_0^4}{27} + \frac{p_\lambda^4}{2} + \frac{p_\rho^4}{2} \right\}. \tag{80-5}
\end{aligned}$$

آنگاه

$$\begin{aligned}
H = & \frac{p_0^2}{6m} + \left(\frac{p_\lambda^2}{2m} + \frac{3}{2} k \lambda^2 \right) + \left(\frac{p_\rho^2}{2m} + \frac{3}{2} k \rho^2 \right) \\
& + \frac{\beta}{m} \left\{ \frac{2}{3} \left[p_0^2 p_\lambda^2 + p_0^2 p_\rho^2 \right] + p_\lambda^2 p_\rho^2 - \frac{4}{3\sqrt{6}} p_\lambda^3 p_0 + \frac{4}{3\sqrt{6}} p_\rho^3 p_0 + \frac{8}{3\sqrt{6}} p_0 p_\rho^2 p_\lambda + \frac{p_0^4}{27} + \frac{p_\lambda^4}{2} + \frac{p_\rho^4}{2} \right\}. \tag{81-5}
\end{aligned}$$

حال می‌توان هامیلتونی اختلالی $H^{(0)}$ و غیر اختلالی $H^{(1)}$ را از هم جدا کرده و انرژی یا تغییرات انرژی را برای

هر کدام نوشت

$$H = H^{(0)} + H^{(1)} \quad (82-5)$$

که

$$H^{(0)} = H_R^{(0)} + H_\lambda^{(0)} + H_\rho^{(0)} \quad (83-5)$$

$$H^{(1)} = \sum_{i=1}^9 H_i^{(1)} \quad (84-5)$$

برای به دست آوردن انرژی، ویژه تابع را برای هامیلتونی غیر اختلالی به فرم ($\psi^{(0)} = \psi_R \psi_\lambda \psi_\rho$) در نظر می‌گیریم. همچنین انرژی کل را به صورت زیر می‌نویسیم

$$E = E^{(0)} + \Delta^{(1)} \quad (85-5)$$

که

$$E^{(0)} = E_R^{(0)} + E_\lambda^{(0)} + E_\rho^{(0)}, \quad (86-5)$$

$$E^{(0)} = \frac{\hbar^2 \kappa^2}{6m} + \hbar \omega (2n_\lambda + 1) + \hbar \omega (2n_\rho + 1). \quad (87-5)$$

$$\Delta^{(1)} = \sum_{i=1}^9 \Delta_i^{(1)}, \quad (88-5)$$

$$\Delta_1^{(1)} = \frac{2\beta}{3m} \hbar^3 \kappa^2 \omega (2n_\lambda + 1) \quad (89a-5)$$

$$\Delta_2^{(1)} = \frac{2\beta}{3m} \hbar^3 \kappa^2 \omega (2n_\rho + 1) \quad (89b-5)$$

$$\Delta_3^{(1)} = \frac{\beta}{m} \hbar^2 \omega^2 (2n_\lambda + 1)(2n_\rho + 1) \quad (89c-5)$$

$$\Delta_4^{(1)} = 0 \quad (89d-5)$$

$$\Delta_5^{(1)} = 0 \quad (89e-5)$$

$$\Delta_6^{(1)} = 0 \quad (89f - 5)$$

$$\Delta_7^{(1)} = \frac{\beta \hbar^4 \kappa^4}{27m} \quad (89g - 5)$$

$$\Delta_8^{(1)} = \frac{3\beta \hbar^2 k}{8} (2n_\lambda^2 + 2n_\lambda + 1) \quad (89h - 5)$$

$$\Delta_9^{(1)} = \frac{3\beta \hbar^2 k}{8} (2n_\rho^2 + 2n_\rho + 1) \quad (89i - 5)$$

نهايت انرژي کل E برابر خواهد شد با

$$\begin{aligned} E = & \frac{\hbar^2 \kappa^2}{6m} + \hbar \omega (2n_\lambda + 1) + \hbar \omega (2n_\rho + 1) + \\ & \frac{2\beta}{3m} \hbar^3 \kappa^2 \omega (2n_\lambda + 1) + \frac{2\beta}{3m} \hbar^3 \kappa^2 \omega (2n_\rho + 1) + \frac{\beta}{m} \hbar^2 \omega^2 (2n_\lambda + 1)(2n_\rho + 1) + \\ & \frac{\beta \hbar^4 \kappa^4}{27m} + \frac{3\beta \hbar^2 k}{8} (2n_\lambda^2 + 2n_\lambda + 1) + \frac{3\beta \hbar^2 k}{8} (2n_\rho^2 + 2n_\rho + 1). \end{aligned} \quad (90-5)$$

كه از تابع موج تخت يعني $\psi_R \equiv e^{i\kappa r} |n_R\rangle$ استفاده

کردیم و برای (H_λ)، از عملگرهای تکانه و مکان که شامل عملگرهای بالا برنده و پایین برنده هستند، جهت به

دست آوردن انرژی استفاده کردیم.

نتیجه‌گیری:

در فصل دوم اثر اصل عدم قطعیت تعمیم یافته GUP را روی ترمودینامیک آنسامبل کانونی یک گاز ایده‌آل بررسی کردیم. تابع پارش را با روش‌های کوانتومی و کلاسیکی همچنین تصحیح مرتبه اول در ویژگی‌های ترمودینامیکی همانند متوسط انرژی، آنتروپی و چگالی حالات را به دست آوردیم و مشاهده کردیم که تصحیح مرتبه اول GUP تاثیری روی فشار سیستم ندارد. اگرچه تصحیح، خود را در دماهای بالا نشان می‌دهد اما اگر قید قابل مشاهده‌ای روی پارامتر تعمیم یافته GUP قرار دهیم، تغییرات بیشتری حتی در دماهای متوسط مشاهده خواهیم کرد. در فصل سوم که خواص دینامیکی با عدم قطعیت طول کمینه را مورد بررسی قرار دادیم، مشاهده کردیم که سرعت یک ذره با پتانسیل ثابت و اندازه شتاب یک ذره در یک پتانسیل خطی، همچنین در سیستم‌های نوسانی فرکانس سیستم‌ها مقدار بزرگتری نسبت به نقطه مقابله طول غیرکمینه دارد.

در فصل چهارم ویژه توابع و ویژه مقادیر هامیلتونی نوسانگر دیراک ۳ بعدی را در حضور یک بر هم کنش اسپین مداری با چارچوب مکانیک کوانتومی طول کمینه به دست آوردیم. سپس با حل معادله دیراک در حضور طول کمینه برای چاه پتانسیل و دیواره نامتناهی، اثر رامسائر-تونسند را بررسی کردیم و مشاهده کردیم که مجموع ضرایب عبور و بازتاب در حضور یک طول کمینه همچنان یک می‌باشد. همچنین نشان دادیم که بخش نسبیتی در انرژی حالت پایه اتم هیدروژن از حضور یک طول کمینه معرفی شده بوسیله یک جبر هموردایی لورنتس بیشتر از بخش غیر نسبیتی است و در فصل پنجم سیستم‌های دو ذره‌ای و سه ذره‌ای را در فضای تعمیم یافته مورد بررسی قرار دادیم که با استفاده از مختصات ژاکوبی و نظریه‌ی اختلال، ویژه توابع و انرژی سیستم را برای مرتبه اول β محاسبه کردیم.

مراجع:

- [۱] کریم خانی ا.، ۱۳۸۹، پایان نامه کارشناسی ارشد، "بررسی برخی اثرهای طول کمینه در مکانیک کوانتوم"، دانشگاه صنعتی تفرش
- [۲] معیری ح.، ۱۳۹۱، پایان نامه دکتری فیزیک، "تحصیقات گرانش کوانتومی بر روی میدان‌های مادی در حضور یک طول کمینه"، دانشگاه اراک
- [۳] خسروپور ب.، ۱۳۹۲، پایان نامه دکتری فیزیک، "فرضیه کمینه طول در الکترودینامیک کلاسیک و کوانتومی"، دانشکده علوم پایه، دانشگاه اراک
- [۴] اعتمادی ا.، ۱۳۹۰، پایان نامه کارشناسی ارشد، "گرانش کوانتومی در حضور کمینه طول و بیشینه تکانه"، دانشکده فیزیک، دانشگاه مازندران
- [۵] C. Quesne, V.M. Tkachuk, "Composite system in deformed space with minimal length", Phys.Rev.A81:012106, 2010.
- [۶] R. Christian S. Bernardo · Jose Perico H. Esguerra, "Exactly Solvable Dynamical Models with a Minimal Length Uncertainty", Few Body Syst. 56 (2015) 4-5, 219-229.
- [۷] R. O. Francisco, T. L. Antonacci Oakes, J. C. Fabris, J. A. Nogueira, "Relativistic Approach to the Hydrogen Atom in a Minimal Length Scenario", Braz.J.Phys. 44 (2014) 271-277 arXiv:1402.4667 [hep-th].
- [۸] L. Menculini, O. Panella, P. Roy, "Quantum phase transitions of the Dirac oscillator in a minimal length scenario", Phys. Rev. D 91, 045032 – Published 24 February 2015.
- [۹] H. Hassanabadi · P. Hooshmand · S. Zarrinkamar, "The Generalized Uncertainty Principle and Harmonic Interaction in Three Spatial Dimensions", Few Body Syst. 56 (2015) 1, 19-27.
- [۱۰] H. Hassanabadi · H. Rahimov · S. Zarrinkamar, "Analytical Treatment of a Three-Electron-Quantum Dot Under Rashba Spin–Orbit Interaction", Few-Body Syst (2012) 52: 87–95.
- [۱۱] Djamil Bouaziz, "Kratzer's molecular potential in quantum mechanics with a generalized uncertainty principle", Annals of Physics (Impact Factor: 3.07). 02/2015; 355:269-281.
- [۱۲] H. Hassanabadi, S. Zarrinkamar, and E. Maghsoudi, "Potential well and step potential within the framework of minimal length quantum mechanics", Eur. Phys. J. Plus (2013) 128: 138.

- [13] S. Haouat, "Schrödinger equation and resonant scattering in the presence of a minimal length", Physics Letters B 729 (2014) 33–38.
- [14] H. Hassanabadi, S. Zarrinkamar, A.A. Rajabi, "A simple efficient methodology for Dirac equation in minimal length quantum Mechanics", Physics Letters B 718 (2013) 1111–1113.
- [15] D. Bouaziz, M. Bawin," Regularization of the Singular Inverse Square Potential in Quantum Mechanics with a Minimal length", Phys.Rev.A76:032112,2007.
- [16] Ahmed Farag Ali, Saurya Das, Elias C. Vagenas, "A proposal for testing Quantum Gravity in the lab", Phys.Rev.D84:044013,2011.
- [17] Saurya Das, Elias C. Vagenas, "Universality of Quantum Gravity Corrections", Phys.Rev.Lett.101:221301,2008.
- [18] F. Buisseret, "The quantum N-body problem with a minimal length", Phys.Rev.82:062102,2010.
- [19] S. Miraboutalebi and L. Farhang Matin. "Thermodynamics of canonical ensemble of an ideal gas in presence of Planck-scale effects".Can.J.Phys. 93 (2015) 5, 574-579.
- [20] L. Menculini, O. Panella, and P. Roy." Exact solutions of the (2+1) Dimensional Dirac equation in a constant magnetic field in the presence of a minimal length" Physical Review D 87, 065017 (2013).
- [21] V. V. Kudryashov," Exact wave functions of electron in a quantum dot with account of the Rashba spin-orbit interaction" Nonlinear Phenomena in Complex Systems, vol. 12, no. 2 (2009), pp. 199-203.
- [22] R P Martinez-y-Romero, H N Nunez-Yepez and A L Salas-Brito," Relativistic quantum mechanics of a Dirac oscillator" Eur.J.Phys.16:135-141,1995
- [23] H. Hassanabadi, H. Rahimov, S. Zarrinkamar," Rashba coupling in three-electron-quantum dot under cylindrical symmetry: An exact solution" Annals of Physics 326 (2011) 2957–2962
- [24] J. Vahedi, K. Nozari and P. Pedram," Generalized Uncertainty Principle and the Ramsauer-Townsend Effect" Gravitation and Cosmology 18, 211 (2012)
- [25] Kourosh Nozari and Tahereh Azizi, "Some Aspects of Minimal Length Quantum Mechanics", Gen. Rel. Grav.38:735-742,2006

- [26] J. Vahedi and K. Nozari, "The Ramsauer-Townsend Effect in the Presence of the Minimal Length and Maximal Momentum", *Acta Physica Polonica Series A* 122(1):38-41 (2012)
- [27] T. L. Antonacci Oakes, R. O. Francisco, J. C. Fabris and J. A. Nogueira, "Ground State of the Hydrogen Atom via Dirac Equation in a Minimal Length Scenario", *Eur. Phys. J. C* (2013) 73:2495
- [28] H. Hassanabadi, "A Simple Physical Approach to Study Spectrum of Baryons" *Commun. Theor. Phys.* 55 (2011) 303–306

Abstract

Many prominent physicists such as Bohr, Dirac, Heisenberg, Pauli and Landau believed to be a revolutionary approach. From their perspective, problems have arisen in the context of quantum theory could not be solved and a new theory according to which the difference between this new theory with quantum theory may be as much difference between the quantum theory of classical physics. Another batch of physicists that they may be called pragmatic physicists; While accepting quantum theory to shape it tried to introduce new methods and techniques or providing a suitable reformulation of quantum theory to understand answers to problems have been found to achieve. The first hypothesis smallest possible period in the twentieth century became possible to take this time to a fundamental length scale to measure distance've found a place that if we enter the minimal length of the quantum mechanics, it can be an expression of uncertainty in measurement we place.

First, we pay of minimal length and its related relations. Then, we consider the effect generalized uncertainty principle on the focal ensemble thermodynamic of an ideal gas and we obtain the partition function with the methods of quantum and classical. Also, we studied the dynamic properties with minimal length uncertainty for the fixed particle and harmonic oscillator potential and so. We consider Dirac oscillator under a magnetic field in the presence of spin-orbit interaction with the framework of minimal length quantum mechanics, we solve the problem in momentum space using polar coordinates and we obtain special functions and the eigenvalues of the Hamiltonian of the system. Also, we consider Ramsauer-Townsend effect in the presence of a generalized uncertainty principle and within the framework of the Dirac equation for potential wells, step potential and walls of the infinite. Finally, we consider the multi-particle systems in the presence of the minimal length.

Keywords: minimal length, generalized uncertainty principle, deformed quantum mechanics, Quantum Gravity, Dirac oscillator, spin-orbit, Ramsauer-Townsend, two body systems, three body systems.



Shahrood University of Technology

Faculty physics

**Investigation of two and three body systems by considering
minimal length**

Kazem jahankohan

Supervisors:

Hassan hassanabadi

Saber zarinkamar

February, 2016