



دانشگاه صنعتی شاهرود
دانشکده علوم ریاضی
گروه ریاضی محض

پایان نامه کارشناسی ارشد ریاضی

عنوان

خودریختی‌های حاصل ضرب مستقیم
گروه‌های متناهی

نگارش

منیره سیفی عبدالآبادی

استاد راهنما

دکتر سید حیدر جعفری

استاد مشاور

۱۳۹۰

کلیه حقوق اعم از چاپ و تکثیر، نسخه برداری، ترجمه، اقتباس و ... از این
پایان نامه برای دانشگاه صنعتی شاهرود محفوظ است.
نقل مطالب با ذکر مأخذ آزاد است.

صفحة تصویب نامه توسط هیأت داوران (فرم پیوست ۳ یا ۴ با امضای اصل هیأت داوران
مورد قبول است)

قدردانی

شکر و سپاس بیکران خداوندی را
که به من پدری داد که تکیه گاه استوارم باشد
مادری داد که پناهگاه پرمهری برایم باشد
همسری که همواره یار و یاورم باشد
و استادانی که راهنمایم باشند

چکیده

در این پایان نامه ساختار و مرتبه گروه خودریختی‌های حاصل ضرب مستقیم گروه‌های متناهی را به دست می‌آوریم. ما ابتدا نشان می‌دهیم که اگر H و K گروه‌هایی متناهی باشند که هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند و $G = H \times K$ ، آنگاه ساختار و مرتبه $AutG$ را می‌توان بر حسب $AutH$ ، $AutK$ و گروه‌های همریختی مرکزی $Hom(H, Z(K))$ و $Hom(K, Z(H))$ بیان کرد.

در فصل سوم ابتدا گروه خودریختی‌های حاصل ضرب مستقیم n نسخه از یک گروه ناآبلی تجزیه‌ناپذیر را می‌یابیم. ما گروه خودریختی‌ها را به صورت ماتریس‌هایی با درایه‌هایی که همریختی‌های بین n عامل مستقیم هستند توصیف می‌کنیم. سپس این توصیف را همراه با تعمیم نتیجه‌ای از بیدول و کاران^۱ روی $Aut(H \times K)$ ، که H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند به کار می‌بریم تا قضایای ساختار و مرتبه را برای یک حاصل ضرب مستقیم دلخواه به دست آوریم.

به عنوان نتیجه اصلی گروه خودریختی‌های یک حاصل ضرب مستقیم متناهی دلخواه $G = H_1^{\beta_1} \times \cdots \times H_n^{\beta_n}$ را توصیف می‌کنیم که H_i ها همگی غیریکریخت و تجزیه‌ناپذیرند و $(1 \leq i \leq n) \beta_i \geq 1$. مطالب فصل‌های ۲ و ۳ از منابع [۱۱] و [۱۲] گرفته شده‌اند.

کلمات کلیدی: خودریختی‌ها، حاصل ضرب مستقیم، گروه‌های متناهی.

^۱Bidwell, Curran

فهرست مطالب

۱	مفاهیم اساسی و مقدماتی	۱
۱	تعاریف و نتایج اولیه	۱.۱
۱۰	حاصل ضرب نیم مستقیم و حلقوی	۱.۱.۱
۱۱	معرفی گروه‌های D_{2n} و Q_{4n}	۲.۱.۱
۱۳	خودریختی‌های حاصل ضرب مستقیم دو گروه متناهی	۲
۱۳	مقدمه فصل	۱.۲
۱۷	نتایج مقدماتی	۲.۲
۲۲	نتایج اصلی	۳.۲
۳۳	خودریختی‌های حاصل ضرب مستقیم چند گروه متناهی	۳
۳۳	مقدمه فصل	۱.۳
۳۴	نتایج مقدماتی	۲.۳
۴۱	حاصل ضرب مستقیم گروه‌های ناآبلی به فرم H^n	۳.۳
۵۲	حاصل ضرب مستقیم در حالت کلی	۴.۳
۵۹	کتاب‌نامه	
۶۱	فهرست نمادها	

فصل ۱

مفاهیم اساسی و مقدماتی

۱.۱ تعاریف و نتایج اولیه

در این فصل به بیان تعاریف اولیه و لم‌های مورد نیاز در فصل‌های بعد می‌پردازیم.

تعریف ۱.۱.۱. مجموعه‌ی همهی همریختی‌های از گروه G به گروه H را با $\text{Hom}(G, H)$ نشان می‌دهیم. این مجموعه غیرخالی است زیرا تابع $f : G \rightarrow H$ با ضابطه‌ی $f(x) = ۱$ (به ازای هر x از G) یک همریختی است. (۱ نمایانگر عضو خنثی هر گروه است).

لم ۲.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه و H یک گروه آبدلی باشد. در این صورت $\text{Hom}(G, H)$ با عمل زیر یک گروه آبدلی است: برای هر f و g در $\text{Hom}(G, H)$ و هر x در G ,

$$(f + g)(x) = f(x)g(x).$$

تعریف ۳.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه باشد. هر همریختی مانند $f : G \rightarrow G$ را یک درون‌ریختی G می‌نامیم. مجموعه‌ی همهی درون‌ریختی‌های G را با $\text{End}(G)$ نشان می‌دهیم. در صورتی که f یک یگریختی از G به G باشد، آن را یک خودریختی G می‌نامیم. مجموعه‌ی همهی خودریختی‌های G با عمل ترکیب توابع تشکیل یک گروه می‌دهد که آن را گروه خودریختی‌های G می‌نامیم و با $\text{Aut}(G)$ نشان می‌دهیم.

از این پس خودریختی همانی G را که یک درونریختی G نیز هست با علامت ۱ نشان می‌دهیم. همچنین درونریختی بدیهی G را با علامت \circ نمایش خواهیم داد و آن را درونریختی صفر می‌نامیم.

هرگاه α و β دو درونریختی G باشند آنگاه حاصل ضرب $\alpha\beta$ (ترکیب دو تابع α و β) نیز یک درونریختی G است. یعنی مجموعه‌ی $End(G)$ نسبت به عمل ضرب (=ترکیب) درونریختی‌ها بسته است. این عمل شرکت‌پذیر نیز هست. پس $End(G)$ با عمل ضرب یک نیم‌گروه است.

لم ۴.۱.۱. اگر $\theta, \phi \in Hom(G, H)$ ، نگاشت $\phi + \theta : G \rightarrow H$ که بصورت $(\phi + \theta)(g) = \phi(g)\theta(g)$ تعریف می‌شود یک همریختی است اگر $Im\phi$ و $Im\theta$ با یکدیگر جابجا شوند.

اثبات. برای هر $g, g' \in G$ چون ϕ و θ همریختی هستند و تصاویر آنها جابجا می‌شود، داریم

$$\begin{aligned} (\phi + \theta)(gg') &= \phi(gg')\theta(gg') \\ &= \phi(g)\phi(g')\theta(g)\theta(g') \\ &= \phi(g)\theta(g)\phi(g')\theta(g') \\ &= (\phi + \theta)(g)(\phi + \theta)(g') \end{aligned}$$

□

تعریف ۵.۱.۱. فرض کنیم G_1 و \dots و G_n ، n گروه باشند. در مجموعه $G_1 \times \dots \times G_n$ عمل دوتایی زیر را چنین تعریف می‌کنیم:

$$(g_1, \dots, g_n)(g'_1, \dots, g'_n) = (g_1g'_1, \dots, g_ng'_n),$$

که در آن برای هر i ، g_i و g'_i در G_i اند. به آسانی ملاحظه می‌شود که مجموعه $G_1 \times \cdots \times G_n$ با عمل فوق یک گروه است. این گروه را حاصل ضرب مستقیم (خارجی) گروه‌های G_1 و \dots و G_n می‌نامند و آن را با همان علامت $G_1 \times \cdots \times G_n$ نشان می‌دهیم. هر G_i را یک عامل مستقیم G گوییم.

قضیه ۶.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه باشد و G_1 و \dots و G_n زیرگروه‌هایی از آن باشند به طوری که

$$1. \text{ به ازای هر } i, 1 \leq i \leq n, G_i \triangleleft G;$$

$$2. G = G_1 \dots G_n;$$

$$3. \text{ به ازای هر } i, 1 \leq i \leq n, G_i \cap G_1 \dots G_{i-1} G_{i+1} \dots G_n = 1.$$

در این صورت $G \cong G_1 \times \cdots \times G_n$.

اثبات. به [۳] رجوع شود.

تعریف ۷.۱.۱. فرض کنیم $x, g \in G$. عضو $g^{-1}xg$ را مزدوج x توسط g می‌نامیم و با x^g نشان می‌دهیم.

به آسانی معلوم می‌شود که به ازای هر g از G ، تابع $i_g : G \rightarrow G$ با ضابطه $i_g(x) = x^g$ یک خودریختی G است. این خودریختی را خودریختی داخلی G القا شده توسط g می‌نامیم. مجموعه‌ی همه‌ی خودریختی‌های داخلی G ، که آن را با $Inn(G)$ نشان می‌دهیم، یک زیرگروه نرمال $Aut(G)$ است. به علاوه تابع $\tau : G \rightarrow Aut(G)$ با ضابطه $\tau(g) = i_g$ یک همریختی است که هسته آن مجموعه اعضای G است که با هر عضو G جابه‌جا می‌شوند

و تصویر τ عبارت است از $Inn(G)$. بنابراین،

$$G/Z(G) \cong Inn(G).$$

هر خودریختی G را که داخلی نباشد، خارجی گوئیم.

لم ۸.۱.۱. اگر G یک گروه باشد و $H \leq Z(G)$ آنگاه $H \triangleleft G$.

□

اثبات. بدیهی است.

لم ۹.۱.۱. اگر $A \leq G$ و $H \leq Z(G)$ ، آنگاه AH ناآبلی است اگر و تنها اگر A ناآبلی باشد.

اثبات. فرض کنیم AH ناآبلی باشد، در این صورت اعضای مانند $a_1 h_1, a_2 h_2 \in AH$ موجودند

به طوری که $[a_1 h_1, a_2 h_2] \neq 1$. اما داریم $h_1, h_2 \in H \subseteq Z(G)$ لذا $[a_1 h_1, a_2 h_2] = [a_1, a_2]$.

پس $[a_1, a_2] \neq 1$ که $a_1, a_2 \in A$. پس A ناآبلی است. بالعکس فرض کنیم A ناآبلی باشد،

در این صورت $a_1, a_2 \in A$ موجودند به طوری که $[a_1, a_2] \neq 1$ از طرفی داریم $a_1, a_2 \in AH$

□

پس AH نیز ناآبلی است.

تعریف ۱۰.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه باشد. زیرگروه H از G را یک زیرگروه مشخصه

گوئیم اگر برای هر $\alpha \in Aut(G)$ داشته باشیم $\alpha(H) = H$. بعنوان مثال $Z(G)$ یک زیرگروه

مشخصه G است.

تعریف ۱۱.۱.۱. خودریختی σ از G را خودریختی مرکزی گوئیم اگر σ با هر خودریختی

در $Inn(G)$ جابجا شود. مجموعه‌ی همه‌ی خودریختی‌های مرکزی G را با $Aut_c(G)$ نشان

می‌دهیم.

لم ۱۲.۱.۱. فرض کنید $\sigma \in Aut(G)$. در این صورت σ یک خودریختی مرکزی است اگر و

فقط اگر برای هر $g \in G$ داشته باشیم $g^{-1} \sigma(g) \in Z(G)$.

اثبات. فرض کنیم σ یک خودریختی مرکزی باشد، در این صورت برای هر $g \in G$ ، σ با خودریختی داخلی $i_g : G \rightarrow G$ ، که هر $x \in G$ را به $g^{-1}xg$ می برد، جابه جا می شود. پس داریم $i_g\sigma = \sigma i_g$. لذا برای هر $x \in G$ داریم $i_g(\sigma(x)) = \sigma i_g(x)$. بنابراین

$$g^{-1}\sigma(x)g = \sigma(g^{-1}xg) = \sigma(g^{-1})\sigma(x)\sigma(g)$$

با ضرب g از چپ و $\sigma(g^{-1})$ از راست در رابطه فوق داریم $\sigma(x)g\sigma(g^{-1}) = g\sigma(g^{-1})\sigma(x)$. بنابراین $g\sigma(g^{-1})$ با هر $\sigma(x)$ جابه جا می شود و چون $\{\sigma(x)|x \in G\} = G$ پس $g\sigma(g^{-1})$ هر عضو G جابه جا می شود. لذا $g\sigma(g^{-1}) \in Z(G)$. برهان عکس به طور بازگشتی برقرار است. \square

لم ۱۳.۱.۱. $Aut_c(G)$ یک زیرگروه نرمال $Aut(G)$ است.

اثبات. فرض کنید $\alpha \in Aut(G)$ و $\sigma \in Aut_c(G)$ داریم

$$\begin{aligned} x^{-1}((\alpha^{-1}\sigma\alpha)(x)) &= x^{-1}\alpha^{-1}(\sigma(\alpha(x))) \\ &= x^{-1}\alpha^{-1}(\alpha(x)(\alpha(x)^{-1}\sigma(\alpha(x)))) \\ &= x^{-1}\alpha^{-1}(\alpha(x))\alpha^{-1}(\alpha(x)^{-1}\sigma(\alpha(x))) \\ &= x^{-1}x\alpha^{-1}(\alpha(x)^{-1}\sigma(\alpha(x))) \\ &= \alpha^{-1}(\alpha(x)^{-1}\sigma(\alpha(x))) \end{aligned}$$

حال چون $\sigma \in Aut_c(G)$ لذا $\alpha(x)^{-1}\sigma(\alpha(x)) \in Z(G)$ و چون $Z(G)$ یک زیرگروه مشخصه است لذا $\alpha^{-1}(\alpha(x)^{-1}\sigma(\alpha(x))) \in Z(G)$ بنابراین $\alpha^{-1}\sigma\alpha \in Aut_c(G)$. لذا

\square

$$Aut_c(G) \triangleleft Aut(G)$$

تعریف ۱۴.۱.۱. گروه G را یک گروه به طور محض ناآبلی گوئیم اگر در هر تجزیه G هیچ عامل آبلی وجود نداشته باشد.

لم ۱۵.۱.۱. فرض کنید G یک گروه به طور محض ناآبلی باشد و $\phi \in \text{Hom}(G, Z(G))$ ، در این صورت برای هر $g \in G$ ، نگاشت $\sigma : G \rightarrow G$ ، با ضابطه $\sigma(g) = g\phi(g)$ یک خودریختی مرکزی G است.

اثبات. برای هر $g \in G$ داریم

$$g^{-1}\sigma(g) = g^{-1}g\phi(g) = \phi(g) \in Z(G)$$

پس بنا به لم ۱۲.۱.۱ ، σ یک خودریختی مرکزی است. \square

تعریف ۱۶.۱.۱. اگر G یک گروه باشد و $x, y \in G$ ، آنگاه $[x, y] = x^{-1}y^{-1}xy$ را جابجاگر x و y می نامیم. زیرگروه G تولید شده به وسیله ی تمام جابجاگرهای اعضای G را زیرگروه جابجاگر G می نامیم و آن را با G' نمایش می دهیم (گاهی G' را زیرگروه مشتق شده از G یا زیرگروه مشتق G می نامیم).

لم ۱۷.۱.۱. فرض کنیم K یک گروه دلخواه و H یک گروه آبلی باشد و $\beta \in \text{Hom}(K, H)$ در این صورت داریم $K' \subset \text{Ker}\beta$.

اثبات. فرض می کنیم $[a, b] \in K'$ مولد دلخواهی از K' باشد، در این صورت چون $\text{Im}\beta \subseteq H$ و H آبلی است، داریم

$$\beta([a, b]) = \beta(a^{-1}b^{-1}ab) = \beta(a^{-1})\beta(b^{-1})\beta(a)\beta(b) = 1$$

پس $[a, b] \in \text{ker}\beta$ \square

لم ۱۸.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه دلخواه و H یک گروه آبدلی باشد در این صورت:

$$\text{Hom}(G, H) \cong \text{Hom}(G/G', H).$$

اثبات. فرض کنید $\phi: G \rightarrow H$ یک همریختی باشد. بنا به لم ۱۷.۱.۱ داریم $G' \leq \text{Ker}\phi$. لذا همریختی $\bar{\phi}: G/G' \rightarrow H$ با ضابطه $\bar{\phi}(gG') = \phi(g)$ متناظر با ϕ موجود است. برای بررسی خوش تعریفی $\bar{\phi}$ فرض می‌کنیم $g_1G' = g_2G'$. در این صورت $g_1^{-1}g_2G' = G'$. نتیجه $g_1^{-1}g_2 \in G' \leq \text{Ker}\phi$ پس $\phi(g_1^{-1}g_2) = 1$ لذا $\phi(g_1) = \phi(g_2)$. بنابراین $\bar{\phi}(g_1G') = \bar{\phi}(g_2G')$. در این صورت نگاشتی که هر $\phi \in \text{Hom}(G, H)$ را به $\bar{\phi}$ نظیر می‌کند یک یکرختی است. \square

نتیجه ۱۹.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه دلخواه باشد در این صورت:

$$\text{Hom}(G, Z(G)) \cong \text{Hom}(G/G', Z(G))$$

اثبات. کافی است در لم ۱۸.۱.۱ به جای H از $Z(G)$ استفاده کنیم. \square

لم ۲۰.۱.۱. فرض کنیم G و H_1 و \dots و H_t گروه‌هایی آبدلی باشند. در این صورت داریم:

$$\text{Hom}(H_1 \times \dots \times H_t, G) \cong \text{Hom}(H_1, G) \times \dots \times \text{Hom}(H_t, G)$$

و

$$\text{Hom}(G, H_1 \times \dots \times H_t) \cong \text{Hom}(G, H_1) \times \dots \times \text{Hom}(G, H_t).$$

اثبات. بدیهی است. \square

لم ۲۱.۱.۱. فرض کنیم H_1 و \dots و H_t گروه‌هایی دلخواه باشند، در این صورت داریم

$$(H_1 \times \dots \times H_t)' = (H_1' \times \dots \times H_t')$$

اثبات. کفایست برای حالت $t = 2$ و برای مولدهای $H_1' \times H_2'$ و $(H_1 \times H_2)'$ ثابت کنیم.

برای هر $([a_1, b_1], [a_2, b_2]) \in H_1' \times H_2'$ داریم

$$\begin{aligned} ([a_1, b_1], [a_2, b_2]) &= (a_1^{-1} b_1^{-1} a_1 b_1, a_2^{-1} b_2^{-1} a_2 b_2) = (a_1^{-1}, a_2^{-1})(b_1^{-1}, b_2^{-1})(a_1, a_2)(b_1, b_2) \\ &= [(a_1, a_2), (b_1, b_2)] \in (H_1 \times H_2)' \end{aligned}$$

□

برهان عکس به طور بازگشتی برقرار است.

لم ۲۲.۱.۱. اگر G گروهی آبدلی باشد و H_1 و \dots و H_t گروه‌هایی ناآبدلی باشند آنگاه

$$\text{Hom}(H_1 \times \dots \times H_t, G) \cong \text{Hom}(H_1, G) \times \dots \times \text{Hom}(H_t, G)$$

اثبات. با استفاده از لم‌های ۱۸.۱.۱، ۲۰.۱.۱ و ۲۱.۱.۱ داریم

$$\begin{aligned} \text{Hom}(H_1 \times \dots \times H_t, G) &\cong \text{Hom}\left(\frac{H_1 \times \dots \times H_t}{H_1' \times \dots \times H_t'}, G\right) \\ &\cong \text{Hom}\left(\frac{H_1}{H_1'} \times \dots \times \frac{H_t}{H_t'}, G\right) \\ &\cong \text{Hom}\left(\frac{H_1}{H_1'}, G\right) \times \dots \times \text{Hom}\left(\frac{H_t}{H_t'}, G\right) \\ &\cong \text{Hom}(H_1, G) \times \dots \times \text{Hom}(H_t, G) \end{aligned}$$

□

لم ۲۳.۱.۱. اگر p و q دو عدد اول و r و s دو عدد صحیح مثبت باشند و $l = \min\{r, s\}$ ،

$$\text{Hom}(C_{p^m}, C_{q^n}) \cong \begin{cases} 1 & (p \neq q) \\ C_{p^l} & (p = q) \end{cases} \text{ آنگاه}$$

□

اثبات. به [۴] رجوع شود.

لم ۲۴.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه باشد، در این صورت :

۱. $G' \triangleleft G$ و G/G' گروهی آبدلی است.

۲. اگر $N \triangleleft G$ ، آنگاه G/N آبلی است اگر و تنها اگر $G' \leq N$.

□

اثبات. به [۱] رجوع شود.

تعریف ۲۵.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه و p یک عدد اول باشد. گروه G را یک p -گروه می‌نامیم در صورتی که مرتبه هر عضو G توانی از p باشد. زیرگروه H از G را یک p -زیرگروه G گوییم در صورتی که H یک p -گروه باشد.

گزاره ۲۶.۱.۱. اگر G یک p -گروه متناهی باشد آنگاه مرتبه G به صورت p^n است که در آن n یک عدد صحیح نامنفی است. همچنین اگر G گروهی متناهی و مرتبه اش توانی از عدد اول p باشد آنگاه G یک p -گروه خواهد بود.

قضیه ۲۷.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه آبلی متناهی باشد. در این صورت دنباله متناهی $(p_1^{s_1}, \dots, p_m^{s_m})$ از اعداد صحیح مثبت وجود دارد به طوری که با صرف نظر از ترتیب اعضا منحصر بفرد است و $G \cong Z_{p_1^{s_1}} \oplus \dots \oplus Z_{p_m^{s_m}}$ (نه لزوماً متمایز) و s_1, \dots, s_m اعداد صحیح مثبت (نه لزوماً متمایز) هستند.

□

اثبات. به [۵] رجوع شود.

هر $p_i^{s_i}$ را که در قضیه ۲۷.۱.۱ بیان شد یک مقسوم علیه مقدماتی G می‌نامیم.

تعریف ۲۸.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه و X مجموعه‌ای ناتهی باشد. فرض کنیم به ازای هر g از G و هر x از X ، عضو یکتایی از X که آن را با علامت $x * g$ نشان می‌دهیم وجود داشته باشد به طوری که

$$1 * x = x, \quad x \text{ از } X$$

۲. به ازای هر g_1 و g_2 از G و هر x از X ، $x * (g_1 g_2) = (x * g_1) * g_2$.

در این صورت گوییم G بر X عمل می‌کند و $*$ را عمل G بر X گوییم.

مثال. ساده‌ترین مثال از گروهی که بر مجموعه‌ای اثر کند گروه متقارن S_X است. در این جا با فرض $f \in S_X$ و $x \in X$ قرار می‌دهیم $x * f = f(x)$. به دو طریق مهم یک گروه می‌تواند بر خودش عمل کند. اگر برای هر $x, g \in G$ قرار دهیم $x * g = xg$ که در آن xg به معنی ضرب دو عضو G است به آن عمل منتظم گوییم و اگر قرار دهیم $x * g = g^{-1}xg$ به آن عمل تزویج گوییم.

۱.۱.۱ حاصل ضرب نیم مستقیم و حلقوی

تعریف ۲۹.۱.۱. فرض کنیم H و K دو گروه و $\phi : H \rightarrow \text{Aut}(K)$ یک همریختی باشد. (به ازای هر h از H تصویر h توسط ϕ را با ϕ_h نشان می‌دهیم.) در حاصل ضرب دکارتی $H \times K$ عمل دوتایی زیر را تعریف می‌کنیم:

$$(h_1, k_1)(h_2, k_2) = (h_1 h_2, (k_1 \phi_{h_2}) k_2).$$

مجموعه $H \times K$ با عمل فوق تشکیل یک گروه می‌دهد. این گروه را حاصل ضرب نیم‌مستقیم H و K با عمل ϕ می‌نامیم و آن را با علامت $H \times_{\phi} K$ نشان می‌دهیم. و اصطلاحاً می‌گوییم گروه H بر گروه K با عمل ϕ عمل می‌کند. در حالتی که ابهامی در مورد ϕ پیش نیاید، یا مشخص کردن آن مورد نیاز نباشد، به جای علامت مذکور از علامت $H \rtimes K$ استفاده می‌کنیم.

تعریف ۳۰.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه و n یک عدد صحیح مثبت باشد. همچنین فرض

کنید $\Gamma \leq S_n$ و $\sigma \in \Gamma$ قرار می‌دهیم $K = \underbrace{G \times \cdots \times G}_n$ و تابع زیر را تعریف می‌کنیم:

$$\sigma^* : K \rightarrow K$$

$$(x_1, \dots, x_n) \mapsto (x_{\sigma^{-1}(1)}, \dots, x_{\sigma^{-1}(n)})$$

به سهولت معلوم می‌شود که $\sigma^* \in \text{Aut}(K)$ و تابع $\phi : \Gamma \rightarrow \text{Aut}(K)$ یک تکریختی است. حاصل ضرب نیم مستقیم $\Gamma \times_{\phi} K$ را حاصل ضرب حلقوی G و Γ می‌نامیم و آن را با علامت $Gwr\Gamma$ نشان می‌دهیم.

تعریف ۳۱.۱.۱. فرض کنیم G یک گروه و H یک گروه متناهی باشد. فرض کنیم $\phi : H \rightarrow G$ همریختی متناظر با نمایش جایگشتی H با عمل ضرب از راست باشد و قرار می‌دهیم $\Gamma = \phi(H)$. حاصل ضرب حلقوی $GwrH$ را حاصل ضرب حلقوی G و H می‌نامیم و آن را با علامت $G \wr H$ نشان می‌دهیم.

واضح است که اگر G متناهی باشد آنگاه $|G \wr H| = |H||G|^{|H|}$.

۲.۱.۱ معرفی گروه‌های D_{2n} و Q_{4n}

تعریف ۳۲.۱.۱. گروه $\langle a, b \mid a^n = b^2 = 1, bab^{-1} = a^{-1} \rangle$ ($n \geq 3$) را گروه دووجهی مرتبه $2n$ می‌نامیم و با D_{2n} نمایش می‌دهیم.

تعریف ۳۳.۱.۱. گروه $\langle a, b \mid a^n = b^2, bab^{-1} = a^{-1} \rangle$ ($n \geq 2$) را گروه کواترنیون تعمیم یافته (یا چهارگانه) از مرتبه $4n$ می‌نامیم و با Q_{4n} نمایش می‌دهیم.

لم ۳۴.۱.۱. ۱. اگر n زوج باشد آنگاه $Z(D_{2n}) = \langle a^{n/2} \rangle = \{1, a^{n/2}\}$ از مرتبه ۲ و $Z(D_{2n}) = 1$ یکرخت با C_2 است. و اگر n فرد باشد آنگاه $Z(D_{2n}) = 1$.

۲. $Z(Q_{4n}) = \langle a^n \rangle = \{1, a^n\}$ از مرتبه ۲ و یکرخت با C_2 است.

□

اثبات. به [۲] رجوع شود.

لم ۳۵.۱.۱. برای $n \geq 3$ داریم $Z(S_n) = 1$ و برای $n \geq 4$ داریم $Z(A_n) = 1$.

□ اثبات. به [۵] رجوع شود.

لم ۳۶.۱.۱. فرض کنید G یک گروه دوری از مرتبه n باشد. در این صورت $Aut G$ یک گروه آبدلی از مرتبه $\phi(n)$ است.

□ اثبات. به [۱۵] صفحه ۷۳ مراجعه شود.

لم ۳۷.۱.۱. برای $n \geq 2$ ، $|Aut Q_{4n}| = 2n\phi(2n)$ و $|Aut D_{2n}| = n\phi(n)$

□ اثبات. به [۲۰] مراجعه شود.

فصل ۲

خودریختی‌های حاصل ضرب مستقیم دو گروه متناهی

۱.۲ مقدمه فصل

در این فصل نشان می‌دهیم که اگر H و K گروه‌هایی باشند که هیچ عامل مستقیم مشترکی نداشته باشند و $G = H \times K$ در این صورت ساختار و مرتبه $AutG$ را می‌توانیم بر حسب $AutH$ ، $AutK$ و گروه‌های همریختی مرکزی $Hom(H, Z(K))$ و $Hom(K, Z(H))$ بیان کنیم. در این فصل فقط گروه‌های متناهی را در نظر می‌گیریم و علائم بکار رفته استاندارد هستند. مطالب این فصل براساس [۱۱] می‌باشند.

قبل از شروع جزئیات به تعدادی نمادگذاری نیاز داریم.

فرض کنید

$$\mathcal{M} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} : \begin{array}{l} \alpha \in \text{End}H, \quad \beta \in \text{Hom}(K, H), \quad [\text{Im}\alpha, \text{Im}\beta] = 1 \\ \gamma \in \text{Hom}(H, K), \quad \delta \in \text{End}K, \quad [\text{Im}\gamma, \text{Im}\delta] = 1 \end{array} \right\}$$

نشان می‌دهیم که \mathcal{M} تحت ضرب ماتریسی یک نیم‌گروه است. کفایت خاصیت شرکت

پذیری را بررسی کنیم. برای هر $\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \alpha' & \beta' \\ \gamma' & \delta' \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \alpha'' & \beta'' \\ \gamma'' & \delta'' \end{pmatrix} \in \mathcal{M}$ داریم

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha' & \beta' \\ \gamma' & \delta' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha'' & \beta'' \\ \gamma'' & \delta'' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha\alpha' + \beta\gamma' & \alpha\beta' + \beta\delta' \\ \gamma\alpha' + \delta\gamma' & \gamma\beta' + \delta\delta' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha'' & \beta'' \\ \gamma'' & \delta'' \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \alpha\alpha'' + \beta\gamma'\alpha'' + \alpha\beta'\gamma'' + \beta\delta'\gamma'' & \alpha\alpha'\beta'' + \beta\gamma'\beta'' + \alpha\beta'\delta'' + \beta\delta'\delta'' \\ \gamma\alpha'\alpha'' + \delta\gamma'\gamma'' + \gamma\beta'\gamma'' + \delta\delta'\gamma'' & \gamma\alpha'\beta'' + \delta\gamma'\beta'' + \gamma\beta'\delta'' + \delta\delta'\delta'' \end{pmatrix}$$

۹

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \left(\begin{pmatrix} \alpha' & \beta' \\ \gamma' & \delta' \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha'' & \beta'' \\ \gamma'' & \delta'' \end{pmatrix} \right) &= \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha'\alpha'' + \beta'\gamma'' & \alpha'\beta'' + \beta'\delta'' \\ \gamma'\alpha'' + \delta'\gamma'' & \gamma'\beta'' + \delta'\delta'' \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \alpha\alpha'\alpha'' + \alpha\beta'\gamma'' + \beta\gamma'\alpha'' + \beta\delta'\gamma'' & \alpha\alpha'\beta'' + \alpha\beta'\delta'' + \beta\gamma'\beta'' + \beta\delta'\delta'' \\ \gamma\alpha'\alpha'' + \gamma\beta'\gamma'' + \delta\gamma'\gamma'' + \delta\delta'\gamma'' & \gamma\alpha'\beta'' + \gamma\beta'\delta'' + \delta\gamma'\beta'' + \delta\delta'\delta'' \end{pmatrix} \end{aligned}$$

بخاطر خاصیت جابجایی تصاویر نگاشت‌های داده شده نتیجه می‌گیریم که خاصیت شرکت پذیری برقرار است.

قضیه ۱.۱.۲. فرض کنیم $G = H \times K$ در اینصورت $EndG \cong \mathcal{M}$ (بعنوان نیم گروه).

اثبات. فرض کنیم i_H و i_K نگاشت‌های شمول به ترتیب از H و K به G باشند و π_H و π_K

نگاشت‌های تصویر از G به ترتیب به H و K باشند. برای هر $\theta \in EndG$ تعریف می‌کنیم

$$\text{و } \gamma = \pi_K \theta i_H \in Hom(H, K), \beta = \pi_H \theta i_K \in Hom(K, H), \alpha = \pi_H \theta i_H \in EndH$$

$$\text{و } \delta = \pi_K \theta i_K \in EndK. \text{ برای هر } h \in H \text{ و } k \in K \text{ با فرض } \theta(h, 1) = (h_1, k_1)$$

$$\theta(1, k) = (h_2, k_2) \text{ داریم:}$$

$$\theta(h, 1) = (h_1, k_1) = (\pi_H(h_1, k_1), \pi_K(h_1, k_1)) = (\pi_H \theta(h, 1), \pi_K \theta(h, 1))$$

$$= (\pi_H \theta i_H(h), \pi_K \theta i_H(h)) = (\alpha(h), \gamma(h))$$

۹

$$\theta(1, k) = (h_2, k_2) = (\pi_H(h_2, k_2), \pi_K(h_2, k_2)) = (\pi_H \theta(1, k), \pi_K \theta(1, k))$$

$$= (\pi_H \theta i_K(k), \pi_K \theta i_K(k)) = (\beta(k), \delta(k))$$

بنابراین

$$\begin{aligned}\theta(h, k) &= \theta(h, \mathbf{1})\theta(\mathbf{1}, k) = (\alpha(h)\beta(k), \gamma(h)\delta(k)) \\ &= \theta(\mathbf{1}, k)\theta(h, \mathbf{1}) = (\beta(k)\alpha(h), \delta(k)\gamma(h))\end{aligned}$$

بنابراین نتیجه می‌گیریم که $[Im\alpha, Im\beta] = \mathbf{1} = [Im\gamma, Im\delta]$. حال نگاشت

$f : EndG \rightarrow M$ را با ضابطه $f(\theta) = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}$ در نظر می‌گیریم. f یک تکریختی است

زیرا:

$$\begin{aligned}f(\theta_1)f(\theta_2) &= \begin{pmatrix} \pi_H\theta_1 i_H & \pi_H\theta_1 i_K \\ \pi_K\theta_1 i_H & \pi_K\theta_1 i_K \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \pi_H\theta_2 i_H & \pi_H\theta_2 i_K \\ \pi_K\theta_2 i_H & \pi_K\theta_2 i_K \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \pi_H\theta_1(i_H\pi_H + i_K\pi_K)\theta_2 i_H & \pi_H\theta_1(i_H\pi_H + i_K\pi_K)\theta_2 i_K \\ \pi_K\theta_1(i_H\pi_H + i_K\pi_K)\theta_2 i_H & \pi_K\theta_1(i_H\pi_H + i_K\pi_K)\theta_2 i_K \end{pmatrix}\end{aligned}$$

و

$$f(\theta_1\theta_2) = \begin{pmatrix} \pi_H\theta_1\theta_2 i_H & \pi_H\theta_1\theta_2 i_K \\ \pi_K\theta_1\theta_2 i_H & \pi_K\theta_1\theta_2 i_K \end{pmatrix}$$

حال چون $(i_H\pi_H + i_K\pi_K) = I_{H \times K}$ لذا $f(\theta_1\theta_2) = f(\theta_1)f(\theta_2)$ پس f یک همریختی است.

برای بررسی یک‌به‌یک بودن فرض کنیم $f(\theta_1) = f(\theta_2)$ باشد، پس

$$\begin{pmatrix} \pi_H\theta_1 i_H & \pi_H\theta_1 i_K \\ \pi_K\theta_1 i_H & \pi_K\theta_1 i_K \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \pi_H\theta_2 i_H & \pi_H\theta_2 i_K \\ \pi_K\theta_2 i_H & \pi_K\theta_2 i_K \end{pmatrix}$$

درنتیجه برای هر $(h, k) \in G$ داریم

$$\begin{pmatrix} \pi_H\theta_1 i_H & \pi_H\theta_1 i_K \\ \pi_K\theta_1 i_H & \pi_K\theta_1 i_K \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \pi_H\theta_2 i_H & \pi_H\theta_2 i_K \\ \pi_K\theta_2 i_H & \pi_K\theta_2 i_K \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix}$$

حال اگر $\theta_1(h, k) = (h_1, k_1)$ و $\theta_2(h, k) = (h_2, k_2)$ باشد، داریم

$$\begin{aligned} \pi_H \theta_1 i_H(h) + \pi_H \theta_1 i_K(k) &= \pi_H \theta_2 i_H(h) + \pi_H \theta_2 i_K(k) \\ \rightarrow \pi_H \theta_1 (i_H(h) + i_K(k)) &= \pi_H \theta_2 (i_H(h) + i_K(k)) \\ \rightarrow \pi_H \theta_1 (h, k) &= \pi_H \theta_2 (h, k) \\ \rightarrow \pi_H (h_1, k_1) &= \pi_H (h_2, k_2) \\ \rightarrow h_1 &= h_2 \end{aligned}$$

به همین ترتیب ثابت می‌شود که $k_1 = k_2$. لذا $\theta_1(h, k) = \theta_2(h, k)$. پس $\theta_1 = \theta_2$ و بنابراین f یک‌به‌یک است. بعلاوه، اگر $\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \in \mathcal{M}$ و $\begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} \in H \times K$ ، می‌توانیم $\theta : G \rightarrow G$ را تعریف کنیم به طوری که $\theta \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha(h)\beta(k) \\ \gamma(h)\delta(k) \end{pmatrix}$ و بصورت $\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix}$ می‌نویسیم. در این صورت $\theta \in \text{End}G$ زیرا با توجه به تعریف \mathcal{M} داریم

$$\begin{aligned} \theta(h_1, k_1)\theta(h_2, k_2) &= (\alpha(h_1)\beta(k_1), \gamma(h_1)\delta(k_1))(\alpha(h_2)\beta(k_2), \gamma(h_2)\delta(k_2)) \\ &= (\alpha(h_1)\beta(k_1)\alpha(h_2)\beta(k_2), \gamma(h_1)\delta(k_1)\gamma(h_2)\delta(k_2)) \\ &= (\alpha(h_1 h_2)\beta(k_1 k_2), \gamma(h_1 h_2)\delta(k_1 k_2)) = \theta(h_1 h_2, k_1 k_2) \end{aligned}$$

□ و $f(\theta) = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}$ ، بنابراین f پوشاست و لذا f یک‌ریختی است.

از این پس می‌توانیم هر $\theta \in \text{End}G$ را با ماتریس آن $\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \in \mathcal{M}$ نشان دهیم.

حال فرض کنید

$$\mathcal{A} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} : \begin{array}{ll} \alpha \in \text{Aut}H & \beta \in \text{Hom}(K, Z(H)) \\ \gamma \in \text{Hom}(H, Z(K)) & \delta \in \text{Aut}K \end{array} \right\}$$

نتایج اصلی این فصل نشان می‌دهند که در شرایط معینی $Aut(G) \cong A$ و از آنجا می‌توانیم مرتبه $Aut(G)$ را بدست آوریم.

۲.۲ نتایج مقدماتی

در این بخش به تعدادی از نتایج مقدماتی مورد نیاز می‌پردازیم.

قضیه ۱.۲.۲. اگر G یک گروه باشد و $\phi \in EndG$ آنگاه یک عدد صحیح مثبت r وجود دارد به طوری که برای هر عدد صحیح مثبت n ، $Ker\phi^r = Ker\phi^{r+n}$ ، بعلاوه اگر $\sigma = \phi^r$ و $Im\sigma \triangleleft G$ ، آنگاه $G \cong Ker\sigma \times Im\sigma$.

اثبات. برای هر عدد صحیح مثبت j ، فرض کنید $k_j = Ker\phi^j$. در این صورت

$$k_1 \leq k_2 \leq k_3 \leq \dots \leq G.$$

چون G متناهی است یک عدد صحیح مثبت r وجود دارد به طوری که $k_r = k_{r+1}$. با استقرا

روی n نتیجه می‌گیریم که برای هر عدد صحیح مثبت n ، $k_r = k_{r+n}$.

حال فرض کنید $\sigma = \phi^r$ و $Im\sigma \triangleleft G$. قرار می‌دهیم: $K = k_r = Ker\phi^r$ و $L = Im\phi^r$. بوضوح $K \triangleleft G$ و بنا بر فرض داریم $L \triangleleft G$.

فرض کنید $x \in K \cap L$ ، در این صورت $\phi^r(x) = 1$ و $y \in G$ موجود است به طوری که

$x = \phi^r(y)$ حال داریم $1 = \phi^r(x) = \phi^r(\phi^r(y)) = \phi^{2r}(y)$. پس با استفاده از قسمت قبل

داریم، $y \in k_{2r} = k_r$. بنابراین $x = \phi^r(y) = 1$ در نتیجه $K \cap L = 1$. با استفاده از قضیه

دوم یکرختی داریم $L \cong \frac{KL}{K}$. از طرفی بنابر قضیه اول یکرختی $L \cong \frac{G}{K}$. بنابراین چون

$KL \leq G$ و G متناهی است پس $G = KL$ در نتیجه بنا به لم ۶.۱.۱، $G = K \times L$. \square

نتیجه بعدی مستقیماً از قضیه ۱.۲.۲ به دست می‌آید.

نتیجه ۲.۲.۲. اگر G یک گروه ناآبلی باشد و $\phi \in \text{Hom}(G, Z(G))$ ، و برای یک $g \in G$ که $g \neq 1$ داشته باشیم $\phi(g) = g$ ، آنگاه G یک عامل مستقیم آبلی دارد.

بویژه، اگر G بطور محض ناآبلی باشد و برای یک $x \in G$ داشته باشیم $\phi(x) = x$ ، در این صورت $x = 1$.

اثبات. چون $\phi \in \text{Hom}(G, Z(G))$ پس $\phi \in \text{End}G$ و بنابه قضیه ۱.۲.۲ عدد صحیح مثبت r وجود دارد به طوری که برای هر عدد صحیح مثبت n ، $\text{Ker}\phi^r = \text{Ker}\phi^{r+n}$. قرار می‌دهیم $\sigma = \phi^r$ داریم $\text{Im}\sigma \subseteq Z(G)$ پس $\text{Im}\sigma \triangleleft G$ و آبلی است و با استفاده از قضیه ۱.۲.۲ داریم $G \cong \text{Im}\sigma \times \text{Ker}\sigma$. حال چون برای یک $g \in G$ که $g \neq 1$ ، $\phi(g) = g$ ، پس $\phi^r(g) = g$. لذا $g \in \text{Im}\sigma$ ، بنابراین $\text{Im}\sigma$ یک عامل مستقیم آبلی نابدی‌هی G است. \square

قضیه ۳.۲.۲. فرض کنیم $G = H \times K$ ، و $\beta \in \text{Hom}(K, H)$ و $\gamma \in \text{Hom}(H, K)$ طوری باشند که برای هر عدد صحیح مثبت m ، $\text{Im}(\gamma\beta)^m \triangleleft K$ و $\text{Im}(\beta\gamma)^m \triangleleft H$. در این صورت اگر برای یک $k \in K$ که $k \neq 1$ ، $\gamma\beta(k) = k$ (یا برای یک $h \in H$ که $h \neq 1$ ، $\beta\gamma(h) = h$) آنگاه H و K یک عامل مستقیم مشترک نابدی‌هی دارند.

اثبات. چون $\beta\gamma \in \text{End}H$ و $\gamma\beta \in \text{End}K$ ، بنابر قضیه ۱.۲.۲ اعداد صحیح مثبت r و s موجودند به طوری که برای هر عدد صحیح مثبت n ، $\text{Ker}(\beta\gamma)^r = \text{Ker}(\beta\gamma)^{r+n}$ و $\text{Ker}(\gamma\beta)^s = \text{Ker}(\gamma\beta)^{s+n}$. حال فرض کنیم $\sigma = (\gamma\beta)^t$ و $\tau = (\beta\gamma)^t$ ، $t = \max\{r, s\}$. در این صورت چون $\text{Im}\tau \triangleleft H$ و $\text{Im}\sigma \triangleleft K$ (طبق فرض) پس با استفاده از قضیه ۱.۲.۲ داریم

$H = Im\tau \times Ker\tau$ و $K = Im\sigma \times Ker\sigma$. از طرفی برای هر $k_1 \in K$ داریم،

$$\begin{aligned}\beta(\sigma(k_1)) &= \beta(\gamma\beta)^t(k_1) \\ &= (\beta\gamma)^t(\beta(k_1)) \\ &= \tau(\beta(k_1)) \in Im\tau.\end{aligned}$$

پس $\beta: Im\sigma \rightarrow Im\tau$ یک همریختی است. بعلاوه

$$\beta(\sigma(k_1)) = 1 \Rightarrow \sigma(k_1) \in Ker\beta \subseteq Ker\sigma.$$

اما چون $Ker\sigma \cap Im\sigma = 1$ لذا $\sigma(k_1) = 1$. این یعنی β ، $Im\sigma$ را بطور یک‌به‌یک به $Im\tau$ می‌نگارد. با روش مشابه معلوم می‌شود که γ نیز $Im\tau$ را به بطور یک‌به‌یک به $Im\sigma$ می‌نگارد.

بنابراین چون H و K متناهی هستند داریم $Im\tau \cong Im\sigma$ ، از طرفی چون $\gamma\beta(k) = k$ نتیجه می‌دهد $(\gamma\beta)^t(k) = k$ ، پس $k \in Im\sigma$ (یا بطور مشابه $h \in Im\tau$)، لذا $Im\sigma$ (یا $Im\tau$) نابدیهی است. در نتیجه H و K یک عامل مستقیم مشترک نابدیهی دارند. \square

نتیجه ۴.۲.۲. فرض کنیم $G = H \times K$ ، $\beta \in Hom(K, Z(H))$ و $\gamma \in Hom(H, Z(K))$. در این صورت اگر برای یک $k \in K$ که $k \neq 1$ ، $\gamma\beta(k) = k$ (یا برای یک $h \in H$ که $h \neq 1$ ، $\beta\gamma(h) = h$) آنگاه H و K یک عامل مستقیم آبدلی مشترک دارند. بویژه، اگر H و K هیچ عامل مستقیم آبدلی مشترکی نداشته باشند و برای یک $k \in K$ ، داشته باشیم $\gamma\beta(k) = k$ ، آنگاه $k = 1$ (یا اگر برای یک $h \in H$ ، داشته باشیم $\beta\gamma(h) = h$ ، آنگاه $h = 1$).

اثبات. فرض کنیم m یک عدد صحیح مثبت باشد. چون $Im(\gamma\beta)^m \leq Z(K)$ ، پس

۳.۲.۲ نتیجه می‌شود که H و K یک عامل مستقیم آبدی مشترک نابدیهی مانند $Im(\gamma\beta)^t$ دارند که ضرورتاً آبدی است. $Im(\beta\gamma)^m \triangleleft H$ ، پس $Im(\beta\gamma)^m \leq Z(H)$ ، و چون $Im(\gamma\beta)^m \triangleleft K$ ، بنابراین از قضیه \square

برای نتایج بعدی از نمادگذاری زیر استفاده خواهیم کرد:

اگر $G = H \times K$ ، آنگاه با استفاده از قضیه ۱.۱.۲ هر $\theta \in AutG$ با یک ماتریس در \mathcal{M} متناظر می‌شود و معکوس آن θ^{-1} نیز به همین صورت می‌باشد. پس می‌توانیم فرض کنیم که

$$\theta = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \in \mathcal{M} , \theta^{-1} = \begin{pmatrix} \alpha' & \beta' \\ \gamma' & \delta' \end{pmatrix} \in \mathcal{M}.$$

لم ۵.۲.۲. باتوجه به نمادگذاری بالا روابط زیر برقرارند:

$$(i) \alpha' \alpha + \beta' \gamma = 1 , (ii) \alpha' \beta + \beta' \delta = 0 , (iii) \gamma' \alpha + \delta' \gamma = 0 , (iv) \gamma' \beta + \delta' \delta = 1$$

$$(i)' \alpha \alpha' + \beta \gamma' = 1 , (ii)' \alpha \beta' + \beta \delta' = 0 , (iii)' \gamma \alpha' + \delta \gamma' = 0 , (iv)' \gamma \beta' + \delta \delta' = 1$$

اثبات. چون $\theta^{-1} \circ \theta = 1 = \theta \circ \theta^{-1}$ ، روابط فوق فوراً از ضرب ماتریس‌های نظیر θ و θ^{-1} و مساوی قرار دادن با ماتریس همانی به دست می‌آیند. (توجه شود که در اینجا ماتریس همانی، عضوی از \mathcal{M} است.) \square

لم ۶.۲.۲. ۱- اگر $\alpha \in AutH$ آنگاه $\beta \in Hom(K, Z(H))$.

۲- اگر $\delta \in AutK$ آنگاه $\gamma \in Hom(H, Z(K))$.

اثبات. با استفاده از برهان قضیه ۱.۱.۲ داریم $[Im\alpha, Im\beta] = 1$. اما چون $\alpha \in AutH$ پس $Im\alpha = H$ ، لذا $Im\beta \subseteq Z(H)$ و $\beta \in Hom(K, Z(H))$. برهان قسمت دوم مشابه با قسمت یک است. \square

قضیه ۷.۲.۲. فرض کنیم t یک عدد صحیح مثبت باشد و $\sigma = (\gamma'\beta)^t$ و $\tau = (\beta\gamma')^t$.
در این صورت $Im\sigma \triangleleft K$ و $Im\tau \triangleleft H$.

اثبات. از لم ۵.۲.۲ قسمت (iv) داریم برای هر $x \in K$ ، $x = \gamma'\beta(x)\delta'\delta(x)$ ، اگر $\gamma'\beta$ را با ϕ و $\delta'\delta(x)$ را با x^* نشان دهیم، داریم $x = \phi(x)x^*$ (†). از طرفی $Im\phi \subseteq Im\gamma'$ و با استفاده از برهان قضیه ۱.۱.۲ داریم $[Im\gamma', Im\delta'] = 1$ ، لذا $[Im\phi, Im\delta'] = 1$ ، پس برای هر $x, y \in K$ ، $[\phi(y), \delta'\delta(x)] = 1$ ، لذا $[\phi(y), x^*] = 1$ بنابراین $\phi(y)^{x^*} = \phi(y)$ و این نتیجه می‌دهد که $Im\phi \triangleleft K$ زیرا:

$$\phi(y)^x = \phi(y)^{\phi(x)x^*} = \phi(y)^{\phi(x)} = \phi(y^x) \in Im\phi$$

بعلاوه $Im\phi^{\gamma} \triangleleft K$ ، زیرا اگر در رابطه (†) به جای x ، $\phi(x)$ قرار دهیم داریم:

$$\phi(x) = \phi^{\gamma}(x)x^{**}$$

(که در آن $x^{**} = \delta'\delta(\phi(x))$)

بنابراین

$$x = \phi(x)x^* = (\phi^{\gamma}(x)x^{**})x^*$$

و چون رابطه $[\phi(y), \delta'\delta(x)] = 1$ برای هر $x, y \in K$ برقرار است داریم

$$لذا، [\phi^{\gamma}(y), x^{**}] = [\phi(\phi(y)), \delta'\delta(\phi(x))] = 1$$

$$\phi^{\gamma}(y)^x = \phi^{\gamma}(y)^{(\phi^{\gamma}(x)x^{**})x^*} = \phi^{\gamma}(y)^{\phi^{\gamma}(x)} = \phi^{\gamma}(y^x) \in Im\phi^{\gamma}$$

با ادامه این روند به‌طور استقرایی خواهیم داشت:

$$Im\sigma = Im\phi^t \triangleleft K.$$

هم چنین با استفاده از لم ۵.۲.۲ قسمت (i)' ، برای هر $y \in H$ داریم $y = \beta\gamma'(y)\alpha\alpha'(y)$.
 استدلالی مشابه بالا نشان می‌دهد که $Im\tau \triangleleft H$. □

نتیجه بعدی به آسانی از قضیه ۳.۲.۲ به دست می‌آید.

نتیجه ۸.۲.۲. اگر برای یک $k \in K$ که $k \neq 1$ ، داشته باشیم $\gamma'\beta(k) = k$ (یا برای یک $h \in H$ که $h \neq 1$ ، داشته باشیم $\beta\gamma'(h) = h$) آنگاه H و K یک عامل مستقیم مشترک دارند.

بویژه، اگر H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی نداشته باشند و برای یک $k \in K$ ، داشته باشیم $\gamma'\beta(k) = k$ ، آنگاه $k = 1$ (یا اگر برای یک $h \in H$ ، داشته باشیم $\beta\gamma'(h) = h$ ، آنگاه $h = 1$).

اثبات. فرض کنید برای هر عدد صحیح مثبت t ، $\sigma = (\gamma'\beta)^t$ و $\tau = (\beta\gamma')^t$. در این صورت بنا به قضیه ۷.۲.۲ داریم $Im\sigma \triangleleft K$ و $Im\tau \triangleleft H$. حال با توجه به اینکه $\beta \in Hom(K, H)$ و $\gamma' \in Hom(H, K)$ شرایط قضیه ۳.۲.۲ برقرار می‌باشد و نتیجه به دست می‌آید. □

۳.۲ نتایج اصلی

قضیه ۱.۳.۲. فرض کنید $G = H \times K$. در این صورت $\mathcal{A} \subseteq AutG$ اگر و فقط اگر H و K هیچ عامل مستقیم آبدلی مشترکی نداشته باشند.

اثبات. فرض کنیم H و K هیچ عامل مستقیم آبدلی مشترکی نداشته باشند. فرض کنیم

$$\theta = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \in \mathcal{A}$$

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} .$$

در این صورت $\alpha(h)\beta(k) = 1$ ، پس $h = \alpha^{-1}(\beta(k^{-1}))$.

هم چنین $\gamma(h)\delta(k) = 1$ ، پس $k = \delta^{-1}(\gamma(h^{-1}))$.

لذا $\delta(k) = \gamma(h^{-1}) = \gamma(\alpha^{-1}(\beta(k)))$ بنابراین

$$k = (\delta^{-1}\gamma)(\alpha^{-1}\beta)(k)$$

که در آن $\delta^{-1}\gamma \in \text{Hom}(H, Z(K))$ و $\alpha^{-1}\beta \in \text{Hom}(K, Z(H))$. حال با استفاده از نتیجه

۴.۲.۲، چون H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند داریم $k = 1$ و با استفاده از

رابطه $h = \alpha^{-1}(\beta(k^{-1}))$ داریم $h = 1$. بنابراین θ یک‌به‌یک است و چون گروه G متناهی

است θ پوشا نیز هست و داریم $\theta = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \in \text{Aut}G$. در نتیجه $A \subseteq \text{Aut}G$.

بالعکس فرض کنید $A \subseteq \text{Aut}G$. فرض کنیم H و K یک عامل مستقیم آبدلی مشترک

داشته باشند (فرض خلف)، $H = A \times H^*$ و $K = A \times K^*$ که A آبدلی باشد. تعریف می‌کنیم:

$$\gamma : H \rightarrow Z(K)$$

به طوری که $\gamma(a, h^*) = (a^{-1}, 1)$ و

$$\beta : K \rightarrow Z(H)$$

به طوری که $\beta(a, k^*) = (a^{-1}, 1)$.

در این صورت $\begin{pmatrix} 1 & \beta \\ \gamma & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ پس $\theta = \begin{pmatrix} 1 & \beta \\ \gamma & 1 \end{pmatrix}$ یک‌به‌یک نمی‌باشد و

$\theta = \begin{pmatrix} 1 & \beta \\ \gamma & 1 \end{pmatrix} \notin \text{Aut}G$ که این با فرض $A \subseteq \text{Aut}G$ تناقض دارد. پس فرض خلف باطل و H

□

و K هیچ عامل مستقیم آبدلی مشترکی ندارند.

قضیه ۲.۳.۲. فرض کنید $G = H \times K$ ، که H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی نداشته

باشند. در این صورت $AutG \cong A$. بویژه،

$$|AutG| = |AutH||AutK||Hom(H, Z(K))||Hom(K, Z(H))|.$$

اثبات. فرض کنید $\theta \in AutG$ دلخواه باشد و $\theta = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \in \mathcal{M}$. همچنین فرض کنید $k \in K$ و $\delta(k) = 1$. با استفاده از لم ۵.۲.۲ قسمت (iv) داریم:

$$\gamma' \beta(k) \delta' \delta(k) = k$$

و چون $\delta(k) = 1$ لذا داریم:

$$\gamma' \beta(k) = k$$

بنابراین با استفاده از نتیجه ۸.۲.۲، چون H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند، داریم $k = 1$. پس δ یک‌به‌یک است و لذا $\delta \in AutK$. با استدلالی مشابه و استفاده از لم ۵.۲.۲

قسمت (i) می‌توان نشان داد که $\alpha \in AutH$. بنابراین با استفاده از لم ۶.۲.۲ داریم

$$AutG \subseteq \mathcal{A} \text{ یعنی } \theta = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \in \mathcal{A} \text{ لذا } \gamma \in Hom(H, Z(K)) \text{ و } \beta \in Hom(K, Z(H))$$

از طرفی چون H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند، بنابر قضیه ۱.۳.۲ داریم

$$\mathcal{A} \subseteq AutG \text{ و } AutG \cong \mathcal{A}$$

$$|AutG| = |\mathcal{A}| = |AutH||AutK||Hom(H, Z(K))||Hom(K, Z(H))|.$$

□

ساختار و مرتبه‌ی گروه خودریختی‌های مرکزی یک ضرب مستقیم از قضیه ۲.۳.۲ به

دست می‌آید.

فرض کنید:

$$\mathcal{A}_c = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} : \begin{array}{ll} \alpha \in Aut_c H & \beta \in Hom(K, Z(H)) \\ \gamma \in Hom(H, Z(K)) & \delta \in Aut_c K \end{array} \right\}.$$

نتیجه ۳.۳.۲. فرض کنید $G = H \times K$ ، که H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی نداشته باشند. در این صورت $Aut_c G \cong \mathcal{A}_c$ ، و بنابراین

$$|Aut_c G| = |Aut_c H| |Aut_c K| |Hom(H, Z(K))| |Hom(K, Z(H))|.$$

اثبات. فرض کنیم $\theta \in Aut_c G$ در این صورت بنابه لم ۱۲.۱.۱ برای هر $g \in G$ داریم

$$g^{-1} \theta(g) \in Z(G).$$

حال چون $G = H \times K$ پس $g \in G$ را با (h, k) نشان می‌دهیم و چون $\theta \in Aut_c G \subseteq Aut G$ و بنا به قضیه ۲.۳.۲ داریم $Aut G \cong \mathcal{A}$ پس در نظر می‌گیریم $\theta = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \in \mathcal{A}$ که در آن $\beta \in Hom(K, Z(H))$ و $\gamma \in Hom(H, Z(K))$ بنابراین روابط زیر برقرارند:

$$\begin{aligned} \theta \in Aut_c G &\Leftrightarrow \forall g \in G, g^{-1} \theta(g) \in Z(G) \\ &\Leftrightarrow (h^{-1}, k^{-1})(\alpha(h)\beta(k), \gamma(h)\delta(k)) \in Z(H) \times Z(K) \\ &\Leftrightarrow h^{-1}\alpha(h) \in Z(H), k^{-1}\delta(k) \in Z(K) \\ &\Leftrightarrow \alpha \in Aut_c H, \delta \in Aut_c K \\ &\Leftrightarrow \theta \in \mathcal{A}_c. \end{aligned}$$

□

نتیجه ۴.۳.۲. اگر H آبدلی و K بطور محض ناآبدلی باشد، آنگاه H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند. در این صورت با استفاده از قضیه ۲.۳.۲ داریم $Aut G \cong \mathcal{A}$ ، و با استفاده از نتیجه ۳.۳.۲ داریم $Aut_c G \cong \mathcal{A}_c$. بعلاوه

$$|Aut_c G| = |Aut_c H| |Aut_c K| |Hom(H, Z(K))| |Hom(K, Z(H))|.$$

مثال. فرض کنید $G = C_2 \times Q_{12}$. در اینجا $H = C_2$ اَبلی است، $K = Q_{12}$ (گروه غیر دوری از مرتبه ۱۲) بطور محض ناأبلی است. بنابراین با استفاده از توجه فوق داریم

$$|AutG| = |AutC_2| |AutQ_{12}| |Hom(C_2, C_2)| |Hom(C_2, C_2)| = |D_{12}| |C_2| |C_2| = 48.$$

نتیجه ۵.۳.۲. فرض کنید $G = H \times K$ یک p -گروه باشد، که H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی نداشته باشند. در این صورت $AutG$ یک p -گروه است اگر و فقط اگر $AutH$ و $AutK$ هر دو p -گروه باشند.

اثبات. چون H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند پس بنا به قضیه ۲.۳.۲ داریم

$$|AutG| = |AutH| |AutK| |Hom(H, Z(K))| |Hom(K, Z(H))|. \quad (*)$$

حال فرض کنیم $Aut(G)$ یک p -گروه باشد در این صورت بنا به گزاره ۲۶.۱.۱ مرتبه $Aut(G)$ توانی از عدد اول p خواهد بود. پس بنابر رابطه (*) مرتبه $Aut(H)$ و $Aut(K)$ نیز توانی از p است لذا $Aut(H)$ و $Aut(K)$ نیز p -گروه هستند.

بالعکس، فرض کنیم $Aut(H)$ و $Aut(K)$ هر دو p -گروه باشند در این صورت مرتبه آنها توانی از p است. از طرفی بنا به فرض $G = H \times K$ یک p -گروه است پس H و K هر دو p -گروه

هستند. بنا به لم ۱۹.۱.۱، $Hom(H, Z(K)) \cong Hom(\frac{H}{H'}, Z(K))$ و

$Hom(K, Z(H)) \cong Hom(\frac{K}{K'}, Z(H))$. حال چون گروه‌های $\frac{H}{H'}$ ، $Z(K)$ ، $\frac{K}{K'}$ و $Z(H)$ اَبلی

هستند پس می‌توانیم آنها را به صورت حاصل ضرب گروه‌های دوری بنویسیم و با استفاده

از لم‌های ۲۰.۱.۱ و ۲۳.۱.۱ نتیجه می‌گیریم که $Hom(H, Z(K))$ و $Hom(K, Z(H))$ هر دو

p -گروه هستند. در نتیجه بنا به رابطه (*) $AutG$ نیز p -گروه است. \square

حال به ساختار $AutG$ که $G = H \times K$ باز می‌گردیم. فرض کنید:

$$A = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix} : \alpha \in \text{Aut}H \right\},$$

$$B = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & \beta \\ \circ & 1 \end{pmatrix} : \beta \in \text{Hom}(K, Z(H)) \right\},$$

$$C = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & \circ \\ \gamma & 1 \end{pmatrix} : \gamma \in \text{Hom}(H, Z(K)) \right\},$$

$$D = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & \circ \\ \circ & \delta \end{pmatrix} : \delta \in \text{Aut}K \right\},$$

چون A ، B ، C و D نسبت به ضرب بسته‌اند و $\text{Aut}G$ متناهی است پس A ، B ، C و D زیرگروه‌هایی از $\text{Aut}(G)$ هستند (حتی اگر H و K یک عامل مستقیم مشترک داشته باشند).

قضیه ۶.۳.۲. فرض کنید $G = H \times K$ ، که H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند. در این صورت $\text{Aut}G = ABCD$ ، بطوریکه $AD = A \times D \subseteq N(B)$ و $AD = A \times D \subseteq N(C)$.

اثبات. چون A ، B ، C و D زیرگروه‌هایی از $\text{Aut}G$ هستند، $ABCD \subseteq \text{Aut}G$ بالعکس، ابتدا توجه کنید که اگر $\begin{pmatrix} 1 & \beta \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \in A$ ، آنگاه $1 - \beta\gamma \in \text{Aut}H$ زیرا $(1 - \beta\gamma)(h) = 1$ نتیجه می‌دهد که $\beta\gamma(h) = h$ و چون H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند بنا بر نتیجه ۴.۲.۲ داریم $h = 1$. این یعنی $1 - \beta\gamma$ یک‌به‌یک است و لذا متعلق به $\text{Aut}H$ است. هم‌چنین $\beta(1 - \beta\gamma)^{-1}$ متعلق به $\text{Hom}(K, Z(H))$ می‌باشد بنابراین داریم:

$$\begin{pmatrix} 1 & \beta \\ \gamma & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - \beta\gamma & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & (1 - \beta\gamma)^{-1}\beta \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \circ \\ \gamma & 1 \end{pmatrix} \in ABC.$$

حال فرض کنید $\theta \in \text{Aut}G$ داده شده باشد بنا بر قضیه ۲.۳.۲ داریم $\theta = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \in A$ با در نظر گرفتن

$$\beta^* = \alpha^{-1}\beta\delta^{-1} \in \text{Hom}(K, Z(H))$$

و با توجه به نکته فوق داریم

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \beta^* \\ \gamma & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \circ \\ \circ & \delta \end{pmatrix} \in A(ABC)D = ABCD,$$

بنابراین $AutG \subseteq ABCD$. حال ثابت می‌کنیم A و D ، B و C را نرمال می‌کنند. برای هر

$$\begin{pmatrix} \alpha & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \in A \text{ و برای هر } \begin{pmatrix} 1 & \beta \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \in B \text{ داریم}$$

$$\begin{pmatrix} \alpha & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \beta \\ \circ & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & \alpha\beta \\ \circ & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \alpha\beta \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \in B \begin{pmatrix} \alpha & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix}$$

پس $\begin{pmatrix} \alpha & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix} B = B \begin{pmatrix} \alpha & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix}$ لذا $\begin{pmatrix} \alpha & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \in N(B)$ بنابراین $A \subseteq N(B)$. به همین ترتیب

داریم $A \subseteq N(C)$ ، $D \subseteq N(B)$ و $D \subseteq N(C)$. پس $A \times D \subseteq N(B)$ و $A \times D \subseteq N(C)$. \square

نتیجه ۷.۳.۲. فرض کنید $G = H \times K$ ، که H و K هیچ عامل مستقیم آبدی مشترکی

ندارند. در این صورت $A = ABCD$.

اثبات. کافی است در برهان قضیه فوق بجای $AutG$ از A استفاده کنیم، در این صورت نیازی

به استفاده از قضیه ۲.۳.۲ نمی‌باشد. \square

مثال. فرض کنید $G = Q_8 \times D_8$ داریم $AutQ_8 \cong S_4$ ، $AutD_8 \cong D_8$ ،

$$\text{و } Hom(D_8, Z(Q_8)) = Hom\left(\frac{D_8}{D_8'}, C_2\right) = Hom(C_2 \times C_2, C_2) = C_2 \times C_2$$

$$Hom(Q_8, Z(D_8)) = Hom\left(\frac{Q_8}{Q_8'}, C_2\right) = Hom(C_2 \times C_2, C_2) = C_2 \times C_2$$

بنابراین داریم:

$$A \cong S_4, B \cong C_2 \times C_2, C \cong C_2 \times C_2, D \cong D_8.$$

نتیجه ۸.۳.۲. فرض کنید $G = H \times K$ ، که H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند و

$$gcd(|H/H'|, |Z(K)|) = 1 = gcd(|K/K'|, |Z(H)|) \quad (*)$$

در این صورت

$$\text{Aut}G = \text{Aut}H \times \text{Aut}K.$$

اثبات. در اینجا داریم $\text{Hom}(K, Z(H)) = 1 = \text{Hom}(H, Z(K))$ زیرا فرض کنیم

$\phi \in \text{Hom}(H/H', Z(K))$ در این صورت برای هر $h \in H$ داریم:

$$o(\phi(hH')) \mid |Z(K)|, \quad o(\phi(hH')) \mid o(hH'), \quad o(hH') \mid |H/H'|$$

پس

$$o(\phi(hH')) \mid \gcd(|H/H'|, |Z(K)|) = 1$$

لذا

$$o(\phi(hH')) = 1 \Rightarrow \phi(hH') = 1 \Rightarrow \phi \equiv 1 \Rightarrow \text{Hom}(H/H', Z(K)) = 1$$

حال با استفاده از نتیجه‌ی ۱۹.۱.۱ داریم $\text{Hom}(H, Z(K)) = \text{Hom}(H/H', Z(K)) = 1$ به

همین روش ثابت می‌شود که $\text{Hom}(K, Z(H)) = 1$. بنابراین زیرگروه‌های B و C از $\text{Aut}G$

هر دو بدیهی‌اند و بنابر قضیه ۶.۳.۲ داریم

$$\text{Aut}G = AD \cong \text{Aut}H \times \text{Aut}K.$$

□

به ویژه، در حالتی که $H = H'$ یا $Z(K) = 1$ و $K = K'$ و $Z(H) = 1$ رابطه (*) برقرار

می‌شود و می‌توان نتیجه بالا را بکار برد.

مثال. فرض کنید $G = D_8 \times A_4$ ، که $H = D_8$ و $K = A_4$ هیچ عامل مستقیم مشترکی

ندارند. $H = D_8$ و $K = A_4$ هر دو ناآبلی‌اند و مثلاً اگر D_8 تجزیه شود باید به صورت حاصل

ضرب زیرگروه‌های ۲ و ۴ عضوی باشد که هر دو آبلایند و این غیر ممکن است پس D_8 تجزیه‌ناپذیر است و لذا عامل مشترکی با A_4 ندارد. از طرفی $Z(K) = Z(A_4) = 1$ و چون

$$Z(D_8) = C_2 \text{ و } A'_4 = C_2 \times C_2 \text{ داریم}$$

$$\gcd(|K/K'|, |Z(H)|) = \gcd(3, 2) = 1$$

پس شرایط نتیجه ۸.۳.۲ برقرار است و داریم

$$AutG = AutH \times AutK \cong D_8 \times S_4.$$

نتیجه ۹.۳.۲. فرض کنید $G = H \times K$ ، که H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند و

$Z(K) = 1$. در این صورت $AutG$ یک حاصل ضرب نیم‌مستقیم به صورت زیر است

$$AutG \cong (AutH \times AutK) \ltimes Hom(K/K', Z(H)).$$

اثبات. چون $Z(K) = 1$ پس $C = 1$ و با استفاده از قضیه ۶.۳.۲، $A \times D$ ، B را نرمال

می‌کند لذا $A \times D \subseteq N(B)$ و همچنین به وضوح $B \subseteq N(B)$ پس $AutG = ABD \subseteq N(B)$.

بنابراین $B \triangleleft AutG$ و

$$AutG = (A \times D) \ltimes B \cong (AutH \times AutK) \ltimes Hom(K, Z(H))$$

حال با استفاده از نتیجه ۱۹.۱.۱ داریم

$$AutG \cong (AutH \times AutK) \ltimes Hom(K/K', Z(H)).$$

□

مثال. دو گروه $G_1 = (C_2 \times C_2) \times S_3$ و $(H_1 = C_2 \times C_2, K = S_3)$ و $G_2 = C_4 \times S_3$

را که از مرتبه ۲۴ هستند در نظر بگیرید. نتیجه ۹.۳.۲ در هر دو

مورد برقرار می‌باشد زیرا $1 = Z(S_3) = Z(K)$ و H_1 و H_2 آبدلی هستند. از طرفی $S'_3 = A_3$ لذا $S_3/S'_3 \cong C_2$. بنابراین داریم:

$$AutG_1 \cong (AutH_1 \times AutK) \times Hom(C_2, C_2 \times C_2) \cong (S_3 \times S_3) \times (C_2 \times C_2)$$

9

$$AutG_2 \cong (AutH_2 \times AutK) \times Hom(C_2, C_4) \cong (C_2 \times S_3) \times C_2.$$

تعریف ۱۰.۳.۲. اگر $Z(G) \subseteq G'$ ، آنگاه گروه G را یک گروه تنه‌ای^۱ می‌نامیم.

قضیه ۱۱.۳.۲. فرض کنید $G = H \times K$ ، که H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی نداشته باشند و H و K هر دو گروه‌های تنه‌ای باشند. یعنی $Z(H) \subseteq H'$ و $Z(K) \subseteq K'$. در این صورت

$$AutG \cong (AutH \times AutK) \times (Hom(K/K', Z(H)) \times Hom(H/H', Z(K))).$$

اثبات. فرض کنید $\begin{pmatrix} 1 & \beta \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \in B$ و $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \gamma & 1 \end{pmatrix} \in C$. در این صورت

$$\begin{pmatrix} 1 & \beta \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \gamma & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 + \beta\gamma & \beta \\ \gamma & 1 \end{pmatrix}$$

9

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \gamma & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \beta \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \beta \\ \gamma & 1 + \gamma\beta \end{pmatrix}.$$

اما با استفاده از ۱۷.۱.۱ داریم $Im\gamma \subseteq Z(K) \subseteq K' \subseteq Ker\beta$. بنابراین $\beta\gamma = 0$. به روش

مشابه ثابت می‌شود که $\gamma\beta = 0$. در نتیجه $BC = CB \cong B \times C$.

^۱stem group

به علاوه بنا به قضیه ۶.۳.۲ $AD \cong A \times D$ ، BC را نرمال می‌کند. پس $AD \subseteq N(BC)$ و به‌وضوح $BC \subseteq N(BC)$ پس با استفاده از قضیه ۶.۳.۲ داریم

$$AutG = ABCD \subset N(BC)$$

. بنابراین $BC \triangleleft AutG$ در نتیجه

$$AutG = (AD) \times (BC) \cong (A \times D) \times (B \times C).$$

□

مثال. فرض کنید $G = Q_8 \times D_8$ توجه کنید که Q_8 و D_8 گروه‌های تنه ای هستند.

(چون $Z(Q_8) = C_2$ پس $|Q_8/Z(Q_8)| = 4$ لذا $Q_8/Z(Q_8)$ آبلی است و بنا به لم ۲۴.۱.۱ داریم $Q'_8 \subseteq Z(Q_8)$. به‌طور مشابه داریم $D'_8 \subseteq Z(D_8)$.) پس شرایط قضیه ۱۱.۳.۲ برقرار است. و با استفاده از لم‌های ۲۰.۱.۱ و ۲۳.۱.۱ داریم

$$\begin{aligned} AutG &\cong (AutQ_8 \times AutD_8) \times (Hom(Q_8/Q'_8, Z(D_8)) \times Hom(D_8/D'_8, Z(D_8))) \\ &\cong (S_4 \times D_8) \times (Hom(C_2 \times C_2, C_2) \times Hom(C_2 \times C_2, C_2)) \\ &\cong (S_4 \times D_8) \times (Hom(C_2, C_2) \times Hom(C_2, C_2) \times (Hom(C_2, C_2) \times Hom(C_2, C_2))) \\ &\cong (S_4 \times D_8) \times (C_2 \times C_2 \times C_2 \times C_2) \end{aligned}$$

فصل ۳

خودریختی‌های حاصل ضرب مستقیم چند گروه متناهی

۱.۳ مقدمه فصل

در این فصل ابتدا گروه خودریختی‌های حاصل ضرب مستقیم n نسخه از یک گروه غیرآبلی تجزیه‌ناپذیر را می‌یابیم. نشان می‌دهیم گروه خودریختی‌ها یکرخت با مجموعه‌ای از ماتریس‌ها با درایه‌هایی که همریختی‌های بین n عامل مستقیم هستند، می‌باشد. سپس این تعریف را همراه با تعمیم نتیجه‌ای از بیدول و کاران^۱ روی $Aut(H \times K)$ ، که H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند به کار می‌بریم تا قضایای ساختار و مرتبه را برای یک حاصل ضرب مستقیم دلخواه به دست آوریم. در این فصل نیز تمام گروه‌های در نظر گرفته شده متناهی هستند و مطالب این فصل براساس [۱۲] می‌باشند.

گروه خودریختی‌های حاصل ضرب مستقیم دو گروه متناهی H و K در فصل ۲ مطالعه شد. در آن جا نشان دادیم که اگر $G = H \times K$ و H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی نداشته باشند آنگاه

$$AutG \cong \mathcal{A} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} : \begin{array}{ll} \alpha \in AutH & \beta \in Hom(K, Z(H)) \\ \gamma \in Hom(H, Z(K)) & \delta \in AutK \end{array} \right\}$$

^۱Bidwell, Curran

به عنوان نتایج اولیه توصیفی از $AutG$ وقتی $G = H^n$ ، $(n > 1)$ ، حاصل ضرب مستقیم n نسخه از یک گروه تجزیه‌ناپذیر ناآبلی H است، به دست می‌آوریم. حالت $n = 2$ با قرار دادن $K = H$ در گروه‌های مطالعه شده در فصل ۲ به دست می‌آید.

برای یک n کلی ما باید با دو پیچیدگی که در فصل ۲ مواجه نشدیم سر و کار داشته باشیم. اولاً باید روی ماتریس‌های $n \times n$ کار کنیم و دوماً باید خودریختی‌های که عوامل مستقیم را جابه‌جا می‌کند در نظر بگیریم. نتایج اصلی ما نشان می‌دهند که $AutG$ یک حاصل ضرب نیم‌مستقیم از یک گروه ماتریسی در گروه متقارن S_n است و

$$|AutG| = |AutH|^n |Hom(H, Z(H))|^{n^2 - n} n!.$$

به عنوان نتیجه اصلی این فصل، گروه خودریختی‌های یک حاصل ضرب مستقیم متناهی دلخواه مانند $G = H_1^{\beta_1} \times \dots \times H_n^{\beta_n}$ را توصیف می‌کنیم که H_i ها همگی غیریکریخت و تجزیه‌ناپذیرند و $\beta_i \geq 1$ و $(1 \leq i \leq n)$.

۲.۳ نتایج مقدماتی

فرض کنید $G = H_1 \times \dots \times H_n$ ، بدون هیچ شرطی روی H_i باشد. توجه کنید که ما می‌توانیم هر درونریختی ϕ از G را به صورت یک ماتریس $[\alpha_{ij}]_{n \times n}$ بنویسیم به طوری که $\alpha_{ij} = \pi_i \phi e_j$ ، که در آن π_i و e_j به ترتیب تابع تصویر طبیعی و تابع نشان‌دن عامل مستقیم H_j هستند. بنابراین $\alpha_{ij} \in Hom(H_j, H_i)$. تصویر یک عنصر (h_1, \dots, h_n) ، تحت ϕ توسط ضرب از چپ بردار ستونی $(h_1, \dots, h_n)^T$ در ماتریس $[\alpha_{ij}]_{n \times n}$ به دست می‌آید. در فصل ۲ نشان دادیم که اگر $n = 2$ آنگاه $[Im\alpha_{i1}, Im\alpha_{i2}] = 1$ ، که $i = 1, 2$ در واقع این نتیجه به آسانی برای هر n تعمیم می‌یابد و لم زیر به دست می‌آید.

لم ۱.۲.۳. فرض کنید $G = H_1 \times \cdots \times H_n$ ، در این صورت $EndG \cong \mathcal{M}$ ، که

$$\mathcal{M} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \cdots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \cdots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}; \alpha_{ij} \in Hom(H_j, H_i), [Im\alpha_{ij_1}, Im\alpha_{ij_2}] = 1, \right. \\ \left. \forall i, j_1, j_2; j_1 \neq j_2 \right\}$$

و ضرب در \mathcal{M} همان ضرب معمولی ماتریس‌ها است، به علاوه جمع دو همریختی

$\alpha, \beta \in Hom(H_j, H_i)$ به صورت $(\alpha + \beta)(x) = \alpha(x)\beta(x)$ و ضرب $\alpha, \beta \in Hom(H_j, H_i)$ همان

ترکیب α با β است.

اثبات. فرض کنیم $\phi \in EndG$ و $\alpha_{ij} = \pi_i \phi e_j$ ، که در آن π_i تابع تصویر از G به H_i و e_j تابع

نشان‌دهنده عامل مستقیم H_j در G است. داریم:

$$\begin{aligned} \phi(1, \dots, h_{j_1}, 1, \dots, 1, h_{j_2}, \dots, 1) &= \phi(1, \dots, 1, h_{j_1}, 1, \dots, 1) \phi(1, \dots, 1, h_{j_2}, 1, \dots, 1) \\ &= (\alpha_{1j_1}(h_{j_1}), \dots, \alpha_{nj_1}(h_{j_1})) (\alpha_{1j_2}(h_{j_2}), \dots, \alpha_{nj_2}(h_{j_2})) \\ &= (\alpha_{1j_1}(h_{j_1}) \alpha_{1j_2}(h_{j_2}), \dots, \alpha_{nj_1}(h_{j_1}) \alpha_{nj_2}(h_{j_2})). \end{aligned}$$

از طرفی

$$\begin{aligned} \phi(1, \dots, h_{j_1}, 1, \dots, 1, h_{j_2}, \dots, 1) &= \phi(1, \dots, 1, h_{j_2}, 1, \dots, 1) \phi(1, \dots, 1, h_{j_1}, 1, \dots, 1) \quad (۱.۳) \\ &= (\alpha_{1j_2}(h_{j_2}) \alpha_{1j_1}(h_{j_1}), \dots, \alpha_{nj_2}(h_{j_2}) \alpha_{nj_1}(h_{j_1})). \end{aligned}$$

لذا برای هر i, j_1, j_2 ، $(j_1 \neq j_2)$ ، داریم

$$[Im\alpha_{ij_1}, Im\alpha_{ij_2}] = 1$$

پس $\phi \in \mathcal{M}$ و در نتیجه $EndG \subseteq \mathcal{M}$. حال نگاشت $f: EndG \rightarrow \mathcal{M}$ را به صورت زیر

تعریف کنیم:

$$f(\theta) = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \cdots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \cdots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}$$

بررسی همریختی و یک‌به‌یک بودن f مشابه برهان قضیه ۱.۱.۲ است. حال برای هر $(h_1, \dots, h_n) \in G$ و $\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}$ می‌کنیم $\theta : G \rightarrow G$ را به صورت زیر تعریف

$$\theta(h_1, \dots, h_n) = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h_1 \\ \vdots \\ h_n \end{pmatrix}$$

θ یک درون‌ریختی از G است زیرا:

$$\begin{aligned} \theta(h_1, \dots, h_n)\theta(h'_1, \dots, h'_n) &= \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h_1 \\ \vdots \\ h_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h'_1 \\ \vdots \\ h'_n \end{pmatrix} \\ &= (\alpha_{11}(h_1) \dots \alpha_{1n}(h_n), \dots, \alpha_{n1}(h_1) \dots \alpha_{nn}(h_n)) (\alpha_{11}(h'_1) \dots \alpha_{1n}(h'_n), \dots, \alpha_{n1}(h'_1) \dots \alpha_{nn}(h'_n)) \\ &= (\alpha_{11}(h_1) \dots \alpha_{1n}(h_n) \alpha_{11}(h'_1) \dots \alpha_{1n}(h'_n), \dots, \alpha_{n1}(h_1) \dots \alpha_{nn}(h_n) \alpha_{n1}(h'_1) \dots \alpha_{nn}(h'_n)) \\ &= (\alpha_{11}(h_1 h'_1) \dots \alpha_{1n}(h_n h'_n), \dots, \alpha_{n1}(h_1 h'_1) \dots \alpha_{nn}(h_n h'_n)) \\ &= \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h_1 h'_1 \\ \vdots \\ h_n h'_n \end{pmatrix} = \theta(h_1 h'_1, \dots, h_n h'_n) \end{aligned}$$

و داریم $f(\theta) = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}$ پس f پوشاست و لذا $\text{End}G \cong \mathcal{M}$. \square

حال فرض می‌کنیم که هیچ دو تا از H_i ها ($1 \leq i \leq n$) عامل مستقیم مشترک نداشته باشند و تعمیم زیر از قضیه ۲.۳.۲ در فصل ۲ را به دست می‌آوریم.

قضیه ۲.۲.۳. فرض کنیم $G = H_1 \times \dots \times H_n$ که هیچ جفت از H_i ها عامل مستقیم مشترک ندارند. در این صورت $\text{Aut}G \cong \mathcal{A}$ که در آن

$$\mathcal{A} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}; \alpha_{ij} \in \begin{cases} \text{Aut}H_i & i = j \\ \text{Hom}(H_j, Z(H_i)) & i \neq j \end{cases} \right\}.$$

اثبات. قرار می‌دهیم $A = A_n$ که n تعداد H_i ها است. برهان را به استقرا روی n دنبال

می‌کنیم. اگر $n = 2$ یعنی $G = H_1 \times H_2$ ، آنگاه بنا به قضیه ۲.۳.۲ داریم:

$$\text{Aut}G \cong A_2 = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} \end{pmatrix}; \alpha_{ij} \in \begin{cases} \text{Aut}H_i & i = j \\ \text{Hom}(H_j, Z(H_i)) & i \neq j \end{cases} \right\}.$$

فرض کنیم برای $K = H_1 \times \dots \times H_{n-1}$ داشته باشیم

$$\text{Aut}K \cong A_{n-1} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1(n-1)} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{(n-1)1} & \dots & \alpha_{(n-1)(n-1)} \end{pmatrix}; \alpha_{ij} \in \begin{cases} \text{Aut}H_i & i = j \\ \text{Hom}(H_j, Z(H_i)) & i \neq j \end{cases} \right\}$$

حال فرض کنیم $G = K \times H_n$ که در آن $K = H_1 \times \dots \times H_{n-1}$ داریم

$$\text{Aut}G \cong \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}; \begin{array}{l} \alpha \in \text{Aut}K \quad \beta \in \text{Hom}(K, Z(H_n)) \\ \gamma \in \text{Hom}(H_n, Z(K)) \quad \delta \in \text{Aut}H_n \end{array} \right\}$$

اما $\alpha \in \text{Aut}K = \text{Aut}(H_1 \times \dots \times H_{n-1})$ پس بنا به فرض استقرا

$$\alpha = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1(n-1)} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{(n-1)1} & \dots & \alpha_{(n-1)(n-1)} \end{pmatrix}; \alpha_{ij} \in \begin{cases} \text{Aut}H_i & i = j \\ \text{Hom}(H_j, Z(H_i)) & i \neq j \end{cases}.$$

از طرفی

$$\beta \in \text{Hom}(K, Z(H_n)) = \text{Hom}(H_1 \times \dots \times H_{n-1}, Z(H_n))$$

$$= \text{Hom}(H_1, Z(H_n)) \times \dots \times \text{Hom}(H_{n-1}, Z(H_n))$$

پس داریم:

$$\beta = \begin{pmatrix} \alpha_{1n} \\ \alpha_{2n} \\ \vdots \\ \alpha_{(n-1)n} \end{pmatrix}; \alpha_{in} \in \text{Hom}(H_i, Z(H_n)).$$

همچنین

$$\gamma \in \text{Hom}(H_n, Z(K)) = \text{Hom}(H_n, Z(H_1 \times \dots \times H_{n-1}))$$

$$= \text{Hom}(H_n, Z(H_1) \times \dots \times Z(H_{n-1}))$$

$$= \text{Hom}(H_n, Z(H_1)) \times \dots \times \text{Hom}(H_n, Z(H_{n-1}))$$

لذا

$$\gamma = (\alpha_{n1} \quad \alpha_{n2} \quad \dots \quad \alpha_{n(n-1)}); \alpha_{ni} \in \text{Hom}(H_n, Z(H_i)) \quad i = 1, \dots, n-1.$$

بنابراین با فرض $\delta = \alpha_{nn}$ خواهیم داشت

$$\begin{aligned} \text{Aut}G &\cong \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} : \begin{array}{l} \alpha \in \text{Aut}K \\ \beta \in \text{Hom}(K, Z(H_n)) \\ \gamma \in \text{Hom}(H_n, Z(K)) \\ \delta \in \text{Aut}H_n \end{array} \right\} \\ &\cong \left\{ \left(\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1(n-1)} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{(n-1)1} & \dots & \alpha_{(n-1)(n-1)} \\ (\alpha_{n1} & \alpha_{n2} & \dots & \alpha_{n(n-1)}) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_{1n} \\ \alpha_{2n} \\ \vdots \\ \alpha_{(n-1)n} \\ \alpha_{nn} \end{pmatrix} \right) : \alpha_{ij} \in \begin{cases} \text{Aut}H_i & i = j \\ \text{Hom}(H_j, Z(H_i)) & i \neq j \end{cases} \right\} \\ &\cong \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} : \alpha_{ij} \in \begin{cases} \text{Aut}H_i & i = j \\ \text{Hom}(H_j, Z(H_i)) & i \neq j \end{cases} \right\} = A_n. \end{aligned}$$

□

به این ترتیب استقرا کامل می‌شود و داریم $\text{Aut}G \cong A$.در سراسر این بخش فرض می‌کنیم $G = H_1 \times \dots \times H_n$ و هر $\theta \in \text{Aut}G$ را با یکماتریس در \mathcal{M} در نظر می‌گیریم.لم ۳.۲.۳. با توجه به توضیحات بالا فرض کنید $\theta = (\alpha_{ij})$ که در آن برای $(1 \leq i, j \leq n)$

$$\alpha_{ij} \in \text{Hom}(H_j, H_i), \quad \text{در این صورت برای هر } i, \quad H_i = \prod_j \text{Im} \alpha_{ij},$$

اثبات. چون $\theta : G \rightarrow G$ پوشاست پس برای هر $(h'_1, \dots, h'_n) \in G$ عضو $(h_1, \dots, h_n) \in G$

موجود است به طوری که

$$\theta(h_1, \dots, h_n) = (h'_1, \dots, h'_n)$$

و این یعنی

$$\begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h_1 \\ \vdots \\ h_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} h'_1 \\ \vdots \\ h'_n \end{pmatrix}$$

لذا

$$\begin{cases} \alpha_{11}(h_1) \dots \alpha_{1n}(h_n) = h'_1 \\ \vdots \\ \alpha_{n1}(h_1) \dots \alpha_{nn}(h_n) = h'_n \end{cases}$$

□ پس برای هر $h'_i \in H_i$ ، $h'_i = \prod_j \alpha_{ij}(h_j)$ در نتیجه برای هر i ، $H_i = \prod_j \text{Im} \alpha_{ij}$.

لم ۴.۲.۳. فرض کنید $\theta = (\alpha_{ij})$ و $\theta^{-1} = (\alpha'_{ij})$. در این صورت برای هر i ($1 \leq i \leq n$)

داریم:

$$1. \sum_{j=1}^n \alpha'_{ij} \alpha_{ji} = 1$$

$$2. \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} \alpha'_{ji} = 1$$

اثبات. با در نظر گرفتن خودریختی همانی به صورت ماتریس همانی و این که $\theta\theta^{-1} = 1$ و

$$\theta^{-1}\theta = 1$$

$$\begin{aligned} \theta^{-1}\theta &= \begin{pmatrix} \alpha'_{11} & \dots & \alpha'_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha'_{n1} & \dots & \alpha'_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{j=1}^n \alpha'_{1j} \alpha_{j1} & \dots & \sum_{j=1}^n \alpha'_{1j} \alpha_{jn} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \sum_{j=1}^n \alpha'_{nj} \alpha_{j1} & \dots & \sum_{j=1}^n \alpha'_{nj} \alpha_{jn} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

□ با توجه به درایه‌های روی قطر اصلی، حکم برقرار است. برهان ۲ مشابه است.

در حالت $n = 2$ با فرض $\alpha = \alpha_{11}, \beta = \alpha_{12}, \gamma = \alpha_{21}, \delta = \alpha_{22}, \beta' = \alpha'_{21}, \gamma' = \alpha'_{12}$,

لم فوق به صورت زیر خواهد بود:

$$1. \alpha'\alpha + \beta'\gamma = 1, \gamma'\beta + \delta\delta = 1$$

$$2. \alpha\alpha' + \beta\gamma' = 1, \gamma\beta' + \delta\delta' = 1$$

که دقیقاً همان خواص $(i), (i)', (iv), (iv)'$ در لم ۵.۲.۲ می‌باشند. ما هم‌چنین نیاز به لم کاربردی زیر داریم که تعمیمی از قضیه ۷.۲.۲ می‌باشد.

لم ۵.۲.۳. فرض کنیم برای $1 \leq i, m \leq n$

$$\sigma_{i,m} = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq m}}^n \alpha'_{ij} \alpha_{ji} \quad , \quad \sigma'_{i,m} = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq m}}^n \alpha_{ij} \alpha'_{ji}.$$

در این صورت برای هر عدد صحیح مثبت r ، $Im\sigma_{i,m}^r \subseteq H_i$ و $Im\sigma_{i,m}^r \subseteq H_i$ ،

اثبات. فرض کنید $x \in H_i$ ، بنابر لم ۴.۲.۳ قسمت ۱، داریم $\sum_{j=1}^n \alpha'_{ij} \alpha_{ji}(x) = x$ و از خاصیت جابه‌جایی در لم ۱.۲.۳ داریم

$$\alpha'_{im} \alpha_{mi}(x) \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq m}}^n \alpha'_{ij} \alpha_{ji}(x) = x$$

لذا

$$\alpha'_{im} \alpha_{mi}(x) \sigma_{i,m}(x) = x. \quad (*)$$

حال قرار می‌دهیم $x = x^* \sigma_{i,m}(x)$ که $x^* = \alpha'_{im} \alpha_{mi}(x)$. چون برای $j_1 \neq j_2$ داریم $[Im\alpha'_{ij_1}, Im\alpha'_{ij_2}] = 1$ لذا $[Im\sigma_{i,m}, Im\alpha'_{im} \alpha_{mi}] = 1$ پس $[Im\sigma_{i,m}, x^*] = 1$ و برای هر $x, y \in H_i$ داریم

$$\sigma_{i,m}(y)^x = \sigma_{i,m}(y)^{x^* \sigma_{i,m}(x)} = \sigma_{i,m}(y)^{\sigma_{i,m}(x)} = \sigma_{i,m}(y^x).$$

به عبارت دیگر، $Im\sigma_{i,m} \subseteq H_i$. حال با قراردادن $\sigma_{i,m}(x)$ به جای x در $(*)$ خواهیم داشت

$$\sigma_{i,m}(x) = \sigma_{i,m}^2(x) x^{**} \quad , \quad \text{که } \sigma_{i,m}(x) = \sigma_{i,m}^2(x) x^{**} \text{ بنابراین}$$

$$x = x^* \sigma_{i,m}(x) = \sigma_{i,m}(x) x^* = \sigma_{i,m}^2(x) x^{**} x^*.$$

اما چون $1 = [Im\sigma_{i,m}, Im\alpha'_{im}\alpha_{mi}]$ لذا $1 = [Im\sigma_{i,m}, \alpha'_{im}\alpha_{mi}\sigma_{i,m}(x)]$ و این یعنی

$$1 = [Im\sigma_{i,m}, x^{**}] \text{ پس داریم}$$

$$\sigma_{i,m}^{\vee}(y)^x = \sigma_{i,m}^{\vee}(y)^{\sigma_{i,m}^{\vee}(x)^{**x^*}} = \sigma_{i,m}^{\vee}(y)^{\sigma_{i,m}^{\vee}(x)} = \sigma_{i,m}^{\vee}(y^x).$$

در نتیجه $Im\sigma_{i,m}^{\vee} \trianglelefteq H_i$. این فرآیند به‌طور استقرایی نتیجه می‌دهد که برای هر عدد صحیح

مثبت r ، $Im\sigma_{i,m}^r \trianglelefteq H_i$ ، اثبات قسمت دوم مشابه قسمت اول است. \square

۳.۳ حاصل ضرب مستقیم گروه‌های ناآبلی به فرم H^n

فرض کنید $G = H^n = H_1 \times \dots \times H_n$ ، که H_i ها همگی یکریخت با گروه ناآبلی تجزیه‌ناپذیر

H هستند. \mathcal{A} را به‌صورت زیر در نظر می‌گیریم

$$\mathcal{A} = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}; \alpha_{ij} \in \begin{cases} Aut H_i & i = j \\ Hom(H_j, Z(H_i)) & i \neq j \end{cases} \right\}.$$

همچنین زیرگروه زیر از $Aut H^n$ را تعریف می‌کنیم:

$$\{\bar{\sigma} : H^n \rightarrow H^n; \bar{\sigma}(h_1, \dots, h_n) = (h_{\sigma(1)}, \dots, h_{\sigma(n)}), \sigma \in S_n\}$$

زیرگروه فوق با S_n یکریخت است زیرا کافی است ϕ را از مجموعه فوق به S_n طوری تعریف

کنیم که هر $\bar{\sigma}$ را به σ نظیر آن ببرد. بدون این که ابهامی پیش بیاید ما این زیرگروه را با S_n

نمایش می‌دهیم.

لم ۱.۳.۳. با توجه به توضیحات فوق داریم $1 = \mathcal{A} \cap S_n$.

اثبات. می‌دانیم که هر خودریختی $\bar{\sigma}$ از مجموعه فوق را می‌توان به‌صورت یک ماتریس

$n \times n$ مانند $[\beta_{ij}]_{n \times n}$ با درایه‌های $\beta_{ij} = \pi_i \bar{\sigma} e_j$ نوشت که در آن π_i تابع تصویر از G به H_i و

e_j تابع نشان‌دهنده عامل مستقیم H_j در G است. بنابراین $\beta_{ij} \in \text{Hom}(H_j, H_i)$ و داریم

$$\begin{aligned} \beta_{ij}(h_j) &= \pi_i \bar{\sigma} e_j(h_j) = \pi_i \bar{\sigma}(\mathbf{1}, \dots, h_j, \dots, \mathbf{1}) = \pi_i(\delta_{\sigma(1)j} h_j, \delta_{\sigma(2)j} h_j, \dots, \delta_{\sigma(n)j} h_j) \\ &= \delta_{\sigma(i)j} h_j = \begin{cases} \circ & \sigma(i) \neq j \\ h_j & \sigma(i) = j \end{cases} \end{aligned}$$

پس $\beta_{ij} = \delta_{\sigma(i),j}$ و ماتریس متناظر با $\bar{\sigma}$ به شکل زیر است

$$\begin{pmatrix} \delta_{\sigma(1),1} & \dots & \delta_{\sigma(1),n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \delta_{\sigma(n),1} & \dots & \delta_{\sigma(n),n} \end{pmatrix}$$

اگر σ همانی باشد ماتریس فوق ماتریس همانی است، در غیر این صورت حداقل یک صفر روی قطر اصلی دارد. اما با توجه به تعریف در مجموعه A درایه‌های روی قطر اصلی متعلق به $\text{Aut}H$ و لذا پوشا هستند پس نمی‌توانند صفر باشند و لذا تنها عضو مشترک S_n و A ماتریس همانی است. \square

لم ۲.۳.۳. $S_n \subset N(A)$.

اثبات. با توجه به نمایشی که برای هر $\bar{\sigma}$ در لم قبل بدست آمد می‌توانیم بگوییم که $\bar{\sigma}$ در هر سطر و ستون فقط یک ۱ دارد و بقیه درایه‌ها صفر هستند. پس σ از جابه‌جا کردن سطرها یا ستون‌های ماتریس همانی به دست می‌آید، یعنی اگر یک سری اعمال سطری مقدماتی جابه‌جایی سطرها روی ماتریس همانی انجام شود $\bar{\sigma}$ به دست می‌آید. لذا $\bar{\sigma} = E_1 E_2 \dots E_n$ که E_i ها ماتریس‌های سطری مقدماتی متناظر با هر عمل سطری مقدماتی هستند و داریم $\bar{\sigma}^{-1} = E_n^{-1} E_{n-1}^{-1} \dots E_1^{-1}$. اما E_i^{-1} همان E_i است، چون معکوس هر ماتریس سطری مقدماتی خودش می‌شود.

بنابراین برای هر $\theta \in A$ داریم

$$\bar{\sigma}^{-1} \theta \bar{\sigma} = E_1 E_2 \dots E_n \theta E_n^{-1} \dots E_1^{-1} E_1^{-1}$$

اگر E_i ماتریس سطری مقدماتی متناظر با عمل جابه‌جا کردن سطر i -ام و j -ام باشد، با ضرب E_i از چپ در ماتریس θ سطر i -ام و j -ام θ با هم جابه‌جا شده و با ضرب E_i^{-1} از راست در ماتریس θ ستون i -ام و j -ام θ با هم جابه‌جا می‌شود. اما درایه‌های روی قطر اصلی هم‌چنان روی قطر اصلی باقی می‌مانند و متعلق به $AutH$ هستند و سایر درایه‌ها که جابه‌جا می‌شوند نیز هم‌چنان متعلق به $Hom(H, Z(H))$ می‌باشند و لذا $\bar{\sigma}^{-1}\theta\bar{\sigma}$ باز هم عضوی از A خواهد بود. در نتیجه S_n ، A را نرمال می‌کند. \square

قضیه ۳.۳.۳. فرض کنیم H یک گروه ناآبلی تجزیه‌ناپذیر باشد و فرض کنید

$$G = H^n = H_1 \times \cdots \times H_n \quad \text{در این صورت } AutG = A \times S_n \quad \text{و به ویژه}$$

$$|AutG| = |AutH|^n |Hom(H, Z(H))|^{n^2 - n} n!$$

اثبات. فرض کنیم $\theta \in AutG$ و مثل قبل θ را با یک ماتریس در \mathcal{M} نشان می‌دهیم. برای هر i ثابت، $H_i = \prod_j Im\alpha_{ij}$ و طبق تعریف \mathcal{M} تصاویر α_{ij} برای j های متفاوت جابه‌جا می‌شوند. از طرفی چون H ناآبلی است پس حداقل یکی از $Im\alpha_{ij}$ ها باید یک گروه ناآبلی باشد. فرض کنید که $Im\alpha_{im} = K$ که ناآبلی است. از ۴.۲.۳ قسمت ۲ برای هر $k \in K$ داریم

$$\left(\sum_{j=1}^n \alpha_{ij} \alpha'_{ji} \right) (k) = k$$

یا به عبارتی $k = \sigma'_{i,m}(k) \alpha_{im} \alpha'_{mi}(k)$ که همان است که در ۵.۲.۳ تعریف شده است. بنابراین $\sigma'_{i,m}(k) \in K$ و برای $j \neq m$ داریم $[Im\alpha_{ij}, Im\alpha_{im}] = 1$. لذا $[Im\alpha_{ij}, K] = 1$. پس $Im\alpha_{ij} \leq C_{H_i}(K)$. بنابراین $\sigma'_{i,m}(k)$ در $C_{H_i}(K)$ قرار می‌گیرد و لذا $\sigma'_{i,m}(k) \in Z(K)$. چون می‌توان هر عنصر k از گروه غیرآبلی K را به صورت $k = z \alpha_{im} \alpha'_{mi}(k)$ نوشت که $z = \sigma'_{i,m}(k) \in Z(K)$ پس $z = \sigma'_{i,m}(k) \in Z(K)$ لذا بنا به لم ۹.۱.۱ $Im\alpha_{im} \alpha'_{mi}$ باید ناآبلی

باشد. در نتیجه $Im\alpha'_{mi}$ یکرخت با گروه ناآبلی دیگری مانند \hat{K} است.

حال فرض کنیم $x \in Ker\alpha_{im}$ ، از ۴.۲.۳ قسمت ۱ داریم

$$\left(\sum_{j=1}^n \alpha'_{mj} \alpha_{jm} \right) (x) = x$$

و چون $\alpha_{im}(x) = 1$ پس $\alpha'_{mi} \alpha_{im}(x) = 1$ بنابراین

$$\sigma_{m,i}(x) = \left(\sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n \alpha'_{mj} \alpha_{jm} \right) (x) = x.$$

لم ۵.۲.۳ نتیجه می‌دهد که برای هر عدد صحیح r ، $Im\sigma_{m,i}^r \trianglelefteq H_m$ و با استفاده از قضیه

۱.۲.۲ برای یک عدد صحیح t ، داریم $H_m = Ker\sigma_{m,i}^t \times Im\sigma_{m,i}^t$. حال چون H تجزیه‌ناپذیر

است پس یکی از $Im\sigma_{m,i}^t$ و $Ker\sigma_{m,i}^t$ باید بدیهی باشد.

اگر $Ker\sigma_{m,i}^t = 1$ ، آنگاه $\sigma_{m,i}^t$ یک خودریختی است. اما داریم $Im\sigma_{m,i}^t \leq Im\sigma_{m,i}$ و

$$[Im\sigma_{m,i}, Im\alpha'_{mi}] = [Im\sigma_{m,i}, \hat{K}] = 1$$

از رابطه فوق نتیجه می‌گیریم که $Im\sigma_{m,i}$ نمی‌تواند برابر H_m باشد چون در این صورت

باید H_m با گروه ناآبلی \hat{K} جابه‌جا شود و لذا $\hat{K} \leq Z(H_m)$ که این غیرممکن است چون

$Z(H_m)$ آبلی و \hat{K} ناآبلی است. بنابراین $\sigma_{m,i}$ پوشا نیست و لذا خودریختی نمی‌باشد. پس

$\sigma_{m,i}^t$ نیز خودریختی نمی‌باشد. در نتیجه $Im\sigma_{m,i}^t = 1$ برقرار است و داریم

$$x = \sigma_{m,i}(x) = \sigma_{m,i}(\sigma_{m,i}(x)) = \dots = \sigma_{m,i}^t(x) = 1.$$

پس $Ker\alpha_{im} = 1$ و چون گروه‌ها متناهی‌اند، لذا α_{im} پوشا نیز هست.

چون بنا به تعریف \mathcal{M} تصویر α_{ij} ‌ها در هر سطر باید جابه‌جا شوند و گروه H ناآبلی است

پس دقیقاً یک عنصر پوشا در هر سطر θ وجود دارد. تصاویر بقیه درایه‌ها نیز باید با H

جابه جا شوند پس باید زیر مجموعه‌های $Z(H)$ باشند. لذا باقیمانده درایه‌ها همریختی‌هایی به توی مرکز H می‌باشند.

با در نظر گرفتن لم ۴.۲.۳ قسمت ۲ داریم

$$\alpha_i \alpha'_{1i} + \dots + \alpha_{in} \alpha'_{ni} = 1 \quad (*)$$

می‌دانیم که همه‌ی درایه‌های یک سطر بجز شاید یکی از آن‌ها همریختی‌هایی به $Z(H_i)$ هستند ($n - 1$ تا از α_{ij} ها در $Hom(H_j, Z(H_i))$ قرار می‌گیرند). فرض کنید که α_{im} پوشا باشد، بنابراین همه به جز $m -$ امین جمله‌ی فوق در $Hom(H_j, Z(H_i))$ قرار می‌گیرند. با استفاده از رابطه (*) می‌توانیم بنویسیم $\alpha_{im} \alpha'_{mi}(h) = h\phi(h)$ که

$\phi = -\sigma'_{i,m} \in Hom(H_i, Z(H_i))$ با استفاده از لم ۱۵.۱.۱ نتیجه می‌گیریم که چون H_i هیچ عامل مستقیم آبدی ندارد، لذا $\alpha_{im} \alpha'_{mi} \in Aut H_i$ بنابراین α'_{mi} یک‌به‌یک و لذا پوشاست. تا اینجا نشان داده‌ایم که اگر α_{ij} پوشا باشد α'_{ji} نیز باید چنین باشد. پس هر ستون از θ^{-1} باید شامل حداقل یک درایه پوشا باشد. بنابراین می‌توانیم ثابت کنیم که ماتریس θ شامل دقیقاً یک درایه‌ی پوشا در هر سطر و یک درایه پوشا در هر ستون است (برای این منظور جای θ و θ^{-1} را عوض کنید) و می‌دانیم که بقیه درایه‌ها که پوشا نیستند باید همریختی‌هایی مرکزی باشند.

ضرب از راست $\sigma \in S_n$ در ماتریس θ ستون‌های θ را جابه‌جا می‌کند. بنابراین یک $\sigma \in S_n$ وجود دارد به طوری که $\theta\sigma \in A$. در نتیجه $Aut G = A.S_n$ و به علاوه بنا به لم ۲.۳.۳، S_n ، A را نرمال می‌کند. بنابراین $Aut G = A \times S_n$. فرمول مرتبه نیز با توجه به ساختار A به دست می‌آید.

$$|Aut G| = |A||S_n| = |Aut H|^n |Hom(H, Z(H))|^{n-n} n!.$$

□

مثال. فرض کنید $G = D_8 \times D_8 \times D_8$. داریم $Aut D_8 \cong D_8$ و $C_2^3 \cong Hom(D_8, Z(D_8))$. بنابراین بنا به قضیه قبل داریم

$$|AutG| = |AutH|^n |Hom(H, Z(H))|^{n^2 - n} = 8^3 4^6 3! = 12,582,912.$$

نتیجه ۴.۳.۳. فرض کنید $G = H^n$ که $Hom(H, Z(H)) = 1$. در این صورت

$$AutG = (AutH) \wr S_n \text{ و لذا } |AutG| = |AutH|^n n!.$$

اثبات. برای هر $\theta \in \mathcal{A}$ چون $Hom(H, Z(H)) = 1$ ، درایه‌های خارج قطر اصلی θ بدیهی هستند. بنابراین $\mathcal{A} \cong (AutH)^n$. حال با توجه به قضیه ۳.۳.۳ و تعریف حاصل ضرب نیم‌مستقیم داریم

$$AutG = \mathcal{A} \rtimes S_n = (AutH)^n \rtimes S_n = AutH \wr S_n$$

□

. بنابراین $|AutG| = |AutH|^n |S_n| = |AutH|^n n!$

مثال. فرض کنید $G = S_4^4$. با قرار دادن $H = S_4$ در رابطه فوق چون $Z(S_4) = 1$ نتیجه برقرار می‌شود و چون $AutS_4 = S_4$ داریم $AutG = S_4 \wr S_4$.

$$\text{و بعلاوه داریم } |AutG| = 4!^4 4! = 7,962,624.$$

لم ۵.۳.۳. عناصر نابديهی در S_n یعنی $\{\bar{\sigma}; \sigma \in S_n, \sigma \neq 1\}$ خودریختی مرکزی نیستند.

اثبات. برای هر $x = (x_1, \dots, x_n) \in G$ و هر $\bar{\sigma} \in \{\bar{\sigma}; \sigma \in S_n, \sigma \neq 1\}$ با فرض $\sigma(1) = t_1$ ،

$$\sigma(2) = t_2, \dots, \sigma(n) = t_n \text{ داریم}$$

$$x^{-1} \bar{\sigma}(x) = (x_1, \dots, x_n)^{-1} \begin{pmatrix} \delta_{\sigma(1),1} & \dots & \delta_{\sigma(1),n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \delta_{\sigma(n),1} & \dots & \delta_{\sigma(n),n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} &= (x_1^{-1}(\delta_{\sigma(1),1}x_1 \dots \delta_{\sigma(1),n}x_n), \dots, x_n^{-1}(\delta_{\sigma(n),1}x_1 \dots \delta_{\sigma(n),n}x_n)) \\ &= (x_1^{-1}x_{t_1}, \dots, x_n^{-1}x_{t_n}) \end{aligned}$$

چون $\sigma \neq 1$ پس i ای موجود است به طوری که $t_i \neq i$. حال $x' \in G$ را طوری در نظر می‌گیریم که $x'_{t_i} = h$ و $h \notin Z(H_i)$ و بقیه x'_i ها را 1 در نظر می‌گیریم. بنابراین طبق رابطه‌ی فوق داریم $(1, \dots, 1, h, 1, \dots, 1) = x'^{-1}\bar{\sigma}(x')$ که h در مولفه i ام است و چون $h \notin Z(H_i)$ پس $\bar{\sigma} \notin \text{Aut}_c(G)$. در نتیجه $x'^{-1}\bar{\sigma}(x') \notin Z(G)$. \square

می‌دانیم $\text{Aut}_c(G) \leq \text{Aut}(G)$. حال با توجه به قضیه ۳.۳.۳ و لم ۵.۳.۳ داریم

$\text{Aut}_c(G) \leq \mathcal{A}$ و به علاوه می‌توانیم ساختار $\text{Aut}_c(G)$ را نیز مشخص کنیم.

نتیجه ۶.۳.۳. فرض کنیم $G = H^n$ که H ناآبلی و تجزیه‌ناپذیر است. در این صورت

$$\text{Aut}_c(G) \cong \mathcal{A}_c = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}; \alpha_{ij} \in \begin{cases} \text{Aut}_c(H_i) & i = j \\ \text{Hom}(H_j, Z(H_i)) & i \neq j \end{cases} \right\}.$$

اثبات. فرض کنیم $\theta \in \mathcal{A}$ و $g = (h_1, \dots, h_n) \in G$ که $h_i \in H_i$. در این صورت i -امین مولفه $g^{-1}\theta(g)$ به صورت زیر است

$$h_i^{-1}(\alpha_{i1}(h_1)\alpha_{i2}(h_2)\dots\alpha_{in}(h_n)) = h_i^{-1}(\alpha_{ii}(h_i)\Pi_i\alpha_{ij}(h_j)) = h_i^{-1}(\alpha_{ii}(h_i)z)$$

که $z = \Pi_i\alpha_{ij}(h_j) \in Z(H_i)$. اما $\alpha_{ii} \in \text{Aut}_c(H_i)$ ، پس $h_i^{-1}\alpha_{ii}(h_i) \in Z(H_i)$ لذا

$h_i^{-1}(\alpha_{ii}(h_i)z) \in Z(H_i)$ پس i -امین مولفه $g^{-1}\theta(g)$ متعلق به $Z(H_i)$ است.

پس $g^{-1}\theta(g) \in Z(G)$. بنابراین $\theta \in \text{Aut}_c G$. در نتیجه $\mathcal{A}_c \subset \text{Aut}_c G$.

بالعکس فرض کنید $\theta \notin \mathcal{A}_c$ پس i ، $(1 \leq i \leq n)$ ، وجود دارد به طوری که

$\alpha_{ii} \notin \text{Aut}_c(H_i)$. پس $h_i \in H_i$ وجود دارد به طوری که $h_i^{-1}\alpha_{ii}(h_i) \notin Z(H_i)$. با فرض

که $g = (1, \dots, 1, h_i, 1, \dots, 1)$ مولفه i -ام آن h_i و بقیه‌ی مولفه‌ها ۱ هستند داریم که

i -امین مولفه $g^{-1}\theta(g)$ یعنی $(\alpha_{ii}(h_i)\Pi_i\alpha_{ij}(h_j))$ متعلق به $Z(H_i)$ نیست. بنابراین

$$\square \quad g^{-1}\theta(g) \notin Z(G) \text{ پس } \theta \notin \text{Aut}_c G. \text{ در نتیجه } \text{Aut}_c(G) \subset \mathcal{A}_c.$$

ما هم‌چنین n^2 زیرگروه A_{ij} ($1 \leq i, j \leq n$) از \mathcal{A} را توصیف می‌کنیم که مجموعه‌ای از ماتریس‌های $n \times n$ است که درایه (i, j) آن‌ها اگر $i \neq j$ باشد متعلق به $\text{Hom}(H_j, Z(H_i))$ و اگر $i = j$ باشد متعلق به $\text{Aut}H_i$ است و سایر درایه‌ها اگر روی قطر اصلی باشند ۱ و در غیر این صورت صفر در نظر می‌گیریم. پس اگر $i = j$ باشد آنگاه $A_{ii} \cong \text{Aut}(H_i)$ و اگر $i \neq j$ باشد آنگاه $A_{ij} \cong \text{Hom}(H_j, Z(H_i))$. در قضیه ۶.۳.۲ نشان دادیم اگر $G = H \times K$ که H و K هیچ عامل مستقیم مشترکی ندارند آنگاه $A = ABCD$ که $A \cong \text{Aut}H$ ، $B \cong \text{Hom}(K, Z(H))$ ، $C \cong \text{Hom}(H, Z(K))$ و $D \cong \text{Aut}K$ برای اثبات در آنجا از لم ۵.۲.۲ و این که H و K هیچ عامل مستقیم آبدی مشترکی نداشتند، استفاده شد. در این جا چون H نآبدی و تجزیه‌ناپذیر است. پس نتیجه ۷.۳.۲ برای $G = H \times H$ نیز برقرار می‌باشد. بنابراین داریم

$$\mathcal{A} = ABCD = A_{11}A_{12}A_{21}A_{22}$$

. در واقع این فرآیند می‌تواند به‌طور استقرایی برای هر n برقرار شود.

لم ۷.۳.۳. فرض کنیم $G = H^n = H_1 \times \dots \times H_n$ و

$$\mathcal{A}_n = \left\{ \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \dots & \alpha_{nn} \end{pmatrix}; \alpha_{ij} \in \begin{cases} \text{Aut}H_i & i = j \\ \text{Hom}(H_j, Z(H_i)) & i \neq j \end{cases} \right\}.$$

در این صورت داریم

$$\mathcal{A}_n = A_{11} \dots A_{1n} A_{21} \dots A_{n1} A_{22} \dots A_{2n} A_{32} \dots A_{n2} \dots A_{nn}$$

اثبات. به استقرا روی n ثابت می‌کنیم. بنابه توضیحات فوق برای $n = 2$ رابطه برقرار است.

فرض کنیم برای $n - 1$ برقرار باشد، یعنی اگر $G = H^{n-1} = H_1 \times \dots \times H_{(n-1)}$ آنگاه

$$A_{(n-1)} = A_{11} \dots A_{1(n-1)} A_{21} \dots A_{(n-1)1} A_{22} \dots A_{2(n-1)} A_{32} \dots A_{(n-1)2} \dots A_{(n-1)(n-1)}$$

حال فرض کنیم $K = H_1 \times \dots \times H_{(n-1)}$ در این صورت $G = H^n = K \times H_n$. حال عناصر

A_n را می‌توان به صورت ماتریس‌های بلوکی $(n-1) \times (n-1)$ ، $(n-1) \times 1$ ، $1 \times (n-1)$ و

1×1 به صورت زیر در نظر گرفت.

$$\left(\begin{array}{c} \left[\begin{array}{ccc} \alpha_{11} & \dots & \alpha_{1(n-1)} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{(n-1)1} & \dots & \alpha_{(n-1)(n-1)} \end{array} \right] \\ \left[\begin{array}{c} \alpha_{1n} \\ \vdots \\ \alpha_{(n-1)n} \\ \alpha_{nn} \end{array} \right] \end{array} \right)$$

حال فرض کنیم \bar{A} ، \bar{B} ، \bar{C} و \bar{D} مجموعه‌هایی از ماتریس‌های $n \times n$ باشند که به ترتیب از

توسیع ماتریس‌های بلوکی $(n-1) \times (n-1)$ ، $(n-1) \times 1$ ، $1 \times (n-1)$ و 1×1 فوق

به دست می‌آیند به این ترتیب که درایه‌های باقیمانده را اگر روی قطر اصلی باشند یک و

در غیر این صورت صفر می‌گذاریم. پس بنا به فرض

$$\bar{A} = A_{n-1} = A_{11} \dots A_{1(n-1)} A_{21} \dots A_{(n-1)1} A_{22} \dots A_{2(n-1)} A_{32} \dots A_{(n-1)2} \dots A_{(n-1)(n-1)}$$

از طرفی با توجه به خاصیت ضرب ماتریس‌ها داریم $\bar{B} = A_{1n} \dots A_{(n-1)n}$ ، $\bar{C} = A_{n1} A_{n2} \dots A_{n(n-1)}$ و

$\bar{D} = A_{nn}$. پس با استفاده از فرض و قضیه ۶.۳.۲ داریم

$$A_n = \bar{A} \bar{B} \bar{C} \bar{D}$$

$$= A_{11} \dots A_{1(n-1)} A_{21} \dots A_{(n-1)1} A_{22} \dots A_{2(n-1)} A_{32} \dots A_{(n-1)2} \dots A_{(n-1)(n-1)}$$

$$(A_{n1} A_{n2} \dots A_{n(n-1)}) (A_{1n} A_{2n} \dots A_{(n-1)n}) A_{nn}$$

$$= A_{11} \dots A_{1n} A_{21} \dots A_{n1} A_{22} \dots A_{2n} A_{32} \dots A_{n2} \dots A_{nn}$$

□

برای هر i و j که $i \neq j$ ($1 \leq i, j \leq n$) زیرگروه‌های A_{ii} و A_{jj} نقطه به نقطه جابه‌جا می‌شوند، بنابراین $A_{11} \times \cdots \times A_{nn}$ زیرگروهی از A است که یکرخت با

$$\text{Aut}H_1 \times \cdots \times \text{Aut}H_n \cong (\text{Aut}H)^n$$

می‌باشد.

لم ۸.۳.۳. زیرگروه $A_{11} \times \cdots \times A_{nn}$ از A مجموعه

$$D = \{a = (\alpha_{ij}) \in A : \alpha_{kk} = 1, \forall k, 1 \leq k \leq n\}$$

را نرمال می‌کند.

اثبات. برای هر $a = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \circ & \cdots & \circ \\ \circ & \alpha_{22} & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \circ \\ \circ & \cdots & \circ & \alpha_{nn} \end{pmatrix} \in A_{11} \times \cdots \times A_{nn}$ و هر

$$b = \begin{pmatrix} 1 & \alpha_{12} & \cdots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & 1 & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \alpha_{(n-1)n} \\ \alpha_{n1} & \cdots & \alpha_{n(n-1)} & 1 \end{pmatrix} \in D$$

داریم

$$a^{-1}ba = \begin{pmatrix} \alpha_{11}^{-1} & \circ & \cdots & \circ \\ \circ & \alpha_{22}^{-1} & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \circ \\ \circ & \cdots & \circ & \alpha_{nn}^{-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \alpha_{12} & \cdots & \alpha_{1n} \\ \alpha_{21} & 1 & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \alpha_{(n-1)n} \\ \alpha_{n1} & \cdots & \alpha_{n(n-1)} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \circ & \cdots & \circ \\ \circ & \alpha_{22} & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \circ \\ \circ & \cdots & \circ & \alpha_{nn} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 1 & \alpha_{11}^{-1}\alpha_{12}\alpha_{22} & \cdots & \alpha_{11}^{-1}\alpha_{1n}\alpha_{nn} \\ \alpha_{22}^{-1}\alpha_{21}\alpha_{11} & 1 & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \alpha_{(n-1)(n-1)}^{-1}\alpha_{(n-1)n}\alpha_{nn} \\ \alpha_{nn}^{-1}\alpha_{n1}\alpha_{11} & \cdots & \alpha_{nn}^{-1}\alpha_{n(n-1)}\alpha_{(n-1)(n-1)} & 1 \end{pmatrix} \in D$$

□

بنابراین زیرگروه فوق مجموعه‌ی D را نرمال می‌کند.

لم ۹.۳.۳. اگر H یک گروه تنه‌ای باشد، آنگاه مجموعه‌ی D یک زیرگروه از A است.

اثبات. کافی است نشان دهیم مجموعه‌ی D نسبت به عمل ضرب ماتریسی بسته است. برای $j \neq k$ ، زیرگروه‌های A_{ij} و A_{kl} نقطه‌به‌نقطه جابه‌جا می‌شوند. ضرب یک عنصر از A_{ij} در یک عنصر از A_{jk} یک ماتریس با درایه‌های متفاوت از ماتریس همانی در مکان‌های ij و ik و jk می‌دهد و درایه‌های روی قطر اصلی ۱ باقی می‌مانند. به علاوه برای $i \neq j$ تنها ضرب ممکن که درایه‌های غیربدیهی روی قطر اصلی دارد توسط ضرب یک درایه در مکان ij در یک درایه در مکان ji به دست می‌آید. به طور خاص تر اگر $\alpha_{ij} \in \text{Hom}(H_j, Z(H_i))$ ، i - ij امین درایه از A_{ij} باشد و $\alpha_{ji} \in \text{Hom}(H_i, Z(H_j))$ ، j - ji امین درایه از A_{ji} باشد، آنگاه i - ii امین درایه‌ی $A_{ij}A_{ji}$ ، $\alpha_{ij}\alpha_{ji} + 1$ خواهد بود.

برای هر $[a, b] \in H'_j$ چون $\text{Im}\alpha_{ij} \subset Z(H_i)$ است داریم

$$\alpha_{ij}([a, b]) = \alpha_{ij}(a^{-1}b^{-1}ab) = \alpha_{ij}(a^{-1})\alpha_{ij}(b^{-1})\alpha_{ji}(a)\alpha_{ij}(b) = 1$$

لذا $[a, b] \in \text{Ker}\alpha_{ij}$ در نتیجه $H' \leq \text{Ker}\alpha_{ij}$. حال چون H یک گروه تنه‌ای است داریم $Z(H) \leq H' = H'_j \leq \text{Ker}\alpha_{ij}$ لذا $\text{Im}\alpha_{ji} \leq \text{Ker}\alpha_{ij}$. بنابراین برای هر i و j ، $(i \neq j)$ و هر همریختی مرکزی α_{ij} و α_{ji} داریم $\alpha_{ij}\alpha_{ji} = 0$. پس مجموعه‌ی D نسبت به عمل ضرب ماتریسی بسته است و لذا D یک زیرگروه از A خواهد بود.

در این مورد هر دو زیرگروه مجزای غیر قطری مثلاً A_{ij} و A_{jk} نقطه‌به‌نقطه جابه‌جا خواهند شد. زیرا عبارت حاصل ضرب در مکان ik از بین می‌رود. در واقع اگر H یک گروه تنه‌ای باشد، آنگاه چون همه‌ی زیرگروه‌های غیر قطری جابه‌جا می‌شوند، D یکریخت با گروه آبدلی $\text{Hom}(H, Z(H))^{n^2-n}$ می‌باشد. \square

نتیجه بعدی شبیه به نتیجه ۱۱.۳.۲ می‌باشد.

نتیجه ۱۰.۳.۳. فرض کنید $G = H^n$ که H یک گروه تنه‌ای تجزیه‌ناپذیر است. در این صورت

$$\mathcal{A} = (A_{11} \times \cdots \times A_{nn}) \times D \text{ و}$$

$$\text{Aut}G \cong (D \times (A_{11} \times \cdots \times A_{nn})) \times S_n$$

اثبات. چون بنا به لم ۸.۳.۳ $A_{11} \times \cdots \times A_{nn}$ ، D را نرمال می‌کند و این دو زیرگروه‌های \mathcal{A} با اشتراک بدیهی هستند پس $\mathcal{A} = (A_{11} \times \cdots \times A_{nn}) \times D$ و بنا به قضیه ۳.۳.۳ داریم $\text{Aut}G \cong \mathcal{A} \times S_n$ با جایگذاری در \mathcal{A} نتیجه فوق به دست می‌آید. \square

مثال. فرض کنیم $G = D_8 \times D_8 \times D_8$. می‌دانیم که D_8 یک گروه تنه‌ای است چون

$Z(D_8) = D'_8 = C_2$. از طرفی داریم $\text{Hom}(D_8, Z(D_8)) = C_2 \times C_2$ و $\text{Aut}D_8 = D_8$ پس

$$A_{ij} = \begin{cases} D_8 & i = j \\ C_2 \times C_2 & i \neq j \end{cases} \text{ که } (1 \leq i, j \leq 3) \text{ لذا با توجه به نتیجه فوق داریم}$$

$$\text{Aut}G \cong ((C_2 \times C_2)^6 \times D_8^3) \times S_3.$$

۴.۳ حاصل ضرب مستقیم در حالت کلی

در این بخش ما قضایای ۳.۳.۳ و ۲.۲.۳ را با نتایج شناخته شده در مورد ساختار خودریختی‌های

یک p -گروه آبلی همودوری یعنی $\text{Aut}C_{p^r}^n$ ، که p یک عدد اول، n و r اعداد صحیح مثبت هستند، ترکیب می‌کنیم. پس از آن می‌توانیم خودریختی‌های هر گروه حاصل ضرب مستقیم متناهی را مشخص کنیم.

هر گروه متناهی G یک ساختار حاصل ضرب مستقیم به شکل $G = A \times H_1^{\beta_1} \times \cdots \times H_n^{\beta_n}$

دارد که A آبلی و H_i ها غیر یکرخت و تجزیه‌ناپذیر و ناآبلی‌اند و β_i ها اعداد صحیح مثبت اند.

$$\text{لم ۱.۴.۳. } \text{Aut}C_{p^r}^n \cong GL(n, Z_{p^r})$$

اثبات. به [۱۶] مراجعه شود. □

لم ۲.۴.۳. فرض کنید n و r اعداد صحیح باشند و p یک عدد اول باشد، در اینصورت

$$|GL(n, Z_{p^r})| = p^{n \cdot (r-1)} \prod_{i=1}^n (p^n - p^{n-i})$$

اثبات. به [۱۰] مراجعه شود. □

چون برای هر i ، هیچ عامل مستقیم مشترکی بین A و $H_i^{\beta_i}$ وجود ندارد، قضیه ۲.۲.۳

نتیجه می‌دهد که $AutG$ یکرخت با مجموعه‌ی ماتریس‌های $B' = (B'_{ij})$ که $(n+1) \times (n+1)$

هستند، می‌باشد به طوری که

$$B'_{ij} \in \begin{cases} AutA & i = j = 1 \\ AutH_{i-1}^{\beta_{i-1}} & i > 1, i = j \\ Hom(H_{j-1}^{\beta_{j-1}}, A) & i = 1, j > 1 \\ Hom(A, Z(H_{i-1}^{\beta_{i-1}})) & i > 1, j = 1 \\ Hom(H_{j-1}^{\beta_{j-1}}, Z(H_{i-1}^{\beta_{i-1}})) & i, j > 1, i \neq j \end{cases}$$

حال ما در موقعیتی هستیم که قضیه ۳.۳.۳ را به کار ببریم که ما را قادر می‌سازد تا

$AutH_i^{\beta_i}$ را به صورت درایه‌های کوچک‌تر $AutH_i$ و $Hom(H_i, Z(H_i))$ توصیف کنیم. ما سعی

نمی‌کنیم که بیش از این ساختار $AutA$ را در این مرحله تجزیه کنیم. بدین ترتیب ما B'

را به صورت یک مجموعه از ماتریس‌های بلوکی در نظر می‌گیریم.

B'_{ij} ها، $1 \leq i, j \leq n+1$ ، وقتی $i = 1$ ماتریس‌هایی با ۱ سطرند و در غیر این صورت،

دارای β_{i-1} سطرند. هم‌چنین وقتی $j = 1$ ، بلوک B'_{ij} یک ستون دارد و در غیر این صورت

β_{j-1} ستون دارد. ما از این پس این بلوک‌ها را با (α_{kl}) نشان می‌دهیم که $1 \leq k, l \leq \beta_i$.

بنابراین با استفاده از قضیه ۳.۳.۳ داریم:

$$B'_{i,j} = \begin{cases} (\alpha_{kl}) : \alpha_{kl} \in Hom(H_{j-1}, Z(H_{i-1})) & i \neq j, i, j > 1 \\ (\alpha_{kl}) : \alpha_{kl} \in Hom(H_{j-1}, A) & i = 1 < j \\ (\alpha_{kl}) : \alpha_{kl} \in Hom(A, Z(H_{i-1})) & i > 1, j = 1 \\ (\alpha_{kl}) \in AutA & i = j = 1 \\ (\alpha_{kl}) \in \mathcal{A} \times S_{\beta_{i-1}} & i = j > 1. \end{cases}$$

برای قضیه‌ی اصلی ما \mathcal{B} را به صورت یک ماتریس بلوکی مشابه با \mathcal{B}' تعریف می‌کنیم که شامل بلوک‌های $B_{i,j}$ با اندازه $\beta_{i-1} \times \beta_{j-1}$ در درایه‌ی i, j -ام باشد به جز وقتی که i یا j یک باشند. تنها تفاوت بین بلوک‌های B و بلوک‌های \mathcal{B}' این است که در مورد $i = j > m$ ما شرط می‌کنیم که $B_{i,j}$ ماتریسی از A است. برای توضیح بیشتر می‌توانیم شکل کلی یک ماتریس در \mathcal{B} را به صورت زیر بنویسیم:

$$\begin{pmatrix} a & H_{NA} & \dots & \dots & H_{NA} \\ H_{AN} & \theta & H_{NN} & \dots & H_{NN} \\ \vdots & H_{NN} & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & & \ddots & \vdots \\ H_{AN} & H_{NN} & \dots & H_{NN} & \theta \end{pmatrix}$$

که $a \in \text{Aut} A$ ، H_{NA} نمادی برای نشان دادن بردارهای سطری با درایه‌هایی از $\text{Hom}(H_j, A)$ است، H_{AN} ها نشان دهنده بردارهای ستونی با درایه‌هایی از $\text{Hom}(A, Z(H_i))$ هستند، H_{NN} ها نشان دهنده ماتریس‌هایی با درایه‌هایی از $\text{Hom}(H_j, Z(H_i))$ ، برای یک i و j هستند و θ ها نشان دهنده ماتریس‌هایی از A هستند.

اگر $N = 1 + \sum_{i=1}^n \beta_i$ آنگاه واضح است که هر دو \mathcal{B} و \mathcal{B}' شامل ماتریس‌های $N \times N$ هستند.

قضیه ۳.۴.۳. فرض کنید $G = A \times H_1^{\beta_1} \times \dots \times H_n^{\beta_n}$ که A آبلی است و H_i ها ($1 \leq i \leq n$)

ناآبلی، غیریکریخت و به طور مستقیم تجزیه‌ناپذیرند. در این صورت

$$\text{Aut} G \cong \mathcal{B} \rtimes (S_{\beta_1} \times \dots \times S_{\beta_n})$$

و بویژه،

$$\begin{aligned} |\text{Aut} G| &= |\text{Aut} A| \prod_{j=1}^n |\text{Hom}(H_j, A)|^{\beta_j} \prod_{i=1}^n |\text{Hom}(A, Z(H_i))|^{\beta_i} \\ &\times \prod_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^n |\text{Hom}(H_j, Z(H_i))|^{\beta_i \beta_j} \prod_{i=1}^n |\text{Aut} H_i|^{\beta_i} \prod_{i=1}^n \beta_i!. \end{aligned}$$

اثبات. قبلاً نشان داده‌ایم که $AutG \cong B'$ بنابراین همه آنچه باقی می‌ماند این است که درایه‌ها را در بلوک‌های B'_{ii} وقتی که $1 < i \leq n$ دوباره مرتب کنیم. برای هر i ، قضیه ۳.۳.۳ نشان می‌دهد که این بلوک‌ها می‌توانند به صورت $\delta_i \sigma_i$ نوشته شوند که $\delta_i \in A$ و $\sigma_i \in S_{\beta_i}$. یادآوری می‌کنیم که S_{β_i} یک نمایش ماتریسی از یک جایگشت است. این σ_i ها سپس می‌توانند به طور طبیعی با جایگذاری مناسب یک‌ها و صفرها گسترش یابند و به ماتریس‌های $N \times N$ ، $\bar{\sigma}_i \in AutG$ ، تبدیل شوند.

توجه کنید که برای $i \neq j$ ، σ_i و σ_j جابه‌جا می‌شوند، چون آن‌ها روی عامل‌های مستقیم متفاوتی عمل می‌کنند. به علاوه چون مزدوج یک خودریختی در B توسط $\bar{\sigma}_i$ فقط روی عامل‌های نوع H_i اثر می‌کند و در قضیه ۳.۳.۳ دیدیم که S_n ، A را نرمال می‌کند، پس نتیجه می‌گیریم که $\bar{\sigma}_i$ باید B را نرمال کند.

اگر ما سپس بلوک‌های B'_{ii} را با δ_i جایگزین کنیم می‌بینیم که هر خودریختی $\theta \in B'$ ممکن است به صورت یک ماتریس در B ضرب در یک حاصل ضرب از $\bar{\sigma}_i$ ها نوشته شود. واضح است که $\bar{\sigma}_i$ ها تشکیل یک گروه یکرخت با $S_{\beta_1} \times \dots \times S_{\beta_n}$ می‌دهد که هم با B اشتراک بدیهی دارد و هم B را نرمال می‌کند. \square

با بکار بردن قضیه‌ی اساسی گروه‌های آبلی متناهی داریم $A = A_1^{\gamma_1} \times \dots \times A_m^{\gamma_m}$ که برای $1 \leq i \leq m$ ، $A_i \cong Z_{p_i}^{r_i}$ و p_i ها اعداد اول و r_i ها اعداد صحیح مثبت اند. بعلاوه، ما می‌توانیم فرض کنیم که A_i ها گروه‌های دوری غیریکریخت هستند. یعنی از $p_i = p_j$ و $r_i = r_j$ می‌توان نتیجه گرفت که $i = j$ ، پس A_i ها غیر یکریخت هستند. با استفاده از این تجزیه ما می‌توانیم بردارهای H_{NA} و H_{AN} که قبلاً بیان شد را به ماتریس‌هایی توسیع دهیم، البته باید نگاشت‌های تصویر و تحدید مناسب را برای هر عامل دوری A_i در نظر

بگیریم.

چون $A = A_1^{\gamma_1} \times \cdots \times A_m^{\gamma_m}$ با استفاده از قضیه ۲.۲.۳ داریم

$$Aut A = \left\{ \left(\begin{array}{ccc} \alpha_{11} & \cdots & \alpha_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \alpha_{n1} & \cdots & \alpha_{nn} \end{array} \right); \alpha_{ij} \in \begin{cases} Aut A_i^{\gamma_i} & i = j \\ Hom(A_j^{\gamma_j}, A_i^{\gamma_i}) & i \neq j \end{cases} \right\}.$$

از طرفی برای $1 \leq i \leq m$ ، $A_i \cong Z_{p_i^{r_i}}$ پس با استفاده از لم ۱.۴.۳ می‌توانیم یک عنصر از

$Aut A_i^{\gamma_i}$ را به یک ماتریس در $GL(\gamma_i, A_i)$ توسیع دهیم.

بنابراین با توجه به این نکته که

$$|Hom(A_j, A_i)|^{\gamma_i \gamma_j} = gcd(p_i^{r_i}, p_j^{r_j})^{\gamma_i \gamma_j}$$

و با بکار بردن لم ۲.۴.۳ می‌توانیم $|Aut A|$ را به دست آوریم.

نتیجه ۴.۴.۳. فرض کنید $A = A_1^{\gamma_1} \times \cdots \times A_m^{\gamma_m}$ که برای هر $1 \leq i \leq m$ ، $A_i \cong Z_{p_i^{r_i}}$ و

A_i ها غیر یکرخت و p_i ها اول هستند و $r_i > 0$. در این صورت

$$|Aut A| = \prod_{i=1}^m \left(p_i^{\gamma_i^{r_i-1}} \prod_{j=1}^{\gamma_i} (p_i^{\gamma_i} - p_i^{\gamma_i-j}) \right) \prod_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^m gcd(p_i^{r_i}, p_j^{r_j})^{\gamma_i \gamma_j}$$

مثال. فرض کنید $G = C_2 \times D_8 \times Q_8$. در این صورت

$$B = \left\{ \left(\begin{array}{c} [\alpha_{11}] \\ [\alpha_{21}] \\ [\alpha_{31}] \\ [\alpha_{41}] \\ [\alpha_{51}] \end{array} \quad \begin{array}{cc} [\alpha_{12} & \alpha_{13}] \\ [\alpha_{22} & \alpha_{23}] \\ [\alpha_{32} & \alpha_{33}] \\ [\alpha_{42} & \alpha_{43}] \\ [\alpha_{52} & \alpha_{53}] \end{array} \quad \begin{array}{cc} [\alpha_{14} & \alpha_{15}] \\ [\alpha_{24} & \alpha_{25}] \\ [\alpha_{34} & \alpha_{35}] \\ [\alpha_{44} & \alpha_{45}] \\ [\alpha_{54} & \alpha_{55}] \end{array} \right) \right\},$$

که α_{11} نگاشت همانی روی C_2 است،

، $\alpha_{12}, \alpha_{13} \in Hom(D_8, C_2) \cong C_2 \times C_2$

، $\alpha_{14}, \alpha_{15} \in Hom(Q_8, C_2) \cong C_2 \times C_2$

، $\alpha_{21}, \alpha_{31} \in Hom(C_2, Z(D_8)) \cong C_2$

$$\begin{aligned}
& , \alpha_{۲۳}, \alpha_{۳۲} \in \text{Hom}(D_8, Z(D_8)) \cong C_2 \times C_2 \\
& , \alpha_{۲۴}, \alpha_{۲۵}, \alpha_{۳۴}, \alpha_{۳۵} \in \text{Hom}(Q_8, Z(D_8)) \cong C_2 \times C_2 \\
& , \alpha_{۴۱}, \alpha_{۵۱} \in \text{Hom}(C_2, Z(Q_8)) \cong C_2 \\
& , \alpha_{۴۲}, \alpha_{۴۳}, \alpha_{۵۲}, \alpha_{۵۳} \in \text{Hom}(D_8, Z(Q_8)) \cong C_2 \times C_2 \\
& , \alpha_{۴۵}, \alpha_{۵۴} \in \text{Hom}(Q_8, Z(Q_8)) \cong C_2 \times C_2 \\
& . \alpha_{۴۴}, \alpha_{۵۵} \in \text{Aut}Q_8 \cong S_4 \text{ و } \alpha_{۲۲}, \alpha_{۳۳} \in \text{Aut}D_8 \cong D_8
\end{aligned}$$

بنابراین

$$|B| = ۱ \cdot ۴^۲ \cdot ۴^۲ \cdot ۲^۲ \cdot ۴^۲ \cdot ۴^۴ \cdot ۲^۲ \cdot ۴^۴ \cdot ۴^۲ \cdot ۸^۲ \cdot ۲۴^۲ = ۲, ۵۳۳, ۲۷۴, ۷۹۰, ۳۹۵, ۹۰۴$$

و چون بنا به قضیه ۳.۴.۳ داریم $\text{Aut}G \cong B \rtimes (S_2 \times S_2)$ پس

$$|\text{Aut}G| = |B| |S_2| |S_2| = ۱۰, ۱۳۳, ۰۹۹, ۱۶۱, ۵۸۳, ۶۱۶.$$

مثال. فرض کنید $G = C_3^2 \times C_3^2 \times S_3^2 \times Q_8^2$. در این صورت داریم

$$\begin{aligned}
& , |\text{Aut}C_3^2| = |GL(2, Z_3)| = ۱۶۸ \\
& , |\text{Aut}C_3^2| = |GL(2, Z_3)| = ۴۸ \\
& , |\text{Aut}S_3|^2 = |S_3|^2 = ۳۶ \\
& , |\text{Hom}(C_3^2, C_3^2)| = ۱ , |\text{Aut}Q_8|^2 = |S_4|^2 = ۵۷۶ \\
& , |\text{Hom}(S_3, C_3^2)|^2 = |\text{Hom}(\frac{S_3}{S_3}, C_3^2)|^2 = |\text{Hom}(C_2, C_3^2)|^2 = ۶۴ \\
& , |\text{Hom}(Q_8, C_3^2)|^2 = |\text{Hom}(\frac{Q_8}{Q_8}, C_3^2)|^2 = |\text{Hom}(C_2 \times C_2, C_3^2)|^2 = ۲^{۱۲} \\
& , |\text{Hom}(C_3^2, C_3^2)|^2 = ۱ \\
& , |\text{Hom}(S_3, C_3^2)|^2 = |\text{Hom}(\frac{S_3}{S_3}, C_3^2)|^2 = |\text{Hom}(C_2, C_3^2)|^2 = ۱
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& , |Hom(Q_8, C_2^2)|^2 = |Hom(\frac{Q_8}{Q_8'}, C_2^2)|^2 = |Hom(C_2 \times C_2, C_2^2)|^2 = 1 \\
& \quad , |Hom(C_2^2, Z(S_3))|^2 = |Hom(C_2^2, 1)|^2 = 1 \\
& \quad , |Hom(C_2^2, Z(S_3))|^2 = |Hom(C_2^2, 1)|^2 = 1 \\
& , |Hom(Q_8, Z(S_3))|^4 = |Hom(\frac{Q_8}{Q_8'}, 1)|^4 = |Hom(C_2 \times C_2, 1)|^4 = 1 \\
& \quad , |Hom(C_2^2, Z(Q_8))|^2 = |Hom(C_2^2, C_2)|^2 = 64 \\
& \quad , |Hom(C_2^2, Z(Q_8))|^2 = |Hom(C_2^2, C_2)|^2 = 1 \\
& , |Hom(S_3, Z(Q_8))|^4 = |Hom(\frac{S_3}{S_3'}, C_2)|^4 = |Hom(C_2, C_2)|^4 = 16 \\
& \quad \text{و } |Hom(S_3, Z(S_3))|^2 = |Hom(\frac{S_3}{S_3'}, 1)|^2 = |Hom(C_2, 1)|^2 = 1 \\
& |Hom(Q_8, Z(Q_8))|^2 = |Hom(\frac{Q_8}{Q_8'}, C_2)|^2 = |Hom(C_2 \times C_2, C_2)|^2 = 16.
\end{aligned}$$

بنابراین

$$\begin{aligned}
|AutG| &= |B| |S_2| |S_2| = 168 \cdot 48 \cdot 36 \cdot 576 \cdot 64 \cdot 4096 \cdot 64 \cdot 16 \cdot 16 \cdot 2! \cdot 2! \\
&= 2, 872, 733, 612, 308, 955, 136.
\end{aligned}$$

کتابنامه

- [۱] توماس دبلیو.هانگرفورد، (۱۳۸۷)، جبر، علی اکبر عالم زاده، حسین ذاکری، چاپ هفتم، انتشارات پژوهش.
- [۲] سید حیدر جعفری، (۱۳۸۴)، رساله دکتری "خودریختی‌های مرکزی گروه های‌متناهی"، دانشکده ریاضی، دانشگاه تربیت معلم تهران .
- [۳] علیرضا جمالی، (۱۳۸۰)، مباحثی در نظریه گروه‌ها، چاپ اول، انتشارات مبتکران .
- [۴] محمدرضا رجب‌زاده مقدم، (۱۳۷۷)، آشنایی با نظریه گروه‌ها، حلقه‌ها، میدان‌ها و مدول‌ها، انتشارات روزنامه قدس.
- [۵] و.سahای، و.بیست، (۱۳۸۷)، جبر، ابراهیم هاشمی، چاپ اول، انتشارات دانشگاه صنعتی شاهرود.
- [6] A. D. Thomas and G. V. Wood, **Group Tables**. Exeter, Devon 1980.
- [7] C. Hillar and D. Rhea, Automorphisms of an abelian p -group, **Amer. Math. Monthly**, 114, 917–922 (2007).
- [8] H. Fitting, Über die direkten Produktzerlegungen einer Gruppe in direkt unzerlegbare Faktoren. **Math. Z.** 39, 16–30 (1934).
- [9] J. E. Adney and T. Yen, Automorphisms of a p -group. **Illinois J. Math.** 9, 137–145 (1965).
- [10] J. Han, The general linear group over a finite ring, **Bull. Korean Math. Soc.** 43, 619–626 (2006).
- [11] J. N. S. Bidwell, M. J. Curran, and D. J. McCaughan, Automorphisms of direct products of finite groups, **Arch. Math.** 86, 481–489 (2006).
- [12] J. N. S. Bidwell, Automorphisms of direct products of finite groups II, **Arch. Math.** 91, 111–121 (2008).
- [13] J. N. S. Bidwell, Computing Automorphisms of Finite Groups, Ph.D. thesis, U Otago, 2006.

- [14] J. S. Rose, **A Course on Group Theory**. Cambridge 1978.
- [15] H.E. Rose, **A Course on Finite Groups**, Springer-Verlag London Limited 2009.
- [16] K. Shoda, "Über die Automorphismen einer endlichen Abelschen Gruppe, **Math. Ann.** 100, 674-686 (1928).
- [17] M. J. Curran, Semidirect product groups with abelian automorphism groups. **J. Austral. Math. Soc.** 42, 84-91 (1987).
- [18] P. Hall, The classification of prime power groups. **J. Reine Angew. Math.** 182, 130-41 (1940).
- [19] P. R. Sanders, The central automorphisms of a finite group. **J. London Math. Soc.** 44, 225-228 (1969).
- [20] S. H. Jafari, Automorphism Group of Groups. **International Journal of Algebra**, Vol. 4, no. 28, 1355 - 1359 (2010)
- [21] The GAP Group, **GAP – Groups, Algorithms, and Programming**, Version 4.4.10; 2007, (<http://www.gap-system.org>).

فهرست نمادها

مرتبه G	$ G $
تصویر همریختی ϕ	$Im(\phi)$
هسته‌ی همریختی ϕ	$Ker\phi$
تابع φ -اویلر	$\varphi(n)$
N یک زیرگروه نرمال G است	$N \triangleleft G$
گروه دوری از مرتبه n	C_n
گروه خارج قسمتی G روی N	$\frac{G}{N}$
گروه متقارن روی n حرف	S_n
گروه متناوب روی n حرف	A_n
گروه دووجهی از مرتبه n	D_n
G با H یکرخت است	$G \cong H$
زیرگروه جابه‌جاگرهای G	G'
مرکز G	$Z(G)$
گروه خودریختی‌های G	$Aut(G)$
گروه خودریختی‌های مرکزی G	$Aut_c(G)$
گروه خودریختی‌های داخلی G	$Inn(G)$
مجموعه تمام همریختی‌های از G به H	$Hom(G, H)$
مجموعه تمام درون‌ریختی‌های روی G	$End(G)$

Abstract

In this thesis, we show that if H and K are finite groups with no common direct factor and $G = H \times K$, then the structure and order of $\text{Aut}G$ can be simply expressed in terms of $\text{Aut}H$, $\text{Aut}K$ and the central homomorphism groups $\text{Hom}(H, Z(K))$ and $\text{Hom}(K, Z(H))$.

In section 3, we first find the automorphism group of the direct product of n copies of an indecomposable non-abelian group. We describe the automorphism group as matrices with entries which are homomorphisms between the n direct factors. We then use this description with a generalization of a result by Bidwell, Curran, and McCaughan on $\text{Aut}(H \times K)$, where H and K have no common direct factor, to provide structure and order theorems for an arbitrary direct product.

Keywords: *Automorphisms, direct products, finite groups.*



Shahrood University Of Technology
Faculty of Mathematical Sciences
Department of Mathematics

M.Sc. Thesis

Automorphism of direct product of finite groups

By:

Monireh Seifi

Supervisor:

Professor S. H. Jafari

Advisor:

2012