



دانشگاه صنعتی شاهرود

دانشکده علوم ریاضی

گروه ریاضی محض

پایان نامه

برای دریافت درجه کارشناسی ارشد در رشته
ریاضی ، گرایش جبر

عنوان

توسیع‌هایی از حلقه‌های تمیز و بررسی خواص حلقه‌های تمیز

استاد راهنما

دکتر ابراهیم هاشمی

پژوهشگر

بی‌بی حنیفه اوزونی دوجی

۱۳۹۲

نام خانوادگی دانشجو: اوزونی دوجی

نام: بی بی حنیفه

عنوان: توسیع‌هایی از حلقه‌های تمیز و بررسی خواص حلقه‌های تمیز

استاد راهنما: دکتر ابراهیم هاشمی

مقطع تحصیلی: کارشناسی ارشد رشته: ریاضی گرایش: جبر

دانشگاه: شاهرود

دانشکده علوم ریاضی

تاریخ فارغ‌التحصیلی: ۱۳۹۲

تعداد صفحات: ۶۶

واژگان کلیدی: حلقه‌های تمیز، حلقه‌های ماتریس، عناصر کامل، حلقه‌های که شامل تعدادی عنصر کامل هستند

چکیده

ابتدا در این پایان‌نامه حلقه f -تمیز را تعریف می‌کنیم و سپس به بررسی خواص حلقه‌های f -تمیز می‌پردازیم. فرض کنیم $C = \begin{pmatrix} A & V \\ W & B \end{pmatrix}$ یک حلقه موریتاکانتکس باشد. شرایطی را که تحت آن C یک حلقه f -تمیز باشد را بیان می‌کنیم. همچنین حلقه‌هایی که شامل تعدادی عنصر کامل هستند را تعریف می‌کنیم و ساختار این حلقه‌ها را مورد بررسی قرار می‌دهیم، در ادامه نشان می‌دهیم که اگر حلقه R شامل تعدادی عنصر کامل باشد، آنگاه $M_n(R)$ نیز چنین است. در آخر به معرفی حلقه‌های تمیز و تمیز یکتا می‌پردازیم و برخی خواص این حلقه‌ها را مورد بررسی قرار می‌دهیم. مطالب ارائه شده در این پایان‌نامه، برگرفته از مقالات

[۱] و [۱۰] می‌باشد.

تقدیم بہ

و

مادر

ہمسفر عزیزم

سپاس گزارمی...

سپاس بی کران پروردگار یکتا را که هستی مان بخشید و به طریق علم و دانش رهنمونمان شد و به همنشینی رهروان علم و دانش مفتخرمان نمود و خوشه چینی از علم و معرفت را روزیمان ساخت.

اکنون که به یاری خداوند متعال، این دوره ی پرخاطره از تحصیلم را به پایان رسانده ام، بر خود لازم می دانم از زحمات بی دریغ استاد فرهیخته و فرزانه، جناب آقای دکتر هاشمی که همواره راهنما و راه گشای من در اتمام این پایان نامه بوده است، صمیمانه تشکر و قدردانی نمایم.

در پایان، زحمات مادر مهربانم را ارج می نهم که همواره در پستی و بلندی های زندگی، همراهم بوده و دعای خیرش بدرقه ی راهم بوده است و تشکر می کنم از همسر صبورم که همراه و پشتیبان من بوده است. همچنین از دوستان عزیزم خانم سمیه ممی زاده، خانم خدیجه پاسبان، خانم زهرا وزیر و خانم سمیه حیدری که مرا در این مهم یاری نمودند نهایت سپاسگزاری را دارم و برایشان آرزوی موفقیت می کنم.

بی بی حنیفه اوزونی دوجی

۱۳۹۲

فهرست مطالب

۱	پیش‌نیازها و مفاهیم مقدماتی	۱
۲ ۱.۱ مقدمه	۲
۳ ۲.۱ تعاریف و مفاهیم مقدماتی	۳
۱۲	حلقه‌های f - تمیز و حلقه‌هایی که شامل تعداد زیادی عنصر کامل هستند	۱۲
۱۳ ۱.۲ حلقه‌های f - تمیز	۱۳
۲۳ ۲.۲ حلقه‌هایی که شامل تعداد زیادی عنصر کامل هستند	۲۳
۴۳	حلقه‌های جابجایی تمیز	۴۳
۴۴ ۱.۳ حلقه‌های جابجایی تمیز	۴۴
۵۲ ۲.۳ روش‌های دیگری که می‌توان حلقه‌های تمیز را بررسی نمود	۵۲
۵۹	مراجع	۵۹
۶۰	فهرست الفبایی	۶۰
۶۱	واژه‌نامه فارسی به انگلیسی	۶۱
۶۳	واژه‌نامه انگلیسی به فارسی	۶۳

فصل ۱

پیش نیازها و مفاهیم مقدماتی

۱.۱ مقدمه

حلقه‌های تمیز بوسیله نیکلسون^۱ [۱۱]، تعریف شد. علاوه بر او نویسنده‌های زیادی حلقه‌های تمیز را مورد بررسی قرار داده‌اند: از جمله کامیلو^۲، اندرسون^۳، یو^۴ و خورانا^۵.

اندرسون و کامیلو در [۱] نشان دادند که حلقه چند جمله‌ای‌ها روی حلقه تعویض‌پذیر ناصفر تمیز نیست. همچنین چن در [۳] نشان داد که اگر حلقه‌های A و B شامل تعدادی عنصر کامل باشند، آن‌گاه حلقه موریتاکانتکس T نیز چنین است.

در این پایان‌نامه در فصل اول نمادها، تعاریف و مفاهیم مقدماتی را بیان می‌کنیم. در فصل دوم ابتدا حلقه‌های f -تمیز را تعریف می‌کنیم و سپس به بررسی خواص حلقه‌های f -تمیز می‌پردازیم و شرایطی که تحت آن حلقه موریتاکانتکس $T = \begin{pmatrix} A & V \\ W & B \end{pmatrix}$ یک حلقه f -تمیز باشد را بیان می‌کنیم و همچنین نشان می‌دهیم اگر حلقه R یک حلقه f -تمیز باشد، آن‌گاه برای هر $n \geq 1$ $M_n(R)$ نیز f -تمیز است. در ادامه به معرفی حلقه‌هایی که شامل تعدادی عنصر کامل هستند می‌پردازیم و همچنین نشان می‌دهیم که اگر حلقه R شامل تعدادی عنصر کامل باشد، آن‌گاه $M_n(R)$ نیز چنین است.

در فصل سوم به معرفی حلقه‌های تمیز می‌پردازیم و مثال‌هایی از آن بیان می‌کنیم. همچنین معادل‌هایی برای حلقه تمیز ارائه می‌دهیم. در ادامه روش‌های دیگری که می‌توان ویژگی‌های حلقه‌های تمیز را بررسی نمود، ارائه می‌دهیم. در آخر حلقه‌های تمیز یکتا را معرفی می‌کنیم و قضایا و گزاره‌هایی در این مورد بیان می‌کنیم. مطالب ارائه شده در این پایان‌نامه، برگرفته از مقالات [۱] و [۱۰] می‌باشد.

^۱Nicholson

^۲Comillo

^۳Anderson

^۴Yu

^۵Khurana

۲.۱ تعاریف و مفاهیم مقدماتی

در این پایان نامه R نمایانگر یک حلقه‌ی غیر صفر شرکت‌پذیر و یک‌دار است مگر آن‌که خلاف آن ذکر شود و از نمادهای زیر استفاده می‌کنیم:

$$U(R): \text{مجموعه‌ی یکه‌های حلقه‌ی } R,$$

$$N(R): \text{مجموعه‌ی غیر یکه‌های حلقه‌ی } R,$$

$$T_n(R): \text{حلقه ماتریس‌های بالامثلثی } n \times n \text{ روی } R,$$

$$M_n(R): \text{حلقه ماتریس‌های } n \times n \text{ روی } R,$$

$$GL_n(R): \text{گروه خطی عمومی } n\text{-بعدی روی } R,$$

$$J(R): \text{رادیکال جیکبسون حلقه } R,$$

$$K(R): \text{مجموعه عناصر کامل حلقه } R,$$

$$Ann(X): \text{صفرساز } X,$$

$$R[X]: \text{حلقه چند جمله‌ای‌ها،}$$

$$R[[X]]: \text{حلقه‌های سریهای توانی،}$$

$$PID: \text{دامنه ایده‌آل اصلی،}$$

$$Spec(R): \text{مجموعه تمام ایده‌آل‌های اول حلقه } R,$$

$$Max(R): \text{مجموعه‌ی تمام ایده‌آل‌های ماکسیمال حلقه‌ی } R,$$

$$Min(R): \text{مجموعه تمام ایده‌آل‌های اول مینیمال حلقه‌ی } R.$$

$$Id(R): \text{مجموعه خودتوان‌های حلقه } R,$$

$$R^{n \times 1}: \text{مجموعه } \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \mid x_1, \dots, x_n \in R \right\}$$

$$R^{1 \times n}: \text{مجموعه } \left\{ (x_1, \dots, x_n) \mid x_1, \dots, x_n \in R \right\}$$

برای هر $a, b \in R$ و $\alpha, \beta \in U(R)$ قرار می‌دهیم:

$$B_{12}(a) = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad B_{21}(a) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ a & 1 \end{pmatrix}, \quad [\alpha, \beta] = \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix}.$$

بوضوح برای هر $x, y \in R, \alpha_1, \alpha_2, \beta_1, \beta_2 \in U(R)$ و $1 \leq i, j \leq 2$ ، رابطه‌های زیر برقرارند:

$$B_{ij}(x)B_{ij}(y) = B_{ij}(x+y) \quad (۱)$$

$$B_{ij}(x)[\alpha_1, \alpha_2] = [\alpha_1, \alpha_2]B_{ij}(\alpha_i^{-1}x\alpha_j) \quad (۲)$$

$$[\alpha_1, \alpha_2]B_{ij}(x) = B_{ij}(\alpha_i x \alpha_j^{-1})[\alpha_1, \alpha_2] \quad (۳)$$

$$[\alpha_1, \alpha_2][\beta_1, \beta_2] = [\alpha_1\beta_1, \alpha_2\beta_2] \quad (۴)$$

$$[\alpha_1, \alpha_2]^{-1} = [\alpha_1^{-1}, \alpha_2^{-1}] \quad (۵)$$

$$B_{ij}^{-1}(x) = B_{ij}(-x) \quad (۶)$$

رابطه‌های فوق را رابطه‌های Δ می‌نامیم.

تعریف ۱.۲.۱. حلقه‌های A و B را در نظر می‌گیریم. فرض کنیم که ${}_A V_B$ ، (A, B) -دومدول و ${}_B W_A$ ،

(B, A) -دومدول باشند و $\phi : W \otimes_A V \rightarrow B$ و $\psi : V \otimes_B W \rightarrow A$ همومورفیسم‌های دومدولی

باشند بطوری که $\psi(v \otimes w)v' = v\phi(w \otimes v')$ ، $\phi(w \otimes v)w' = w\psi(v \otimes w')$.

در این صورت (A, B, V, W, ψ, ϕ) را موریتاکانتکتست می‌نامیم. فرض کنیم $T = \begin{pmatrix} A & V \\ W & B \end{pmatrix}$.

عمل دوتایی ضرب روی T را به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$\begin{pmatrix} a & v \\ w & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a' & v' \\ w' & b' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} aa' + \psi(v \otimes w') & av' + vb' \\ wa' + bw' & \phi(w \otimes v') + bb' \end{pmatrix}.$$

می‌توان نشان داد که T با دو عمل دوتایی جمع معمولی ماتریس‌ها و ضرب دوتایی فوق یک حلقه است.

T را حلقه موریتاکانتکتست می‌نامیم.

واضح است که کلاس حلقه‌های موریتاکانتکتست شامل حلقه ماتریس‌های 2×2 و حلقه ماتریس‌های مثلثی

است.

تعریف ۲.۲.۱. الف (عنصر $a \in R$ را فون نیومن منظم می‌نامیم، هرگاه $a \in aRa$.

ب) حلقه R را فون نیومن منظم می‌نامیم، هرگاه هر عنصر آن فون نیومن منظم باشد.

تعریف ۳.۲.۱. الف (عنصر e از حلقه‌ی R را خودتوان می‌نامیم، هرگاه $e^2 = e$.

ب) حلقه‌ی R را بولی می‌نامیم، هرگاه هر عنصر آن خودتوان باشد.

ج) خودتوان $e \in R$ را مرکزی می‌نامیم، هرگاه برای هر $r \in R$ ، $re = er$.

تعریف ۴.۲.۱. حلقه‌ی R را تقلیل یافته می‌نامیم، هرگاه هیچ عنصر پوچ توان ناصفری نداشته باشد.

تعریف ۵.۲.۱. تمام ماتریس‌های وارون‌پذیر $n \times n$ ، با درایه‌هایی از حلقه R را گروه خطی عمومی n - بعدی

روی R می‌نامند و با نماد $GL_n(R)$ نمایش می‌دهند.

تعریف ۶.۲.۱. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی و یکدار باشد.

الف) $a \in R$ ، $a \neq 0$ را تحویل‌ناپذیر می‌نامیم، هرگاه a یکه نباشد و اگر $a = xy$ باشد، آن‌گاه x یا y یکه باشد.

ب) $p \in R$ ، $p \neq 0$ را اول می‌نامیم، هرگاه p یکه نباشد و اگر $p \mid xy$ ، آن‌گاه $p \mid x$ یا $p \mid y$.

پ) گوییم دو عنصر a و b شریک هستند، هرگاه $a \mid b$ و $b \mid a$.

تعریف ۷.۲.۱. دامنه‌ی صحیح R را یک دامنه تجزیه یکتا می‌نامیم و با علامت UFD نمایش می‌دهیم هرگاه

در شرایط زیر صدق کند:

الف) هر عنصر ناصفر غیر یکه a از حلقه‌ی R را بتوانیم به صورت $a = p_1 \dots p_m$ بنویسیم، بطوری‌که

p_m, \dots, p_1 عناصری تحویل‌ناپذیر هستند.

ب) اگر $p_1 \dots p_m = q_1 \dots q_n$ ، بطوری‌که p_1, \dots, p_m و q_1, \dots, q_n عناصری تحویل‌ناپذیر هستند، آن‌گاه

$n = m$ باشد و $\delta \in S_n$ وجود داشته باشد بطوری‌که q_i و $p_{\delta(i)}$ شریک باشند.

تعریف ۸.۲.۱. الف) فرض کنیم R یک حلقه یکدار باشد. فرض کنیم $R[[x]]$ مجموعه تمام دنباله‌های

$a_0 + a_1x + \dots$ روی R باشد. اعمال جمع و ضرب را روی آن به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$(a_0 + a_1x + \dots) + (b_0 + b_1x + \dots) = ((a_0 + b_0) + (a_1 + b_1)x + \dots)$$

در $(a_0 + a_1x + \dots)(b_0 + b_1x + \dots) = (c_0 + c_1x + \dots)$ بطوری که برای هر k ، $c_k = \sum_{i=0}^k a_i b_{k-i}$.

نتیجه به سادگی می‌توان نشان داد $R[[x]]$ یک حلقه یکدار بوده و $(1, 0, \dots)$ عضو خنثی ضربی آن است. آن

را حلقه‌های سریهای توانی نامیده و عناصر $R[[x]]$ همان سریهای توانی روی R هستند.

ب) فرض کنیم R یک حلقه و δ یک درون‌ریختی روی R باشد. حلقه سریهای توانی اریب را با

$K = R[[x; \delta]]$ نمایش می‌دهیم. عناصر آن همانند عناصر سریهای توانی است. جمع و ضرب روی K بطور

طبیعی تعریف می‌شود، بطوری که برای هر $a \in R$ ، $ax = \delta(a)x$.

تعریف ۹.۲.۱. می‌گوییم که زیر مجموعه‌ی S از حلقه جابجایی R ضربی بسته است اگر

الف) $1 \in S$ و

ب) اگر $s_1, s_2 \in S$ ، آنگاه $s_1 s_2 \in S$.

تعریف ۱۰.۲.۱. فرض کنیم S زیرمجموعه‌ای ضربی بسته از حلقه جابجایی R باشد. رابطه \sim را روی

$R \times S$ به صورت زیر تعریف می‌کنیم: به ازای (a, b) و $(b, t) \in R \times S$

$$(a, s) \sim (b, t) \iff \exists u \in S : u(ta - sb) = 0.$$

در این صورت \sim رابطه‌ای هم‌ارزی روی $R \times S$ است.

رده هم‌ارزی شامل $(a, s) \in R \times S$ را با a/s یا $\frac{a}{s}$ و مجموعه رده‌های هم‌ارزی \sim را با $S^{-1}R$ نمایش

می‌دهیم. در این صورت $S^{-1}R$ تحت عمل‌های

$$\frac{a}{s} \frac{b}{t} = \frac{ab}{st} \text{ و } \frac{a}{s} + \frac{b}{t} = \frac{ta + sb}{st}$$

به ازای $a, b \in R$ و $s, t \in S$ ، حلقه‌ای جابجایی است. این حلقه جدید $S^{-1}R$ را حلقه کسره‌های R

نسبت به S می‌نامیم.

تعریف ۱۱.۲.۱. فرض کنیم R حلقه‌ای جابجایی و P ایده‌آلی اول از حلقه R باشد. فرض کنیم $S := R \setminus P$. در این صورت حلقه $S^{-1}R$ را با R_p نمایش می‌دهیم. R_p را حلقه حاصل از موضعی سازی R در P می‌نامیم.

قضیه ۱۲.۲.۱. اگر $P \in \text{Spec}(R)$ و $P \cap S = \emptyset$ ، آنگاه

$$P^e = \{ \lambda \in S^{-1}R : \lambda = \frac{a}{s}, a \in P, s \in S \} \in \text{Spec}(S^{-1}R)$$

برهان. به [۱۲] قضیه ۳۲.۵ رجوع کنید. □

گزاره ۱۳.۲.۱. فرض کنیم R یک حلقه باشد و $A = \begin{pmatrix} \alpha & a \\ b & c \end{pmatrix}$ ، که $A \in GL_2(R)$ و $\alpha \in U(R)$ در این صورت عناصر $d, e \in R$ و $\beta \in U(R)$ وجود دارند بطوری که

$$A = [\alpha, \beta] B_{21}(d) B_{12}(e),$$

که در آن $d = \beta^{-1}b$ ، $\beta = -b\alpha^{-1}a + c$ و $e = \alpha^{-1}a$.

برهان. ثابت می‌کنیم $x, y \in R$ وجود دارند که

$$B_{21}(x) \begin{pmatrix} \alpha & a \\ b & c \end{pmatrix} B_{12}(y) = [\alpha, \beta].$$

در واقع $x, y \in R$ باید در تساوی زیر صدق کنند:

$$\begin{pmatrix} \alpha & \alpha y + a \\ x\alpha + b & (x\alpha + b)y + xa + c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & \beta \end{pmatrix}.$$

پس $\alpha y + a = 0$ و $x\alpha + b = 0$. در نتیجه $y = -\alpha^{-1}a$ ، $x = -b\alpha^{-1}$ و $\beta = -b\alpha^{-1}a + c$. چون

$B_{21}(x)AB_{12}(y)$ وارون‌پذیر است (وارون آن بصورت $B_{12}(-y)A^{-1}B_{21}(-x)$ می‌باشد.)، پس $[\alpha, \beta]$

وارون‌پذیر است. لذا $\beta \in U(R)$. پس

$$B_{21}(-b\alpha^{-1})AB_{12}(-\alpha^{-1}a) = [\alpha, \beta].$$

با ضرب تساوی فوق از راست در $B_{12}(\alpha^{-1}a) = B_{12}(-\alpha^{-1}a)$ و از چپ در $B_{21}^{-1}(-b\alpha^{-1}) = B_{21}(b\alpha^{-1})$ داریم:

$$A = B_{21}(b\alpha^{-1})[\alpha, \beta]B_{12}(\alpha^{-1}a).$$

از بند (۲) روابط Δ ، داریم $B_{21}(\beta^{-1}b)[\alpha, \beta] = [\alpha, \beta]B_{21}(b\alpha^{-1})$. پس

$$A = [\alpha, \beta]B_{21}(\beta^{-1}b)B_{12}(\alpha^{-1}a).$$

□

گزاره ۱۴.۲.۱. فرض کنیم R یک حلقه باشد و $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & \beta \end{pmatrix}$ ، که $A \in GL_2(R)$ و $\beta \in U(R)$ در این صورت عناصر $d, e \in R$ و $\alpha \in U(R)$ وجود دارند بطوری که

$$A = [\alpha, \beta]B_{12}(d)B_{21}(e),$$

$$\text{که } e = \beta^{-1}c \text{ و } d = \alpha^{-1}b, \alpha = a - b\beta^{-1}c$$

□

برهان. مشابه گزاره‌ی قبل اثبات می شود.

تعریف ۱۵.۲.۱. الف) حلقه‌ی R را تجزیه پذیر می‌نامیم، هرگاه ایده‌آل‌های I_1, \dots, I_n ($n > 1$) از R

$$\text{موجود باشند بطوری که } R = I_1 \oplus I_2 \oplus \dots \oplus I_n.$$

ب) حلقه‌ای که تجزیه پذیر نباشد، تجزیه ناپذیر می‌نامیم.

نتیجه ۱۶.۲.۱. حلقه‌ی R تجزیه ناپذیر است، اگر و تنها اگر ۱ تنها خودتوان مرکزی غیرصفر حلقه R باشد.

□

برهان. به [۲] نتیجه ۷.۷ رجوع کنید.

نتیجه ۱۷.۲.۱. فرض کنیم R یک حلقه و I_1, \dots, I_n ایده‌آل‌هایی از حلقه R باشند بطوری که برای هر

$$I_i + I_j = R, i \neq j \text{ در این صورت } \frac{R}{I_1 \cap \dots \cap I_n} \cong \prod_{i=1}^n \frac{R}{I_i}$$

□ برهان. به [۹] نتیجه ۲.۲۷ رجوع کنید.

قضیه ۱۸.۲.۱. فرض کنید R یک حلقه جابجایی و یکدار بوده و $f = \sum_{i=0}^n a_i x^i \in R[x]$ در این صورت f یک یکه در R است، اگر و تنها اگر a_0 یک یکه در R بوده و a_1, \dots, a_n عناصر پوچ‌توانی از R باشد. برهان. به [۹] رجوع کنید.

تعریف ۱۹.۲.۱. حلقه تعویض‌پذیر R را موضعی می‌نامیم، هرگاه ایده‌آل ماکسیمال منحصر بفرد داشته باشد؛ اگر M ایده‌آل ماکسیمال منحصر بفرد R باشد، آن‌گاه آن را به صورت (R, M) نمایش می‌دهیم.

قضیه ۲۰.۲.۱. هرگاه R یک حلقه جابجایی و یکدار باشد، آن‌گاه شرایط زیر معادلند:

(۱) R یک حلقه موضعی است.

(۲) تمام غیریکه‌های R مشمول ایده‌آلی سره مانند M هستند.

(۳) غیریکه‌های R یک ایده‌آل تشکیل می‌دهند.

برهان. (۱) \iff (۲): هرگاه $a \in R$ یک غیریکه باشد، آن‌گاه $a \neq R$. بنابراین (a) مشمول ایده‌آل ماکسیمال منحصر به فرد M است.

(۲) \iff (۳): واضح است.

(۳) \iff (۱): می‌دانیم $N(R) = \cup_{m \in \text{Max}(R)} m \trianglelefteq R$. چون $1 \notin N(R)$ ، لذا ایده‌آل سره‌ای از R است و لذا ایده‌آل ماکسیمالی از R مانند \underline{n} وجود دارد که $N(R) \subseteq \underline{n}$. حال فرض کنیم \underline{m} ایده‌آل ماکسیمال دلخواهی از R باشد. در این صورت

$$\underline{m} \subseteq \cup_{m \in \text{Max}(R)} m \subseteq \underline{n}.$$

□ چون \underline{m} ماکسیمال است، پس $\underline{m} = \underline{n}$. یعنی حلقه‌ی R موضعی است.

لم ۲۱.۲.۱. فرض کنیم R حلقه‌ای جابجایی باشد و $r \in R$. در این صورت $r \in J(R)$ اگر و تنها اگر به ازای هر $a \in R$ $1 - ra$ در R وارون‌پذیر باشد.

□ برهان. به [۱۲] لم ۱۷.۳ رجوع کنید.

تعریف ۲۲.۲.۱. گوئیم حلقه R خاصیت برد پایدار یک دارد، هرگاه $aR + bR = R$ که $a, b \in R$ ، آن‌گاه $y \in R$ وجود داشته باشد بطوری که $a + by \in U(R)$.

نتیجه ۲۳.۲.۱. اگر حلقه R خاصیت برد پایدار یک داشته باشد، آن‌گاه برای هر $n \geq 1$ ، $M_n(R)$ نیز خاصیت برد پایدار یک دارد.

□ برهان. به [۵] نتیجه ۱.۱.۶ رجوع کنید.

لم ۲۴.۲.۱. فرض کنیم R حلقه‌ای با برد پایدار یک باشد و M یک R -مدول راست باشد. اگر M توسط دو زیر مجموعه $\{a_1, \dots, a_n\}$ و $\{b_1, \dots, b_n\}$ تولید شود، آن‌گاه $U \in GL_n(R)$ وجود دارد بطوری که $(a_1, \dots, a_n) = (b_1, \dots, b_n)U$.

برهان. فرض کنیم M یک R -مدول راست باشد و $a_1, a_2, \dots, a_n, b_1, b_2, \dots, b_n \in M$. چون $a_1R + a_2R + \dots + a_nR = b_1R + b_2R + \dots + b_nR$ پس $(a_1, \dots, a_n)M_n(R) = (b_1, \dots, b_n)M_n(R)$ لذا ماتریس‌های A و B از $M_n(R)$ وجود دارند که $(a_1, \dots, a_n)A = (b_1, \dots, b_n)A$ و $(a_1, \dots, a_n) = (b_1, \dots, b_n)B$ چون حلقه R خاصیت برد پایدار یک دارد، پس بنا به نتیجه ۲۳.۲.۱، $M_n(R)$ نیز خاصیت برد پایدار یک دارد. از طرفی چون $BA + (I_n - BA) = I_n$ پس $C \in M_n(R)$ وجود دارد که $B + (I_n - BA)C = U \in GL_n(R)$ بنابراین

$$(b_1, \dots, b_n)U = (b_1, \dots, b_n)(B + (I_n - BA)C) = (a_1, \dots, a_n).$$

□

لم ۲۵.۲.۱. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی باشد و $x \in R$. اگر برای هر $\underline{m} \in \text{Max}(R)$ ، $\frac{x}{\underline{m}} = 0$ ، آن‌گاه $x = 0$.

برهان. فرض کنیم $\frac{x}{1} \in R_{\underline{m}}$. پس $r \in R - \underline{m}$ وجود دارد بطوری که $rx = 0$ و لذا $r \in \text{Ann}(x)$. در نتیجه برای هر $\underline{m} \in \text{Max}(R)$ ، $(R - \underline{m}) \cap \text{Ann}(x) \neq \emptyset$. بنابراین برای هر $\underline{m} \in \text{Max}(R)$ ، $\text{Ann}(x) \not\subseteq \underline{m}$. لذا $\text{Ann}(x) = R$. در نتیجه $x = 0$. \square

فصل ۲

حلقه‌های f - تمیز و حلقه‌هایی که شامل تعداد
زیادی عنصر کامل هستند

۱.۲ حلقه‌های f - تمیز

در این بخش ابتدا گزاره‌هایی از حلقه‌های f - تمیز را بیان می‌کنیم.

تعریف ۱.۱.۲. عنصر $x \in R$ را کامل می‌نامیم، هرگاه $s, t \in R$ وجود داشته باشند بطوری که $1 = sxt$.

مجموعه عناصر کامل را با علامت $K(R)$ نمایش می‌دهیم.

واضح است که عناصر وارون‌پذیر یکطرفه و دوطرفه در $K(R)$ هستند.

تعریف ۲.۱.۲. الف) عنصر $x \in R$ را f -تمیز می‌نامیم، هرگاه آن را بتوان به صورت حاصل جمعی از یک

عناصر کامل و یک خودتوان نوشت.

ب) حلقه‌ی R را f - تمیز می‌نامیم، هرگاه هر عنصر آن f -تمیز باشد.

گزاره ۳.۱.۲. (۱) هر تصویر همریخت از یک حلقه‌ی f - تمیز، f - تمیز است.

(۲) حاصلضرب مستقیم $R = \prod R_i$ از حلقه‌های $\{R_i\}$ ، f -تمیز است، اگر و تنها اگر هر R_i ، f - تمیز

باشد.

برهان. (۱) فرض کنیم R یک حلقه‌ی f - تمیز باشد و $\psi : R \rightarrow \frac{R}{I}$ یک همریختی حلقه‌ای باشد.

چون R حلقه f - تمیز است، پس برای هر $r \in R$ داریم $r = e + w$ که e یک عنصر خودتوان است

و $w \in K(R)$. لذا $s, t \in R$ وجود دارند بطوری که $1 = swt$. بنابراین $r + I = e + w + I \in \frac{R}{I}$

حال نشان می‌دهیم که $w + I$ یک عنصر کامل از $\frac{R}{I}$ است.

$$swt = 1 \implies (s + I)(w + I)(t + I) = swt + I = 1 + I.$$

لذا $w + I$ یک عنصر کامل از $\frac{R}{I}$ است. در نتیجه $\frac{R}{I}$ نیز یک حلقه f - تمیز است.

(۲) \Leftarrow فرض کنیم که هر R_i یک حلقه f - تمیز باشد. برای $x = (x_i) \in R$ و هر i ، داریم $x_i = e_i + w_i$

که e_i خودتوان و برای $s_i, t_i \in R$ ، داریم $1 = s_i w_i t_i$. بنابراین $x = e + w$ که $e = (e_i) \in \prod R_i$

یک عنصر خودتوان است و $w = (w_i) \in K(\prod R_i)$ که $(s_i)(w_i)(t_i) = (1) \in \prod R_i$ در نتیجه x عنصر f -تمیز است.

\implies فرض کنیم که $\prod R_i$ یک حلقه f -تمیز باشد. چون هر R_i تصویر همریختی از $\prod R_i$ است $(\theta_k : \prod R_i \rightarrow R_k)$ با ضابطه $(x_i) \mapsto x_k$ همریختی حلقه‌ای است، پس بنا به بند (۱)، R_i ها نیز حلقه‌های f -تمیز هستند.

□

تعریف ۴.۱.۲. فرض کنیم L یک ایده‌آل از حلقه R باشد. گوئیم خودتوان‌ها به پیمانۀ L بالا برده می‌شوند^۱، هرگاه برای هر $x \in R$ ، اگر $x - x^2 \in L$ ، آن‌گاه خودتوان $e \in R$ وجود داشته باشد بطوری که $(e - x) \in L$.

گزاره ۵.۱.۲. فرض کنیم R یک حلقه باشد. اگر خودتوان‌ها به پیمانۀ $J(R)$ بالا برده شوند، آن‌گاه R حلقه f -تمیز است، اگر و تنها اگر $\bar{R} = \frac{R}{J(R)}$ حلقه f -تمیز باشد.

برهان. \Leftarrow فرض کنیم R یک حلقه f -تمیز باشد. پس طبق گزاره ۳.۱.۲، \bar{R} نیز حلقه f -تمیز است.

\implies فرض کنیم که \bar{R} حلقه f -تمیز باشد. اگر $x \in R$ ، آن‌گاه $\bar{x} = \bar{e} + \bar{w}$ که $e^2 - e \in J(R)$

و $\bar{s}w\bar{t} = \bar{1}$ و $s, t \in R$. چون خودتوان‌ها به پیمانۀ $J(R)$ بالا برده می‌شوند، پس خودتوان e' از

R وجود دارد که $x = e' + w + r$ و $r \in J(R)$. چون $\bar{s}w\bar{t} = \bar{1}$ ، پس برای $h \in J(R)$ داریم

$s_1 w t_1 = 1 + h \in 1 + J(R) \subseteq U(R)$. لذا $s_1, t_1 \in R$ وجود دارند که $s_1 w t_1 = 1$. بنابراین

$s_1(w + r)t_1 u^{-1} = 1$ داریم $u \in U(R)$ پس برای $s_1(w + r)t_1 = 1 + s_1 r t_1 \in 1 + J(R) \subseteq U(R)$.

بنابراین $w + r$ یک عنصر کامل از حلقه R است. در نتیجه x عنصر f -تمیز است.

گزاره ۶.۱.۲. فرض کنیم R حلقه‌ای f -تمیز باشد. اگر خودتوان‌ها به پیمانۀ $J(R)$ بالا برده شوند، آن‌گاه

برای هر $n \geq 1$ ، $\frac{R[x]}{\langle x^{n+1} \rangle}$ نیز f -تمیز است.

^۱Idempotents can be lifted modulo L

برهان. فرض کنیم که R یک حلقه f -تمیز باشد. عنصر $\bar{x} = x + \langle x^{n+1} \rangle$ در $\frac{R[x]}{\langle x^{n+1} \rangle}$ را با نماد u نشان می‌دهیم. پس $\frac{R[x]}{\langle x^{n+1} \rangle} = R[u] = R + Ru + \dots + Ru^n$ و $u^{n+1} = 0$. می‌توان به آسانی نشان داد که $J(R[u]) = J(R) + \langle u \rangle$ که ایده‌آل تولید شده توسط u از $R[u]$ است. لذا طبق بند (۱) گزاره‌ی ۳.۱.۲، $\frac{R[u]}{J(R[u])} \cong \frac{R}{J(R)}$ نیز حلقه f -تمیز است. حال ادعا می‌کنیم که خودتوان‌ها به پیمانه‌ی $J(R[u])$ بالا برده می‌شوند. فرض کنیم $f + J(R[u])$ یک خودتوان در $\frac{R[u]}{J(R[u])}$ باشد. پس $f = a_0 + a_1 u + \dots + a_n u^n$ که $a_0, a_1, \dots, a_n \in R$. می‌دانیم $J(R[u]) = J(R) + \langle u \rangle$. پس $(a_0 + J(R[u]))^2 = a_0^2 + J(R[u]) = a_0 + J(R[u])$ و لذا $a_0^2 - a_0 \in J(R)$ از طرفی چون خودتوان‌ها به پیمانه‌ی $J(R)$ بالا برده می‌شوند، پس $e = e^2 \in R \subseteq R[u]$ وجود دارد که $e - a_0 \in J(R) \subseteq J(R[u])$. پس بنا به گزاره‌ی ۵.۱.۲، نتیجه حاصل می‌شود. \square

گزاره ۷.۱.۲. فرض کنیم α یک درون ریختی از حلقه R باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادلند:

(۱) R یک حلقه‌ی f -تمیز است.

(۲) حلقه‌ی سریهای توانی $R[[x]]$ ، f -تمیز است.

(۳) حلقه‌ی سریهای توانی اریب $R[[x, \alpha]]$ ، f -تمیز است.

برهان. (۲) \iff (۱)، (۱) \iff (۳) واضح است.

(۱) \iff (۳) فرض کنیم $h = a_0 + a_1 x + \dots \in R[[x, \alpha]]$. بنا به فرض $a_0 = e_0 + u_0$ که $e_0^2 = e_0$ و

$u_0 \in K(R)$. پس $s_0, t_0 \in R$ وجود دارند که $s_0 u_0 t_0 = 1$. قرار می‌دهیم $h' = h - e_0 = u_0 + a_1 x + \dots$.

رابطه

$$u = (s_0 + 0 + \dots)h'(t_0 + 0 + \dots) = 1 + s_0 a_1 \alpha(t_0)x + \dots$$

نشان می‌دهد که $u \in U(R[[x, \alpha]])$. در نتیجه $h = e_0 + h'$ و $h' \in K(R[[x, \alpha]])$ که $e_0^2 = e_0 \in R[[x, \alpha]]$.

بنابراین h یک عنصر f -تمیز از حلقه $R[[x, \alpha]]$ است. در نتیجه $R[[x, \alpha]]$ حلقه f -تمیز است.

(۱) \iff (۲) : چون $R[[x]] = R[[x; 1_R]]$ است، لذا برهان مشابه (۱) \iff (۳) است. \square

گزاره ۸.۱.۲. اگر R حلقه‌ی f - تمیز باشد، آن‌گاه برای $n \geq 1$ ، $M_n(R)$ نیز f - تمیز است.

برهان. فرض کنیم که R حلقه f - تمیز باشد. پس برای هر $x \in R$ ، داریم $x = e + w$ که $e^2 = e$ و $w \in K(R)$. لذا $s, t \in R$ وجود دارند که $swt = 1$.

فرض کنیم $k \geq 1$ و حلقه $M_k(R)$ ، f - تمیز باشد. نشان می‌دهیم $M_{k+1}(R)$ نیز f - تمیز است. فرض کنیم

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \in M_{k+1}(R)$$

که

$$a_{11} \in R, a_{12} \in R^{1 \times k}, a_{21} \in R^{k \times 1} \text{ و } a_{22} \in M_k.$$

لذا $a_{11} = e + w$ که $e^2 = e$ و برای $s, t \in R$ داریم $swt = 1$. چون $a_{22} - a_{21}tsa_{12} \in M_k(R)$ پس بنا به فرض ماتریس خودتوان E و ماتریس کامل W وجود دارند که $a_{22} - a_{21}tsa_{12} = E + W$. لذا برای $S, T \in M_{k \times k}(R)$ داریم $SWT = I_k$. بنابراین

$$A = \text{diag}(e, E) + \begin{pmatrix} w & a_{12} \\ a_{21} & W + a_{21}tsa_{12} \end{pmatrix}$$

$$\text{که } \text{diag}(e, E) = \begin{pmatrix} e & \circ \\ \circ & E \end{pmatrix}$$

واضح است که $\text{diag}(e, E)$ یک ماتریس خودتوان در $M_{k+1}(R)$ است.

از طرفی

$$P = \begin{pmatrix} s & \circ \\ -Sa_{21}ts & S \end{pmatrix}, Q = \begin{pmatrix} t & -tsa_{12}T \\ \circ & T \end{pmatrix} \in M_{k+1}(R)$$

وجود دارند که

$$P \begin{pmatrix} w & a_{12} \\ a_{21} & W + a_{21}ta_{12} \end{pmatrix} Q = \begin{pmatrix} 1 & \circ \\ \circ & I_n \end{pmatrix} = I_{k+1}$$

که نشان می‌دهد $\begin{pmatrix} w & a_{12} \\ a_{21} & W + a_{21}tsa_{12} \end{pmatrix}$ یک ماتریس کامل است. بنابراین A یک عنصر f - تمیز است.

□ در نتیجه $M_{k+1}(R)$ ، f - تمیز است.

گزاره ۹.۱.۲. اگر $a \in R$ یک عنصر f - تمیز باشد، آنگاه برای هر $b \in R$ ، $A = \begin{pmatrix} a & b \\ \circ & \circ \end{pmatrix}$ در $M_2(R)$ ، f - تمیز است.

برهان. چون $a \in R$ یک عنصر f - تمیز است، پس $a = e + w$ که $e = e^2$ و برای $s, t \in R$ داریم

$$.swt = 1$$

لذا

$$A = \begin{pmatrix} e & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} w & b \\ \circ & -1 \end{pmatrix}$$

که $\begin{pmatrix} e & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix}$ یک عنصر خودتوان است. همچنین داریم:

$$\begin{pmatrix} s & \circ \\ \circ & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} w & b \\ \circ & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} t & -tsb \\ \circ & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix}$$

□ که نشان می‌دهد $\begin{pmatrix} w & b \\ \circ & -1 \end{pmatrix}$ یک عنصر کامل است. بنابراین A ، f - تمیز است.

قضیه ۱۰.۱.۲. فرض کنیم $C = \begin{pmatrix} A & V \\ W & B \end{pmatrix}$ حلقه موریتاکانتکس باشد که $\psi, \varphi = \circ$. در این صورت C

یک حلقه f - تمیز است، اگر و تنها اگر A و B حلقه‌های f - تمیز باشند.

برهان. \Leftarrow : فرض کنیم C یک حلقه f - تمیز باشد. فرض کنیم $I = \begin{pmatrix} \circ & V \\ W & B \end{pmatrix}$ و $J = \begin{pmatrix} A & V \\ W & \circ \end{pmatrix}$.

بوضوح I و J ایده‌آل‌هایی از حلقه C هستند که $\frac{C}{I} \simeq A$ ، $\frac{C}{J} \simeq B$. چون C حلقه f - تمیز است، پس بنا

به بند (۱) گزاره ۳.۱.۲، $\frac{C}{I}$ و $\frac{C}{J}$ نیز حلقه‌های f - تمیز هستند. در نتیجه A و B نیز حلقه‌های f - تمیز

هستند.

\Rightarrow : فرض کنیم که A و B حلقه‌های f - تمیز باشند. پس برای هر $r = \begin{pmatrix} a & v \\ w & b \end{pmatrix} \in C$ داریم

$a = e_1 + u_1$ و $b = e_2 + u_2$ که $e_1, e_2 \in R$ خودتوان‌هایی از حلقه R هستند و $u_1, u_2 \in K(R)$. فرض

کنیم که $s_1 u_1 t_1 = 1$ و $s_2 u_2 t_2 = 1$ که $s_1, t_1, s_2, t_2 \in R$. پس داریم:

$$r = \begin{pmatrix} e_1 & \circ \\ \circ & e_2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} u_1 & v \\ w & u_2 \end{pmatrix} = E + U.$$

واضح است که $E^2 = E$. همچنین رابطه

$$\begin{pmatrix} s_1 & \circ \\ -s_2 w t_1 s_1 & s_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 & v \\ w & u_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} t_1 & -t_1 s_1 v t_2 \\ \circ & t_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix}.$$

□ نشان می‌دهد که U یک ماتریس کامل است. پس r یک عنصر f - تمیز است.

گزاره ۱۱.۱.۲. (۱) فرض کنیم R, S دو حلقه و M یک (R, S) - دو مدول باشد. فرض کنیم

$$E = \begin{pmatrix} R & M \\ \circ & S \end{pmatrix}$$

اگر و تنها اگر R و S ، حلقه‌های f - تمیز باشند.

(۲) برای هر $n \geq 1$ ، R حلقه‌ی f - تمیز است، اگر و تنها اگر حلقه‌ی ماتریس‌های بالا مثلثی $T_n(R)$ ، یک

حلقه f - تمیز باشد.

برهان. (۱) چون حلقه‌ی ماتریس‌های بالا مثلثی حالت خاصی از حلقه‌های موریتا کانتکس با همورفیسیم‌های

صفر است، پس برهان بند (۱)، مشابه برهان قضیه ۱۰.۱.۲ است.

(۲) \Leftarrow : بنا به گزاره ۸.۱.۲، واضح است.

\Rightarrow : واضح است.

□

تعریف ۱۲.۱.۲. حلقه R را شبه دئو چپ می‌نامیم، هرگاه هر ایده‌آل چپ ماکسیمال از R ، یک

ایده‌آل دو طرفه باشد.

حلقه‌های جابجایی و حلقه‌های موضعی به این دسته از حلقه‌ها تعلق دارند.

تعریف ۱۳.۱.۲. الف) عنصر x از حلقه R را تمیز می‌نامیم، هرگاه بتوان آن را به صورت حاصل جمعی از یک یکه و یک خودتوان نوشت.

ب) حلقه R را تمیز می‌نامیم، هرگاه هر عنصر آن تمیز باشد.

قضیه ۱۴.۱.۲. فرض کنیم R حلقه شبه دئو چپ باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادلند:

(۱) R حلقه تمیز است.

(۲) R حلقه f - تمیز است.

برهان. (۱) \iff (۲): واضح است.

(۲) \iff (۱): کافی است نشان دهیم که اگر $w \in K(R)$ ، آن‌گاه $w \in U(R)$. فرض کنیم برای $s, t \in R$ ، $swt = 1$. بنابراین s وارون‌پذیر راست است. (فرض خلف) فرض کنیم که s وارون‌پذیر چپ نباشد. پس $Rs \neq R$. لذا ایده‌آل چپ ماکسیمالی مانند M از R وجود دارد که $Rs \subseteq M \neq R$. چون R یک حلقه‌ی شبه‌دئو چپ است، پس M یک ایده‌آل دو طرفه است. از طرفی $s \in M$ ، پس $sR \subseteq M \neq R$ که این با وارون‌پذیر راست بودن s تناقض دارد. بنابراین $wts = 1$ که این تساوی نشان می‌دهد که w یک عنصر وارون‌پذیر راست است. حال نشان می‌دهیم که $w \in K(R)$ وارون‌پذیر چپ است. (فرض خلف) فرض کنیم که w وارون‌پذیر چپ نباشد، پس $Rw \neq R$. لذا ایده‌آل چپ ماکسیمال مانند N از R وجود دارد که $Rw \subseteq N \neq R$. چون R یک حلقه شبه دئو چپ است، پس N یک ایده‌آل دو طرفه است. از طرفی $w \in N$ ، پس $wR \subseteq N \neq R$ که این با وارون‌پذیر راست بودن w تناقض دارد. پس w یک عنصر وارون‌پذیر چپ است. در نتیجه w وارون‌پذیر است. \square

تعریف ۱۵.۱.۲. یک حلقه ددکیند متناهی است، هرگاه برای هر $x, y \in R$ ، اگر $xy = 1$ ، آن‌گاه $yx = 1$.

تعریف ۱۶.۱.۲. R را یک حلقه آبلی می‌نامیم، هرگاه خودتوان‌های آن مرکزی باشند.

نتیجه ۱۷.۱.۲. هر حلقه آبلی f - تمیز، یک حلقه تمیز است.

برهان. کافی است ثابت کنیم که هر حلقه آبل ددکیند متناهی است. فرض کنیم که $ab = 1$ که $a, b \in R$ ، پس $(ba)^2 = ba.ba = b(ab)a = ba$. لذا ba یک عنصر خودتوان از حلقه R است، پس بنا به فرض مرکزی است. چون ba خودتوان مرکزی است، پس $1 = (ab)(ab) = a(ba)b = a(ab) = ba.ab = ba$ که نشان می‌دهد R یک حلقه ددکیند متناهی است. بنابراین R یک حلقه‌ی شبه دثو چپ است. پس بنا به قضیه‌ی ۱۴.۱.۲ نتیجه حاصل است. \square

تعریف ۱۸.۱.۲. فرض کنیم G یک گروه و R یک حلقه باشد. در این صورت RG را چنین تعریف می‌کنیم:

$$RG = \left\{ \sum_{i=1}^n r_i g_i \mid r_i \in R, g_i \in G, n \in \mathbb{N} \right\}.$$

همچنین به ازای هر $r_i, s_i \in R$ و $g_i, h_i \in G$ ، عمل دوتایی جمع و ضرب را روی RG به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$\sum_{i=1}^n r_i g_i + \sum_{j=1}^m s_j h_j = r_1 g_1 + \cdots + r_n g_n + s_1 h_1 + \cdots + s_m h_m,$$

$$\left(\sum_{i=1}^n r_i g_i \right) \left(\sum_{j=1}^m s_j h_j \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m (r_i s_j) (g_i h_j).$$

به سادگی می‌توان نشان داد که RG با عمل جمع و ضرب فوق یک حلقه است. RG را حلقه گروهی G روی R می‌نامیم.

گزاره ۱۹.۱.۲. فرض کنیم R یک حلقه باشد که $2 \in U(R)$ و $G = \{1, g\}$ یک گروه باشد. در این صورت

(۱) R یک حلقه f - تمیز است، اگر و تنها اگر هر عنصر آن حاصل جمعی از یک عنصر کامل و ریشه دوم یک باشد.

(۲) RG حلقه f - تمیز است، اگر و تنها اگر R حلقه f - تمیز باشد.

برهان. (۱) \Leftarrow : فرض کنیم R حلقه f - تمیز باشد و $x \in R$. پس $\frac{(x+1)}{2} = e + u$ که $e^2 = e$ و

$$u \in K(R). \text{ لذا } x = (2e - 1) + 2u \text{ که } x = (2e - 1)^2 = 1 \text{ و } 2u \in K(R).$$

\Rightarrow : فرض کنیم هر عنصر از R حاصل جمعی از یک عنصر کامل و ریشه دوم یک باشد. در این

صورت برای هر $x \in R$ داریم $x - 1 = t + w$ که $t^2 = 1$ و w یک عنصر کامل از R است. بنابراین $x = \frac{t+1}{2} + \frac{w}{2}$ که $(\frac{t+1}{2})^2 = \frac{t+1}{2}$ و $\frac{w}{2} \in K(R)$. در نتیجه R حلقه f -تمیز است.

(۲) \Leftarrow : فرض کنیم RG حلقه f -تمیز باشد. چون R تصویری از RG است، پس R نیز حلقه f -تمیز است.

\Rightarrow : فرض کنیم که R حلقه f -تمیز باشد. چون $\psi \in U(R)$ ، پس $\theta : RG \rightarrow R \times R$ با ضابطه $\theta : a + bg \mapsto (a + b, a - b)$ یک یکرختی است. بنابراین $RG \simeq R \times R$. چون R یک حلقه f -تمیز است، پس بنا به بند (۲) گزاره ۳.۱.۲، $R \times R$ نیز حلقه f -تمیز است. در نتیجه RG نیز حلقه f -تمیز است.

□

گزاره ۲۰.۱.۲. فرض کنیم R حلقه f -تمیز و e یک خودتوان مرکزی در R باشد. در این صورت eRe نیز حلقه f -تمیز است.

برهان. فرض کنیم R حلقه f -تمیز باشد. چون e خودتوان مرکزی است، پس $eRe = Re$ با $\theta : R \rightarrow eRe$ ضابطه $r \mapsto re$ یک همریختی حلقه‌ای است. لذا بنا به بند (۱) گزاره ۳.۱.۲، eRe نیز حلقه f -تمیز است.

□

تعریف ۲۱.۱.۲. فرض کنیم V یک حلقه باشد و ${}_R V_R$ یک (R, R) -دو مدول باشد که برای هر $v, w \in V$ و $r \in R$ ، $(vr)w = v(rw)$ ، $(vw)r = v(wr)$ ، $(rv)w = r(vw)$. ایده‌آل توسعه یافته از حلقه R بوسیله V ، یک گروه آبله جمعی $I(R, V) = R \oplus V$ است که عمل دوتایی جمع و ضرب را روی آن به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$(r, v)(s, w) = (rs, rw + vs + vw), (r, v) + (s, w) = (r + s, v + w).$$

گزاره ۲۲.۱.۲. فرض کنیم R حلقه‌ی f - تمیز باشد و برای هر $v \in R$ ، عنصر $w \in R$ وجود داشته باشد

بطوری که $v + w + vw = 0$. در این صورت ایده‌آل توسعه یافته $E = I(R, V)$ نیز f - تمیز است.

برهان. فرض کنیم $s = (r, v) \in E$. پس بنا به فرض $r = e + u$ که $e^2 = e$ و $u \in K(R)$. لذا

$s = (e, 0) + (u, v)$ واضح است که $(e, 0)$ یک خودتوان در E است. حال نشان می‌دهیم که

$(u, v) \in K(E)$. فرض کنیم $1 = sut$ که $s, t \in R$. چون $s, t \in R$ ، پس بنا به فرض $w \in V$ وجود دارد

که $s, t, w + wsv = 0$. لذا داریم:

$$(s, ws)(u, v)(t, 0) = (sut, 0 + svt + wsut + wsvt + 0) = (1, 0).$$

□

در نتیجه $(u, v) \in K(E)$ و لذا E حلقه‌ی f - تمیز است.

۲.۲ حلقه‌هایی که شامل تعداد زیادی عنصر کامل هستند

در این بخش ابتدا برخی از ویژگی‌های حلقه‌هایی که شامل تعداد زیادی عنصر کامل هستند را بررسی می‌کنیم و در آخر نشان می‌دهیم که اگر حلقه‌ی R شامل تعداد زیادی عنصر کامل باشد، آن‌گاه حلقه ماتریس $n \times n$ روی R نیز شامل تعداد زیادی عنصر کامل است.

لم ۱.۲.۲. فرض کنیم R یک حلقه باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادلند:

$$(۱) \text{ اگر } w \in K(R), \text{ آن‌گاه برای هر } u \in U(R), uw, wu \in K(R).$$

$$(۲) \text{ اگر و تنها اگر } \bar{w} \in K(\bar{R}) \text{ که } \bar{R} = \frac{R}{J(R)}.$$

برهان. (۱) فرض کنیم $w \in K(R)$ و $u \in U(R)$. پس $s, t \in R$ وجود دارند که $swt = 1$. لذا

$$1 = swt = swuu^{-1}t = swuu^{-1}wt = swuu^{-1}wt \in K(R) \text{ در نتیجه } uw, wu \in K(R).$$

(۲) \Leftarrow فرض کنیم $w \in K(R)$. پس $s, t \in R$ وجود دارند که $swt = 1$. بنابراین $\overline{swt} = \bar{1}$

\Rightarrow فرض کنیم $\bar{w} \in K(\bar{R})$. پس $\bar{s}, \bar{t} \in \bar{R}$ وجود دارند که $\overline{swt} = \bar{1}$. بنابراین

$swt(1+r)^{-1} = 1$ در نتیجه $r \in J(R)$ که $swt = 1+r \in U(R)$ می‌دهد $w \in K(R)$.

□

گزاره ۲.۲.۲. فرض کنیم R یک حلقه باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادلند:

$$(۱) \text{ هرگاه } a, b \in R \text{ و } aR + bR = R, \text{ آن‌گاه } w \in K(R) \text{ وجود دارد بطوری که } a + bw \in U(R).$$

$$(۲) \text{ هرگاه } a, b \in R \text{ و } aR + bR = R, \text{ آن‌گاه } w \in K(R) \text{ وجود دارد بطوری که } a + bw \text{ وارون‌پذیر چپ}$$

است.

$$(۳) \text{ هرگاه } a, b \in R \text{ و } aR + bR = R, \text{ آن‌گاه } w \in K(R) \text{ وجود دارد بطوری که } a + bw \text{ وارون‌پذیر راست}$$

است.

برهان. (۱) \Leftarrow (۲)، (۲) \Leftarrow (۱) واضح است.

(۳) \Leftarrow (۱): فرض کنیم $aR + bR = R$ ، پس بنا به فرض $w \in K(R)$ وجود دارد که $a + bw = u$ و وارون‌پذیر راست است. فرض کنیم برای $v \in R$ ، $wv = 1$ ، چون $vR + (1 - vu)R = R$ ، پس بنا به فرض $w_1 \in K(R)$ وجود دارد که $v + (1 - vu)w_1 = w_2$ وارون‌پذیر راست است. لذا داریم:

$$uw_2 = u(v + (1 - vu)w_1) = 1$$

که نشان می‌دهد w_2 یک یکه در R است. در نتیجه u نیز یک یکه در R است.

(۲) \Leftarrow (۱): فرض کنیم $aR + bR = R$ ، پس بنا به فرض $w \in K(R)$ وجود دارد که $a + bw = u$ وارون‌پذیر چپ است. فرض کنیم برای $v \in R$ ، $vu = 1$ (وارون‌پذیر راست است). چون $vR + 0R = R$ ، پس بنا به فرض $w_1 \in K(R)$ وجود دارد که $v + 0w_1 = v$ وارون‌پذیر چپ است. لذا $v \in U(R)$ و در نتیجه $a + bw = u \in U(R)$. \square

تعریف ۳.۲.۲. گوئیم حلقه R شامل تعداد زیادی عنصر کامل است، هرگاه $a, b \in R$ که $aR + bR = R$ آن‌گاه $w \in K(R)$ وجود داشته باشد بطوری که $a + bw \in U(R)$.

گزاره ۴.۲.۲. فرض کنیم R یک حلقه باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادلند:

(۱) R شامل تعداد زیادی عنصر کامل است.

(۲) هرگاه $a, b \in R$ و $ax + b = 1$ ، آن‌گاه $w \in K(R)$ وجود دارد بطوری که $a + bw \in U(R)$.

(۳) هرگاه $a, b \in R$ و $ax + b = 1$ ، آن‌گاه $y \in R$ وجود دارد بطوری که $a + by \in U(R)$ و $1 - xy \in K(R)$.

برهان. (۱) \Leftarrow (۲): بنا به تعریف، واضح است.

(۲) \Leftarrow (۳): چون $ax + (1 - xa) = 1$ ، پس بنا به فرض $w \in K(R)$ وجود دارد بطوری که

$$x + (1 - xa)w = u \in U(R)$$

$$\begin{pmatrix} a & -b \\ 1 & x \end{pmatrix}^{-1} B_{\mathfrak{r}_1}(w) = \begin{pmatrix} x & 1 - xa \\ -1 & a \end{pmatrix} B_{\mathfrak{r}_1}(w) = \begin{pmatrix} u & 1 - xa \\ aw - 1 & a \end{pmatrix} \in GL_{\mathfrak{r}}(R). \quad (\hbar)$$

در نتیجه بنا گزاره ۱۳.۲.۱، $v^{-1} \in U(R)$ و $e, d \in R$ وجود دارند بطوری که

$$\begin{pmatrix} u & 1 - xa \\ aw - 1 & a \end{pmatrix} = [u, v^{-1}] B_{\mathfrak{r}_1}(e) B_{\mathfrak{r}_2}(d)$$

که $d = u^{-1}(1 - xa)$ و $e = v(aw - 1)$ ، $v^{-1} = (1 - aw)u^{-1}(1 - xa) + a$

از طرفی بنا به بند (۳) و (۴) رابطه Δ ، داریم:

$$[u, 1][1, v^{-1}] = [u, v^{-1}] \quad , \quad [1, v^{-1}] B_{\mathfrak{r}_1}(e) = B_{\mathfrak{r}_1}(v^{-1}e)[1, v^{-1}].$$

بنابراین

$$\begin{pmatrix} u & 1 - xa \\ aw - 1 & a \end{pmatrix} = [u, 1] B_{\mathfrak{r}_1}(v^{-1}e) [1, v^{-1}] B_{\mathfrak{r}_2}(d).$$

از طرفین تساوی بالا وارون می‌گیریم. لذا بنا به بند (۵) و (۶) رابطه Δ ، داریم:

$$B_{\mathfrak{r}_1}^{-1}(v^{-1}e) = B_{\mathfrak{r}_1}(-v^{-1}e) \text{ و } B_{\mathfrak{r}_2}^{-1}(d) = B_{\mathfrak{r}_2}(-d), \quad [1, v^{-1}]^{-1} = [1, v] \text{ و } [u, 1]^{-1} = [u^{-1}, 1].$$

پس

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} u & 1 - xa \\ aw - 1 & a \end{pmatrix}^{-1} &= B_{\mathfrak{r}_2}(-d) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & v \end{pmatrix} B_{\mathfrak{r}_1}(-v^{-1}e) \begin{pmatrix} u^{-1} & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} u^{-1} + deu^{-1} & -dv \\ eu^{-1} & v \end{pmatrix}. \quad (\hbar\hbar) \end{aligned}$$

در نتیجه بنا به $(\hbar\hbar)$ و (\hbar) ، داریم:

$$B_{\mathfrak{r}_1}(-w) \begin{pmatrix} a & -b \\ 1 & x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u^{-1} + deu^{-1} & -dv \\ eu^{-1} & v \end{pmatrix} \in GL_{\mathfrak{r}}(R).$$

پس بنا به گزاره ۱۴.۲.۱، $c, y \in R$ و $q \in U(R)$ وجود دارند که

$$\begin{pmatrix} u^{-1} + deu^{-1} & -dv \\ eu^{-1} & v \end{pmatrix} = [q, v] B_{\mathfrak{r}_2}(c) B_{\mathfrak{r}_1}(y)$$

که $c = -q^{-1}dv$ و $y = v^{-1}eu^{-1}$ ، $q = (u^{-1} + deu^{-1}) + d$ لذا داریم:

$$B_{\tau_1}(-w) \begin{pmatrix} a & -b \\ 1 & x \end{pmatrix} = [q, v] B_{\tau_2}(c) B_{\tau_1}(y).$$

با ضرب تساوی فوق از چپ در $B_{\tau_1}(w)$ و از راست در $B_{\tau_1}^{-1}(y) = B_{\tau_1}(-y)$ داریم:

$$\begin{pmatrix} a & -b \\ 1 & x \end{pmatrix} B_{\tau_1}(-y) = B_{\tau_1}(w) \begin{pmatrix} q & 0 \\ 0 & v \end{pmatrix} B_{\tau_2}(c) = \begin{pmatrix} q & qc \\ wq & wqc + v \end{pmatrix}.$$

در نتیجه $a + by = q \in U(R)$ و $1 - xy = wq \in K(R)$.

(۳) \iff (۲): فرض کنیم $ax + b = 1$. چون $xa + (1 - xa) = 1$ پس بنا به فرض $y \in R$ وجود

دارد که $x + (1 - xa)y = u \in U(R)$ و $1 - ay \in K(R)$.

لذا داریم:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ -1 & x \end{pmatrix}^{-1} B_{\tau_1}(-y) = \begin{pmatrix} x & xa - 1 \\ 1 & a \end{pmatrix} B_{\tau_1}(-y) = \begin{pmatrix} u & xa - 1 \\ w & a \end{pmatrix} \in GL_{\tau_2}(R). \quad (\ell)$$

در نتیجه بنا به گزاره ۱۳.۲.۱، $v \in U(R)$ و $z, h \in R$ وجود دارند که

$$\begin{pmatrix} u & xa - 1 \\ w & a \end{pmatrix} = [u, v] B_{\tau_1}(h) B_{\tau_2}(z)$$

که $z = u^{-1}(xa - 1)$ و $h = v^{-1}w$ ، $v = -wu^{-1}(1 - xa) + a$

از طرفی بنا به بند (۳) و (۴) رابطه Δ ، داریم:

$$[u, v] = [u, 1][1, v] \text{ و } [1, v] B_{\tau_1}(v^{-1}w) = B_{\tau_1}(w)[1, v]$$

$$\begin{pmatrix} u & xa - 1 \\ w & a \end{pmatrix} = [u, 1] B_{\tau_1}(w) [1, v] B_{\tau_2}(z). \quad (\ell\ell)$$

در نتیجه بنا به (ℓ) و (ℓℓ)، داریم:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ -1 & x \end{pmatrix}^{-1} B_{\tau_1}(-y) = [u, 1] B_{\tau_1}(w) [1, v] B_{\tau_2}(z).$$

با ضرب رابطه فوق از راست در $B_{\tau_1}(y) = B_{\tau_1}^{-1}(-y)$ داریم:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ -1 & x \end{pmatrix}^{-1} = [u, 1] B_{\tau_1}(w) [1, v] B_{\tau_2}(z) B_{\tau_1}(y).$$

از طرفین رابطه فوق وارون می‌گیریم.

بنابراین داریم:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ -1 & x \end{pmatrix} = B_{\gamma_1}(-y)B_{\gamma_2}(-z)[\lambda, v^{-1}]B_{\gamma_1}(-w)[u^{-1}, \lambda].$$

از طرفی بنا به بند (۲) رابطه Δ ، داریم $B_{\gamma_1}(-w)[u^{-1}, \lambda] = [u^{-1}, \lambda]B_{\gamma_1}(-wu^{-1})$. پس

$$\begin{pmatrix} a & b \\ -1 & x \end{pmatrix} = B_{\gamma_1}(-y)B_{\gamma_2}(-z)[\lambda, v^{-1}][u^{-1}, \lambda]B_{\gamma_1}(-wu^{-1}).$$

با ضرب رابطه فوق در $B_{\gamma_1}^{-1}(-wu^{-1}) = B_{\gamma_1}(wu^{-1})$ داریم:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ -1 & x \end{pmatrix} B_{\gamma_1}(wu^{-1}) = B_{\gamma_1}(-y)B_{\gamma_2}(-z)[\lambda, v^{-1}][u^{-1}, \lambda].$$

بنابراین

$$\begin{pmatrix} a + bwu^{-1} & b \\ -1 + xwu^{-1} & x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u^{-1} & -zv^{-1} \\ -yu^{-1} & (yz + 1)v^{-1} \end{pmatrix}.$$

در نتیجه $u^{-1} \in U(R)$ و $a + bwu^{-1} = u^{-1} \in U(R)$ و لذا بنا به ۱.۲.۲، $wu^{-1} \in K(R)$.

(۲) \iff (۱): فرض کنیم $aR + bR = R$. پس داریم، $ax + by = 1$ که $x, y \in R$. لذا بنا به فرض

$w_1 \in K(R)$ وجود دارد که $b + axw_1 = q \in U(R)$. بنابراین $1 + bxw_1q^{-1} = q^{-1}$. پس بنا به

فرض $w_2 \in K(R)$ وجود دارد که $a + bq^{-1}w_2 \in U(R)$ ، که بنا به ۱.۲.۲، $q^{-1}w_2 \in K(R)$.

□

در نتیجه حلقه R شامل تعداد زیادی عنصر کامل است.

تعریف ۵.۲.۲. فرض کنیم R یک حلقه باشد. حلقه‌ی متقابل R ، که با R^{op} نمایش می‌دهیم، بصورت

$\{a^{op} : a \in R\}$ است، که در آن دو عمل جمع و ضرب به صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$a^{op} + b^{op} = (a + b)^{op}, \quad a^{op}.b^{op} = (ba)^{op}.$$

گزاره ۶.۲.۲. فرض کنیم R یک حلقه باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادلند:

(۱) هرگاه $a, b \in R$ و $ax + b = 1$ ، آن‌گاه $w \in K(R)$ وجود دارد بطوری‌که $a + bw \in U(R)$.

(۲) هرگاه $a, b \in R$ و $ax + b = 1$ ، آن‌گاه $w \in K(R)$ وجود دارد بطوری که $x + wb \in U(R)$.

برهان. (۱) \iff (۲): فرض کنیم $ax + b = 1$. پس بنابه گزاره‌ی ۴.۲.۲، $y \in R$ وجود دارد که

$$a + by \in U(R) \text{ و } 1 - xy \in K(R).$$

قرار می‌دهیم

$$\begin{aligned} u = a + by \in U(R) \quad , \quad w = (1 - xy)u^{-1} \\ v = x + (1 - xy)u^{-1}b \quad , \quad z = a + y(1 - xa). \end{aligned}$$

چون $a + by = u$ ، پس $u^{-1}a + u^{-1}by = 1$.

حال ادعا می‌کنیم که v وارون پذیر است و وارون آن z است.

بنا به فرض داریم:

$$va = xa + (1 - xy)u^{-1}ba \quad (۱)$$

$$\begin{aligned} vy = xy + (1 - xy)u^{-1}by = xy + 1 - u^{-1}a - xy + xyu^{-1}a \\ = 1 - (1 - xy)u^{-1}a \quad (۲) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} vy(1 - xa) = 1 - xa - (1 - xy)u^{-1}a(1 - xa) = 1 - xa - (1 - xy)u^{-1}(1 - xa)a \\ = 1 - xa - (1 - xy)u^{-1}ba \quad (۳) \end{aligned}$$

از رابطه (۱) و (۳) نتیجه می‌گیریم که $zv = 1$.

از طرفی

$$zx = ax + y(1 - xa)x = ax + yx(1 - ax) = ax + yxb \quad (۴)$$

$$\begin{aligned} z(1 - xy) = a - axy + y(1 - xa) - y(1 - xa)xy = a - axy + y(1 - xa) - yxy \\ = a + (1 - ax)y - yx(a + by) = a + by - yxu = (1 - yx)u \quad (۵) \end{aligned}$$

$$z(1 - yx)u^{-1}b = (1 - yx)b \quad (۶)$$

از رابطه (۴) و (۶) نتیجه می‌گیریم که

$$zv = ax + b = 1.$$

در نتیجه $v = x + (1 - xy)u^{-1}b \in U(R)$ و لذا بنا به لم ۱.۲.۲، $(1 - xy)u^{-1} \in K(R)$.
 (۱) \iff (۲) : فرض کنیم $ax + b = 1$. پس بنا به بند (۲)، $w \in K(R)$ وجود دارد که $x + wb \in U(R)$.
 یعنی $w^{op} \in K(R^{op})$ وجود دارد که $x^{op} + b^{op}w^{op} \in U(R^{op})$. لذا بنا به گزاره ۴.۲.۲،
 $y^{op} \in R^{op}$ وجود دارد که $1 - a^{op}y^{op} \in K(R^{op})$ و $x^{op} + b^{op}y^{op} \in U(R)$. یعنی $y \in R$ وجود
 دارد که $1 - ya \in K(R)$ و $x + yb \in U(R)$. پس

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -y & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & -b \\ 1 & x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & -b \\ w & u \end{pmatrix} \in GL_2(R).$$

لذا بنا به گزاره ۱۴.۲.۱، $\alpha \in U(R)$ و $z, d \in R$ وجود دارند بطوری که

$$\begin{pmatrix} a & -b \\ w & u \end{pmatrix} = [\alpha, u]B_{12}(z)B_{21}(d).$$

بنابراین

$$\begin{pmatrix} a & -b \\ w & u \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha + \alpha z d & \alpha z \\ ud & u \end{pmatrix}.$$

پس $-b = \alpha z$ ، $ud = w$ و $\alpha + \alpha z d = a$. در نتیجه $d = u^{-1}w$ و $a - \alpha z d = \alpha$. بنابراین با قرار
 دادن مقدار d و αz در $a - \alpha z d = \alpha$ داریم:

$$a + bu^{-1}w \in U(R).$$

□

بنابراین نتیجه حاصل است.

گزاره ۶.۲.۲، نشان می‌دهد که حلقه R شامل تعداد زیادی عنصر کامل است، اگر و تنها اگر حلقه
 R^{op} شامل تعداد زیادی عنصر کامل باشد. بنابراین حلقه شامل تعداد زیادی عنصر کامل، نسبت به
 چپ و راست متقارن است.

گزاره ۷.۲.۲. فرض کنیم R یک حلقه باشد. در این صورت R شامل تعداد زیادی عنصر کامل است، اگر و تنها اگر $\bar{R} = \frac{R}{J(R)}$ شامل تعداد زیادی عنصر کامل باشد.

برهان. \Leftarrow : فرض کنیم $\bar{1} = \overline{a}x + \bar{b}$. پس برای $r \in J(R)$ ، $r \in U(R)$ و $ax + b = 1 + r$ است. لذا $ax(1+r)^{-1} + b(1+r)^{-1} = 1$ در نتیجه بنا به گزاره ۴.۲.۲، $w \in K(R)$ وجود دارد که $a + b(1+r)^{-1}w \in U(R)$. بنابراین $\overline{a + b(1+r)^{-1}w} \in U(\bar{R})$ و لذا بنا به لم ۱.۲.۲، $(1+r)^{-1}w \in K(\bar{R})$. پس طبق گزاره ۴.۲.۲، \bar{R} شامل تعداد زیادی عنصر کامل است.

\Rightarrow : فرض کنیم $ax + b = 1$. پس بنا به فرض $\bar{w} \in K(\bar{R})$ وجود دارد بطوری که $\overline{a} + \bar{b}\bar{w} = \bar{1}$ و $\bar{u} \in U(\bar{R})$ در نتیجه بنا به لم ۱.۲.۲، $w \in K(R)$ وجود دارد که $a + bw = u + r \in U(R)$ و $r \in J(R)$. بنابراین R نیز شامل تعداد زیادی عنصر کامل است. \square

مثال ۸.۲.۲. فرض کنیم که R یک حلقه موضعی باشد و $2 \notin J(R)$. در این صورت R شامل تعداد زیادی عنصر کامل است.

حل. چون R موضعی است، پس بنا به قضیه ۲۰.۲.۱، $\bar{R} = \frac{R}{J(R)}$ یک حلقه‌ی تقسیم است. از طرفی بنا به گزاره‌های قبل کافی است نشان دهیم که \bar{R} شامل تعداد زیادی عنصر کامل است. فرض کنیم در \bar{R} ، $ax + b = 1$. اگر $x \neq 0$ ، آن‌گاه داریم $x^{-1} \in U(\bar{R}) \subseteq K(\bar{R})$ که $a + bx^{-1} = x^{-1} \in U(\bar{R})$. اگر $x = 0$ ، آن‌گاه $b = 1$. در این صورت اگر $a \neq 1$ ، آن‌گاه $a + b(1-a) = 1 \in U(\bar{R})$. اگر $a = 1$ ، آن‌گاه $(1-a) \in U(\bar{R}) \subseteq K(\bar{R})$ که $a + b \cdot a = 2 \in U(\bar{R})$. به این ترتیب برهان کامل می‌شود.

قضیه ۹.۲.۲. برای حلقه R گزاره‌های زیر معادلند:

(۱) R شامل تعداد زیادی عنصر کامل است.

(۲) هرگاه $aR + bR = dR$ که $a, b, d \in R$ ، آن‌گاه $w \in K(R)$ و $u \in U(R)$ وجود دارند بطوری که $au + bw = d$.

(۳) هرگاه $a_1R + \dots + a_mR = dR$ که $m \geq 2$ و $a_1, \dots, a_m, d \in R$ و $u \in U(R)$ آن‌گاه

$$a_1u_1 + a_2w_2 + \dots + a_mw_m = d \text{ وجود دارند بطوری که } w_2, \dots, w_m \in K(R)$$

برهان. (۲) \iff (۱) و (۳) \iff (۲) واضح است.

(۱) \iff (۲) چون R شامل تعداد زیادی عنصر کامل است، پس R خاصیت برد پایدار یک دارد.

فرض کنیم $aR + bR = dR$ که $a, b, d \in R$. مجموعه‌های $\{a, b\}$ و $\{d, 0\}$ زیر مجموعه‌هایی از R^2

هستند. پس بنا به فرض $-R$ مدول‌های تولید شده توسط $\{a, b\}$ و $\{d, 0\}$ با هم برابر هستند. لذا

بنا به لم ۲۴.۲.۱، $U = (u_{ij}) \in GL_2(R)$ وجود دارد بطوری که $(a, b) = (d, 0)U$. واضح است که

$u_{11}R + u_{12}R = R$ پس بنا به فرض $w \in K(R)$ وجود دارد بطوری که $u_{11} + u_{12}w = u \in U(R)$

و لذا $du_{11} + du_{12}w = du$. در نتیجه $a + bw = du$. بنابراین $a + bw = du$ که $au^{-1} + b w u^{-1} = d$ که $u^{-1} \in U(R)$

$$\text{و } w u^{-1} \in K(R)$$

(۲) \iff (۳) با استقرا روی m قضیه را ثابت می‌کنیم. فرض کنیم که $a_1R + \dots + a_mR = dR$ که

$m \geq 2$ و $a_1, \dots, a_m, d \in R$. اگر $m = 2$ ، آن‌گاه بنا به بند (۲)، نتیجه حاصل است. فرض کنیم که

نتیجه برای هر $m \leq k$ ($k \geq 2$) برقرار باشد. فرض کنیم $m = k + 1$. پس $x_1, \dots, x_{k+1} \in R$ وجود

دارند که $a_1x_1 + \dots + a_{k+1}x_{k+1} = d$. لذا $a_1R + \dots + a_{k-1}R + (a_kx_k + a_{k+1}x_{k+1})R = dR$

پس بنا به فرض استقرا $a_1u_1 + a_2w_2 + \dots + (a_kx_k + a_{k+1}x_{k+1})w_k = d$ که $u_1 \in U(R)$ و

$$(a_1u_1 + a_2w_2)R + \dots + a_kR + a_{k+1}R = dR \text{ در نتیجه } w_2, \dots, w_k \in K(R)$$

لذا بنا به فرض استقرا $v_1 \in U(R)$ و $v_2, \dots, v_k \in K(R)$ وجود دارند که

$$(a_1u_1 + a_2w_2)v_1 + \dots + a_kv_{k-1} + a_{k+1}v_k = a_1u_1v_1 + a_2w_2v_1 + \dots + a_kv_{k-1} + a_{k+1}v_k = d$$

با توجه به این که $u_1v_1 \in U(R)$ و $w_2v_1, v_2, \dots, v_k \in K(R)$ پس نتیجه حاصل است.

□

نتیجه ۱۰.۲.۲. فرض کنیم R یک حلقه باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادلند:

(۱) R شامل تعداد زیادی عنصر کامل است.

(۲) هرگاه $Ra_1 + \dots + Ra_m = Rd$ که $m \geq 2$ و $a_1, \dots, a_m, d \in R$ ، در این صورت $u_1 \in U(R)$

و $w_1, \dots, w_m \in K(R)$ وجود دارند بطوری که $u_1 a_1 + w_2 a_2 + \dots + w_m a_m = d$.

برهان. می‌دانیم که حلقه R شامل تعداد زیادی عنصر کامل است، اگر و تنها اگر حلقه R^{op} ، شامل

تعداد زیادی عنصر کامل باشد. پس مشابه قضیه ۹.۲.۲، اثبات می‌شود. \square

قضیه ۱۱.۲.۲. اگر حلقه‌ی R شامل تعداد زیادی عنصر کامل باشد، آن‌گاه برای هر $n \geq 1$ ، $M_n(R)$

نیز شامل تعداد زیادی عنصر کامل است.

برهان. اگر $BC + D = I_n$ در $M_n(R)$ باشد، آن‌گاه

$$A = \begin{pmatrix} B & D \\ -I_n & C \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C & CB - I_n \\ I_n & B \end{pmatrix}^{-1} \in GL_{2n}(R).$$

قرار می‌دهیم $A = (A_{ij})$ که $1 \leq i, j \leq 2$ و $A_{ij} = (a_{st}^{ij}) \in M_n(R)$ و $1 \leq s, t \leq n$. بنابراین

عناصر $x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n \in R$ در ستون اول A^{-1} وجود دارند که

$$a_{11}^{11}x_1 + \dots + a_{1n}^{11}x_n + a_{11}^{12}y_1 + \dots + a_{1n}^{12}y_n = 1,$$

\vdots

$$a_{n1}^{11}x_1 + \dots + a_{nn}^{11}x_n + a_{n1}^{12}y_1 + \dots + a_{nn}^{12}y_n = 0, \quad (\wp)$$

$$a_{11}^{21}x_1 + \dots + a_{1n}^{21}x_n + a_{11}^{22}y_1 + \dots + a_{1n}^{22}y_n = 0,$$

\vdots

$$a_{n1}^{21}x_1 + \dots + a_{nn}^{21}x_n + a_{n1}^{22}y_1 + \dots + a_{nn}^{22}y_n = 0.$$

در بند اول (\wp) ، بنا به گزاره‌ی ۴.۲.۲، $z_1 \in R$ وجود دارد که

$$a_{11}^{11} + (a_{11}^{12}z_1 + \dots + a_{1n}^{12}z_n)z_1 = u_1 \in U(R)$$

و $1 - x_1 z_1 = w_1 \in k(R)$ چون $a_{\nu_1}^{11} x_1 + \dots + a_{\nu_n}^{11} x_n + a_{\nu_1}^{12} y_1 + \dots + a_{\nu_n}^{12} y_n = 0$ پس

$$a_{\nu_1}^{11} x_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{11} x_n z_1 + a_{\nu_1}^{12} y_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{12} y_n z_1 = -a_{\nu_1}^{11} x_1 z_1.$$

در نتیجه

$$\begin{aligned} a_{\nu_1}^{11} + a_{\nu_1}^{12} x_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{11} x_n z_1 + a_{\nu_1}^{12} y_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{12} y_n z_1 &= a_{\nu_1}^{11} - a_{\nu_1}^{11} x_1 z_1 \\ &= a_{\nu_1}^{11} (1 - x_1 z_1) = a_{\nu_1}^{11} w_1. \end{aligned}$$

بطور مشابه با توجه به بندهای دیگر (\wp) داریم:

$$a_{\nu_1}^{21} + a_{\nu_1}^{22} x_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{21} x_n z_1 + a_{\nu_1}^{22} y_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{22} y_n z_1 = a_{\nu_1}^{21} w_1,$$

⋮

$$a_{\nu_1}^{n1} + a_{\nu_1}^{n2} x_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{n1} x_n z_1 + a_{\nu_1}^{n2} y_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{n2} y_n z_1 = a_{\nu_1}^{n1} w_1,$$

$$a_{\nu_1}^{(n+1)1} + a_{\nu_1}^{(n+1)2} x_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{(n+1)1} x_n z_1 + a_{\nu_1}^{(n+1)2} y_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{(n+1)2} y_n z_1 = a_{\nu_1}^{(n+1)1} w_1,$$

⋮

$$a_{\nu_1}^{(n+2)1} + a_{\nu_1}^{(n+2)2} x_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{(n+2)1} x_n z_1 + a_{\nu_1}^{(n+2)2} y_1 z_1 + \dots + a_{\nu_n}^{(n+2)2} y_n z_1 = a_{\nu_1}^{(n+2)1} w_1.$$

بنابراین

$$A \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ x_1 z_1 & 1 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n z_1 & 0 & \dots & 1 & 0 & \dots & 0 \\ y_1 z_1 & 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_n z_1 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_1 & a_{\nu_1}^{11} & \dots & a_{\nu_n}^{11} & a_{\nu_1}^{12} & \dots & a_{\nu_n}^{12} \\ a_{\nu_1}^{21} w_1 & a_{\nu_1}^{22} & \dots & a_{\nu_n}^{22} & a_{\nu_1}^{23} & \dots & a_{\nu_n}^{23} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{\nu_1}^{n1} w_1 & a_{\nu_1}^{n2} & \dots & a_{\nu_n}^{n2} & a_{\nu_1}^{n3} & \dots & a_{\nu_n}^{n3} \\ a_{\nu_1}^{(n+1)1} w_1 & a_{\nu_1}^{(n+1)2} & \dots & a_{\nu_n}^{(n+1)2} & a_{\nu_1}^{(n+1)3} & \dots & a_{\nu_n}^{(n+1)3} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{\nu_1}^{(n+2)1} w_1 & a_{\nu_1}^{(n+2)2} & \dots & a_{\nu_n}^{(n+2)2} & a_{\nu_1}^{(n+2)3} & \dots & a_{\nu_n}^{(n+2)3} \end{pmatrix}.$$

از طرفی

$$\begin{pmatrix} 1 & \circ & \dots & \circ & \circ & \dots & \circ \\ x_1 z_1 & 1 & \dots & \circ & \circ & \dots & \circ \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n z_1 & \circ & \dots & 1 & \circ & \dots & \circ \\ y_1 z_1 & \circ & \dots & \circ & 1 & \dots & \circ \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_n z_1 & \circ & \dots & \circ & \circ & \dots & 1 \end{pmatrix} = \left[\begin{pmatrix} 1 & \circ & \dots & \circ \\ x_1 z_1 & 1 & \dots & \circ \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n z_1 & \circ & \dots & 1 \end{pmatrix}, I_n \right] \\ \times B_{z_1} \left(\begin{pmatrix} y_1 z_1 & \circ & \dots & \circ \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_n z_1 & \circ & \dots & \circ \end{pmatrix} \right).$$

پس

$$A_1 = \left[\begin{pmatrix} 1 & \circ & \dots & \circ \\ -a_{11}^{11} w_1 u_1^{-1} & 1 & \dots & \circ \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -a_{n1}^{11} w_1 u_1^{-1} & \circ & \dots & 1 \end{pmatrix}, I_n \right] A \left[\begin{pmatrix} 1 & \circ & \dots & \circ \\ x_1 z_1 & 1 & \dots & \circ \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_n z_1 & \circ & \dots & 1 \end{pmatrix}, I_n \right] \\ \times B_{z_1} \left(\begin{pmatrix} y_1 z_1 & \circ & \dots & \circ \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ y_n z_1 & \circ & \dots & \circ \end{pmatrix} \right) \\ = \begin{pmatrix} u_1 & a_{11}^{11} & \dots & a_{1n}^{11} & a_{11}^{12} & \dots & a_{1n}^{12} \\ \circ & b_{11}^{11} & \dots & b_{1n}^{11} & b_{11}^{12} & \dots & b_{1n}^{12} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & b_{n1}^{11} & \dots & b_{nn}^{11} & b_{n1}^{12} & \dots & b_{nn}^{12} \\ a_{11}^{21} w_1 & a_{11}^{21} & \dots & a_{1n}^{21} & a_{11}^{22} & \dots & a_{1n}^{22} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}^{21} w_1 & a_{n1}^{21} & \dots & a_{nn}^{21} & a_{n1}^{22} & \dots & a_{nn}^{22} \end{pmatrix} \in GL_{2n}(R).$$

بنابراین عناصر $x'_1, \dots, x'_n, y'_1, \dots, y'_n \in R$ در ستون دوم A_1^{-1} وجود دارند که

$$u_1 x'_1 + a_{11}^{11} x'_1 + \dots + a_{1n}^{11} x'_n + a_{11}^{12} y'_1 + \dots + a_{1n}^{12} y'_n = \circ,$$

$$\circ \times x'_1 + b_{11}^{11} x'_1 + \dots + b_{1n}^{11} x'_n + b_{11}^{12} y'_1 + \dots + b_{1n}^{12} y'_n = 1,$$

\vdots

$$\circ \times x'_1 + b_{n1}^{11} x'_1 + \dots + b_{nn}^{11} x'_n + b_{n1}^{12} y'_1 + \dots + b_{nn}^{12} y'_n = \circ, \quad (\wp\wp)$$

$$a_{11}^{21} w_1 x'_1 + a_{11}^{21} x'_1 + \dots + a_{1n}^{21} x'_n + a_{11}^{22} y'_1 + \dots + a_{1n}^{22} y'_n = \circ,$$

⋮

$$a_{n1}^{21}w_1x'_1 + a_{n2}^{21}x'_2 + \cdots + a_{nn}^{21}x'_n + a_{n1}^{22}y'_1 + \cdots + a_{nn}^{22}y'_n = 0.$$

با توجه به بند دوم (۴.۲.۲)، و با استفاده از گزاره‌ی ۴.۲.۲، $z_2 \in R$ وجود دارد که

$$b_{11}^{11} + (0 \times x'_1 + b_{12}^{11}x'_2 + \cdots + b_{1n}^{11}x'_n + b_{11}^{12}y'_1 + \cdots + b_{1n}^{12}y'_n) z_2$$

$$= 0 \times z_2 + b_{11}^{11} + b_{12}^{11}x'_2 z_2 + \cdots + b_{1n}^{11}x'_n z_2 + b_{11}^{12}y'_1 z_2 + \cdots + b_{1n}^{12}y'_n z_2 = u_2 \in U(R)$$

$$. 1 - x'_2 z_2 = w_2 \in U(R) \text{ و}$$

مشابه روند قبل داریم:

$$A_1 \begin{pmatrix} 1 & x'_2 z_2 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & x'_2 z_2 & 1 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & x'_n z_2 & 0 & \cdots & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & y'_1 z_2 & 0 & \cdots & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & y'_n z_2 & 0 & \cdots & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_1 & a_{11}^{11}w_2 & a_{12}^{11} & \cdots & a_{1n}^{11} & a_{11}^{12} & \cdots & a_{1n}^{12} \\ 0 & u_2 & b_{12}^{11} & \cdots & a_{1n}^{11} & a_{11}^{12} & \cdots & a_{1n}^{12} \\ 0 & b_{12}^{11} & b_{12}^{11} & \cdots & a_{1n}^{11} & a_{11}^{12} & \cdots & a_{1n}^{12} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & b_{n2}^{11} & b_{n2}^{11} & \cdots & a_{nn}^{11} & a_{n1}^{12} & \cdots & a_{nn}^{12} \\ a_{11}^{21}w_1 & a_{12}^{21}w_2 & a_{12}^{21} & \cdots & a_{1n}^{21} & a_{11}^{22} & \cdots & a_{1n}^{22} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}^{21}w_1 & a_{n2}^{21}w_2 & a_{n2}^{21} & \cdots & a_{nn}^{21} & a_{n1}^{22} & \cdots & a_{nn}^{22} \end{pmatrix}.$$

بنابراین

$$\begin{aligned}
 A_2 &= \left[\begin{pmatrix} \circ & \circ & \circ & \cdots & \circ \\ \circ & \circ & \circ & \cdots & \circ \\ \circ & -b_{12}^{(1)} w_2 u_2^{-1} & \circ & \cdots & \circ \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & -b_{n2}^{(1)} w_2 u_2^{-1} & \circ & \cdots & \circ \end{pmatrix}, I_n \right] A_1 \left[\begin{pmatrix} \circ & x'_1 z_2 & \circ & \cdots & \circ \\ \circ & \circ & \circ & \cdots & \circ \\ \circ & x'_2 z_2 & \circ & \cdots & \circ \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & x'_n z_2 & \circ & \cdots & \circ \end{pmatrix}, I_n \right] \\
 &\quad \times B_{21} \left(\begin{pmatrix} \circ & y'_1 z_2 & \circ & \cdots & \circ \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & y'_n z_2 & \circ & \cdots & \circ \end{pmatrix} \right) \\
 &= \begin{pmatrix} u_1 & a_{12}^{(1)} w_2 & a_{13}^{(1)} & \cdots & a_{1n}^{(1)} & a_{11}^{(2)} & \cdots & a_{1n}^{(2)} \\ \circ & u_2 & b_{23}^{(1)} & \cdots & b_{2n}^{(1)} & b_{21}^{(2)} & \cdots & b_{2n}^{(2)} \\ \circ & \circ & c_{33}^{(1)} & \cdots & c_{3n}^{(1)} & c_{31}^{(2)} & \cdots & c_{3n}^{(2)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & \circ & c_{n3}^{(1)} & \cdots & c_{nn}^{(1)} & c_{n1}^{(2)} & \cdots & c_{nn}^{(2)} \\ a_{11}^{(2)} w_1 & a_{12}^{(2)} w_2 & a_{13}^{(2)} & \cdots & a_{1n}^{(2)} & a_{11}^{(1)} & \cdots & a_{1n}^{(1)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_n^{(2)} w_1 & a_n^{(2)} w_2 & a_n^{(2)} & \cdots & a_n^{(1)} & a_n^{(1)} & \cdots & a_n^{(1)} \end{pmatrix}.
 \end{aligned}$$

برای سادگی می‌نویسیم:

$$A_2 = [* , *] A_1 [* , *] B_{21}(*).$$

از طرفی $A_1 = [* , *] A [* , *] B_{21}(*),$ پس

$$A_2 = [* , *] [* , *] A [* , *] B_{21}(*),$$

در نتیجه با استفاده از بندهای (۲)، (۱) و (۴) روابط $\Delta,$ می‌توان نوشت:

$$A_2 = [* , *] A [* , *] B_{21}(*).$$

بطور مشابه با ادامه دادن روند بالا عناصر $u_3, \dots, u_n, w_3, \dots, w_n \in U(R)$ وجود دارند که

$$A_n = [* , *] A [* , *] B_{\mathcal{P}_1} (*)$$

$$= \begin{pmatrix} u_1 & * & * & \cdots & * & a_{12}^{12} & \cdots & a_{1p}^{12} \\ \circ & u_2 & * & \cdots & * & b_{12}^{12} & \cdots & b_{1p}^{12} \\ \circ & \circ & u_3 & \cdots & * & c_{12}^{12} & \cdots & c_{1p}^{12} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & \circ & \circ & \cdots & u_n & d_{12}^{12} & \cdots & d_{1n}^{12} \\ a_{11}^{21} w_1 & a_{12}^{21} w_2 & a_{13}^{21} w_3 & \cdots & a_{1n}^{21} w_n & a_{11}^{22} & \cdots & a_{1n}^{22} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}^{21} w_1 & a_{n2}^{21} w_2 & a_{n3}^{21} w_3 & \cdots & a_{nn}^{21} w_n & a_{n1}^{22} & \cdots & a_{nn}^{22} \end{pmatrix} \in GL_{2n}(R).$$

و $V = \begin{pmatrix} a_{12}^{12} & \cdots & a_{1p}^{12} \\ b_{12}^{12} & \cdots & b_{1p}^{12} \\ c_{12}^{12} & \cdots & c_{1p}^{12} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ d_{n1}^{12} & \cdots & d_{nn}^{12} \end{pmatrix}$ ، $U = \begin{pmatrix} u_1 & * & * & \cdots & * \\ \circ & u_2 & * & \cdots & * \\ \circ & \circ & u_3 & \cdots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & \circ & \circ & \cdots & u_n \end{pmatrix}$ قرار می‌دهیم

$$\begin{pmatrix} a_{11}^{21} w_1 & a_{12}^{21} w_2 & a_{13}^{21} w_3 & \cdots & a_{1n}^{21} w_n \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1}^{21} w_1 & a_{n2}^{21} w_2 & a_{n3}^{21} w_3 & \cdots & a_{nn}^{21} w_n \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} w_1 & \circ & \circ & \cdots & \circ \\ \circ & w_2 & \circ & \cdots & \circ \\ \circ & \circ & w_3 & \cdots & \circ \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \circ & \circ & \circ & \cdots & w_n \end{pmatrix} =$$

$$-diag(w_1, \dots, w_n).$$

پس

$$A_n = \begin{pmatrix} U & V \\ -diag(w_1, \dots, w_n) & A_{22} \end{pmatrix}.$$

چون $U \in GL_n(R)$ ، لذا با استفاده از گزاره ۱۳.۲.۱، $E \in GL_n(R)$ وجود دارد که

$$A_n = [U, E] B_{\mathcal{P}_1} (-E^{-1} diag(w_1, \dots, w_n)) B_{\mathcal{P}_2} (U^{-1} V),$$

که $E = A_{22} + diag(w_1, \dots, w_n) U^{-1} V$

از طرفی چون $A_n = [* , *] A [* , *] B_{\mathcal{P}_1} (*)$ ، پس $W, X, Y, Z \in GL_n(R)$ و $S \in M_n(R)$ وجود

دارند که $A_n = [W, X] A [Y, Z] B_{\mathcal{P}_1} (S)$ پس

$$[W, X]A[Y, Z]B_{\tau_1}(S) = [U, E]B_{\tau_1}(-E^{-1} \text{diag}(v_1, \dots, v_n))B_{\tau_2}(U^{-1}V).$$

بنابراین

$$\begin{aligned} A &= [W^{-1}, X^{-1}][U, E]B_{\tau_1}(-E^{-1} \text{diag}(w_1, \dots, w_n))B_{\tau_2}(U^{-1}V)B_{\tau_1}(-S)[Y^{-1}, Z^{-1}] \\ &= [W^{-1}U, X^{-1}E]B_{\tau_1}(-E^{-1} \text{diag}(w_1, \dots, w_n))B_{\tau_2}(U^{-1}V)B_{\tau_1}(-S)[Y^{-1}, Z^{-1}]. \end{aligned}$$

پس با استفاده از بند (۲) روابط Δ ، داریم:

$$\begin{aligned} A &= [W^{-1}UY^{-1}, X^{-1}EZ^{-1}]B_{\tau_1}(-ZE^{-1} \text{diag}(w_1, \dots, w_n)Y^{-1}) \\ &\quad B_{\tau_2}(YU^{-1}VZ^{-1})B_{\tau_1}(-ZSY^{-1}). \end{aligned}$$

از بند (۲) روابط Δ ، داریم:

$$\begin{aligned} [W^{-1}UY^{-1}, X^{-1}EZ^{-1}]B_{\tau_1}(-ZE^{-1} \text{diag}(w_1, \dots, w_n)Y^{-1}) &= \\ B_{\tau_1}(-ZE^{-1}XZE^{-1} \text{diag}(w_1, \dots, w_n)Y^{-1}W^{-1}UY^{-1})[W^{-1}UY^{-1}, X^{-1}EZ^{-1}]. \end{aligned}$$

قرار می‌دهیم $W' = -ZE^{-1}XZE^{-1} \text{diag}(w_1, \dots, w_n)$. پس

$$A = B_{\tau_1}(W')[W^{-1}UY^{-1}, X^{-1}EZ^{-1}]B_{\tau_2}(YU^{-1}VZ^{-1})B_{\tau_1}(-ZSY^{-1}).$$

با ضرب عبارت فوق از چپ در $B_{\tau_1}(-W')$ ، داریم:

$$B_{\tau_1}(-W') \begin{pmatrix} B & D \\ -I_n & C \end{pmatrix} = [W^{-1}UY^{-1}, X^{-1}EZ^{-1}]B_{\tau_2}(YU^{-1}VZ^{-1})B_{\tau_1}(-ZSY^{-1}).$$

بنابراین $-W' \in GL_n(R)$ که $C + (-W')D = X^{-1}EZ^{-1} \in GL_n(R)$ در نتیجه طبق گزاره‌ی

۴.۲.۲، $M_n(R)$ شامل تعداد زیادی عنصر کامل است. \square

نتیجه ۱۲.۲.۲. اگر R شامل تعداد زیادی عنصر کامل باشد، آنگاه هر ماتریس $n \times n$ روی R ،

بصورت مجموع یک ماتریس وارون‌پذیر و یک ماتریس کامل است.

برهان. فرض کنیم $A \in M_n(R)$. چون R شامل تعداد زیادی عنصر کامل است، پس از قضیه‌ی قبل، $M_n(R)$ نیز شامل تعداد زیادی عنصر کامل است. از طرفی چون $AM_n(R) + I_n M_n(R) = M_n(R)$ ، پس $W \in K(M_n(R))$ وجود دارد که $A + I_n \times W = U \in GL_n(R)$. بنابراین $A = (-IW) +$ □ U .

قضیه ۱۳.۲.۲. اگر A و B شامل تعداد زیادی عنصر کامل باشند، آن‌گاه حلقه موریتاکانتکست $T = \begin{pmatrix} A & V \\ W & B \end{pmatrix}$ نیز شامل تعداد زیادی عنصر کامل است.

برهان. فرض کنیم که در T ،

$$F = \begin{pmatrix} b_1 & n_1 \\ m_1 & b_2 \end{pmatrix}, C = \begin{pmatrix} c_1 & n_2 \\ m_2 & c_2 \end{pmatrix}, D = \begin{pmatrix} d_1 & n \\ m & d_2 \end{pmatrix}.$$

اگر $FC + D = I_2$ ، آن‌گاه

$$G = \begin{pmatrix} F & D \\ -I_2 & C \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C & CF - I_2 \\ I_2 & F \end{pmatrix}^{-1} \in GL_2(T).$$

پس $x_1, y_1 \in A$ و $x_2, y_2 \in M$ در ستون اول A^{-1} وجود دارند که

$$b_1 x_1 + \psi(n_1, x_2) + d_1 y_1 + \psi(n, y_2) = 1,$$

$$m_1 x_1 + b_2 x_2 + m y_1 + d_2 y_2 = \circ, \quad (\circ)$$

$$-x_1 + \psi(\circ, x_2) + c_1 y_1 + \psi(n_2, y_2) = \circ,$$

$$\circ \times x_1 - x_2 + m_2 y_1 + c_2 y_2 = \circ.$$

با توجه به بند اول (\circ) ، و با استفاده از گزاره‌ی ۴.۲.۲، $z_1 \in A$ وجود دارد که

$$b_1 + \psi(n_1, x_2) z_1 + d_1 y_1 z_1 + \psi(\psi n_2, y_2) z_1 = u_1 \in U(A) \text{ و } 1 - x_1 z_1 = w_1 \in K(A).$$

بنابراین

$$G \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \circ \\ x_2 z_1 & 1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} \circ & \circ \\ \circ & \circ \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} y_1 z_1 & \circ \\ y_2 z_1 & \circ \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} 1 & \circ \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 & n_1 \\ m_1 w_1 & b_2 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} d_1 & n \\ m & d_2 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} -w_1 & \circ \\ \circ & -1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} c_1 & n_2 \\ m_2 & c_2 \end{pmatrix} \end{pmatrix} \in GL_2(T).$$

از طرفی

$$\left(\begin{pmatrix} 1 & \circ \\ x_2 z_1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \circ & \circ \\ 1 & \circ \end{pmatrix} \right) = \left[\begin{pmatrix} 1 & \circ \\ x_2 z_1 & 1 \end{pmatrix}, I_2 \right] \times B_{21} \left(\begin{pmatrix} y_1 z_1 & \circ \\ y_2 z_1 & \circ \end{pmatrix} \right).$$

پس

$$\begin{aligned} G_1 &= \left[\begin{pmatrix} 1 & \circ \\ -m_1 w_1 u_1^{-1} & 1 \end{pmatrix}, I_2 \right] G \left[\begin{pmatrix} 1 & \circ \\ x_2 z_1 & 1 \end{pmatrix}, I_2 \right] B_{21} \left(\begin{pmatrix} y_1 z_1 & \circ \\ y_2 z_1 & \circ \end{pmatrix} \right) \\ &= \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 & n_1 \\ \circ & b'_2 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} d_1 & n \\ m'_2 & d'_2 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} -w_1 & \circ \\ \circ & -1 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} c_1 & n_2 \\ m_2 & c_2 \end{pmatrix} \end{pmatrix} \in GL_2(T). \end{aligned}$$

بنابراین عناصر $x'_1, y'_1 \in N$ و $x'_2, y'_2 \in B$ در ستون دوم G_1^{-1} وجود دارند که

$$u_1 x'_1 + n_1 x'_2 + d_1 y'_1 + n y'_2 = \circ,$$

$$\phi(\circ, x'_1) + b'_2 x'_2 + \phi(m'_2, y'_1) + d'_2 y'_2 = 1,$$

$$w_1 x'_1 + c_1 y'_1 + n_2 y'_2 = \circ, \quad (\emptyset\emptyset)$$

$$\phi(\circ, x'_1) - x'_2 + \phi(m_2, y'_1) + c_2 y'_2 = \circ.$$

باتوجه به بند دوم $(\emptyset\emptyset)$ ، و با استفاده از گزاره‌ی ۴.۲.۲، $z_2 \in B$ وجود دارد که

$$b'_2 + \phi(\circ, x'_1) z_2 + \phi(m'_2, y'_1) z_2 + d'_2 y'_2 z_2 = u_2 \in U(B) \text{ و } 1 - x'_2 z_2 = w_2 \in K(B).$$

مشابه روند قبل داریم:

$$G_1 \left(\begin{pmatrix} 1 & x'_1 z_2 \\ \circ & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \circ & \circ \\ \circ & \circ \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 & n_1 \\ \circ & u_2 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} d_2 & n_2 \\ m'_2 & d'_2 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} -w_1 & \circ \\ \circ & -w_2 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} c_1 & n_2 \\ m_2 & c_2 \end{pmatrix} \end{pmatrix}.$$

بنابراین

$$G_2 = G_1 \left[\begin{pmatrix} 1 & x'_1 z_2 \\ \circ & 1 \end{pmatrix}, I_2 \right] B_{21} \left(\begin{pmatrix} \circ & y'_1 z_2 \\ \circ & y'_2 z_2 \end{pmatrix} \right) = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 & n_1 \\ \circ & u_2 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} d_2 & n \\ m'_2 & d'_2 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} -w_1 & \circ \\ \circ & -w_2 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} c_1 & n_2 \\ m_2 & c_2 \end{pmatrix} \end{pmatrix}.$$

برای سادگی می‌نویسیم:

$$G_2 = G_1[*,*]B_{21}(*).$$

از طرفی چون $G_1 = [*,*]G[*,*]$ ، پس

$$G_2 = G_1[*,*]B_{21}(*). = [*,*]G[*,*]B_{21}(*)[*,*]B_{21}(*).$$

در نتیجه با استفاده از بندهای (۲) و (۴) رابطه Δ ، می‌توان نوشت

$$G_2 = [*,*]G[*,*]B_{21}(*).$$

بنابراین

$$[*,*]G[*,*]B_{21}(*). = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 & n \\ \circ & u_2 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} d_2 & n \\ m'_2 & d'_2 \end{pmatrix} \\ \begin{pmatrix} -w_1 & \circ \\ \circ & -w_2 \end{pmatrix} & \begin{pmatrix} c_1 & n_2 \\ m_2 & c_2 \end{pmatrix} \end{pmatrix} \in GL_2(T).$$

قرار می‌دهیم

$$U = \begin{pmatrix} u_1 & n \\ \circ & u_2 \end{pmatrix}, V = \begin{pmatrix} d_2 & n \\ m'_2 & d'_2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -w_1 & \circ \\ \circ & w_2 \end{pmatrix} = -dig(w_1, w_2), C = \begin{pmatrix} c_1 & n_2 \\ m_2 & c_2 \end{pmatrix}.$$

پس

$$G_2 = \begin{pmatrix} U & V \\ -dig(w_1, w_2) & C \end{pmatrix}.$$

چون $U \in U(T)$ ، پس بنا به گزاره‌ی ۱۳.۲.۱، وجود دارد بطوری‌که

$$[*,*]G[*,*]B_{21}(*). = [U, E]B_{21}(-E^{-1}dig(w_1, w_2)B_{12}[U^{-1}V])$$

که

$$E = \begin{pmatrix} c_1 & n \\ m & c_2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} w_1 & \circ \\ \circ & w_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_1 & n'_1 \\ \circ & u_2 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} d_1 & n_2 \\ m'_1 & d'_1 \end{pmatrix} \in U(T) \text{ و } W = -E^{-1}dig(w_1, w_2).$$

از طرفی چون $G_2 = [*,*]G[*,*]B_{21}(*).$ ، پس $F, X, Y, Z \in GL_2(T)$ و $S \in T$ وجود دارند که

$$G_2 = [F, X]G[Y, Z]B_{21}(S).$$

$$[F, X]G[Y, Z]B_{21}(S) = [U, E]B_{21}(-E^{-1}dig(w_1, w_2)B_{12}(U^{-1}V)).$$

پس داریم:

$$G = [F^{-1}U, X^{-1}][U, E]B_{\tau_1}(W)B_{\tau_2}(U^{-1}V)B_{\tau_1}(-S)[Y^{-1}, Z^{-1}]$$

$$= [F^{-1}U, X^{-1}E]B_{\tau_1}(W)B_{\tau_2}(U^{-1}V)B_{\tau_1}(-S)[Y^{-1}, S^{-1}].$$

لذا با استفاده از بند (۲) روابط Δ ، داریم:

$$G = [F^{-1}UY^{-1}, X^{-1}EZ^{-1}]B_{\tau_1}(-ZE^{-1}WY^{-1})B_{\tau_2}(YU^{-1}VZ^{-1})B_{\tau_1}(-ZSY^{-1}).$$

از بند (۳) روابط Δ ، داریم:

$$[F^{-1}UY^{-1}, X^{-1}EZ^{-1}]B_{\tau_1}(-ZE^{-1}WY^{-1}) = B_{\tau_1}(-X^{-1}WU^{-1}F)[F^{-1}UY^{-1}, X^{-1}EZ^{-1}].$$

$$.W' = X^{-1}WU^{-1}F \text{ قرار می‌دهیم}$$

پس

$$G = B_{\tau_1}(-W')[F^{-1}UY^{-1}, X^{-1}EZ^{-1}]B_{\tau_2}(YU^{-1}VZ^{-1})B_{\tau_1}(-ZSY^{-1}).$$

با ضرب عبارت فوق از چپ در $B_{\tau_1}(W')$ ، داریم:

$$B_{\tau_1}(W') \begin{pmatrix} F & D \\ -I_{\tau} & C \end{pmatrix} = [F^{-1}UY^{-1}, X^{-1}EZ^{-1}]B_{\tau_2}(YU^{-1}VZ^{-1})B_{\tau_1}(-ZSY^{-1}).$$

بنابراین $C + (W')D = Y^{-1}EZ^{-1} \in U(T)$ که $W' \in K(T)$. در نتیجه طبق قضیه ۴.۲.۲، T نیز

□

شامل تعداد زیادی عنصر کامل است.

فصل ۳

حلقه‌های جابجایی تمیز

۱.۳ حلقه‌های جابجایی تمیز

در این فصل R حلقه‌ای جابجایی و یکدار است. در این بخش مثال‌هایی از حلقه‌های تمیز بیان می‌کنیم. در ادامه نشان می‌دهیم که حلقه‌ی R تمیز است، اگر و تنها اگر $\frac{R}{\sqrt{0}}$ حلقه تمیز باشد. همچنین نشان می‌دهیم که حلقه چند جمله‌ای‌ها تمیز نیست.

در حلقه‌های جابجایی حلقه‌های f - تمیز و تمیز معادل هستند. لذا می‌توانیم از قضایا و گزاره‌های ارائه شده در فصل قبل استفاده کنیم.

گزاره ۱.۱.۳. هر حلقه موضعی، یک حلقه تمیز است.

برهان. فرض کنیم (R, M) یک حلقه موضعی است و $x \in R$ ، بنا به قضیه ۲۰.۲.۱، $x \in U(R)$ یا $x \in M$. اگر $x \in U(R)$ ، آن‌گاه $x = x + 0$. اگر $x \in M$ ، آن‌گاه $x = (x - 1) + 1$ که $x - 1 \in U(R)$ و $1 \in Id(R)$. بنابراین x یک عنصر تمیز است. در نتیجه R حلقه تمیز است. \square

قضیه ۲.۱.۳. برای حلقه جابجایی R ، شرایط زیر معادلند:

(۱) R موضعی است.

(۲) R تمیز و تجزیه ناپذیر است.

(۳) هر عنصر $x \in R$ به صورت $x = u + e$ است که $u \in U(R)$ و $e \in \{0, 1\}$.

برهان. (۱) \iff (۲) چون R موضعی است، پس R تجزیه ناپذیر است. زیرا اگر R حلقه تجزیه ناپذیر نباشد، آن‌گاه ایده‌آل‌های غیر بدیهی I, J از R وجود دارند که $R = I \oplus J$. از طرفی چون R موضعی است، پس تنها یک ایده‌آل ماکسیمال مانند M دارد. لذا $I, J \subseteq M$. در نتیجه $R \subseteq M$ که این تناقض است. بنابراین R تجزیه ناپذیر است. از طرفی چون R موضعی است، پس بنا به گزاره‌ی ۱.۱.۳، R تمیز است. پس R تمیز و تجزیه ناپذیر است.

(۲) \iff (۳) فرض کنیم R تمیز باشد. پس هر عنصر $x \in R$ را می‌توان به صورت $x = u + e$ نوشت

که $e \in Id(R)$ و $u \in U(R)$ چون R تجزیه ناپذیر است، پس بنا به نتیجه ۱۶.۲.۱، $Id(R) = \{0, 1\}$.
 (۳) \Leftarrow (۱) کافی است نشان دهیم که هر عنصر غیر یکه از R در $J(R)$ قرار می‌گیرد. فرض کنیم که $x \in R$ غیر یکه باشد. پس برای هر $r \in R$ نیز غیر یکه است. لذا $rx = u + 1$ که $u \in U(R)$.
 بنابراین $1 - rx = u \in U(R)$ در نتیجه بنا به گزاره‌ی ۲۱.۲.۱، $x \in J(R)$. \square

تعریف ۳.۱.۳. حلقه جابجایی R را یک حلقه pm می‌نامیم، هرگاه هر ایده‌آل اول از R مشمول در یک ایده‌آل ماکسیمال منحصر بفرد باشد.

به سادگی می‌توان نشان داد که حلقه R ، pm است اگر برای هر ایده‌آل اول P ، حلقه $\frac{R}{P}$ موضعی باشد.
نتیجه ۴.۱.۳. اگر حلقه R تمیز باشد، آنگاه R یک حلقه‌ی pm است.

برهان. فرض کنیم حلقه R تمیز و P یک ایده‌آل اول از R باشد. پس بنا به بند (۱) قضیه ۳.۱.۲، $\frac{R}{P}$ یک حلقه تمیز است. از طرفی چون P ایده‌آل اول است، پس $\frac{R}{P}$ دامنه صحیح است. لذا $\{0, 1\}$ تنها خودتوان‌های آن هستند. در نتیجه طبق قضیه ۲.۱.۳، $\frac{R}{P}$ یک حلقه موضعی است. بنابراین R یک حلقه pm است. \square

قضیه ۵.۱.۳. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی با تعداد متناهی ایده‌آل اول مینیمال باشد (به عنوان مثال، حلقه نوتری)، در این صورت گزاره‌های زیر معادلند:

(۱) R حاصلضرب تعداد متناهی از حلقه‌های موضعی است.

(۲) حلقه R تمیز است.

(۳) R یک حلقه pm است.

برهان. (۱) \Leftarrow (۲) فرض کنیم که $R = R_1 \times \dots \times R_n$ که هر R_i یک حلقه موضعی است. پس بنا به گزاره‌ی ۱.۱.۳، R_i ها تمیز هستند. بنابراین طبق بند (۲) گزاره‌ی ۳.۱.۲، R نیز حلقه تمیز است.
 (۲) \Leftarrow (۳) بنا به نتیجه ۴.۱.۳ واضح است.

(۳) \Leftarrow (۱) چون هر ایده‌آل اول مینیمال از R مشمول در یک ایده‌آل ماکسیمال منحصر بفرد است،

پس R تعداد متناهی ایده‌آل ماکسیمال مانند M_1, \dots, M_n دارد. فرض کنیم $I_i = \circ R_{M_i} \cap R$.

پس $I_i = \{a \in R \mid \exists s \in R - M_i; as = \circ\}$ ، لذا بنا به لم ۲۵.۲.۱، $I_1 \cap I_2 \cap \dots \cap I_n = \circ$.

حال داریم $\{P \mid P \text{ ایده‌آل اول مینیمال } R \text{ مشمول در } M_i\} = \sqrt{I_i} = \sqrt{\circ R_{M_i} \cap R} = \circ$ چون هر ایده‌آل

اول مینیمال از R مشمول در یک ایده‌آل ماکسیمال منحصر بفرد است، پس $\frac{R}{I_i}$ ها حلقه‌های موضعی

هستند. زیرا اگر $\frac{n}{I_i}$ ایده‌آل ماکسیمالی از $\frac{R}{I_i}$ ، آنگاه $I_i \subseteq \underline{n}$. از طرفی $|Min(R)| < \infty$ و

$$\prod_{\substack{P \in Min(R) \\ P \subseteq M_i}} P \subseteq \bigcap_{\substack{P \in Min(R) \\ P \subseteq M_i}} P = \sqrt{I_i} \subseteq \underline{n}.$$

در نتیجه ایده‌آل اول $P \in Min(R)$ وجود دارد که $P \subseteq \underline{n}$. بنابراین $\underline{n} = M_i$.

حال نشان می‌دهیم I_i ها متباین هستند. فرض کنیم $\sqrt{I_i} + \sqrt{I_j} \neq R$ (فرض خلف). پس ایده‌آل

ماکسیمالی مانند \underline{m} وجود دارد که

$$\bigcap_{\substack{p \in Min(R) \\ p \subseteq M_i}} P = \sqrt{I_i} \subseteq \sqrt{I_i} + \sqrt{I_j} \subseteq \underline{m}.$$

لذا $\underline{m} = M_i$ از طرفی

$$\bigcap_{\substack{p \in Min(R) \\ p \subseteq M_j}} P = \sqrt{I_j} \subseteq \sqrt{I_i} + \sqrt{I_j} \subseteq \underline{m}.$$

در نتیجه $\underline{m} = M_j$. بنابراین $M_i = M_j$ که تناقض است. بنابراین $\sqrt{I_i} + \sqrt{I_j} = R$. لذا I_i ها دو

به دو متباین هستند. بنابراین طبق نتیجه ۱۷.۲.۱ داریم، $R \cong \frac{R}{I_1} \times \dots \times \frac{R}{I_n}$. در نتیجه حلقه R

□

حاصل ضرب تعداد متناهی از حلقه‌های موضعی است.

لم ۶.۱.۳. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی و $e \in R$ خودتوان باشد. در این صورت

$1 - e \in Id(R)$ ، $2e - 1 \in U(R)$ و $e = (2e - 1) + (1 - e)$. اگر $e = u + f$ که $u \in U(R)$ و

$f \in Id(R)$ ، آن‌گاه $u = 2e - 1$ و $f = 1 - e$.

برهان. فرض کنیم M یک ایده‌آل ماکسیمال از R باشد. چون $e \in M$ یا $1 - e \in M$ ، پس

$2e - 1 \notin M$. لذا $2e - 1 \in U(R)$. در نتیجه $1 - e \in Id(R)$ و $e = (2e - 1) + (1 - e)$.

فرض کنیم که $e = u + f$ که $u \in U(R)$ و $f \in Id(R)$. بنابراین

$$e = u + f \implies ef = e(ef) = (u + f)ef = uef + ef \implies uef = 0.$$

چون $u \in U(R)$ ، پس $ef = 0$. لذا

$$0 = ef = (u + f)f = uf + f \implies f = -uf$$

$$e = e^2 = (u + f)e = ue + fe = ue \implies ue = e = u + f = u - uf = u(1 - f).$$

از طرفی $u \in U(R)$ ، پس $e = 1 - f$. در نتیجه $f = 1 - e$. \square

لم ۷.۱.۳. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی باشد. اگر $S \subseteq Id(R)$ بطوری که هر عنصر خودتوان

$x \in R$ را بتوان به صورت $x = u + e$ نوشت که $u \in U(R)$ و $e \in S$ ، آن‌گاه $S = Id(R)$.

برهان. فرض کنیم $f \in Id(R)$. پس $1 - f \in Id(R)$. لذا بنا به فرض $1 - f = u + e$ که $u \in U(R)$

و $e \in S \subseteq Id(R)$. پس بنا به لم ۶.۱.۳، $e = 1 - (1 - f) = f$. بنابراین $f \in S$ و لذا $Id(R) \subseteq S$.

در نتیجه $Id(R) = S$. \square

قضیه ۸.۱.۳. برای حلقه جابجایی R ، گزاره‌های زیر معادلند:

(۱) حاصلضرب مستقیم تعداد متناهی از حلقه‌های موضعی است.

(۲) حلقه تمیز با تعداد متناهی خودتوان است، یا معادلاً R حلقه تمیزی است که حاصلضرب تعداد

متناهی از حلقه‌های تجزیه ناپذیر است.

(۳) مجموعه متناهی $\{e_1, \dots, e_n\}$ از خودتوان‌های R وجود دارند بطوری که هر عنصر $x \in R$ را بتوان

به صورت $x = u + e_i$ نوشت که $u \in U(R)$ و $e_i \in \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$.

برهان. (۱) \Leftarrow (۲): فرض کنیم که $R = R_1 \times R_2 \times \dots \times R_s$ که هر R_i حلقه موضعی است. پس بنا به گزاره ۱.۱.۳، R_i ها حلقه‌های تمیز هستند. لذا بنا به بند (۲) گزاره ۳.۱.۲، R نیز حلقه تمیز است.

(۲) \Leftarrow (۳): بنا به نتیجه ۲.۱.۳، واضح است.

(۳) \Leftarrow (۱): چون $\{e_1, e_2, \dots, e_n\} \subseteq Id(R)$ و هر عنصر $x \in R$ را می‌توان به صورت $x = u + e_i$ نوشت که $u \in U(R)$ و $e_i \in \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ ، پس بنا به لم ۷.۱.۳، $Id(R) = \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ بنابراین $R \cong R_1 \times R_2 \times \dots \times R_s$ که هر R_i تجزیه ناپذیر است. از طرفی بنا به فرض R حلقه‌ای تمیز است، پس بنا به بند (۲) گزاره ۳.۱.۲، R_i ها نیز حلقه‌های تمیز هستند. در نتیجه بنا به قضیه ۲.۱.۳، R_i ها حلقه‌های موضعی هستند. \square

قضیه ۹.۱.۳. فرض کنیم R حلقه جابجایی باشد. در این صورت R حلقه تمیز است، اگر و تنها اگر $\frac{R}{\sqrt{0}}$ حلقه تمیز باشد.

برهان. \Leftarrow : فرض کنیم R حلقه تمیز باشد. بنابراین بنا به گزاره ۳.۱.۲، $\frac{R}{\sqrt{0}}$ نیز حلقه تمیز است. \Rightarrow : برای $x \in R$ ، $\bar{x} \in \frac{R}{\sqrt{0}}$ یک یکه است، اگر و تنها اگر x یک یکه باشد. همچنین هر خودتوان از \bar{R} به یک خودتوان از R انتقال می‌یابد.

فرض کنیم $x \in R$ ، پس $\bar{x} \in \bar{R} = \frac{R}{\sqrt{0}}$. بنابراین بنا به فرض $\bar{x} = u + e$ که $u \in U(\bar{R})$ و $e \in Id(\bar{R})$. فرض کنیم که e به یک خودتوان از R مانند f انتقال یابد. پس $\overline{x - f} = \bar{x} - e = u$. لذا $x - f \in U(R)$. در نتیجه $x = (x - f) + f$ یک عنصر تمیز است. بنابراین R حلقه تمیز است. \square

قضیه ۱۰.۱.۳. اگر R یک حلقه جابجایی فون نیومن منظم باشد، آن‌گاه R تمیز است.

برهان. فرض کنیم که $x \in R$. چون R حلقه فون نیومن منظم است، پس $y \in R$ وجود دارد که $x = xyx$. لذا x را می‌توان به صورت $x = ue$ نوشت که $e = xy \in Id(R)$ و

$(u^{-1} = ye + 1 - e) u = (xe + 1 - e) \in U(R)$ حال داریم:

$$x = ue - (1 - e) + (1 - e)$$

که $(v^{-1} = e - 1 + u^{-1}e)v = ue - (1 - e) \in U(R)$ و $(1 - e) \in Id(R)$.

□ لذا $x \in R$ تمیز است. در نتیجه حلقه R تمیز است.

تعریف ۱۱.۱.۳. فرض کنیم R حلقه‌ای جابجایی و ناصفر باشد:

الف) عبارتی چون

$$p_0 \subset p_1 \subset \dots \subset p_n$$

که در آن p_0, \dots, p_n ایده‌آل‌های اول R هستند، یک زنجیره از ایده‌آل‌های اول R می‌نامیم. طول این زنجیره تعداد علامات \subset ، یعنی یکی کمتر از تعداد ایده‌آل‌های اول موجود در آن است.

ب) بعد R را برابر با

$$\sup \{n \in \mathbb{N}_0 : \text{زنجیره‌ای به طول } n \text{ از ایده‌آل‌های اول } R \text{ وجود داشته باشد} : n \in \mathbb{N}_0\}$$

تعریف می‌کنیم مشروط بر اینکه مجموعه فوق کوچکترین کران بالا داشته باشد، و در غیر این صورت آن را ∞ می‌نامیم. بعد R را با $\dim R$ نشان می‌دهیم.

نتیجه ۱۲.۱.۳. هر حلقه جابجایی که بعد آن صفر باشد، یک حلقه تمیز است.

برهان. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی باشد که $\dim R = 0$. چون $\dim R = 0$ ، پس

$$\dim \frac{R}{\sqrt{0}} = 0. \text{ در نتیجه } \frac{R}{\sqrt{0}} \text{ یک حلقه تقلیل یافته با بعد صفر یا معادلا یک حلقه فون نیومن منظم}$$

است. بنابراین طبق قضیه ۱۰.۱.۳، $\frac{R}{\sqrt{0}}$ یک حلقه تمیز است و لذا بنا به قضیه ۹.۱.۳، R نیز حلقه

تمیز است. □

گزاره ۱۳.۱.۳. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی باشد. در این صورت $R[X]$ حلقه تمیز نیست.

برهان. عنصر $1 + x$ را در $R[X]$ در نظر می‌گیریم. فرض کنیم $(e_0 + e_1x) + (b_0 + b_1x) = (e_0 + b_0) + (e_1 + b_1)x$ که $b_1x = (e_0 + b_0) + (e_1 + b_1)x$ یک عنصر خودتوان و $b_0 + b_1x$ یک یک در $R[x]$ باشد. پس بنا به قضیه ۱۸.۲.۱، $b_0, b_1 \in U(R)$ و پوچ‌توان است. پس $m \in \mathbb{N}$ وجود دارد که $b_0^m = 0$. از طرفی چون $e_0 + e_1x$ خودتوان است، پس $e_1^m = 0$. بنابراین $(e_1 + b_1)^{m+2} = 0$. طرفین

تساوی $1 + x = (e_0 + b_0) + (e_1 + b_1)x$ را به توان $m + 2$ می‌رسانیم. پس داریم:

$$1 + \dots + x^{m+2} = (e_0 + b_0) + \dots + (e_0 + b_0)(e_1 + b_1)^{m+1}x^{m+1}.$$

□ که این یک تناقض است. پس $1 + x$ تمیز نیست و لذا حلقه‌ی $R[x]$ تمیز نیست.

مثال ۱۴.۱.۳. فرض کنیم K یک میدان باشد و $R = K[[X, Y]]$. فرض کنیم

$$S = R - \{(X) \cup (Y)\}$$

در این صورت R_S حلقه تمیز نیست.

حل. چون K میدان است، پس R یک حلقه موضعی است که (X, Y) ایده‌آل ماکسیمال آن است. لذا طبق گزاره‌ی ۱.۱.۳، R حلقه تمیز است. فرض کنیم $f, g \in S$. پس $f, g \in R$ و $Y \nmid f, g$ و $X \nmid f, g$. لذا $f = Xh + e$ و $g = Xm + n$ در نتیجه $fg = X(hXm + hn + em) + en$. بنابراین $X \nmid fg$. بطور مشابه برای $f, g \in Y$ نیز برقرار است. پس $fg \in S$. همچنین $1 \in S$. در نتیجه S یک مجموعه ضربی بسته است.

حال نشان می‌دهیم که R_S یک PID است. چون K میدان است، پس R دامنه صحیح است. لذا R_S نیز دامنه صحیح است. فرض کنیم $I = (Xf)$ و $J = (Yg)$ باشد و $f, g \in R_S$. بوضوح I و J ایده‌آل‌های R_S هستند. حال ادعا می‌کنیم که ایده‌آل‌های سره R_S به صورت $I = (Xf)$ و $J = (Yg)$ است. فرض کنیم K ایده‌آلی از R_S باشد که با I و J برابر نباشد. در این صورت $K \cap S \neq \emptyset$ و لذا $K = R_S$. در نتیجه R_S یک PID است. از طرفی $(X) \in \text{spec}(R)$ و $(X) \cap S = \emptyset$ ، پس طبق قضیه ۱۲.۲.۱، $(\frac{X}{1}) \in \text{spec}(R_S)$. بطور مشابه $(\frac{Y}{1}) \in \text{spec}(R_S)$. بنابراین R_S ، دو ایده‌آل اول دارد. چون R_S یک PID است، پس $(\frac{X}{1})$ و $(\frac{Y}{1})$ ایده‌آل‌های ماکسیمال R_S هستند. همچنین

$Id(R_s) = \{0, 1\}$. پس بنا به نتیجه ۱۶.۲.۱، R_s یک حلقه تجزیه ناپذیر است. اما R_s حلقه تمیز نیست. چون R_s حلقه تجزیه ناپذیر است، پس اگر تمیز نیز باشد، بنا به قضیه ۲.۱.۳، موضعی می‌شود که این تناقض است. زیرا R_s دو ایده‌آل ماکسیمال دارد. بنابراین R_s حلقه تمیز نیست.

از مثال بالا دریافتیم که موضعی سازی از یک حلقه تمیز، همیشه تمیز نیست.

۲.۳ روش‌های دیگری که می‌توان حلقه‌های تمیز را بررسی نمود

قضیه ۱.۲.۳. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی باشد. در این صورت $R = U(R) \cup Id(R)$ ،

اگر و تنها اگر R یک میدان یا یک حلقه بولی باشد.

برهان. \implies واضح است.

\Leftarrow فرض کنیم M یک ایده‌آل ماکسیمال از R باشد. پس $M \subseteq Id(R)$ ؛ برای هر $m \in M$ ،

$(1-m)m = 0$ و لذا در R_M ، $\frac{m}{1} = \frac{0}{1}$. پس R_M یک میدان است. اگر R دارای فقط یک ایده‌آل

ماکسیمال مانند M باشد، آن‌گاه در این حالت $R \cong R_M$ و لذا R میدان خواهد بود. حال فرض کنیم

که R دو ایده‌آل ماکسیمال متمایز مانند M و N داشته باشد. پس $\frac{R}{MN} \simeq \frac{R}{M} \times \frac{R}{N}$ که هر عنصر

آن یک‌ه یا خودتوان است. فرض کنیم $x \in \frac{R}{M} \times \frac{R}{N}$ پس $(x, 0) \in \frac{R}{M} \times \frac{R}{N}$ یک‌ه نیست و لذا خودتوان

است. بنابراین $x \in \frac{R}{M}$ نیز خودتوان است. در نتیجه $\frac{R}{M} \simeq \mathbb{Z}_2$. از طرفی چون R_M یک میدان است،

پس $\frac{R_M}{M_M} \simeq \frac{R}{M} \simeq \mathbb{Z}_2$. بنابراین $R_M \simeq \frac{R_M}{M_M}$ یک حلقه بولی است. \square

گزاره ۲.۲.۳. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی باشد. در این صورت گزاره‌های زیر معادلند:

(۱) حلقه R تمیز است.

(۲) هر عنصر $x \in R$ نمایشی به صورت $x = u - i$ دارد که $u \in U(R)$ و $i \in Id(R)$.

(۳) هر عنصر $x \in R$ نمایشی به صورت $x = u + i$ دارد که $u \in U(R) \cup \{0\}$ و $i \in Id(R)$.

(۴) هر عنصر $x \in R$ نمایشی به صورت $x = u - i$ دارد که $u \in U(R) \cup \{0\}$ و $i \in Id(R)$.

برهان. (۱) \Leftarrow (۲): فرض کنیم $x \in R$. قرار می‌دهیم $-x = u + i$ که $u \in U(R)$ و $i \in Id(R)$.

بنابراین $x = (-u) - i$ که $-u \in U(R)$ و $i \in Id(R)$.

(۲) \Leftarrow (۱): فرض کنیم $x \in R$. پس بنا به فرض $-x = u - i$ که $u \in U(R)$ و $i \in Id(R)$.

بنابراین $x = (-u) + i$ که $-u \in U(R)$ و $i \in Id(R)$.

(۳) \iff (۴) مشابه (۲) \iff (۱) اثبات می‌شود.

(۱) \iff (۳) واضح است. \square

گزاره ۳.۲.۳. فرض کنیم R حلقه جابجایی باشد که دقیقاً دو ایده‌آل ماکسیمال دارد و $2 \in U(R)$. در این صورت هر $x \in R$ ، نمایشی به صورت $x = u + e$ یا $x = u - e$ دارد که $u \in U(R)$ و $e \in Id(R)$.

برهان. فرض کنیم M_1 و M_2 ایده‌آل‌های ماکسیمال R باشند. فرض کنیم $x \in R$. اگر $x \in U(R)$ ، آن‌گاه $x = x + 0$ که $0 \in Id(R)$ و $x \in U(R)$ ، اگر $x \in M_1 \cap M_2 \in J(R)$ ، آن‌گاه $x + 1 = u_1$ و $x - 1 = u_2$. بنابراین $x - 1 = u_2 + 1 = u_2 + 1$ که $u_1, u_2 \in U(R)$ و $1 \in Id(R)$. حال فرض کنیم که $x \in M_1 - M_2$. پس $x - 1, x + 1 \notin M_1$. فرض کنیم که $x - 1, x + 1 \in M_2$. پس $2x = (x - 1) + (x + 1) \in M_2$ و $x - 1, x + 1 \notin M_2$ در نتیجه تناقض دارد. لذا $x \in M_2$ که با فرض تناقض دارد. در نتیجه برای $1 \in Id(R)$. همچنین برای حالتی که $x \in M_2 - M_1$ مشابه روند قبل اثبات می‌شود. در نتیجه برای هر $x \in R$ ، $x = u + e$ یا $x = u - e$ که $u \in U(R)$ و $e \in Id(R)$. \square

مثال ۴.۲.۳. فرض کنیم $R = Z_{(3)} \cap Z_{(5)} = \left\{ \frac{a}{b} \mid a, b \in \mathbb{Z}, b \neq 0, 3 \nmid b, 5 \nmid b \right\}$. در این صورت هر عنصر $x \in R$ را می‌توان به صورت $x = u + e$ یا $x = u - e$ نوشت که $u \in U(R)$ و $e \in Id(R)$. اما R حلقه تمیز نیست.

حل. می‌دانیم که $M_1 = \left\{ \frac{a}{b} \mid a \in \langle 3 \rangle, b \neq 0, 3 \nmid b, 5 \nmid b \right\}$ تنها ایده‌آل ماکسیمال $Z_{(3)}$ است و $M_2 = \left\{ \frac{a}{b} \mid a \in \langle 5 \rangle, b \neq 0, 3 \nmid b, 5 \nmid b \right\}$ تنها ایده‌آل ماکسیمال $Z_{(5)}$ است. پس داریم:

$$I = R \cap M_1 = \left\{ \frac{a}{b} \mid a \in \langle 3 \rangle, b \neq 0, 3 \nmid b, 5 \nmid b \right\}$$

$$J = R \cap M_2 = \left\{ \frac{a}{b} \mid a \in \langle 5 \rangle, b \neq 0, 3 \nmid b, 5 \nmid b \right\}$$

حال ادعا می‌کنیم که $Max(R) = \{I, J\}$ (فرض خلف) فرض کنیم که I ایده‌آل ماکسیمال نباشد. پس ایده‌آل ماکسیمالی مانند N وجود دارد که $I \subsetneq N$ در نتیجه $\frac{a}{b} \in N - I$ وجود دارد. پس $3 \nmid a$. لذا $1 = (3, a)$. پس $m, n \in \mathbb{Z}$ وجود دارند که $am + 3n = 1$ (چون $\frac{a}{b} \in N$ ، پس $b \cdot \frac{a}{b} \in N$ و از طرفی $3 \in N$). پس $1 \in N$ ، یعنی $I = R$ که این تناقض است. بطور مشابه برای J هم برقرار است.

حال نشان می‌دهیم که I و J تنها ایده‌آل‌های ماکسیمال R هستند. فرض کنیم $\frac{a}{b} \in R - (I \cup J)$. پس $1 = (a, 15)$. از طرفی $1 = (b, 15)$. لذا $\frac{b}{a} \in R$. پس هر عضو خارج از I و J وارون‌پذیر است. بنابراین نتیجه حاصل است. چون R دقیقاً دو ایده‌آل ماکسیمال دارد و $2 \in U(R)$ ، پس طبق گزاره ۳.۲.۳، هر عنصر آن را می‌توان بصورت $x = u + e$ یا $x = u - e$ نوشت که $u \in U(R)$ و $e \in Id(R)$ از طرفی چون \mathbb{Z} دامنه صحیح است، پس R نیز دامنه صحیح است. لذا $Id(R) = \{0, 1\}$. پس بنا به نتیجه ۱.۶.۲.۱، R حلقه تجزیه ناپذیر است. اما R حلقه تمیز نیست. زیرا اگر R تمیز نیز باشد، آنگاه بنا به قضیه ۲.۱.۳، موضعی می‌شود که این تناقض است. پس R حلقه تمیز نیست.

گزاره ۵.۲.۳. فرض کنیم R یک UFD باشد و $\{p_\alpha\}$ مجموعه همه عناصر اول غیر شریک در R باشد بطوری که $1 \nmid p_\beta$. در این صورت هر عنصر $x \in R$ نمایشی به صورت

$$x = (u_1 + e_1) \dots (u_n + e_n) \quad \text{که } u_i \in U(R) \text{ و } e_i \in \{0, 1\}$$

برهان. چون $1 \nmid p_\beta$ ، پس $u_\beta = p_\beta - 1$. بنابراین $p_\beta = u_\beta + 1$. از طرفی چون R یک UFD است، پس $e_i \in \{0, 1\}$. در نتیجه هر عنصر ناصفر غیر یکه آن را می‌توان به صورت حاصل‌ضربی از یک یکه و $u_\beta + 1$ نوشت. \square

مثال ۶.۲.۳. فرض کنیم $R = \mathbb{Z}_{(3)} \cap \mathbb{Z}_{(5)}$. در این صورت هر عنصر $x \in R$ ، نمایشی به صورت

$$x = (u_1 + e_1) \dots (u_n + e_n) \quad \text{که } u_i \in U(R) \text{ و } e_i \in \{0, 1\}$$

حل. از مثال ۴.۲.۳، داریم که R دامنه صحیح است و $e_i \in \{0, 1\}$. حال نشان می‌دهیم که R یک

UFD است. فرض کنیم که $\frac{m}{n} \in R$ و ارون‌پذیر نباشد. پس $3 \mid m$ یا $5 \mid m$. اگر $3 \mid m$ ، آن‌گاه $\frac{m}{n} = (\frac{3}{1} \cdot \frac{t_1}{s_1}) \dots (\frac{3}{1} \cdot \frac{t_n}{s_n})$. اگر $5 \mid m$ ، آن‌گاه $\frac{m}{n} = (\frac{5}{1} \cdot \frac{t_1}{s_1}) \dots (\frac{5}{1} \cdot \frac{t_m}{s_m})$ و اگر $15 \mid m$ آن‌گاه $\frac{m}{n} = (\frac{3}{1} \cdot \frac{t_1}{s_1}) \dots (\frac{3}{1} \cdot \frac{t_n}{s_n}) (\frac{5}{1} \cdot \frac{t_{n+1}}{s_{n+1}}) \dots (\frac{5}{1} \cdot \frac{t_m}{s_m})$ که $\frac{t_i}{s_i}$ عناصری و ارون‌پذیر هستند. قرار می‌دهیم $(\frac{3}{1} \cdot \frac{t_i}{s_i}) = p'_i$ و $(\frac{5}{1} \cdot \frac{t_i}{s_i}) = p_i$. پس p'_i و p_i عناصری تحویل‌ناپذیر هستند. از طرفی چون $m, n \in \mathbb{Z}$ ، پس این تجزیه یکتاست. بنابراین R یک UFD است. همچنین $3 \nmid 1$ و $5 \nmid 1$ در نتیجه بنابه گزاره‌ی ۵.۲.۳، هر عنصر $x \in R$ را می‌توان بصورت $x = (u_1 + e_1) \dots (u_n + e_n)$ نوشت که $e_i \in \{0, 1\}$ و $u_i \in U(R)$. اما از مثال ۴.۲.۳، داریم که R حلقه تمیز نیست.

لم ۷.۲.۳. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی باشد. اگر $e, f \in R$ خودتوان باشند و $e = f$ آن‌گاه $e - f \in J(R)$.

برهان. فرض کنیم $e - f \in J(R)$. چون $J(R)$ ایده‌آلی از R است، پس $f(1-e) = (e-f)(e-1) \in J(R)$. از طرفی $f(1-e)$ عنصری خودتوان است، پس $f(1-e) = 0$. زیرا تنها عنصر خودتوان در $J(R)$ ، عنصر صفر است. بنابراین $f = ef$. همچنین $f - e \in J(R)$. لذا مشابه روند قبل داریم $e = ef$. بنابراین

$$e - f = ef - ef = 0 \implies e = f$$

□

تعریف ۸.۲.۳. حلقه R را تمیز یکتا می‌نامیم، هرگاه هر $x \in R$ نمایش منحصر بفردی به صورت $x = u + i$ داشته باشد که $u \in U(R)$ و $i \in Id(R)$.

قضیه ۹.۲.۳. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی باشد و برای هر ایده‌آل ماکسیمال M از R ، $\frac{R}{M} \cong \mathbb{Z}_2$. اگر $x \in R$ نمایشی به صورت $x = u + i$ داشته باشد که $u \in U(R)$ و $i \in Id(R)$ ، آن‌گاه این نمایش منحصر به فرد است.

برهان. فرض کنیم $x = u_1 + e_1 = u_2 + e_2$ ، $x \in R$ فرض کنیم $e_1, e_2 \in Id(R)$ و $u_1, u_2 \in U(R)$. فرض کنیم M ایده‌آل ماکسیمالی از R باشد. پس در $\mathbb{Z}_2 \cong \frac{R}{M}$ ، $\bar{u}_1 + \bar{e}_1 = \bar{u}_2 + \bar{e}_2$ که \bar{u}_1, \bar{u}_2 یکه‌هایی در \mathbb{Z}_2 هستند. لذا $\bar{u}_1 = \bar{u}_2$ در نتیجه $\bar{e}_1 = \bar{e}_2$. پس $e_1 - e_2 \in M$ و لذا بنابه لم ۷.۲.۳، $e_1 = e_2$. بنابراین $u_1 = u_2$. \square

نتیجه ۱۰.۲.۳. حلقه موضعی (R, M) تمیز یکتاست، اگر و تنها اگر $\frac{R}{M} \cong \mathbb{Z}_2$.

برهان. \Leftarrow بنابه قضیه ۹.۲.۳، R تمیز یکتاست.

\Rightarrow فرض کنیم $u \in U(R)$. پس $u + 1 \notin U(R)$ زیرا در غیر این صورت $u + 1 = (u + 1) + 0$ که دو نمایش برای $u + 1$ به صورت حاصل جمعی از یک یکه و یک خودتوان وجود دارد. در نتیجه $(u + 1) \in M$. بنابراین در $\bar{R} = \frac{R}{M}$ ، $\bar{u} + \bar{1} = \bar{0}$. از طرفی چون هر عنصر غیر صفر از \bar{R} تصویری از یک یکه از R است، پس \bar{R} میدانی که برای هر $x \in \bar{R}$ ، $x + 1 = 0$ ، $0 \neq x$. در نتیجه دقیقاً دو عضو دارد. و بنابراین $\bar{R} \cong \mathbb{Z}_2$. \square

قضیه ۱۱.۲.۳. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی باشد.

(۱) حاصلضرب مستقیم $R = \prod R_\alpha$ از حلقه‌های جابجایی $\{R_\alpha\}$ تمیز یکتاست، اگر و تنها اگر هر R_α تمیز یکتا باشد.

(۲) حلقه R تمیز یکتاست، اگر و تنها اگر $\frac{R}{\sqrt{0}}$ تمیز یکتا باشد.

(۳) حلقه R تمیز یکتاست، اگر و تنها اگر $R[[X]]$ تمیز یکتا باشد.

برهان ۱. مشابه بند (۲) گزاره ی ۳.۱.۲، اثبات می‌شود.

(۲) \Leftarrow فرض کنیم که R یک حلقه تمیز یکتا باشد. پس بنا به قضیه ۹.۱.۳، $\bar{R} = \frac{R}{\sqrt{0}}$ نیز یک حلقه

تمیز است. حال یکتا بودن را ثابت می‌کنیم. فرض کنیم $x = u_1 + e_1 = u_2 + e_2$ ، $x \in R$ که

$f_i \in Id(\bar{R})$ و $u_1, u_2 \in U(\bar{R})$ و $e_1, e_2 \in Id(\bar{R})$ (فرض خلف) فرض کنیم که $e_1 \neq e_2$ باشد. $f_i \in Id(R)$

را طوری انتخاب می‌کنیم که $\bar{f}_i = e_i$. بنابراین $f_1 \neq f_2$. پس $\overline{x - f_i} = u_i \in U(\bar{R})$. در نتیجه $v_i = x - f_i \in U(R)$. بنابراین $x = v_1 + f_1 = v_2 + f_2$ که دو نمایش متفاوت برای x هستند که این با یکتا بودن R تناقض دارد. لذا $e_1 = e_2$. در نتیجه $u_1 = u_2$. بنابراین نتیجه حاصل است. \implies فرض کنیم که $\bar{R} = \frac{R}{\sqrt{0}}$ یک حلقه تمیز یکتا باشد. پس بنا به قضیه ۹.۱.۳، R یک حلقه تمیز است. فرض کنیم که برای هر $x \in R$ ، $x = u_1 + e_1 = u_2 + e_2$ که $u_1, u_2 \in U(R)$ و $e_1, e_2 \in Id(R)$. پس $\bar{x} = \bar{u}_1 + \bar{e}_1 = \bar{u}_2 + \bar{e}_2$. چون \bar{R} یک حلقه تمیز یکتاست، پس $\bar{e}_1 = \bar{e}_2$. لذا $e_1 - e_2 \in \sqrt{0} \subseteq J(R)$. در نتیجه بنا به لم ۷.۲.۳، $e_1 = e_2$. پس $u_1 = u_2$. بنابراین R حلقه تمیز یکتاست.

(۳) \implies فرض کنیم $R[[X]]$ حلقه تمیز یکتا باشد، پس هر عنصر آن حاصل جمعی منحصر بفرد از یک یکه و یک خودتوان است. بنابراین عناصر زیر حلقه R از $R[[X]]$ نیز چنین است. بنابراین R نیز حلقه تمیز یکتاست.

\Leftarrow فرض کنیم R یک حلقه تمیز یکتاست. فرض کنیم که در $R[[X]]$ ، $u_1 + e_1 = u_2 + e_2$ که $u_1, u_2 \in U(R[[X]])$ و $e_1, e_2 \in Id(R)$. چون $Id(R) = Id(R[[X]])$ ، پس $e_1, e_2 \in Id(R)$. لذا $u_1(\circ) + e_1 = u_2(\circ) + e_2$ که $u_1(\circ), u_2(\circ) \in U(R)$ و $e_1, e_2 \in Id(R)$. پس $e_1 = e_2$ و $u_1(\circ) = u_2(\circ)$. در نتیجه $u_1 = u_2$. بنابراین $R[[X]]$ حلقه تمیز یکتاست. \square

قضیه ۱۲.۲.۳. فرض کنیم R یک حلقه جابجایی باشد و $dim R = 0$. در این صورت گزاره‌های زیر معادلند:

(۱) حلقه R تمیز یکتاست.

(۲) $\frac{R}{\sqrt{0}}$ حلقه بولی است.

(۳) برای هر ایده‌آل ماکسیمال M از R ، $\frac{R}{M} \cong \mathbb{Z}_2$.

برهان. (۱) \iff (۲): بنا به فرض R یک حلقه تمیز یکتاست، پس بنا به قضیه ۱۱.۲.۳، $\frac{R}{\sqrt{0}}$ نیز یک حلقه تمیز یکتاست. از طرفی $\frac{R}{\sqrt{0}}$ یک حلقه تقلیل یافته با بعد صفر است. پس $\frac{R}{\sqrt{0}}$ یک حلقه فون نیومن منظم است. بنابراین کافی است ثابت کنیم که حلقه تمیز یکتای فون نیومن منظم R ، یک حلقه بولی است. فرض کنیم $x \in R$ ، $x = u + 1$ که $u \in U(R)$. چون حلقه R فون نیومن است، پس $a \in R$ وجود دارد بطوری که $x = ax^2$. حال داریم $x = xax = ax^2$. حال داریم $x = x - (1 - ax) + (1 - ax)$. اگر M یک ایده‌آل ماکسیمال از حلقه R باشد و $x \in M$ ، آن‌گاه $x - (1 - ax) \in U(R)$ و اگر $x \notin M$ ، آن‌گاه $ax \notin M$. لذا $1 - ax \in M$. در نتیجه $x - (1 - ax) \notin M$ و $(1 - ax)^2 = (1 - ax)$. لذا $(1 - ax) \in Id(R)$. چون R یک حلقه تمیز یکتاست، پس $x - (1 - ax) = u$ و $1 - ax = 1$. لذا $ax = 0$. پس $x = ax^2 = 0$. بنابراین $u + 1 = 0$ در نتیجه $U(R) = \{1\}$. از طرفی چون حلقه R فون نیومن منظم است، پس هر $x \in R$ را می‌توان به صورت $x = eu$ نوشت که $u \in U(R)$ و $e \in Id(R)$. چون $U(R) = \{1\}$ ، $x = e \cdot 1 = e$. لذا R یک حلقه بولی است.

(۲) \iff (۳): فرض کنیم M یک ایده‌آل ماکسیمال از حلقه R باشد. چون $dim R = 0$ ، پس هر ایده‌آل اول حلقه R یک ایده‌آل ماکسیمال است. از طرفی چون $\frac{R}{\sqrt{0}}$ یک حلقه بولی است، پس برای هر $x \in R$ ، $x + \sqrt{0} = x + \sqrt{0} = x^2 + \sqrt{0} = (x + \sqrt{0})^2$. لذا $(x + \sqrt{0})^2 = x^2 + \sqrt{0} = x + \sqrt{0}$. در نتیجه $x(x - 1) \in M$. با توجه به اینکه M ایده‌آل ماکسیمال است، پس M ایده‌آل اول است. بنابراین $x \in M$ یا $x - 1 \in M$. اگر $x \in M$ ، آن‌گاه $x + M = M$ و اگر $x - 1 \in M$ ، آن‌گاه

$$\frac{R}{M} \cong \mathbb{Z}_2 \text{ در نتیجه } x + M = 1 + M \text{ یعنی } x - 1 + M = M$$

□

(۳) \iff (۱): بنا به قضیه ۹.۲.۳، واضح است.

مراجع

- [1] D. D. Anderson and V. P. Camillo, Commutative rings whose element are a sum of a unit and idempotent, *J. Algebra* 30 (2002), no. 7, 3327-3336.
- [2] F. W. Anderson and K. R. Fuller, Rings and categories of Modules, *Springer-Verlag, New York, 1992.*
- [3] H. Chen, Morita contexts with many units, *Comm. Algebra* 30 (2002), no. 3, 1499-1512.
- [4] H. Chen, On stable range conditions, *Comm. Algebra* 28 (2000), no. 8, 3913-3924.
- [5] H. Chen, Rings related to stable rang conditions, *Hangzhou Normal University, China, 2010.*
- [6] H. Chen, Units, idempotents, and stable range conditions, *Comm. Algebra* 29 (2001), no. 2, 703-717.
- [7] H. Chen and F. Li, Rings with many unit-regular elements, *Chinese J. Contemp. Math.* 21 (2000), no. 1, 33-38.
- [8] J. Han and W. K. Nicholson, Extensions of clean rings, *Comm. Algebra* 29 (2001), no. 2, 703-717.
- [9] T. W. Hungerford, Algebra, *Springer-Verlag, New York, 1974.*
- [10] B. Li and L. Feng, F-clean ring and rings having many full elements, *J. Korean. Math. Soc.* 47 (2010), no. 2, 247-261.
- [11] W. K. Nicholson, Lifting idempotents and exchange rings, *Trans. Amer. Math. Soc.* 229 (1977), 269-278.
- [12] R. Y. Sharp, Steps in Commutative Algebra, *Cambridge University Press, 1990.*
- [13] G. Xiao and W. Tong, N-clean rings and weakly unit stable rangs, *Comm. Algebra* 33 (2005), no. 5, 1501-1517.

فهرست الفبایی

- ایده آل توسعه یافته ۲۱،
- حلقه ی pm ۴۵،
- حلقه آیلی ۱۹،
- حلقه بولی ۵،
- حلقه تقلیل یافته ۵،
- حلقه ی f - تمیز ۱۳،
- حلقه ی تجزیه ناپذیر ۸،
- حلقه ی تمیز ۱۹،
- حلقه تمیز یکتا ۵۵،
- حلقه ددکیند متناهی ۱۹،
- حلقه ی شامل تعدادی عنصر کامل ۲۴،
- حلقه ی شبه دثو چپ ۱۹،
- حلقه فون نیومن منظم ۵،
- حلقه ی کسرها ۶،
- حلقه ی گروهی ۲۰،
- حلقه ی متقابل ۲۷،
- حلقه موریتا کانتکست ۴،
- حلقه موضعی ۹،
- خاصیت برد پایدار یک ۱۰،
- خودتوان ها انتقال می یابند به پیمانده ی ۱۴،
- خودتوان های مرکزی ۵،
- رابطه های Δ ۴،
- دامنه تجزیه یکتا ۵،
- عنصر اول ۵،
- عنصر تحویل ناپذیر ۵،
- عنصر تمیز ۱۹،
- عنصر f - تمیز ۱۳،
- عنصر کامل ۱۳،
- موضعی سازی ۷،

واژه‌نامه فارسی به انگلیسی

<i>Minimal prime ideal</i>	ایده‌آل اول مینیمال
<i>Ideal - extension</i>	ایده‌آل توسعه یافته
<i>Zero-dimensional</i>	بعد صفر
<i>Abelian ring</i>	حلقه آبدلی
<i>Indecomposition ring</i>	حلقه‌ی تجزیه ناپذیر
<i>Reduced ring</i>	حلقه تقلیل یافته
<i>Clean ring</i>	حلقه تمیز
<i>Uniquely clean ring</i>	حلقه تمیز یکتا
<i>Left quasi-duo ring</i>	حلقه شبه دئو چپ
<i>Opposite ring</i>	حلقه‌ی متقابل
<i>local ring</i>	حلقه موضعی
<i>Central idempotent</i>	خودتوان مرکزی
<i>Dedekind finit</i>	ددکیند متناهی
<i>Jacobson radical</i>	رادیکال جیکبسون
<i>Full element</i>	عنصر کامل
<i>Comaximal</i>	متباین
<i>Localiation</i>	موضعی سازی

Morita context..... موریتا کانتکست

واژه‌نامه انگلیسی به فارسی

<i>Abelian ring</i>	حلقه آبدلی
<i>Central idempotent</i>	خودتوان مرکزی
<i>Clean ring</i>	حلقه تمیز
<i>Comaximal</i>	متباین
<i>Dedekind finit</i>	ددکیند متناهی
<i>full element</i>	عنصر کامل
<i>Ideal - extension</i>	توسیع ایده‌آل
<i>Indecomposable ring</i>	حلقه تجزیه ناپذیر
<i>Jacobson radical</i>	رادیکال جیکبسون
<i>Left quasi-due ring</i>	حلقه شبه دئو چپ
<i>Localization</i>	موضعی سازی
<i>local ring</i>	حلقه موضعی
<i>Minimal prime ideal</i>	ایده‌آل اول مینیمال
<i>Morita context</i>	موریتا کانتکست
<i>Oposite ring</i>	حلقه متقابل
<i>Reduced ring</i>	حلقه تقلیل یافته
<i>Uniquely clean ring</i>	حلقه تمیز یکتا

Von Neuman regular ring..... حلقه فون نیومن منظم

Zero - dimensional..... بعد صفر

Surname: ozoni davaji

Name: bi bi hanifeh

Title: some extensions of clean rings

Supervisor: Dr. Ebrahim Hashemi

Degree: Master of Science

Subject: Pure Mathematics

Field: Algebra

Shahrood University of Technology

Faculty Of Mathematical Sciences

Date: 2013

Number of pages: 66

Keywords: full element, f-clean rings, matrix rings, rings having any full elements

Abstract

In this thesis, we introduce the concept of f-clean rings. Let $C = \begin{pmatrix} A & B \\ W & B \end{pmatrix}$ be a Morita context ring. We determine conditions under which the ring C is f-clean. Moreover, we introduce the concept of rings having many full elements are closed under matrix rings and Morita context rings.

We introduce clean rings and uniquely clean rings. We also consider various properties of them.



*Shahrood University of Technology
Faculty Of Mathematical Sciences*

*Dissertation Submitted in Partial
Fulfillment of The Requirements For The
Degree of Master of Science in
Pure Mathematics*

some extensions of clean rings

Supervisor

Dr. Ebrahim Hashemi

by

bi bi hanifeh ozoni davaji

2013