

اصل پونتر یابن:

آر  $u(t)$  تعدیه کرانه اینه من توان (نزد اینه)  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial u} = 0$  استفاده کرد زیرا ممکن است  $u$  بدست آینه خارج از محدودیت ها از  $U$  باشد. پونتر یابن نشانه داده غیر نرم محدودیت (تقریباً) روی  $u$  بازم کنترل یابن  $(u^*)$  با در هامیلتونین را کینه کنه. این اصل را اصل پونتر یابن گویند.

$$\min_{u \in U} \mathcal{H}(x^*, \lambda^*, u, t) = \mathcal{H}(x^*, \lambda^*, u^*, t)$$

$$\mathcal{H}(x^*, \lambda^*, u^*, t) \leq \mathcal{H}(x^*, \lambda^*, u, t) \quad \text{یا بیکر بر مبادل:}$$

هامیلتونین در شرایط یابن

در شرایط یابن برابر هامیلتونین من توان نزدیک:

$$\mathcal{H}^* = \mathcal{H}(x^*, u^*, \lambda^*, t)$$

$$\frac{d\mathcal{H}^*}{dt} = \frac{\partial \mathcal{H}^*}{\partial x} \dot{x}^* + \frac{\partial \mathcal{H}^*}{\partial \lambda} \dot{\lambda}^* + \frac{\partial \mathcal{H}^*}{\partial u} \dot{u}^* + \frac{\partial \mathcal{H}^*}{\partial t}$$

یعنی در امتداد مسیر یابن، مشتق هر یک از متغیرها نسبت به زمان  $\frac{d\mathcal{H}^*}{dt} = 0$  می باشد. اما در امتداد مسیر یابن،  $\frac{d\mathcal{H}^*}{dt} = 0$  می باشد. یعنی در امتداد مسیر یابن،  $\frac{d\mathcal{H}^*}{dt} = 0$  می باشد. اما در امتداد مسیر یابن،  $\frac{d\mathcal{H}^*}{dt} = 0$  می باشد.

فصل ۱ اصل حدان بونتر-این

موضوع: عدم درستی

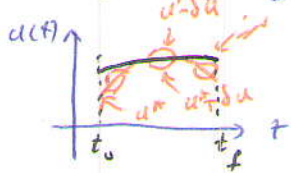
$$u(t) = u^*(t) + \delta u(t)$$

$$\begin{aligned} \delta J(u^*, \delta u(t)) &= J(u(t)) - J(u^*(t)) \geq 0 \\ &= \delta J(u^*, \delta u(t)) + H.O.T \end{aligned}$$

تغییرات مرتبه اول  $\delta J = \frac{\partial J}{\partial u} \delta u(t)$

اگر سیمه نامشود باشد  $\delta J$  با برابر منفرجه در راه (فقیهات نسبی) و کنترل بهینه را به دست می آوریم. به عبارتی شرط لازم برای حدان اول این است که تغییرات مرتبه اول  $\delta J$  به برابر یک تغییر اختیاری  $\delta u(t)$  صفر باشد و من در اینجا یک محدودیت در شکل

$$\|u(t)\| \leq U \quad \text{یا} \quad |u_j(t)| \leq U_j \Rightarrow \bar{u}_j \leq u_j(t) \leq \bar{u}_j^+$$



حال اگر  $u^*(t)$  در محدوده لا یطریزی (المنبع) باشد در این اختیاری است

تغییرات مرتبه اول برای این  $u^*(t)$  در حد اول کند این است که:

$$\delta J(u^*, \delta u(t)) \geq 0$$

را بپذیرد و  $\delta J = 0$  وقتی معتبر است که  $u^*(t)$  داخل مرز باشد

با توجه به نتیجه فصل ۲، تغییرات مرتبه اول به شکل زیر است:

$$\begin{aligned} \delta J(u^*, \delta u) &= \int_{t_0}^{t_f} \left\{ \left[ \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x} + \lambda(t) \right]^T_* \delta x(t) + \left[ \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial u} \right]^T_* \delta u(t) + \left[ \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \lambda} - \lambda(t) \right]^T_* \delta \lambda(t) \right\} dt \\ &+ \left[ \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x} - \lambda(t) \right]^T_* \delta x_f + \left[ \mathcal{H} + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial t} \right]^T_* \delta t_f \end{aligned}$$

اگر  $\delta x$  و  $\delta \lambda$  کنش اختیاری باشند که ضرایب آنها منفرجه داریم:

$$\delta J(u^*(t), \delta u(t)) = \int_{t_0}^{t_f} \left[ \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial u} \right]^T_* \delta u(t) dt$$

$$\left[ \frac{\partial \mathcal{H}(x^*, \lambda^*, u^*, t)}{\partial u} \right]^T \delta u(t) = \mathcal{H}(x^*, u^* + \delta u, \lambda^*, t) - \mathcal{H}(x^*, u^*, \lambda^*, t)$$

$$\Rightarrow \delta J(u^*, \delta u(t)) = \int_{t_0}^{t_f} [\mathcal{H}(x^*, u^* + \delta u, \lambda^*, t) - \mathcal{H}(x^*, u^*, \lambda^*, t)] dt$$

با توجه به آنکه  $\delta J \geq 0$  بر حسب  $\delta u$  می باشد لذا:

$$\mathcal{H}(x^*, u^* + \delta u, \lambda^*, t) \geq \mathcal{H}(x^*, u^*, \lambda^*, t)$$

$$\text{یا} \quad \underline{\mathcal{H}}(x^*, u^*, \lambda^*, t) \leq \mathcal{H}(x^*, u, \lambda^*, t)$$

$$\min_{\|u(t)\| \leq U} \{ \mathcal{H}(x^*, u, \lambda^*, t) \} = \mathcal{H}(x^*, u^*, \lambda^*, t)$$

اصل بونتر-این

به عبارت دیگر

۱-۲-۶ علامه اصل بونتر-این

$$\dot{x}(t) = f(x(t), u(t), t)$$

$$J = S(x(t_f), t_f) + \int_{t_0}^{t_f} v(x(t), u(t), t) dt$$

$x(t_0) = x_0$ ,  $x(t_f) = x_f$ : Free,  $t_f$ : Free

برای تعیین کنترل بهینه ابتدا تابع  $\mathcal{H}$  (بونتر-این، هم میگویند) را تشکیل می دهیم:

$$\mathcal{H}(x, u, \lambda, t) = v + \lambda^T f$$

در این مسئله  $u \in \mathbb{R}$  بصورت زیر حد اقل می‌گشیم:

$$\mathcal{L}(x^*, u^*, \lambda, t) \leq \mathcal{L}(x^*, u, \lambda, t)$$

در مسائل حالت و تک حالت، بصورت زیر حل می‌کنیم

$$x^* = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x}, \quad \lambda(t) = -\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda}$$

$$\left[ \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} - \lambda(t) \right]_{x^*} \delta x_f + \left[ \lambda + \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} \right]_{\lambda^*} \delta \lambda_f = 0$$

$$\left( \frac{\partial^2 \mathcal{L}}{\partial u^2} \right)^* > 0$$

در حالت تک حالت:

۲-۲-۲ رابطه لازم اضافی

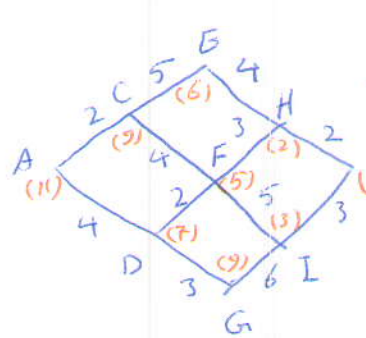
- بیشترین و کمترین مقدار  $\mathcal{L}$  را برای سیم‌های کنترل بین متغیرها بدست آورده.
- ۱- اگر در این بازه  $t_f$  ثابت بوده و حالتی در  $t$  داشته باشد، در این صورت حالتی در  $t$  را که  $\mathcal{L}(x^*, u^*, \lambda^*) = c \quad \forall t \in [t_0, t_f]$  بهینه ثابت است.
  - ۲- اگر در این بازه  $t_f$  متغیر باشد، در این صورت  $\mathcal{L}(x^*, \lambda^*, u^*) = 0 \quad \forall t \in [t_0, t_f]$  برابر می‌شود.

برنامه ریزی لویا

- ۱- اصل حداقل بودترین برای یک برنامه ریزی دینامیک و محض عملکرد، در روش حل سائل کنترل بین وجود دارد: اصل حداقل بودترین
- ۲- برنامه ریزی لویا (همین) در برنامه ریزی لویا، در هر مرحله چند تقسیم  $\mathcal{L}$  تا همی وجود دارد که با بر تقسیم بین افزود.

اصل لویا

$$J_{AB} =$$



هر چقدر از بیست به بیست است.

۱- مقدار کمترین (کم هزینه‌ترین) مسیر از A به B را تعیین کنید.

مقادیر حرکت به سمت راست را  $u=+1$  و به سمت چپ را  $u=-1$  در نظر بگیرید.

در نتیجه، F از A  $u=+1$  هزینه برابر ۵ و از B  $u=-1$  هزینه ۸.

بنابراین  $u=+1$  امتداد گرفته.

مسیر بهینه

ACFHB  $\leq$  ADFHB  
 $u = +1 -1 +1 -1 \quad -1 +1 +1 -1$

۲-۵-۶ کنترل بهینه با استفاده از برنامه ریزی پویا (DP)

برنامه ریزی پویا که فرایند تصمیمات به ترتیب است ابتدا به یکی از درجه های مسئله سازی میسریم داشته کرد پس از DP استفاده می کنیم. مسئله که زیر در نظر بگیریم:

$$x(k+1) = f(x(k), u(k), k)$$

$$J_c(x(k_f)) = J = S(x(k_f), k_f) + \sum_{k=i}^{k_f-1} v(x(k), u(k))$$

x معنی ~~موقع~~  
u معنی ~~کنترل~~

فرض کن کنترل، حالت و هزینه بین هر مرحله در کنار  $k_f$  و  $k_f+1$  را می بینیم (بازگشت) بر هر مرحله

$$J_k^*(x(k)) = \min_{u(k)} [v(x(k), u(k)) + J_{k+1}^*(x^*(k+1))]$$

معادله دینامیکی برنامه ریزی پویا

$$x(k+1) = x(k) + u(k)$$

$$J = \frac{1}{2} x^2(k_f) + \frac{1}{2} \sum_{k=k_0}^{k_f-1} [x^2(k) + u^2(k)]$$

فرض:  $k_f = 2$       $-1 \leq u(k) \leq +1, k=0, 1, 2$       $u(k) = \{-1, -0.5, 0, +0.5, 1\}$

$-0.5 \leq x(k) \leq +2, k=0, 1$       $x(k) = \{0, .5, 1, 1.5, 2\}$

دینامیک کنترل بین دو حالت بهین را بررسی می کنیم تا در هر دو حالت حق عملکرد را حدیث کنیم.

$$x(2) = x(1) + u(1)$$

$$J_2 = .5 x^2(2) + .5 u^2(1) + .5 x^2(1)$$

کلیه هزینه در هر مرحله از  $k=2$

حالت فعلی $x(1)$	کنترل فعلی $u(1)$	حالت بعدی $x(2)$	هزینه $J_2$	هزینه بهینه $J_{12}^*(x(1))$	کنترل بهینه $u^*(x(1))$
2	-1	1	3	$J_{12}^*(2) = 2.25$	$u^*(2) = -0.5$
	-0.5	1.5	2.25		
	0	2	4		
	0.5	2.5			
	1	3			
1.5	-1	0.5	1.75	$J_{12}^*(1.5) = 1.75$	$u^*(1.5) = -1$
	-0.5	1	1.75		
	0	1.5	2.25		
	0.5	2	3.25		
	1	2.5			
1	-1	0	0.75	$J_{12}^*(1) = 0.75$	$u^*(1) = -0.5$
	-0.5	0.5	1		
	0	1	1.75		
	0.5	1.5	3		
	1	2			
0.5	-1	-0.5	0.25	$J_{12}^*(0.5) = 0.25$	$u^*(0.5) = 0$
	-0.5	0	0.75		
	0	0.5	1.75		
	0.5	1	2.75		
	1	1.5	3.75		
0	-1	-1	0	$J_{12}^*(0) = 0$	$u^*(0) = 0$
	-0.5	-0.5	0.25		
	0	0	0		
	0.5	0.5	0.25		
	1	1	1		

$$J_{02} = .5 u^2(0) + .5 x^2(0) + J_{12}^*(x(1)) + J_{22}^*(x(1)) = x(0) + u(0)$$

کتابت فریب در هر مرحله  $k=1,0$

حالت فعلی $x(0)$	کنترل فعلی $u(0)$	حالت بعدی $x(1)$	فریب $J_{02}$	فریب بهینه $J_{02}^*(x(0))$	کنترل بهینه $u^*(x(0),0)$
2	-1	1	3.25	$J_{02}^*(2) = 3.25$	$u^*(2,0) = -1$
	-0.5	1.5	3.875		
	0	2	4.25		
	.5	2.5			
	1	3			
1.5	-1	.5	1.875	$J_{02}^*(1.5) = 1.875$	$u^*(1.5,0) = -1$
	-0.5	1	2		
	0	1.5	2.875		
	.5	2	3.25		
	1	2.5			
1	-1	0	1	$J_{02}^*(1) = 1$	$u^*(1,0) = -1$
	-0.5	0.5	1.875		
	0	1	1.25		
	.5	1.5	2.375		
	1	2	3		
0.5	-1	-0.5	1.25	$J_{02}^*(0.5) = 25$	$u^*(0.5) = -5$
	-0.5	0	.375		
	0	.5	1		
	.5	1	2.375		
	1	1.5			
0	-1	-1	0	$J_{02}^*(0) = 0$	$u^*(0,0) = 0$
	-0.5	-0.5	.375		
	0	0	1		
	.5	.5	2.375		
	1	1			

کنترل بهینه سیستم‌های پویا

برای استاندارد کردن به دو روش می‌توان عمل کرد

۱- کسره سازی

۲- پیوستن از مستقیم با استاندارد معادله هامیلتون - ژاکوبی - بلکن (HJB)

کسره سازی

۱- روش اول

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t)$$

$$J = \frac{1}{2} x^T(t_f) F x(t_f) + \frac{1}{2} \int_t^{t_f} [x^T Q x + u^T R u] dt$$

$$\dot{x}(t) = \frac{x(k+1) - x(k)}{T}, \quad x(k) = x(kT)$$

تبدیل به روش اول

$$\Rightarrow x(k+1) = [I + TA] x(k) + TB u(k)$$

$$J = \frac{1}{2} x^T(k_f) F x(k_f) + \frac{1}{2} \sum_{k=k_0}^{k_f-1} [x^T(k) Q_d x(k) + u^T(k) R_d u(k)] \quad *$$

$$Q_d = TQ, \quad R_d = TR$$

۲- روش دوم ~~نکته~~ تبدیل به استاندارد (ZOH)

$$x(k+1) = A_d x(k) + B_d u(k)$$

$$A_d = e^{AT}, \quad B_d = \int_0^T e^{A\tau} B d\tau$$

تبدیل به استاندارد \* است

این روش معمولاً برای کنترل بهینه حالت بهینه با استاندارد اول اصل بهینه فرض

۳- معادله هامیلتون - ژاکوبی - بلکن (HJB)

اصل بهینه بلکن: هر وقت که بهینه خود بهینه است

$$\dot{x}(t) = f(x(t), u(t), t)$$

$$J(x(t_0), t_0) = \int_{t_0}^{t_f} v(x(t), u(t), t) dt$$

فرض کنیم  $J^*(x^*(t), t)$  حداقل هزینه از لحظه  $t$  تا  $t_f$  به معنی:

$$\frac{dJ^*}{dt} = \frac{\partial J^*}{\partial x^*} \dot{x}^*(t) + \frac{\partial J^*}{\partial t} = \frac{\partial J^*}{\partial x^*} f(x^*, u^*, t) + \frac{\partial J^*}{\partial t} = -v(x^*, u^*, t) \rightarrow$$

$$\frac{\partial J^*}{\partial t} + v(x^*, u^*, t) + \frac{\partial J^*}{\partial x^*} f(x^*, u^*, t) = 0$$

$$H \triangleq v(x, u, t) + \frac{\partial J^*}{\partial x^*} f(x^*, u, t)$$

$$\Rightarrow \frac{\partial J^*}{\partial t} + \mathcal{H}(x^*, \frac{\partial J^*}{\partial x^*}, u^*, t) = 0 \quad \forall t \in [t_0, t_f]$$

HJB معادله

در لحظه پایانی  $J^*(x^*(t_f), t_f) = 0$  یا اگر شرط خاصی نداشته باشد  $J^*(x^*(t_f), t_f) = S(x^*(t_f), t_f)$

$$\lambda^*(t) = \frac{\partial J^*}{\partial x^*}$$

با مقایسه نتایج سلیتین! این دو هم برابرند:

$$\left(\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial u}\right)_* = 0 \rightarrow u^*(t) = h(x^*(t), \lambda^*(t), t)$$

و کنترل بهینه!

$$J_t^* \triangleq \frac{\partial J^*}{\partial t} \quad J_x^* = \frac{\partial J^*}{\partial x^*} \Rightarrow \boxed{J_t^* + \mathcal{H}(x^*, J_x^*, u^*, t) = 0} \quad \text{HJB}$$

این معادله را می توان به صورت زیر نوشت:  
 با حل HJB،  $J^*$  پیدا می شود،  $u^*$  نیز پیدا می شود.

$$\dot{x}(t) = -2x(t) + u(t)$$

مثال ۱

$$J = \frac{1}{2} x^2(t_f) + \frac{1}{2} \int_0^{t_f} [x^2 + u^2] dt$$

$$V = \frac{1}{2} x^2 + \frac{1}{2} u^2 \quad S = \frac{1}{2} x^2(t_f) \quad F = -2x + u$$

مثال ۲

$$\mathcal{H} = V + J_x F = \frac{1}{2} u^2 + \frac{1}{2} x^2 + J_x (-2x + u)$$

$$\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial u} = 0 \rightarrow u^*(t) + J_x = 0 \Rightarrow u^*(t) = -J_x$$

مثال ۳: کنترل بهینه

$$\rightarrow \mathcal{H} = \frac{1}{2} (-J_x)^2 + \frac{1}{2} x^2 + J_x (-2x - J_x)$$

مثال ۴: HJB

$$\Rightarrow \text{HJB: } J_t - \frac{1}{2} J_x^2 + \frac{1}{2} x^2 - 2x J_x = 0$$

$$\text{شرط پایانی } J(x(t_f), t_f) = S = \frac{1}{2} x^2(t_f)$$

$$J(x(t)) = \frac{1}{2} P(t) x^2(t)$$

در صورتی که

مثال ۵: HJB

$$J(x(t_f)) = \frac{1}{2} x^2(t_f) \Rightarrow P(t_f) = 1$$

$$J_x = P x \quad J_t = \frac{1}{2} \dot{P} x^2 \Rightarrow u^*(t) = -P(t) x^*(t) \quad \text{کنترل بهینه}$$

$$\xrightarrow{\text{شرط پایانی}} \text{HJB} \quad \left(\frac{1}{2} \dot{P} - \frac{1}{2} P^2 - 2P + \frac{1}{2}\right) x^2 = 0 \Rightarrow \frac{1}{2} \dot{P} - P^2 - 4P + 1 = 0$$

$$\Rightarrow p(t) = \frac{(\sqrt{5}-2) + (\sqrt{5}+2) \left[ \frac{3-\sqrt{5}}{3+\sqrt{5}} \right] e^{2\sqrt{5}(t-t_f)}}{1 - \left[ \frac{3-\sqrt{5}}{3+\sqrt{5}} \right] e^{2\sqrt{5}(t-t_f)}}$$

نیل:  $t_f \rightarrow \infty \Rightarrow p(t) \rightarrow \bar{p} = \sqrt{5} - 2 \Rightarrow u^*(t) = -(\sqrt{5}-2)x^*(t)$

سیستم LQR: استاندارد (نرمال) HJB

در LQR روش ریاضیاتی است. (بعضی روشها)

$$\dot{x}(t) = A(t)x(t) + B(t)u(t)$$

$$J = \frac{1}{2} x^T(t_f) F(t_f) x(t_f) + \frac{1}{2} \int_0^{t_f} (x^T Q x + u^T R(t) u) dt$$

$$\mathcal{H}(x, u, \lambda, t) = \frac{1}{2} x^T Q x + \frac{1}{2} u^T R u + \lambda^T (Ax + Bu)$$

$$\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial u} = 0 \Rightarrow Ru + B^T \lambda = 0 \Rightarrow u(t) = -R^{-1} B^T \lambda$$

(۲)  $\frac{\partial^2 \mathcal{H}}{\partial u^2} = R > 0$

$$\mathcal{H}(x, u, \lambda, t) = \frac{1}{2} x^T Q x - \frac{1}{2} \lambda^T B R^{-1} B^T \lambda + \lambda^T A x$$

(۳) HJB:  $\lambda = -P x$   
(در لحاظ با u و x)

$\Rightarrow$  HJB:  $\dot{\lambda} + \mathcal{H}_\lambda = 0 \Rightarrow \dot{\lambda} + \dots = 0$

$$J^*(x(t_f), t_f) = \frac{1}{2} x^T(t_f) F(t_f) x(t_f)$$

$$J^*(x, t) = \frac{1}{2} x^T P(t) x(t)$$

(۴)  $J$ : حقیقی و منفی معکوس در معادلات.  $P$  متناهی است.

$$\frac{\partial J^*}{\partial t} = \dot{J} = \frac{1}{2} x^T \dot{P} x$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} x^T \dot{P}(t) x + \frac{1}{2} x^T Q x - \frac{1}{2} x^T P B R^{-1} B^T P + \frac{1}{2} x^T P A x = 0$$

$$J_x = P(t) x(t)$$

$$\Rightarrow \dot{P}(t) = -PA - A^T P + P B R^{-1} B^T P - Q(t)$$

$$P(t_f) = F(t_f)$$

(۵) کنترل بهینه حل شده است

$$u^*(t) = -R^{-1} B^T P x^*(t)$$



نشان بدهید رابطه همبستگی مرتبه اول زیر به روش HJB

$$\dot{x} = -2x + u$$

$$J = \int_0^{\infty} (x^2 + u^2) dt$$

فرض  $J^* = g x^2(t)$

$$V(x, u) = x^2 + u^2, \quad f = -2x + u$$

$$\begin{aligned} \text{1) } H^* = H(x, u, J_x^*) &= V + J_x^{*T} f = x^2 + u^2 + 2gx[-2x + u] \\ &= x^2 + u^2 - 4gx^2 + 2gxu \end{aligned}$$

$$\text{2) } \frac{\partial H^*}{\partial u} = 0 \Rightarrow 2u^* + 2gx^* = 0 \Rightarrow u^*(t) = -gx^*(t)$$

$$\text{3) } H^* = x^{*2} - 4gx^{*2} - g^2x^{*2}$$

$$\begin{aligned} \text{4) } HJB: H^* + \dot{J}_t^* &= 0 \Rightarrow x^{*2} - 4gx^{*2} - g^2x^{*2} = 0 \Rightarrow g^2 + 4g - 1 = 0 \\ &\Rightarrow g = -2 \pm \sqrt{5} \quad \xrightarrow{g > 0} g = -2 + \sqrt{5} \end{aligned}$$

$$\text{5) } u^*(t) = -gx^*(t) = -(\sqrt{5} - 2)x^*(t)$$

## فصل هفتم: سیستم های کنترل بهینه مقید

در فصل آر قبلی، روی تغییر حالت و کنترل هیچ قیدی وجود نداشت. در این فصل برخی محدودیت روی کنترل یا حالت آ

در نظر گرفته می شود.

مانند آنکه در این فصل محدود بر روی قرار می گیرند می توانند کنترل بهینه (TOC)، کنترل بهینه صرف (FOC) و کنترل بهینه انرژی (EOC) سیستم های محدود تقاضای برابر برای LTI فرض می شوند.

### کنترل بهینه مقید: اصول طراحی (برای سیستم ۲۳۷)

$$\dot{x}(t) = A(t)x(t) + B(t)u(t)$$

$$|u(t)| \leq U \quad \underline{U} \leq u(t) \leq \bar{U}$$

$$J(x(t_0), u(t), t_0) = \frac{1}{2} x^T(t_f) F(t_f) x(t_f) + \frac{1}{2} \int_{t_0}^{t_f} (x^T Q x + u^T R u) dt$$

$$x(t_0) = x_0 \quad \text{معلوم} \quad x(t_f) = x_f, \quad t_f \quad \text{آزاد}$$

$$\mathcal{H}(x, u, \lambda, t) = \frac{1}{2} x^T Q x + \frac{1}{2} u^T R u + \lambda^T (A x + B u)$$

ابتدا در نسبت به  $u$  ماکسیمم کنید.

$$\mathcal{H}(x^*, u^*, \lambda^*, t) \leq \mathcal{H}(x^*, u, \lambda^*, t)$$

$$\Rightarrow \dot{x}^*(t) = \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x}$$

$$\dot{\lambda}^*(t) = - \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \lambda}$$

با شرط مرز  $x_0$  و  $x_f$  در  $2n$  معادله حل کنید.

$$[\lambda + \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x}]_{t_f}^T \delta x_f + [\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \lambda} - \lambda]_{t_f}^T \delta \lambda_f = 0$$

$$S(x(t_f), t_f) = \frac{1}{2} x^T(t_f) F(t_f) x(t_f)$$

نکته: وقت ماکسیمم از  $\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial u} = 0$  برای این  $u$  که تراشه استند کنید.

### کنترل بهینه زون برای سیستم های LTI

در صورتی که سیستم را حالت اولیه  $x_0$  در حالت  $x_f$  می خواهیم.

$$\dot{x}(t) = A x(t) + B u(t)$$

فرض: سیستم کامل کنترل پذیر است.

توجه:  $|u(t)| \leq U$  یا  $-U \leq u(t) \leq U$  یا  $-1 \leq u(t) \leq 1$  با توجه به این که  $B$  می تواند تغییرات داشته باشد.



# کنترل حالت زحک سیستم LTI

$$\dot{x} = Ax(t) + Bu(t)$$

$$|u_i(t)| \leq 1 \quad i=1, \dots, m$$

حدت را بدون  $x(t)$  از  $x_2$  و  $x_1$  استخراج  
 (دلیل:  $\dot{x}_1 = x_2$ )

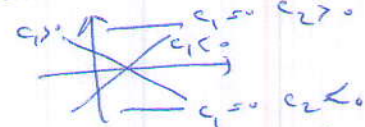
مثال  $\dot{x}_1 = x_2$   
 $\dot{x}_2 = u(t)$   
 $A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$   $B = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$

$$P_2^* u^*(t) \leq P_2^*(t+1) u(t)$$

$$\Rightarrow u^*(t+1) = \begin{cases} -1 & P_2^*(t+1) > 0 \\ 1 & P_2^*(t+1) < 0 \end{cases} = -\text{sgn}(P_2^*(t+1))$$

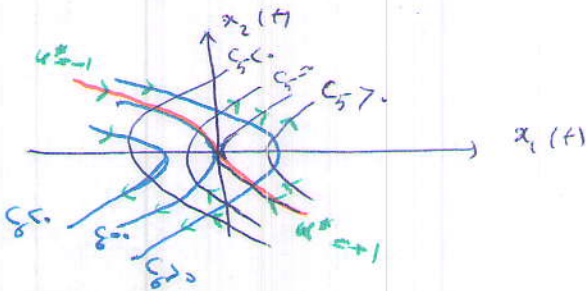
$$\begin{aligned} \dot{P}_1^*(t+1) &= 0 \rightarrow P_1^*(t+1) = c_1 \\ \dot{P}_2^*(t+1) &= -P_1^*(t+1) \rightarrow P_2^*(t+1) = -c_1 t + c_2 \end{aligned}$$

ماتریس  $u^*(t)$  قابل تبدیل



$$u = \pm 1 \Rightarrow \begin{aligned} x_2(t+1) &= \pm t + c_3 \\ x_1(t+1) &= \pm \frac{1}{2} t^2 + c_3 t + c_4 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} u = +1 &\Rightarrow x_1(t) = \frac{1}{2} x_2^2(t) + c_5 \\ u = -1 &\Rightarrow x_1(t) = -\frac{1}{2} x_2^2(t) + c_6 \end{aligned}$$



$$c_5 = c_6 = 0 \rightarrow x_1(t) = -\frac{1}{2} x_2(t) |x_2(t)|$$

ممکنه تغییر علامت یا ممکنه طیفزنی  
 $S(x(t)) = x_1(t) + \frac{1}{2} x_2(t) |x_2(t)|$

لاستیفیکیشن قابل دسترسی

تعداد طیفزنی برابر  $n-1$  است در این مثال  $n=2$  است.  
 (به شرطی که در بردار  $A$  غیر صفر باشد)  
 (در صورتی که در بردار  $A$  غیر صفر باشد)

$$u^*(t) = \begin{cases} -1 \\ +1 \\ -1 \\ +1 \\ 0 \end{cases}$$

$$S(x(t)) > 0$$

$$S(x(t)) < 0$$

$$S(x(t)) = 0, x_2 > 0$$

$$S(x(t)) = 0, x_2 < 0$$

$$x(t) = 0$$

با توجه به  $P_2^*(t)$  می‌توان کنترل فوق ناحیه متعقد را کنترل کرد زیرا

$$P_2^*(t) = 0 = c_1 t + c_2 \rightarrow \begin{cases} c_1 = 0 \\ c_2 = 0 \end{cases} \rightarrow P_1^* = 0 \rightarrow \dot{x}_1 = 0$$

در حالتی که باید  $\dot{x}_1 = 0$  (یعنی  $x_1$  ثابت باشد) و  $\dot{x}_2 = u$  (یعنی  $x_2$  متغیر باشد) می‌توانیم  $x_1$  را ثابت نگه داریم و  $x_2$  را تغییر دهیم. این امر مستلزم وجود درجه آزادی است.

تغییر: اگر متغیر  $A$  غیر صفر باشد و در بردار  $A$  غیر صفر باشد (متغیر  $A$  غیر صفر باشد) می‌توانیم  $x_1$  را ثابت نگه داریم و  $x_2$  را تغییر دهیم.

minimum control effort

حدائق نیروی کنترل

چنین مراددی نیست در هر لحظه از فضای که سطح کنترل مورد شکست بردند

$$\dot{x}(t) = a(x, u, t)$$

$$M_{i-} \leq u_i(t) \leq M_{i+} \quad i=1, 2, \dots, m$$

هدف: انتقال سیستم از  $x_0$  به یک مجموعه هدف  $S(t_f)$  با صرف حداقل نیروی (کنترل) ممکن

$$J_1(u) = \int_{t_0}^{t_f} \left[ \sum_{i=1}^m \beta_i |u_i| \right] dt$$

در صورت عملکرد برابر این مقدار کمترین خواهد بود: **حداقل صرفت**  
Minimum fuel problem

$$J_2(u) = \int_{t_0}^{t_f} \left[ \sum_{i=1}^m r_i u_i^2 \right] dt$$

**حداقل انرژی** "energy"  
معمولاً حداقل صرفت!

فرض: معادلات حرکت اینگونه باشد

$$\dot{x}(t) = a(x(t), t) + B(x(t), t)u(t)$$

$$J(u) = \int_{t_0}^{t_f} \left[ \sum_{i=1}^m |u_i(t)| \right] dt$$

$$-1 \leq u_i(t) \leq +1 \quad i=1, \dots, m, \quad t \in [t_0, t_f]$$

$$H(x, u, p, t) = \sum_{i=1}^m |u_i| + p^T a(x, t) + p^T(t) B(x, t)u(t)$$

اصل حداقلی است

$$\sum_{i=1}^m |u_i^*(t)| + p^{*T} a(x^*(t), t) + p^{*T} B(x^*(t), t)u^*(t) \leq \sum_{i=1}^m |u_i(t)| + p^{*T} a(x^*(t), t) + p^{*T} B(x^*(t), t)u(t)$$

$$\Rightarrow \sum |u_i^*| + p^{*T} B u^* \leq \sum |u_i| + p^{*T} B u(t)$$

مشتق حداقلی در  $B$  را تقریباً نادیده میگیریم

$$B(x^*(t), t) = [b_1 \quad b_2 \quad \dots \quad b_m(x^*(t), t)]$$

با فرض استقلال  $b_i$  از  $x$  داریم

$$|u_i^*| + p^{*T} b_i u_i^* \leq |u_i| + p^{*T} b_i u_i \quad \text{تقریب} \quad |u_i(t)| = \begin{cases} u_i & u_i > 0 \\ -u_i & u_i < 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow |u_i| + p^{*T} b_i u_i = \begin{cases} (1 + p^{*T} b_i) u_i & u_i > 0 \quad \text{①} \\ (-1 + p^{*T} b_i) u_i & u_i < 0 \quad \text{②} \end{cases}$$

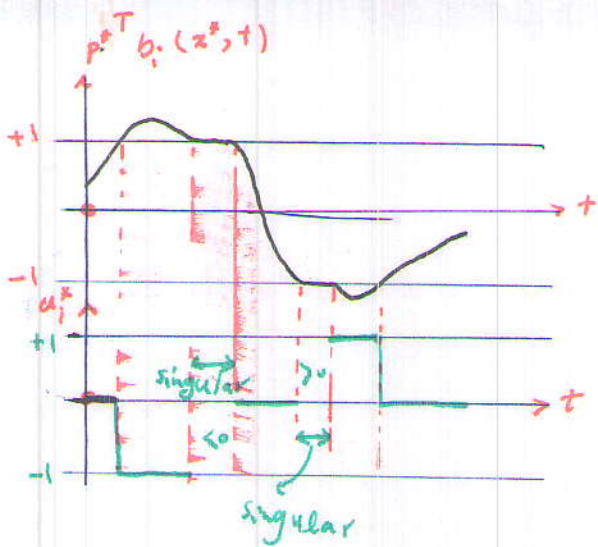
حال اگر  $p^{*T} b_i > 1$  باشد، تعدل حداقلی برابر صفر است زیرا  $u_i > 0$  و تعدل حداقلی  $u_i > 0$  نیز برابر تعدل حداقلی  $u_i = -1$  است زیرا  $u_i > 0$  و  $(-1 + p^{*T} b_i) < 0$

$$u_i^* \leq 0 \quad \text{اگر} \quad p^{*T} b_i = 1$$

$$u_i^* = 0 \quad \text{اگر} \quad 0 < p^{*T} b_i < 1$$

$$\Rightarrow u_i^*(t) = \begin{cases} 1 & p^{*T} b_i < -1 \\ 0 & -1 < p^{*T} b_i < 1 \\ -1 & +1 < p^{*T} b_i \\ & p^{*T} b_i = -1 \\ & p^{*T} b_i = 1 \end{cases}$$

با همین ترتیب  
با همین ترتیب



bang-off-bang کنترل حدیثی صرف نسبت

ای

$$J(u) = \int_0^{t_f} |u(t)| dt$$

منه مد، هر چه که کنترل حدیثی صرف نسبت  
 $u(t) = \pm 1$  یا  $0$  باشد  
 $|u(t)| < 1$

$$\mathcal{H} = |u| + p u \rightarrow \dot{p}(t) = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x} = 0 \rightarrow p(t) = c_1 \rightarrow u^*(t) = \begin{cases} 1 & p^* b = c_1 < -1 \\ 0 & -1 < c_1 < 1 \\ -1 & c_1 < -1 \end{cases}$$

$x^* = 0 \rightarrow u^* = 0$   
 $x_f = 0 \rightarrow P(t_f) = 0$

$$x(t) = x_0 + \int_0^t u(t) dt \Rightarrow 0 = x_0 + \int_0^{t_f} u(t) dt \rightarrow x_0 = -\int_0^{t_f} u(t) dt$$

$$x(t_f) = 0$$

در  $t_f$  از حالت  $u=0$  به  $u=1$  یا  $u=-1$  تغییر می‌دهیم. مثلاً فرض کنیم  $x_0 = 5$

- $u(t) = 1 \Rightarrow t \in [0, 5]$
- $u = -1 \Rightarrow t \in [5, 10]$
- $u = 0 \Rightarrow t \in [10, 20]$
- $u(t) = \begin{cases} -1 & t \in [0, 2] \\ -0.5 & t \in [2, 8] \end{cases}$

$$|x_0| = \left| \int_0^{t_f} u(t) dt \right| \leq \int_0^{t_f} |u(t)| dt = J$$

با توجه به این که  $u$  در  $J$  ظاهر است و در  $x$  هم ظاهر است  
 نام  $u$  در  $J$   $t_f$  است

$$\dot{x} = ax + u \quad a > 0$$

$$|u(t)| \leq 1 \quad J(u) = \int_0^{t_f} |u(t)| dt$$

$$\mathcal{H}(x, u, p) = |u| - p a x + p u$$

$$\dot{p}^* = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x} = -a p^* \rightarrow p^*(t) = c_1 e^{-at}$$

$$B=1 \quad u^*(t) = \begin{cases} 1 & p^*(t) < -1 \\ 0 & -1 < p^*(t) < 1 \\ -1 & 1 < p^*(t) \end{cases}$$

$p^*(t)$  هر چه که  $a$  بزرگتر شود  $t$  و  $-1$  و  $1$  بزرگتر می‌شود

توجه کنید  $|p^*(t)| = 1$  در  $t_1$  و  $t_2$  است  
 $x^*(t_1) = 0 \rightarrow p^*(t_1) = 1 \rightarrow t_1 = \frac{1}{a} \ln \frac{1}{c_1}$   
 $x^*(t_2) = 0 \rightarrow p^*(t_2) = -1 \rightarrow t_2 = \frac{1}{a} \ln \frac{-1}{c_1}$

در  $t_f = T$   $p^*(T) = c_1 e^{-aT}$  باید در  $-1$  یا  $1$  باشد  
 اگر  $p^*(T) > 1$  یا  $p^*(T) < -1$  است، در  $t_f$   $u$  در  $-1$  یا  $1$  است  
 و اگر  $-1 < p^*(T) < 1$  است، در  $t_f$   $u$  در  $0$  است

$$u^*(t) = -1 \quad t \in [0, t_1]$$

$$u^*(t) = \begin{cases} 0 & t \in [0, t_1] \\ -1 & t \in [t_1, t_2] \end{cases}$$

$$u^*(t) = \begin{cases} 0 & t \in [t_1, t_2] \\ +1 & t \in [t_2, t_f] \end{cases}$$

$$u^*(t) = +1 \quad t \in [0, t_f]$$

$$u^*(t) = 0$$

- $1 \leq c_1 \rightarrow p^*(t) > 1$  (مثلاً)
- $-1 < c_1 < 1$
- $-1 < c_1 < 1$
- $c_1 < -1$
- $c_1 = 0$

$$\Rightarrow u^* = \{-1\} \cup \{0\} \cup \{+1\}$$

(T, 0)

آر صانه حراته (مضرب)  $u=1$  است. آر  $x$  به  $a-1$  در  $u=1$  در  $x$

$$x(T)=0 = e^{-aT} x_0 + e^{-aT} \int_0^T e^{a\tau} [1] d\tau \Rightarrow x_0 = -\frac{1}{a} [e^{aT} - 1]$$

آر  $|x_0| > \frac{1}{a} [e^{aT} - 1]$  باشد، غیر قابل حل است. چرا که  $x_0$  در  $t=0$  باید  $x_0 = 0$  باشد.

یعنی فرستادگی برابر است با  $x_0$  در  $t=0$  است. در این حالت آر  $u^* \in \{0, 1\}$  در  $t \in [0, T]$

یعنی  $t_1$  تا  $t_2$  صفر و بقیه  $\pm 1$

فرض  $x_0 > 0 \Rightarrow$

$$u = 0 \quad t \in [0, t_1]$$

$$u = -1 \quad t \in [t_1, T]$$

$$x(T) = 0 = e^{-aT} x_0 - \frac{1}{a} e^{-aT} [e^{aT} - e^{at_1}]$$

$$\Rightarrow t_1 = \frac{1}{a} \ln(e^{aT} - ax_0)$$

با استبدال در  $x(t)$

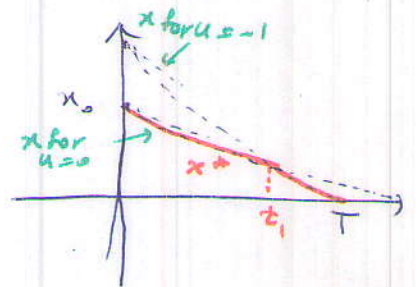
$$x(t) = e^{-at} x_0$$

$$x(T) = x(t_1) e^{-a(T-t_1)}$$

$$e^{-a(T-t_1)} = \frac{1}{e^{a(T-t_1)}}$$

$x_0 < 0 \Rightarrow t_1 = \frac{1}{a} \ln(e^{aT} + ax_0)$

$$\Rightarrow u^*(t) = \begin{cases} 0 & x_0 > 0 \quad t < \frac{1}{a} \ln[e^{aT} - ax_0] \\ -1 & x_0 > 0 \quad T \geq t \geq \frac{1}{a} \ln[e^{aT} - ax_0] \\ 0 & x_0 < 0 \quad t < \frac{1}{a} \ln[e^{aT} + ax_0] \\ +1 & x_0 < 0 \quad T \geq t \geq \frac{1}{a} \ln[e^{aT} + ax_0] \end{cases}$$



$x_0 > 0 \rightarrow$

$$0 \leq t \leq t_1 \rightarrow x(t) = e^{-at} x_0$$

$$t_1 \leq t \leq T \rightarrow x(t) = \frac{1}{a} [e^{a(T-t)} - 1]$$

ترکیب حراته حرکت در زمان

$$J(u) = \int_{t_0}^{t_f} [\lambda + |u(t)|] dt$$

در  $t=0$  آر  $x$  در  $t=T$  آر  $x$

این  $\lambda$  را  $\lambda$  فرض کنید

$$\dot{x} = -ax + u$$

$$|u| \leq 1$$

$$H = \lambda + |u| - p(ax + pa(t))$$

$$\Rightarrow \dot{p}^* = ap^* \rightarrow p^*(t) = C_1 e^{at}$$

این  $\lambda$  را  $\lambda$  فرض کنید

$$\Rightarrow u^*(t) = \begin{cases} 1 & p^* < -1 \\ 0 & -1 < p^* < 1 \\ -1 & p^* > 1 \\ & p^* = -1 \\ & p^* = 1 \end{cases}$$

شرایط لازم برای بهینه

بدین ترتیب می توانیم شرط لازم برای بهینه را به شکل زیر برآورد کرد. شرط

1- آرایه  $u^*$  ثابت باشد و حاصلی که در معادله  $\dot{x} = f(x, u, t)$  ظاهر می شود، تغییر نداشته باشد. آنگاه حاصلی که در معادله  $\dot{x}$  ظاهر می شود،  $\mathcal{H}(x^*, u^*, p^*) = c_1$   $t \in [t_0, t_f]$

2- آرایه  $x^*$  ثابت باشد و حاصلی که در معادله  $\dot{x} = f(x, u, t)$  ظاهر می شود، تغییر نداشته باشد. آنگاه حاصلی که در معادله  $\dot{x}$  ظاهر می شود،  $\mathcal{H}(x^*, u^*, p^*) = 0$   $t \in [t_0, t_f]$

در این حالت چون  $t_f$  آرایه  $x^*$  و  $t$  ثابت است پس

$\Rightarrow$  if  $u(t) = 0 \forall t \Rightarrow \mathcal{H} = \lambda - p^* a x^* = 0 \rightarrow x^* = \frac{\lambda}{ap^*} \Rightarrow x^* = \frac{\lambda}{ca e^t}$

یعنی بهینه است (تغییر نمی کند که  $x \rightarrow$ )

آرایه  $u^* \in \{0, -1, +1\}$  در هر لحظه  $t_1$  کنترل تغییر می کند.

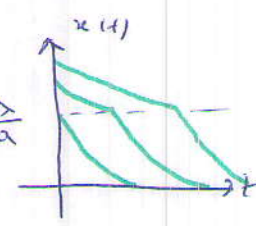
$\mathcal{H}(x^*(t_1), p^*(t_1), u^*(t_1)) = \lambda - u^*(t_1) a - a x^*(t_1) + u^*(t_1) = 0 \rightarrow x^*(t_1) = \frac{\lambda}{a}$

$x(t+1) = x_0 e^{-a t}$  if  $x(t) > \frac{\lambda}{a}$  ( $u(t) = 0$ )

در هر لحظه که در نقطه  $t_1$  تغییر کنترل  $p^*(t_1) = 1$

$x(t+1) = \frac{\lambda}{a} e^{-a(t-t_1)} - \frac{1}{a} [1 - e^{-a(t-t_1)}]$

$0 < x(t) \leq \frac{\lambda}{a}$  ( $u(t) = -1$ )



$x_1(t) = x_2(t)$   
 $x_2 = u(t)$

$J = \int_0^{t_f} [\lambda + |u|] dt$

رایه ای که  $u(t+1) \leq 1$

مان در قانون کنترل بهینه برای مثال سیستم  
از  $x(0) = x_0 \neq 0$  در زمان  $t_f$   
در نقطه  $t_f$   $x(t_f) = 0$  می رسد.

$\mathcal{H} = \lambda + |u| + P_1 x_2 + P_2 u(t)$

$u^*(t+1) = \begin{cases} 1 & P_2^* < -1 \\ 0 & -1 < P_2^* < 1 \\ -1 & P_2^* < -1 \\ \geq 0 & P_2^* = -1 \\ \leq 0 & P_2^* = +1 \end{cases}$

$\dot{P}_1^* = \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x_1} = 0 \rightarrow P_1^* = c_1$

$\dot{P}_2^* = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x_2} = -P_1^*(t) = -c_1 \rightarrow P_2^* = -c_1 t + c_2$

را می توانیم  $P_2^*$  را تغییر دهیم تا به حالت  $u^* = 0$  برسیم (حفظ)

$\Rightarrow u^*(t) = \{0, +1, -1, \dots\}$

سوال: چرا  $\{+1, -1\}$  قابل قبول قرار می گیرند؟  
زیرا باز هم به  $P_2^*$   $u^*$  می رسد.  $P_2^*$  (تغییر می کند)  $\pm$  همین است.



آنکه بر مبنای این فرض در  $P_2^* = \pm 1$  لازم است که  $c_1 = 0$  و  $c_2 = \pm 1$  باشد زیرا  $H(x^*, u^*, p^*) = \lambda > 0$

$$\lambda + \mu + 0 \cdot \phi - \mu \quad P_2 = +1 \rightarrow u \leq 0 \quad \lambda - \mu + 0 - \mu = \lambda$$

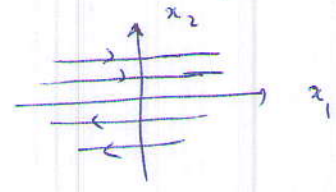
که با شرایط لازم بودنی و کسین نتواند در اردن نیبرای شرایط استثنای غیر استاندارد دهد. از طرفی  $u(t) = 0$  است چه سخته که  $u(t) > 0$

سیتم لزوماً در  $u^*$  از آنجا که ضرایب در کسین همان قبل از حذف می شوند از این فرض کنه

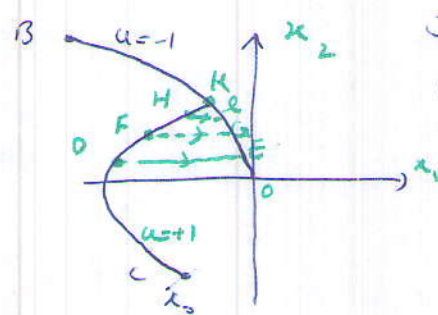
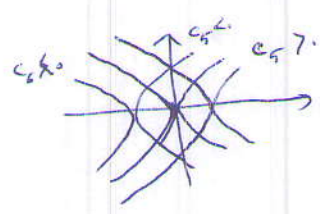
$$u^* = \{-1\}, \{0, -1\}, \{-1, +1\}$$

لذا اگر کسین را  $u(t) = -1$  به سبب  $\lambda$  مسمی می کنند.

$$\Rightarrow u(t) = 0 \rightarrow \dot{x}_1 = x_2 \rightarrow x_2 = c_3 \rightarrow x_1 = c_3 t + c_4$$



در  $u(t) = +1$   $x_1 = \frac{1}{2} x_2^2 + c_5$   
 در  $u(t) = -1$   $x_1 = -\frac{1}{2} x_2^2 + c_6$



باید توجه تغییر علامت  
 در  $u = +1$  م همواره ای بیم  
 پس قبل از ورود به عمل  $u = -1$   
 (زیرا در آن تغییر می کند)

در تقاطع  $k = 0$  داریم  $(u = -1)$   
 $c_6 = 0$

$$x_1^* = -\frac{1}{2} x_2^* \quad x_1^*(t_2) = -\frac{1}{2} x_2^*(t_2)$$

با اشتغال بر سر لزوماً  $x_1 = x_2$   
 $x_1(t_2) - x_1(t_1) = 2x_2(t_1)(t_2 - t_1)$

در صورتی که  $u = 0$  داریم  $x_1^*(t_2) = x_1^*(t_1) + x_2^*(t_1)(t_2 - t_1)$   
 در  $t_2$  تغییر  $u$  را به معنی

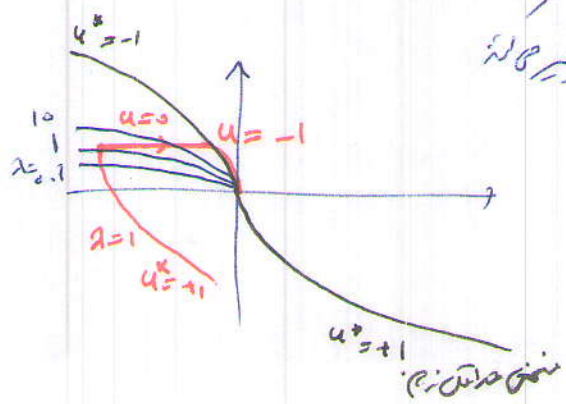
$\Rightarrow P_2^*(t_1) = -c_1 t_1 + c_2 = -1$   
 $P_2^*(t_2) = -c_1 t_2 + c_2 = +1$

$H(t_1) = \lambda + c_1 x_2^*(t_1) = 0$   
 $H(t_2) = \lambda + c_1 x_2^*(t_2) = 0$   
 $\Rightarrow x_2^*(t_1) = x_2^*(t_2) = -\frac{\lambda}{c_1} \Rightarrow c_1 = -\frac{\lambda}{x_2^*(t_1)}$

$** \Rightarrow t_2 - t_1 = -\frac{2}{c_1} = \frac{2x_2^*(t_1)}{\lambda} \Rightarrow x_1^*(t_2) = x_1^*(t_1) + \frac{2x_2^{*2}(t_1)}{\lambda}$

$\Rightarrow -\frac{1}{2} x_2^{*2}(t_1) = x_1^*(t_1) + \frac{2x_2^{*2}(t_1)}{\lambda} \Rightarrow x_1^*(t_1) = -\frac{\lambda + 4}{2\lambda} x_2^{*2}(t_1)$

مورد فوق معمولاً همیشه اتفاق می افتد که در آنجا کنترل از  $u = +1$  به معنی تغییر می کند



برای  $u^* = \{-1, 0, +1\}$  نیز می توانیم داریم:

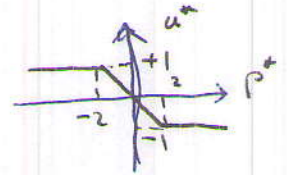
$$x_1^*(t_1) = +\frac{\lambda + 4}{2\lambda} x_2^{*2}(t_1)$$

سیخ  $x(t) = -ax(t) + u(t)$  با  $a > 0$  و  $t_p$  از آنجا که  $x(0) = x_0$  با  $\int_0^{t_p} (\lambda + u^2(t)) dt$  را کمینه می‌کنیم  
 $|u(t)| \leq 1$

$$\mathcal{H} = \lambda + u^2(t) - p^* a x(t) + p^* a(t) \quad \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x} = -p^* a = a p^* a(t) \rightarrow p^*(t) = c_1 e^{at}$$

$$\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial u} = 2u^*(t) + p^*(t) = 0 \rightarrow u^*(t) = -\frac{1}{2} p^*(t) \quad |u(t)| \leq 1 \Rightarrow |p^*(t)| < 2$$

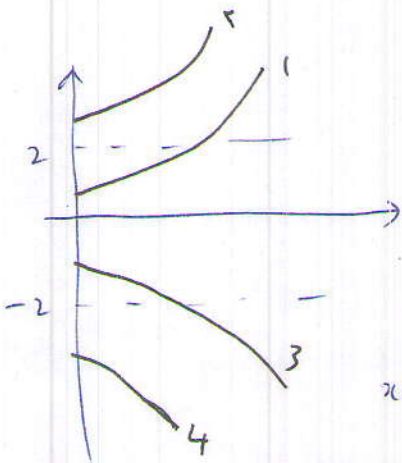
$$|p^*(t)| \geq 2 \Rightarrow \begin{cases} u^*(t) = +1 & p^*(t) \leq -2 \\ u^*(t) = -1 & p^*(t) \geq 2 \end{cases}$$



$$u^* = -\frac{1}{2} p^*(t) \quad -2 < p^* < 2$$

اگر  $u^* = 0$  آن  $t = t_p$  است و در نتیجه  $p^*$  در آن زمان در صفر است

کنترل را در آن زمان قبول



برای  $p^* > 2$  و  $p^* < -2$

$$x(t_p) = e^{-a(t_p-t)} x(t) + \int_t^{t_p} e^{-a(t_p-\tau)} a z(\tau) d\tau$$

برای  $p^* > 2$  و  $p^* < -2$

$$u^* = \begin{cases} -1/2 p^* & -2 < p^* < 2 \\ -1 & p^* \geq 2 \\ +1 & p^* \leq -2 \end{cases}$$

$$u^* = -1 \quad -2$$

$$u^* = -1/2 p^* \quad -2$$

$$u^* = +1 \quad -2$$

$$x(t) = e^{-at} x(0) + \int_0^t e^{-a(t-\tau)} a u(\tau) d\tau$$

چون  $t_p$  زیاد یا کم می‌شود و در نتیجه  $t$  را به نسبت  $t_p$  در  $[t, t_p]$

اگر  $t = t_1$  در نقطه  $t = t_1$  است یعنی  $u^*(t_1) = 1$  و  $p^*(t_1) = 2$

$$\mathcal{H}(x(t_1), u(t_1), p(t_1)) = \lambda + 1 - 2ax^*(t_1) - 2 = 0 \Rightarrow x^*(t_1) = \frac{\lambda - 1}{2a}$$

$$\forall t > t_1 \quad u^*(t) = -1 \Rightarrow 0 < x^*(t) < \frac{\lambda - 1}{2a}$$

∴ اگر  $\lambda < 1$   $t_1$  نخواهد داشت یعنی  $u^*$  به هیچ وجه بین ترتیب آن کنترل در  $t_1$  به اشباع  $+1$  برود (در این صورت)

$$x^*(t_1) = \frac{\lambda - 1}{-2a} \quad \frac{\lambda - 1}{-2a} < x^*(t) < 0 \quad \forall t \in [t_1, t_p]$$

رابطه  $\frac{dx}{dt} = -ax + u$

$$u^* = -1/2 p^*(t) \Rightarrow \mathcal{H} = \lambda + 1/4 p^{*2} - p^* a x - 1/2 p^{*2} = 0 \Rightarrow p^* = 2[-ax \pm \sqrt{(ax)^2 + \lambda}]$$

$$\Rightarrow u^*(t) = [-ax \pm \sqrt{(ax)^2 + \lambda}]$$

$$\Rightarrow u^*(t) = \begin{cases} [\alpha x(t) - \sqrt{[\alpha x(t)]^2 + \lambda}] & \\ -1 & \\ +1 & \\ [\alpha x(t) + \sqrt{[\alpha x(t)]^2 + \lambda}] & \\ 0 & \end{cases}$$

$$0 < \frac{\lambda-1}{2\alpha} < x(t)$$

$$0 < x(t) \leq \frac{\lambda-1}{2\alpha}$$

$$-\frac{\lambda-1}{2\alpha} \leq x(t) < 0$$

$$x(t) < -\frac{\lambda-1}{2\alpha} < 0$$

$$x(t) = 0$$

