

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



دانشکده علوم ریاضی

رساله دکتری گراف و ترکیبیات

بررسی شرایط عدم وجود همریختی در ابرگراف‌ها

نگارنده: سمانه طهماسبی

استادان راهنما

دکتر صادق رحیمی شعرباف
دکتر میثم علیشاهی

بهمن ۱۳۹۷

تقدیم به

پدر و مادر عزیزم

و همه کسانی که درست اندیشیدن را به من آموختند.

سپاس‌گزاری...

از خداوند متعال سپاس‌گزارم که مرا یاری کرد تا به بهانه گردآوری این مجموعه از تمامی همراهان بزرگوار و ارجمندی که مرا از ابتدای راه و نیز در انجام این رساله همراهی و راهنمایی نموده‌اند تقدیر و تشکر کرده باشم. نخست از پدر و مادرم که مشوق همیشگی من بوده و هستند و شرایط و محیط را برایم فراهم کردند تا بتوانم این مسیر را با آرامش طی کنم و نیز دعای خیرشان همواره همراهم بوده، سپاس‌گزارم و برایشان آرزوی سلامتی و کامیابی دارم. همچنین از همسر و دختر خود سپاس‌گزارم که در این سال‌ها همراهم بودند و همگام با من سختی‌ها را تحمل نموده‌اند. سپس از همکاری صمیمانه و مساعدت تاثیرگذار جناب آقای دکتر میثم علیشاهی که به‌عنوان استاد راهنما مرا در تهیه این رساله یاری نمودند تشکر و قدردانی می‌نمایم و برای ایشان آرزوی توفیق و سربلندی دارم. همچنین از استاد راهنمای خود جناب آقای دکتر رحیمی تشکر می‌نمایم. در پایان وظیفه خود می‌دانم از همه عزیزانی که حمایت‌ها، کمک‌ها و راهنمایی‌شان در تمامی مراحل زندگی شامل حال من بوده است، کمال تشکر و قدردانی را بجا آورم.

سمانه طهماسبی

بهمن ۱۳۹۷

تعهد نامه

اینجانب سمانه طهماسبی دانشجوی دکتری رشته ریاضی کاربردی علوم ریاضی دانشگاه شاهرود، نویسنده رساله با عنوان بررسی شرایط عدم وجود همریختی در ابرگرافها، تحت راهنمایی صادق رحیمی شعرباف و میثم علیشاهی متعهد می‌شوم:

- تحقیقات در این رساله توسط اینجانب انجام شده است و از صحت و اصالت برخوردار است.
- در استفاده از نتایج پژوهش‌های دیگر پژوهش‌گران، به مرجع مورد استفاده استناد شده است.
- مطالب این رساله، تا کنون توسط خود، یا فرد دیگری برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی در هیچ‌جا ارایه نشده است.
- حقوق معنوی این اثر، به دانشگاه صنعتی شاهرود تعلق دارد، و مقالات مستخرج با نام “دانشگاه صنعتی شاهرود” یا “Shahrood University of Technology” به چاپ خواهد رسید.
- حقوق معنوی تمام افرادی که در به‌دست آوردن نتایج اصلی رساله تاثیرگذار بوده‌اند، در مقالات مستخرج از رساله رعایت می‌گردد.
- در تمام مراحل انجام این رساله، در مواردی که از موجود زنده (یا بافت‌های آنها) استفاده شده است، ضوابط و اصول اخلاقی رعایت شده است.
- در تمام مراحل انجام این رساله، در مواردی که به حوزه اطلاعات شخصی افراد دسترسی یافته (یا استفاده شده است)، اصل رازداری و اصول اخلاق انسانی رعایت شده است.

سمانه طهماسبی

بهمن ۱۳۹۷

مالکیت نتایج و حق نشر

- تمام حقوق معنوی این اثر و محصولات آن (مقالات مستخرج، کتاب، برنامه‌های رایانه‌ای، نرم‌افزارها و تجهیزات ساخته شده) متعلق به دانشگاه صنعتی شاهرود می‌باشد. این مطلب باید به نحو مقتضی، در تولیدات علمی مربوطه ذکر شود.
- استفاده از اطلاعات و نتایج موجود در این رساله بدون ذکر منبع مجاز نمی‌باشد.

چکیده

در این رساله، ما یک سری از پارامترهای جدید که تحت همریختی ابرگراف‌ها صعودی-پایا هستند را معرفی می‌کنیم. با استفاده از این پارامترها، با ارائه شرایط لازم برای وجود همریختی بین ابرگراف‌ها، نتایج جدیدی در این حوزه بدست می‌آوریم و همچنین بعضی از نتایج موجود را بهبود می‌بخشیم. به طور خاص، به عنوان تعمیمی از یک نتیجه در کنسر گراف‌ها، ثابت می‌کنیم که اگر تعداد راس‌های یک کنسر ابرگراف تعمیم‌یافته به اندازه کافی بزرگ باشد آنگاه عدد رنگی و عدد رنگی دوری آن یکسان است.

کلمات کلیدی: ابرگراف، همریختی، عدد رنگی دوری، عدد رنگی آزاد، عدد رنگی کسری، مجموع رنگی، ابرگراف انتقال پذیر یالی و راسی.

لیست مقالات مستخرج از پایان نامه

1. M. Alishahi, S. Tahmasebi. On circular chromatic number and chromatic number of some generalized Kneser hypergraphs, *Ars Combinatoria*.
2. S. Tahmasebi, S. Rahimi Sherbaf. No-homomorphism conditions for hypergraphs, *Algebraic Structures and Their Applications*.
3. S. Tahmasebi, M. Alishahi. Studying some no-homomorphism conditions of some kneser graphs. 48th Annual Iranian Mathematics Conference, Bu-Ali Sina University, August 22-25, 2017. Hamedan.
4. S. Tahmasebi, M. Alishahi. On chromatic and circular chromatic number of some kneser graphs $KG(G,H)$. 48th Annual Iranian Mathematics Conference, Bu-Ali Sina University, August 22-25, 2017. Hamedan.

فهرست مطالب

ف	فهرست تصاویر
ق	پیش‌گفتار
۱	۱ تعاریف مقدماتی
۷	۲ رنگ‌آمیزی آزاد ابرگراف‌ها و قضایای عدم وجود هم‌ریختی
۷	۱.۲ مقدمه
۹	۱.۱.۲ کاربردها
۱۰	۲.۱.۲ تساوی عدد‌رنگی و عدد‌رنگی دوری ابرگراف‌ها
۱۴	۳.۱.۲ تساوی عدد‌رنگی و عدد‌رنگی دوری کنسرگراف $KG(G, F)$
۱۹	۲.۲ عدد‌رنگی کنسرگراف $KG(G, F)$
۲۹	۳ هم‌ریختی در ابرگراف‌های انتقال‌پذیر راسی و یالی
۲۹	۱.۳ شرایط لازم وجود هم‌ریختی در ابرگراف‌ها با تعریف چند پارامتر
۳۰	۱.۱.۳ مجموع‌رنگی راسی
۳۱	۲.۱.۳ پارامتر $\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})$
۳۴	۳.۱.۳ عدد استقلال آزاد ابرگراف \mathcal{H} نسبت به ابرگراف دلخواه \mathcal{K}
۳۷	۴.۱.۳ چگالی ابرگراف
۴۰	۵.۱.۳ پارامتر $\zeta(G, \mathcal{K})$
۴۰	۶.۱.۳ پارامتر $\sum_m(G)$
۴۳	نتیجه‌گیری
۴۵	مراجع
۵۱	واژه‌نامه فارسی به انگلیسی

۵۳	واژه‌نامه انگلیسی به فارسی
۵۵	نمایه
۵۷	علائم اختصاری

فهرست تصاویر

۲	نمایش یک ابرگراف	۱.۱
۵	گراف پترسن	۲.۱
۱۵	عدد توران	۱.۲

پیش‌گفتار

نظریه گراف یکی از موضوع‌های مهم ریاضیات است که با ارائه مدلی ریاضی برای یک مجموعه، به بررسی ارتباط بین اعضای آن مجموعه می‌پردازد. اعضای این مجموعه می‌توانند اتم‌ها در یک مولکول باشند و ارتباط آن‌ها اتصال‌های شیمیایی باشد، یا اعضا می‌توانند مناطق مختلف زمین و ارتباط بین آن‌ها پل‌ها یا جاده‌هایی باشند که آن‌ها را به هم مرتبط می‌کنند. یک گراف از مجموعه‌ای ناتهی از اشیا به نام **راس**^۱ که آن را با V نشان داده و مجموعه‌ای از **یال‌ها**^۲ که رئوس را به هم متصل می‌نماید و با E نشان داده می‌شود، تشکیل شده است. در واقع هر یال را می‌توان به عنوان زیرمجموعه دو عضوی از V در نظر گرفت. چنین گرافی با $G(V, E)$ نمایش داده می‌شود.

به‌رحال در بسیاری از مسائل جهان واقعی، ارائه یک مجموعه موضوع‌های مرتبط پیچیده، با گراف‌های جهت‌دار یا غیرجهت‌دار کافی نمی‌باشد. برای روشن شدن این نکته مساله گروه‌بندی یک مجموعه از مقالات در موضوع‌های مختلف را در نظر بگیرید. یک مقاله را در نظر بگیرید. فرض کنید تنها اطلاعی که داریم این باشد که چه کسی این مقاله را نوشته است. یک راه این است که گراف غیرجهت‌دار بسازیم و دو راس را به یکدیگر متصل کنیم اگر حداقل یک نویسنده مشترک متناظر با مقالات وجود داشته باشد. به هر یال وزنی اختصاص داده می‌شود که برابر تعداد نویسندگان مشترک است. روش فوق ممکن است به ظاهر خوب باشد اما در این نمایش گرافی، این اطلاعات که آیا یک نویسنده سه مقاله یا بیشتر را نوشته است، وجود ندارد. اینجاست که مفهوم ابرگراف برای توصیف بیشتر و بهتر مورد استفاده قرار می‌گیرد. ابرگراف به‌عنوان تعمیمی از مفهوم گراف عبارت است از زوج $\mathcal{H}(V, E)$ که در آن $V = \{v_1, \dots, v_n\}$ مجموعه منتهای از رئوس و $E = \{e_1, e_2, \dots, e_m\}$ مجموعه‌ای از زیرمجموعه‌های ناتهی V است به‌طوری‌که، $\bigcup_{i=1}^m e_i = V$. هر عضو E را یک یال گویند.

از اواسط قرن گذشته، نظریه گراف دارای اهمیت بسیاری در زمینه‌های مختلف از جمله تحقیق در عملیات، هندسه، نظریه اعداد، بهینه‌سازی، توپولوژی، جبرهای میانی و نظایر آن‌ها بوده است. برای حل مسائل ترکیبیاتی جدید لازم بود که مفهوم گراف توسعه داده شود. حدود سال ۱۹۶۰ بود که مفهوم ابرگراف پدیدار شد و بطور عمیق‌تر و وسیع‌تر در دهه‌های ۷۰

^۱vertex

^۲edge

و ۸۰ میلادی توسط شخصی بنام برج^۳ مورد مطالعه قرار گرفت. از سرشناس‌ترین افرادی که آغازگر مبحث ابرگراف‌ها هستند می‌توان به برج، بولوباس^۴ و تات^۵ اشاره کرد. یکی از اهداف ابتدایی، تعمیم بعضی از نتایج کلاسیک نظریه گراف بود. بعد از آن متخصصان متوجه شدند که این تعمیم (تعمیم به ابرگراف)، بیشتر منجر به ساده‌سازی مطالب و مفاهیم مربوط به گراف می‌شود.

همریختی^۶ در نظریه گراف در سال‌های نه چندان دور اهمیت چندانی نداشت و ریاضیدانانی که در نظریه گراف کار می‌کردند، همریختی را جزء مباحث اصلی نظریه گراف نمی‌دانستند. اما در حال حاضر این دیدگاه تغییر کرده است و علت اصلی آن نیز کاربرد همریختی در بازسازی^۷ گراف‌ها، ضرب‌های^۸ گراف، عدد‌رنگی دوری^۹، عدد‌رنگی کسری^{۱۰} و به تازگی در فیزیک آماری^{۱۱} است. از طرف دیگر، همریختی گراف‌ها سبب ارتباط بیشتر میان نظریه گراف و دیگر شاخه‌های ریاضی می‌گردد و نظریه گراف را برای دیگر ریاضی‌دانان جذاب‌تر و قابل فهم‌تر می‌کند.

همریختی در گراف، یکی از مفاهیم مهم در تئوری گراف می‌باشد که به مسائل زیادی مربوط می‌شود [۲۸، ۳۰]. مطالعه همریختی در گراف‌ها به حدود پنجاه سال پیش برمی‌گردد. مفهوم همریختی برای اولین بار توسط سابیدوسی^{۱۲} در اواخر دهه پنجاه و اوایل دهه شصت با نتایج منتشر شده در مقاله‌ای تحت عنوان مشتق‌های گراف^{۱۳} [۴۰] مورد مطالعه و توسط او در مقالات دیگر نیز مورد استفاده قرار گرفت [۳۹]. در طول سال‌ها مبحث همریختی در گراف‌ها در حال رشد و گسترش است و مفاهیم زیادی براساس همریختی تعریف شده‌اند. همریختی در گراف اغلب به عنوان ابزار، بویژه در مسائل رنگ‌آمیزی مورد استفاده قرار می‌گیرد. به عنوان مثال عدد‌رنگی ابرگراف G ، کوچکترین عدد طبیعی n است که برای آن یک همریختی از ابرگراف G به گراف کامل K_n وجود داشته باشد. عدد‌رنگی دوری ابرگراف تعمیمی از عدد‌رنگی است و آن را نیز می‌توان به کمک همریختی تعریف کرد. گراف کامل دوری $K_{\frac{n}{d}}$ گرافی است با مجموعه رئوس $\{1, 2, \dots, n\}$ که در آن دو راس i و j به هم متصلند اگر $d \leq |i - j| \leq n - d$. عدد‌رنگی دوری ابرگراف G که با $\chi_c(G)$ نشان داده می‌شود بصورت زیر تعریف می‌شود.

$$\chi_c(G) = \inf \left\{ \frac{n}{d} : \text{یک همریختی از } G \text{ به } K_{\frac{n}{d}} \text{ وجود دارد} \right\}$$

دقت شود که نقش گراف کامل دوری در معرفی عدد‌رنگی دوری دقیقاً همانند نقش گراف کامل

³Berge

⁴Bolobas

⁵Tutte

⁶Homomorphism

⁷reconstruction

⁸products

⁹circular chromatic number

¹⁰fractional chromatic number

¹¹statistical physics

¹²Sabidussi

¹³Graph derivatives

در معرفی عدددرنگی است. حال به بیان یک مثال برای کاربرد روزمره همریختی می‌پردازیم. **مثال. زمان‌بندی.** چگونه می‌توان در کمترین زمان ممکن برنامه امتحان‌های یک دانشکده را برنامه‌ریزی کرد، به طوری که مجاز به قرار دادن امتحان دو درسی که یک دانشجو در هر دوی آن‌ها ثبت نام کرده است در یک ساعت نباشیم؟ برای این کار یک گراف G در نظر بگیرید که مجموعه رئوس آن درس‌ها باشند و دو راس با یک یال به هم متصلند هرگاه دانشجویی در هر دو درس متناظر با آن‌ها ثبت نام کرده باشد. یک زمان‌بندی با n بازه زمانی وجود دارد اگر و تنها اگر بتوان با n رنگ راس‌های گراف G را رنگ کرد و یا به عبارت دیگر یک همریختی از G به گراف کامل K_n وجود داشته باشد.

مساله وجود و یا عدم وجود همریختی بین دو گراف بطور گسترده مورد مطالعه قرار گرفته است و دارای اهمیت می‌باشد. در این رساله، چندین شرط عدم وجود همریختی بررسی و بیان می‌شود. همچنین برای بعضی از انواع رنگ‌آمیزی‌ها قضایایی اثبات شده است که بیانگر یک شرط عدم وجود همریختی نیز می‌باشند. برای دو گراف داده شده G و H ، ثابت شده است که در حالت کلی بررسی وجود همریختی بین این دو گراف کار ساده‌ای نیست [۲۹، ۲۸، ۱۱]. بنابراین یافتن شرایط لازم برای وجود همریختی بین دو گراف مورد توجه قرار گرفته است. در این زمینه دانشگر و حاجی ابوالحسن^{۱۴} [۱۲] شرایط لازم برای وجود همریختی بین دو گراف را با استفاده از ارتباط میان مساله همریختی و فضای ویژه ماتریس‌های متناظر با یک گراف، مورد بررسی قرار داده‌اند. حاجی ابوالحسن در [۲۳] با استفاده از توان گراف^{۱۵} و زیرتقسیم^{۱۶} گراف و همچنین تعریف هلیکال گراف^{۱۷} شرایطی را برای وجود همریختی در گراف مورد بررسی قرار داد. او همچنین در این مقاله مساله وجود همریختی در دورهای با طول فرد را بررسی نمود. همچنین نشان داد مساله وجود همریختی از گراف G به دور فرد C_{2k-1} معادل سه رنگ پذیر بودن گراف $G^{\frac{2k-1}{3}}$ است. نتیجه معروفی نیز وجود دارد که زمینه‌ساز ارتباط بین وجود همریختی و توان در گراف‌هاست. این نتیجه یک شرط لازم برای وجود همریختی برحسب توان‌های گراف را بیان می‌کند. اگر G و H دو گراف باشند و یک همریختی از G به H وجود داشته باشد، آنگاه برای هر عدد صحیح و مثبت k از G^k به H^k نیز همریختی وجود دارد. حاجی ابوالحسن و طاهرخانی در [۲۶]، با بیان تعریف توان کسری و توان دوگان، نشان دادند که G و $G^{\frac{r+1}{2}}$ همریخت هستند و نیز ثابت کردند برای هر گراف غیردو بخشی G و اعداد گویای مثبت $\frac{r+1}{2} < og(G) < \frac{r+1}{2s+1} < \frac{p+1}{q+1}$ داریم $G^{\frac{r+1}{2s+1}} < G^{\frac{p+1}{q+1}}$ (یعنی همریختی از $G^{\frac{r+1}{2s+1}}$ به $G^{\frac{p+1}{q+1}}$ وجود دارد اما همریختی از $G^{\frac{p+1}{q+1}}$ به $G^{\frac{r+1}{2s+1}}$ وجود ندارد). اصلاحچی و رفیعی^{۱۸} [۱۵] مساله همریختی را در ابرگراف بررسی نموده و در این زمینه ارتباط میان عدددرنگی، عدددرنگی دوری و عدددرنگی کسری

¹⁴ Daneshgar and Hajiabolhassan

¹⁵ Graph power

¹⁶ Subdivision

¹⁷ helical graph

¹⁸ Eslahchi and Rafiey

ابراگراف‌ها را مورد مطالعه قرار دادند. علیشاهی و حاجی ابوالحسن^{۱۹} [۷] مفهوم عدد رنگی آزاد را معرفی نموده و با استفاده از این تعریف شرایطی را برای عدم وجود هم‌ریختی بیان نمودند. در این راه شرایطی کافی برای برابری عدد رنگی و عدد رنگی دوری یک گراف مورد مطالعه قرار گرفته است.

مساله برابری عدد رنگی و عدد رنگی دوری گراف دلخواه G توسط وینس^{۲۰} مطرح شد [۴۶] و در [۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۷، ۴۶، ۴۳، ۲۷، ۲۱، ۲۰، ۱] مورد بررسی قرار گرفت. گیچارد^{۲۱} [۲۱] نشان داد که مساله تعیین برابری عدد رنگی و عدد رنگی دوری NP -سخت^{۲۲} است. پس می‌توان گفت که رده‌بندی کردن گراف‌هایی که عدد رنگی و عدد رنگی دوری یکسان دارند به طوری که این رده‌بندی به سادگی قابل بررسی باشد بسیار دشوار است. بنابراین به نظر می‌رسد یافتن شرط لازم و کافی موثر برای این مساله آسان نیست، لذا بررسی وجود شرایط لازم یا کافی برای این مساله ارزشمند است.

حاجی ابوالحسن و طاهرخانی در [۲۶] پارامتر $\theta(G)$ را تعریف کرده سپس با کمک این پارامتر یک شرط لازم برای وجود هم‌ریختی بین دو گراف بدست آوردند. سپس با محاسبه یک کران پایین برای این پارامتر، برای گراف‌های کامل دوری، یک شرط کافی برای تساوی عدد رنگی و عدد رنگی دوری گراف‌ها ارائه دادند. به علاوه، برای گراف غیردو بخشی G ثابت کردند، که $\chi(G) \neq \chi_c(G)$ ، اگر و تنها اگر عدد گویایی مانند $\frac{\chi(G)}{\chi(G)-2} < \frac{2r+1}{2s+1}$ وجود داشته باشد که $\chi(G^{\frac{2r+1}{2s+1}}) = 3$. جانسون، هالروید و استاهل^{۲۳} [۳۲] عدد رنگی کنسروگراف‌ها را بررسی کرده و اثبات کردند اگر $n \leq 2k + 2$ یا $n = 2$ ، آنگاه $\chi_c(KG(n, k)) = \chi(KG(n, k))$. همچنین آن‌ها حدس زدند که اگر $n \geq 2k + 1$ ، آنگاه $\chi_c(KG(n, k)) = \chi(KG(n, k))$. حاجی ابوالحسن و ژو^{۲۴} [۲۷] حدس بیان شده را برای n به اندازه کافی بزرگ اثبات نمودند. بعدها، نشان داده شد که اگر n یک عدد صحیح مثبت و زوج باشد، حدس فوق درست می‌باشد [۴۲، ۳۵]. همچنین آن‌ها ثابت کردند اگر n نسبت به k به اندازه کافی بزرگ باشد آنگاه $\chi_c(SG(n, k)) = \chi(SG(n, k))$. مونیر^{۲۵} [۳۵] و به طور مستقل، سیمونی و تاردوش^{۲۶} [۴۲] اثبات کردند که اگر n به اندازه کافی بزرگ باشد آنگاه $\chi_c(KG(n, k)) = \chi(KG(n, k))$. یکی دیگر از راه‌های بررسی وجود هم‌ریختی در گراف‌ها استفاده از پارامترها می‌باشد. یکی از این پارامترها مجموع رنگی است. مفهوم مجموع رنگی، برای اولین بار توسط کوبیکا^{۲۷} در سال ۱۹۸۷

¹⁹ Alishahi and Hajiabolhassan

²⁰ Vince

²¹ Guichard

²² NP-hard

²³ Johnson, Holroyd and Stahl

²⁴ Hajiabolhassan and Zhu

²⁵ Meunier

²⁶ Simonyi and Tardos

²⁷ Kubicka

میلا دی معرفی شد. نتایج مهم در سال ۱۹۸۹ در مقاله‌ای مشترک توسط کوبیکا و شوئنک^{۲۸}، تحت عنوان مقدمه‌ای بر مجموع‌رنگی [۳۴] آورده شده است. در این مقاله ثابت شده است که مساله محاسبه مجموع‌رنگی برای یک گراف دلخواه، NP -سخت است. مجموع‌رنگی در [۴۵]، [۱۷، ۲۴، ۲۵، ۳۱، ۳۳] نیز مورد بررسی قرار گرفته است. در [۴۵]، تامسون^{۲۹} کران‌هایی را برای مجموع‌رنگی در گراف‌ها بدست آورد. علیشاهی و طاهرخانی [۵] با استفاده از عدد رنگی کسری، کرانی برای مجموع‌رنگی راسی بدست آوردند. همچنین آن‌ها با استفاده از مجموع‌رنگی راسی، شرایطی لازم برای وجود هم‌ریختی بین دو گراف را ارائه نمودند. رحیمی و عرفانی [۳۸]، مجموع‌رنگی مجموع-یالی^{۳۰} $\sum S(G)$ و مجموع‌رنگی تفاضل-یالی^{۳۱} $\sum D(G)$ را تعریف کرده و با استفاده از عدد رنگی کسری کران بالا و پایین برای این پارامترها بدست آوردند. همچنین شرایطی لازم برای وجود هم‌ریختی بین دو گراف را ارائه نمودند. آن‌ها در این مقاله از جمله اثبات نمودند که اگر $\frac{\sum D(G)}{|E(G)|} > \frac{\sum D(H)}{|E(H)|}$ آنگاه هم‌ریختی از G به H وجود ندارد. همچنین اگر $\frac{\sum S(G)}{|E(G)|} > \frac{\sum S(H)}{|E(H)|}$ آنگاه هیچ هم‌ریختی از G به H وجود ندارد.

پارامتر دیگر چگالی^{۳۲} گراف می‌باشد. دانشگر و حاجی ابوالحسن [۱۴] چگالی گراف را تعریف نموده و با استفاده از آن شرایطی را برای وجود هم‌ریختی در گراف بررسی نمودند. همچنین با استفاده از این پارامتر، کرانی برای عدد رنگی کسری گراف بدست آوردند. در فصل اول این رساله، برخی تعاریف لازم که در ادامه مورد استفاده قرار می‌گیرد، آورده شده است.

در فصل دوم، مفهوم عدد رنگی آزاد ابرگراف‌ها را تعریف نموده و براساس ارتباط بین عدد رنگی و عدد رنگی آزاد، شرایطی کافی برای برابری عدد رنگی و عدد رنگی دوری در برخی ابرگراف‌ها مورد بررسی قرار گرفته می‌شود. در انتهای این فصل نیز عدد رنگی برخی کنسرگراف‌ها مورد بررسی قرار می‌گیرد.

در فصل سوم برخی پارامترها که از قبل تعریف شده به ابرگراف‌ها تعمیم داده و برخی پارامترهای جدید را نیز تعریف نموده و با استفاده از این پارامترها، شرایط لازم برای وجود هم‌ریختی در ابرگراف‌ها بررسی می‌شود.

²⁸ Schwenk

²⁹ Thomassen

³⁰ edge-sum sum coloring

³¹ edge-difference sum coloring

³² density

فصل ۱

تعاریف مقدماتی

در این فصل، تعاریفی که در سایر فصول مورد نیاز خواهد بود، آورده شده است. فرض کنید n عدد طبیعی باشد. از این به بعد، مجموعه $\{1, 2, \dots, n\}$ را با علامت $[n]$ نمایش می‌دهیم.

تعاریف

تعریف ۱.۰.۱. [۱۵] **ابرگراف**^۱ \mathcal{H} شامل دو تایی (V, E) است که $V = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ مجموعه متناهی از نقاط به نام رئوس و $E = \{e_1, e_2, \dots, e_m\}$ مجموعه‌ای از زیرمجموعه‌های V به نام یال‌های \mathcal{H} را تشکیل می‌دهند. به عنوان مثال شکل (۱.۱) دارای ۸ راس و ۵ یال می‌باشد.

تعریف ۲.۰.۱. [۱۵] **ابرگراف r -یکنواخت**^۲ \mathcal{H} نامیده می‌شود هرگاه تمام یال‌های آن دارای اندازه r باشند، یعنی روی هر یال r راس قرار گرفته باشد. **ابرگراف ۲-یکنواخت**^۳ **گراف**^۴ نامیده می‌شود.

تعریف ۳.۰.۱. [۶] فرض کنید $\mathcal{H} = (V(\mathcal{H}), E(\mathcal{H}))$ یک ابرگراف باشد. \mathcal{H}' را یک **زیرابرگراف**^۴ \mathcal{H} می‌نامیم هرگاه $V(\mathcal{H}') \subseteq V(\mathcal{H})$ و $E(\mathcal{H}') \subseteq E(\mathcal{H})$.

تعریف ۴.۰.۱. [۶] فرض کنید \mathcal{H} یک ابرگراف باشد. هر **زیرابرگراف** از \mathcal{H} شامل زیرمجموعه‌ای

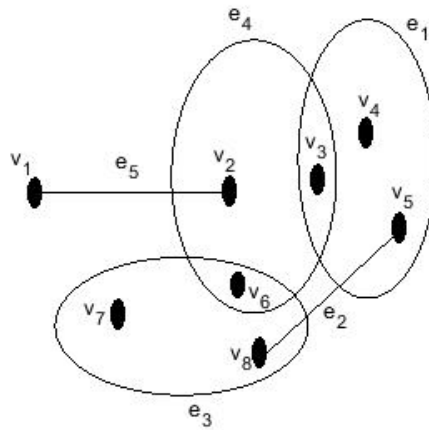
^۱hypergraph

^۲r-uniform

^۳graph

^۴subhypergraph

شکل ۱.۱: نمایش یک ابرگراف



از رئوس \mathcal{H} و تمام یال‌های متناظر با این مجموعه رئوس در ابرگراف \mathcal{H} یک زیرابگراف القایی^۵ نامیده می‌شود. زیرابگراف القا شده توسط رئوس $S \subseteq V(\mathcal{H})$ ، با نماد $\mathcal{H}[S]$ نشان داده می‌شود.

تعریف ۵.۰.۱ [۱۰] دو راس ابرگراف \mathcal{H} مجاورند^۶ هرگاه یالی از ابرگراف شامل هر دو ی این رئوس باشد. این رئوس با یکدیگر همسایه^۷ می‌باشند.

تعریف ۶.۰.۱ [۱۰] همسایگی^۸ یک راس را با $N(v)$ نشان می‌دهیم و شامل تمام همسایه‌های راس v است. همسایگی بسته یک راس را با $N[v]$ نشان می‌دهیم که برابر است با $N(v) \cup \{v\}$.

به‌عنوان مثال، در شکل (۱.۱) همسایگی راس v_3 برابر است با $N(v_3) = \{v_2, v_4, v_5, v_6, v_8\}$.

تعریف ۷.۰.۱ [۱۰] در ابرگراف \mathcal{H} ، مسیر^۹ میان دو راس v_1 و v_{k+1} دنباله

$$v_1, e_1, v_2, \dots, v_k, e_k, v_{k+1}$$

⁵induced subhypergraph

⁶adjacent

⁷neighbor

⁸neighborhood

⁹path

است به طوری که

۱. v_1, v_2, \dots, v_{k+1} ، رئوس متمایز از \mathcal{H} باشند.
 ۲. e_1, e_2, \dots, e_k ، یال های متمایز از \mathcal{H} باشند.
 ۳. $v_j, v_{j+1} \in e_j$ ، برای $j = 1, \dots, k$.
- در این صورت این دنباله، مسیر با طول k است.

به عنوان مثال، در شکل (۱.۱)، مسیری بطول ۳ بین دو راس v_2 و v_8 است.

تعریف ۸.۰.۱. [۱۰] در ابرگراف \mathcal{H} ، دور^{۱۰} دنباله رئوس $v_1, e_1, v_2, \dots, v_{k-1}, e_k, v_{k+1}$ است به طوری که

۱. v_1, v_2, \dots, v_k ، رئوس متمایز از \mathcal{H} باشند.
۲. e_1, e_2, \dots, e_k ، یال های متمایز از \mathcal{H} باشند.
۳. $v_j, v_{j+1} \in e_j$ ، برای $j = 1, \dots, k$.
۴. $v_1 = v_{k+1}$.

در این صورت این دنباله از رئوس، دور با طول k است.

به عنوان مثال، در شکل (۱.۱)، دوری به طول ۵ است.

تعریف ۹.۰.۱. [۱۵] برای دو ابرگراف \mathcal{H} و \mathcal{G} ، همریختی^{۱۱} از \mathcal{G} به \mathcal{H} نگاشتی است مانند $f: V(\mathcal{G}) \rightarrow V(\mathcal{H})$ که برای هر یال $e \in E(\mathcal{G})$ ، یالی مانند $e' \in E(\mathcal{H})$ موجود باشد به قسمی که $e' \subseteq f(e)$ و می نویسیم $\mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ (به ترتیب \mathcal{H} و \mathcal{G})، اگر همریختی (به ترتیب عدم همریختی^{۱۲}) از \mathcal{G} به \mathcal{H} موجود باشد. اگر همریختی دوسویی باشد به آن **یکریختی**^{۱۳} گویند. یکریختی از ابرگراف \mathcal{G} به خودش را **خودریختی**^{۱۴} گویند. مجموعه همه خودریختی های ابرگراف \mathcal{G} را با $Aut(\mathcal{G})$ نشان می دهند.

تعریف ۱۰.۰.۱. [۶] **رنگ آمیزی مجاز**^{۱۵} یک ابرگراف شامل تخصیص رنگ ها (اعداد طبیعی) به رئوس ابرگراف است به قسمی که هر یال حداقل دو رنگ متفاوت دریافت نماید.

تعریف ۱۱.۰.۱. [۶] **t -رنگ آمیزی**^{۱۶} یک ابرگراف، رنگ آمیزی است که در آن تعداد رنگ های مورد استفاده حداکثر t رنگ باشد. **عدد رنگی**^{۱۷} ابرگراف \mathcal{H} ، که با $\chi(\mathcal{H})$ نشان داده می شود،

¹⁰cycle

¹¹homomorphism

¹²no-homomorphism

¹³isomorphism

¹⁴automorphism

¹⁵ coloring proper

¹⁶t-coloring

¹⁷chromatic number

کوچکترین عدد t است به قسمی که ابرگراف \mathcal{H} دارای یک t -رنگ آمیزی باشد. یا بطور معادل، عدد رنگی ابرگراف \mathcal{H} برابر است با

$$\chi(\mathcal{H}) = \min\{n \mid \mathcal{H} \rightarrow K_n\}$$

تعریف ۱۲.۰.۱. [۱۵] فرض کنید $n \geq 2d$. **گراف کامل دوری**^{۱۸} K_n^d ، دارای مجموعه رئوس $\{0, 1, \dots, n-1\}$ می باشد و دو راس i و j با هم مجاورند هرگاه $d \leq |i-j| \leq n-d$.

تعریف ۱۳.۰.۱. [۱۵] **عدد رنگی دوری**^{۱۹} ابرگراف \mathcal{H} که با نماد $\chi_c(\mathcal{H})$ نمایش داده می شود، بصورت زیر تعریف می شود:

$$\chi_c(\mathcal{H}) \stackrel{def}{=} \inf\left\{\frac{n}{d} \mid \mathcal{H} \rightarrow K_{\frac{n}{d}}^d\right\}.$$

در [۱۵] ثابت شده است که اینفیمم را می توان با مینیمم جایگزین نمود. همچنین برای هر ابرگراف \mathcal{H} داریم

$$\chi(\mathcal{H}) - 1 < \chi_c(\mathcal{H}) \leq \chi(\mathcal{H}).$$

تعریف ۱۴.۰.۱. [۱۵] زیرمجموعه $S \subseteq V(\mathcal{H})$ از ابرگراف \mathcal{H} را **مستقل**^{۲۰} نامیم هرگاه شامل هیچ یالی نباشد. اندازه بزرگترین مجموعه مستقل ابرگراف \mathcal{H} (مجموعه مستقل با بیشترین تعداد رئوس) را **عدد استقلال** ابرگراف گویند و با $\alpha(\mathcal{H})$ نشان می دهند.

تعریف ۱۵.۰.۱. [۸] **ابرنسرسرگراف**^{۲۱} $KG^r(n, k)$ به صورت زیر تعریف شده است. فرض کنید n ، r و k اعداد صحیح مثبت باشند به قسمی که $n \geq rk$. هر زیرمجموعه k عضوی از $[n]$ مجموعه رئوس ابرکنسرسرگراف را تشکیل داده و هر r تایی از رئوس تشکیل یک یال را می دهند اگر اشتراک هر دو تایی از آن ها تهی باشد. به عبارت دیگر، $e = \{A_1, A_2, \dots, A_r\}$ یک یال از ابرکنسرسرگراف $KG^r(n, k)$ است هرگاه برای هر $1 \leq i, j \leq r$ داشته باشیم $A_i \cap A_j = \emptyset$.

همچنین $KG^r(n, 1)$ همان ابرگراف کامل K_n^r است. اگر $r = 2$ ، آنگاه K_n^2 را با K_n نشان می دهیم که همان گراف کامل n راسی است. گراف پترسن $KG^2(5, 2)$ نمونه ای از ابرکنسرسرگراف است (شکل (۲.۱) را ملاحظه فرمایید).

تعریف ۱۶.۰.۱. [۱۵] **ابرگراف \mathcal{G} را انتقال پذیر یالی (انتقال پذیر راسی)**^{۲۲} گویند هرگاه گروه خودریختی ها بطور انتقالی روی یال ها (راس ها) عمل کنند. به عبارت دیگر، برای هر دو یال $e_1, e_2 \in E(\mathcal{G})$ (برای هر دو راس $v_1, v_2 \in V(\mathcal{G})$) خودریختی g وجود داشته باشد به قسمی که $g(e_1) = e_2$ و $g(v_1) = v_2$. گراف کامل K_n و کنسرسرگراف $KG(m, n)$ ، نمونه هایی از گراف انتقال پذیر راسی و انتقال پذیر یالی می باشند.

¹⁸circular complete graph

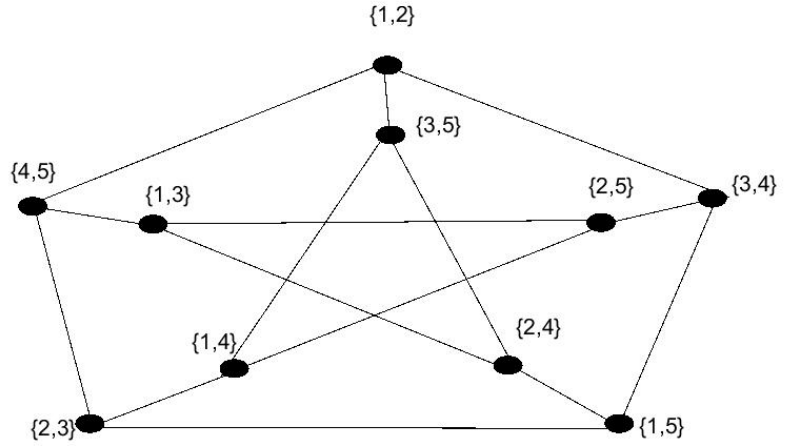
¹⁹circular chromatic number

²⁰independent

²¹Kneser hypergraph

²²Edge-Transitive(Vertex-Transitive)

شکل ۲.۱: گراف پترسن



تعریف ۱۷.۰.۱. خوشه^{۲۳} در ابرگراف r -یکنواخت \mathcal{H} ، زیرمجموعه‌ای از رئوس است که هر r تایی از رئوس در این زیرمجموعه تشکیل یال در \mathcal{H} می‌دهند. اندازه بزرگترین خوشه، عدد خوشه‌ای^{۲۴} نامیده می‌شود و با $\omega(\mathcal{H})$ نمایش داده می‌شود. در واقع $\omega(\mathcal{H})$ بزرگترین عدد n است که در آن هم‌ریختی $\mathcal{H} \rightarrow K_n^r$ وجود داشته باشد.

تعریف ۱۸.۰.۱. عدد رنگی کسری^{۲۵} ابرگراف \mathcal{H} ، با $\chi_f(\mathcal{H})$ نشان داده می‌شود و به صورت زیر تعریف می‌شود.

$$\chi_f(\mathcal{H}) = \inf \left\{ \frac{m}{n} \mid \mathcal{H} \rightarrow \text{KG}(m, n) \right\}.$$

مانند آنچه در گراف‌ها بیان شد، چون اینفیموم در مجموعه قرار دارد، می‌توان اینفیمم را با مینیمم جایگزین نمود. همچنین از آنجا که $\text{KG}(m, 1) = K_m$ ، برای هر ابرگراف \mathcal{H} داریم $\chi_f(\mathcal{H}) \leq \chi(\mathcal{H})$.

تعریف ۱۹.۰.۱. ابرگراف را دوبخشی^{۲۶} گویند هرگاه با دو رنگ قابل رنگ‌آمیزی باشد.

²³clique

²⁴clique number

²⁵ fractional chromatic number

²⁶Bipartite

فصل ۲

رنگ آمیزی آزاد ابرگرافها و قضایای عدم وجود همریختی

۱.۲ مقدمه

در این فصل مفهوم عدد رنگی آزاد ابرگرافها بیان می شود. عدد رنگی آزاد گرافها توسط علیشاهی و حاجی ابوالحسن در [۷] تعریف شده است. آنها رنگ آمیزی آزاد گرافها را به عنوان تعمیمی از رنگ آمیزی معمولی معرفی و ارتباط بین رنگ آمیزی آزاد و رنگ آمیزی دوری را مورد مطالعه قرار دادند. سپس بر اساس عدد رنگی آزاد شرایطی کافی برای تساوی عدد رنگی و عدد رنگی دوری را بیان نمودند. در این رساله، تعریف به ابرگرافها تعمیم داده می شود و نشان داده می شود که اگر عدد رنگی آزاد ابرگرافی به اندازه کافی بزرگ باشد، آنگاه آن ابرگراف عدد رنگی و عدد رنگی دوری یکسان دارد.

عدد رنگی دوری کنسرگرافها توسط جانسون^۱، هالیروید^۲ و استاهل^۳ در [۳۲] مورد مطالعه قرار گرفت. در [۳۲] نشان داده شد که اگر $n \leq 2k + 2$ و $k = 2$ یا $k = 3$ آنگاه $\chi(KG(n, k)) = \chi_c(KG(n, k))$. آنها همچنین حدس زیر را مطرح نمودند.

¹Johnson

²Holroyd

³Stahl

حده ۱.۱.۲. اگر $n \geq 2k + 1$ ، آنگاه $\chi(\text{KG}(n, k)) = \chi_c(\text{KG}(n, k))$.

این حده در مقاله های زیادی از جمله [۱۳]، [۲۷]، [۳۵] و [۴۲] مورد مطالعه قرار گرفت. حاجی ابوالحسن و ژو در [۱۳] درستی حده فوق را برای n های به اندازه کافی بزرگ اثبات نمودند. این حده در [۳۵، ۴۲] برای n های زوج به اثبات رسید.

تعریف ۲.۱.۲. یک مجموعه مستقل در ابرگراف \mathcal{H} ، آزاد^۴ نامیده می شود هرگاه بتوان آن را به حداقل دو مجموعه مستقل ماکسیمال متمایز گسترش داد. بطور معادل، مجموعه مستقل I در ابرگراف \mathcal{H} یک مجموعه مستقل آزاد^۵ است اگر و تنها اگر یالی مانند $e \in E(\mathcal{H})$ موجود باشد به طوری که بتوان آن را به دو مجموعه U و V افراز نمود یعنی $e = U \cup V$ ، به قسمی که هر دو مجموعه $I \cup U$ و $I \cup V$ مجموعه هایی مستقل در \mathcal{H} باشند. در این صورت گوییم یال e مجموعه مستقل I را حمایت^۶ می کند. مجموعه همه یال های حامی I را با $\text{Supp}(I)$ نمایش می دهند.

تعریف ۳.۱.۲. اندازه بزرگترین مجموعه مستقل آزاد، عدد استقلال آزاد^۷ \mathcal{H} نامیده می شود و با $\bar{\alpha}(\mathcal{H})$ نشان داده می شود.

از آنجا که هر مجموعه مستقل آزاد خود یک مجموعه مستقل است داریم $\bar{\alpha}(\mathcal{H}) \leq \alpha(\mathcal{H})$.

تعریف ۴.۱.۲. هرگاه هر راس ابرگراف \mathcal{H} به یک مجموعه مستقل آزاد تعلق داشته باشد، آنگاه \mathcal{H} را یک ابرگراف آزاد^۸ گوییم.

به عبارت دیگر، ابرگراف \mathcal{H} آزاد است اگر و تنها اگر بتوان $V(\mathcal{H})$ را به مجموعه های مستقل آزاد افراز نمود.

تعریف ۵.۱.۲. عدد رنگی آزاد^۹ ابرگراف \mathcal{H} ، برابر است با مینیمم اندازه افراز $V(\mathcal{H})$ به مجموعه های مستقل آزاد که با نماد $\Phi(\mathcal{H})$ نمایش داده می شود. اگر \mathcal{H} آزاد نباشد، آنگاه تعریف می کنیم $\Phi(\mathcal{H}) = \infty$.

لم زیر تعمیمی از لم ۲ در [۷] به ابرگراف است که شرط کافی برای وجود همریختی بین دو ابرگراف را فراهم می آورد.

لم ۱.۱.۲. فرض کنید \mathcal{H} یک ابرگراف باشد و $\chi_c(\mathcal{H}) = \frac{n}{d}$ ، که $(n, d) = 1$. اگر $\chi_c(\mathcal{H}) \neq \chi(\mathcal{H})$ ، آنگاه $\Phi(\mathcal{H}) \leq \lceil \chi_c(\mathcal{H})(1 + \frac{1}{d-1}) \rceil \leq 2\chi(\mathcal{H}) - 1$.

⁴free

⁵free independent set

⁶support

⁷free independent number

⁸free hypergraph

⁹ free coloring number

۹ مقدمه

اثبات. چون عدد رنگی دوری ابرگراف برابر $\frac{n}{d}$ است پس همریختی g از ابرگراف \mathcal{H} به $K_{\frac{n}{d}}$ وجود دارد. در [۱۵] ثابت شده است که هر یال $e = \{i, i+d\}$ در $K_{\frac{n}{d}}$ توسط یالی مانند f از \mathcal{H} پوشش داده می‌شود. بنابراین، تصویر معکوس هر $d-1$ راس متوالی $\{i+1, \dots, i+d-1\}$ از $K_{\frac{n}{d}}$ به $S_i = g^{-1}(\{i+1, \dots, i+d-1\})$ در \mathcal{H} می‌باشد. برای اثبات، فرض کنید $U = f \cap g^{-1}(\{i\})$ و $V = f \cap g^{-1}(\{i+d\})$. هر دو مجموعه U و V مجموعه‌های غیرتهی بوده و داریم $U \cup V = f$. از طرف دیگر، مجموعه‌های $S_i \cup U \subseteq g^{-1}(\{i, \dots, i+d-1\})$ و $S_i \cup V \subseteq g^{-1}(\{i+1, \dots, i+d\})$ در \mathcal{H} می‌باشند. بنابراین از آنجا که افزای از یال f شامل U و V وجود دارد به قسمی که $S_i \cup U$ و $S_i \cup V$ مجموعه‌هایی مستقل می‌باشند، S_i مجموعه مستقل آزاد در \mathcal{H} است که توسط یال f از \mathcal{H} حمایت می‌شود. در نتیجه عدد رنگی آزاد \mathcal{H} حداکثر $\lceil \frac{n}{d-1} \rceil$ است. باتوجه به اینکه $\chi_c(\mathcal{H}) \neq \chi(\mathcal{H})$ است داریم $d \geq 2$. بنابراین

$$\lceil \frac{n}{d-1} \rceil = \lceil \frac{n}{d} \frac{d}{d-1} \rceil = \lceil \chi_c(\mathcal{H}) (1 + \frac{1}{d-1}) \rceil \leq 2\chi(\mathcal{H}) - 1. \quad \square$$

لم قبل شرط کافی تساوی عدد رنگی و عدد رنگی دوری ابرگراف‌ها را براساس رابطه بین عدد رنگی و عدد رنگی آزاد آن‌ها بیان می‌نماید. به علاوه، با استفاده از عدد رنگی آزاد شرطی را برای عدم وجود همریختی در ابرگراف بیان می‌کند. یعنی اگر $\Phi(\mathcal{H}) \geq 2\chi(\mathcal{H})$ ، آنگاه $\chi_c(\mathcal{H}) = \chi(\mathcal{H})$. در نتیجه همریختی از ابرگراف \mathcal{H} به $K_{\frac{n}{d}}$ برای $d \geq 2$ وجود ندارد.

با توجه به لم ۱.۱.۲، یافتن کران بالا و پایین برای عدد رنگی آزاد ابرگراف‌ها دارای اهمیت می‌باشد. از آنجا که رنگ آمیزی آزاد ابرگراف در واقع افزای به مجموعه‌های مستقل آزاد است لذا بوضوح داریم، $\chi(\mathcal{H}) \leq \Phi(\mathcal{H})$. لم زیر از تعریف عدد استقلال آزاد بطور مستقیم نتیجه می‌شود.

لم ۲.۱.۲. فرض کنید \mathcal{H} ابرگراف آزاد n راسی باشد و $\bar{\alpha}(\mathcal{H})$ اندازه بزرگترین مجموعه مستقل آزاد در \mathcal{H} باشد. در این صورت داریم، $\Phi(\mathcal{H}) \geq \frac{n}{\bar{\alpha}(\mathcal{H})}$.

اثبات. فرض کنید $(V_1, \dots, V_{\Phi(\mathcal{H})})$ یک رنگ آمیزی آزاد \mathcal{H} باشد به قسمی که $\alpha_i = |V_i|$. از طرفی برای هر i ، داریم $\alpha_i \leq \bar{\alpha}(\mathcal{H})$ بنابراین داریم

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{\Phi(\mathcal{H})} \alpha_i &= n, \\ \sum_{i=1}^{\Phi(\mathcal{H})} \bar{\alpha}(\mathcal{H}) &\geq n, \\ \Phi(\mathcal{H}) &\geq \frac{n}{\bar{\alpha}(\mathcal{H})}. \quad \square \end{aligned}$$

۱.۱.۲ کاربردها

در این بخش ابرکنسرها را تعریف نموده و با استفاده از لم ۱.۱.۲، شرایط برابری عدد رنگی و عدد رنگی دوری آن مورد بررسی قرار می‌دهیم.

تعریف ۶.۱.۲. فرض کنید n, k, r, s اعداد صحیح مثبت باشند به قسمی که $n \geq rk > 0$. **ابرکنسرگراف تعمیم یافته**^{۱۰} $GKG^r(n, k, s)$ ابرگرافی r -یکنواخت است که مجموعه رئوس آن تمام زیرمجموعه های k عضوی از $[n]$ می باشد و مجموعه یال های آن شامل r تایی از رئوس است که اشتراک کلی آنها حداکثر s است. به عبارت دیگر، $e = \{A_1, A_2, \dots, A_r\}$ یالی از ابرکنسرگراف است اگر و تنها اگر $|\bigcap_{i=1}^r A_i| \leq s$. اگر $s = 0$ ، آنگاه از $GKG^r(n, k)$ به جای $GKG^r(n, k, 0)$ استفاده می کنیم. توجه داشته باشید که اگر $r = 2$ ، آنگاه داریم $GKG^2(n, k) = KG^2(n, k)$. عدد رنگی ابرکنسرگراف $GKG^r(n, k)$ در [۸] مورد مطالعه قرار گرفته و ثابت شده است که $\chi(GKG^r(n, k)) = \lceil \frac{n-r(k-1)}{r-1} \rceil$. اما عدد رنگی ابرکنسرگراف $GKG^r(n, k, s)$ ، یک مساله باز است. در لم زیر یک کران بالا برای عدد رنگی $GKG^r(n, k)$ ارائه داده می شود.

لم ۳.۱.۲. فرض کنید n, r, k اعداد صحیح مثبت باشند به قسمی که $n \geq rk$. در این صورت

$$\chi(GKG^r(n, k)) \leq n - k + 1.$$

اثبات. رنگ آمیزی زیر را در نظر می گیریم:

$$C : V(GKG^r(n, k)) \rightarrow \{1, 2, \dots, n - k + 1\}$$

$$A \rightarrow \min\{A\}.$$

واضح است که C یک رنگ آمیزی مجاز برای $GKG^r(n, k)$ است. برای اثبات، فرض کنید $e = \{A_1, A_2, \dots, A_r\}$ یالی از $GKG^r(n, k)$ باشد. از آنجا که $\bigcap_{i=1}^r A_i = \emptyset$ ، پس $\{A_i\}_{i=1}^r$ ها نمی توانند دارای مینیمم یکسان باشند. یعنی، $i, j \in \{1, 2, \dots, r\}$ وجود دارند که $c(A_i) \neq c(A_j)$. در نتیجه با توجه به رنگ آمیزی داده شده، یال e حداقل دو رنگ متمایز دریافت می نماید. \square

۲.۱.۲ تساوی عدد رنگی و عدد رنگی دوری ابرگرافها

اگرچه مقدار دقیق $\chi(GKG^r(n, k))$ در حالت کلی مشخص نمی باشد، با استفاده از عدد رنگی آزاد نشان داده می شود که $\chi(GKG^r(n, k)) = \chi_c(GKG^r(n, k))$ ، اگر n به اندازه کافی بزرگ باشد. توجه شود که عدد رنگی $GKG^r(n, k)$ مشخص نیست و تنها یک کران بالا از آن در دست است. حاجی ابوالحسن و ژو [۲۷] نشان دادند که اگر $n \geq 2k^2(k-1)$ ، آنگاه $\chi(KG(n, k)) = \chi_c(KG(n, k))$. قضیه زیر می تواند به عنوان تعمیمی از این قضیه در نظر گرفته شود. علیشاهی و حاجی ابوالحسن [۷] ثابت کردند که اگر $n \geq 2k^2(k-1) - 2k + 3$ ، آنگاه $\chi(KG(n, k)) = \chi_c(KG(n, k))$.

¹⁰generalized kneser hypergraph

۱۱ مقدمه

قضیه ۱.۱.۲. فرض کنید n, r, k اعداد صحیح مثبت باشند که $n \geq rk$ و $k > 2$. اگر آنگاه $n \geq k(k-1)(rk)(rk-1)$

$$\chi(\text{GKG}^r(n, k)) = \chi_c(\text{GKG}^r(n, k)).$$

اثبات. ابتدا نشان می‌دهیم که $\text{GKG}^r(n, k)$ یک ابرگراف آزاد است. برای این کار ثابت می‌کنیم هر راس ابرگراف به یک مجموعه مستقل آزاد تعلق دارد. $\text{GKG}^r(n, k)$ انتقال پذیر راسی است. بنابراین راسی دلخواه از آن را در نظر می‌گیریم. فرض کنید $A = \{1, 2, \dots, k\} \in V(\text{GKG}^r(n, k))$ راسی دلخواه از ابرگراف باشد. ادعا می‌کنیم که این راس به یک مجموعه مستقل آزاد تعلق دارد.

فرض کنید $T = \{B \subseteq [n] \mid 1, 2 \in B, |B| = k\}$. از آنجا که تمام عضوهای T دارای اشتراک می‌باشند، مجموعه T شامل یال نبوده و یک مجموعه مستقل از اندازه $\binom{n-2}{k-2}$ است. همچنین $A \in T$ حال ثابت می‌کنیم مجموعه مستقل T آزاد است. فرض کنید برای $i \in [r-1]$ داشته باشیم $|A_i| = k$ و $A_i \subseteq \{1, 2, \dots, n\} \setminus \{2, 3, \dots, k+1\}$ ، به قسمی که برای هر $i \in [r-1]$ داشته باشیم $1 \in A_i$ ، همچنین $A_r = \{2, 3, \dots, k+1\}$. از آنجا که $\bigcap_{i=1}^r A_i = \emptyset$ ، بنابراین $e = \{A_1, A_2, \dots, A_r\}$ یالی از ابرکنسرگراف است. ادعا می‌کنیم که این یال، مجموعه مستقل T را حمایت می‌کند.

برای اثبات ادعا، افزاز $e = UV$ را در نظر بگیرید، که $U = \{A_r\}$ و $V = \{A_1, A_2, \dots, A_{r-1}\}$. حال از آنجا که به ازای هر $B \in T$ ، $B \cap U \neq \emptyset$ و $B \cap V \neq \emptyset$ بنابراین مجموعه‌های $U \cup B$ و $V \cup B$ برای هر $B \in T$ شامل یال نبوده و مستقل می‌باشند. بنابراین یال e مجموعه مستقل T را حمایت می‌کند و مجموعه مستقل T آزاد و از اندازه $\binom{n-2}{k-2}$ است. در نتیجه هر راس $\text{GKG}^r(n, k)$ به یک مجموعه مستقل آزاد تعلق دارد. پس $\text{GKG}^r(n, k)$ یک ابرگراف آزاد بوده و عدد استقلال آزاد آن نیز حداقل $\binom{n-2}{k-2}$ است. واضح است که $\binom{n-2}{k-2} > r$.

حال فرض کنید I یک مجموعه مستقل آزاد ماکسیمم در $\text{GKG}^r(n, k)$ باشد. همچنین فرض کنید $e = \{B_1, B_2, \dots, B_r\}$ یالی از ابرکنسرگراف باشد که مجموعه مستقل I را حمایت می‌کند. یعنی افزازی از e متشکل از دو بخش U و V وجود دارد به قسمی که مجموعه‌های $U \cup I$ و $V \cup I$ مستقل می‌باشند. اکنون فرض کنید $S = \bigcup_{i=1}^r B_i$. ادعا می‌کنیم برای هر $B \in I$ داریم $|B \cap S| \geq 2$.

برای اثبات، فرض کنید عضو $B \in I$ وجود داشته باشد به قسمی که $|B \cap S| \leq 1$. حال دو حالت زیر را مورد بررسی قرار می‌دهیم:

۱. اگر $|B \cap S| = 0$ ، آنگاه از آنجا که B با هیچ یک از B_i ها اشتراک ندارد، بنابراین یال e به هر طریق که به دو قسمت U و V تقسیم شود B با هیچ یک از این بخش‌ها اشتراک ندارد، در نتیجه با توجه به $|I| \geq r$ ، هر یک از بخش‌های $U \cup I$ و $V \cup I$ شامل یال بوده و هیچ یک مستقل نیستند، و این با این حقیقت که یال e مجموعه مستقل I را حمایت می‌کند، در تناقض است.

۲. اگر $B \cap S = \{x\}$ ، آنگاه با توجه به اینکه e یال است داریم $\bigcap_{i=1}^r B_i = \emptyset$. پس x نمی تواند به همه B_i ها برای $i = 1, \dots, r$ تعلق داشته باشد. بنابراین حداقل یک $j \in [r]$ وجود دارد به قسمی که $x \notin B_j$. حال اگر یال e به هر طریق به دو قسمت U و V تقسیم شود، به یکی از این قسمت ها تعلق خواهد داشت. بنابراین از آنجا که $B_j \cap B = \emptyset$ و $|I| \geq r$ ، حداقل یکی از مجموعه های $U \cup I$ یا $V \cup I$ شامل یال بوده و در نتیجه مستقل نمی باشد، که این نیز تناقض است.

بنابراین ادعا درست بوده و داریم

$$|I| \leq \binom{|S|}{2} \binom{n-2}{k-2} \leq \binom{rk}{2} \binom{n-2}{k-2} \quad (1.2)$$

از طرفی $\Phi(\text{GKG}^r(n, k)) \geq \frac{|V(\text{GKG}^r(n, k))|}{\bar{\alpha}(\text{GKG}^r(n, k))}$ با استفاده از نامساوی (۱.۲) داریم

$$\Phi(\text{GKG}^r(n, k)) \geq \frac{\binom{n}{k}}{\binom{rk}{2} \binom{n-2}{k-2}}. \quad (2.2)$$

با استفاده از لم ۳.۱.۲ داریم $\chi(\text{GKG}^r(n, k)) \leq n-1$ حال با استفاده از لم ۱.۱.۲، کافی است داشته باشیم

$$\frac{\Phi(\text{GKG}^r(n, k))}{\chi(\text{GKG}^r(n, k))} \geq 2.$$

یا بطور معادل با استفاده از نامساوی (۲.۲) کافی است داشته باشیم

$$\frac{\binom{n}{k}}{\binom{rk}{2} \binom{n-2}{k-2}} \geq 2(n-1).$$

یا

$$\frac{2n(n-1)}{k(k-1)(rk)(rk-1)} \geq 2(n-1).$$

بنابراین، $n \geq k(k-1)(rk)(rk-1)$.

در قضیه زیر، قضیه ۱.۱.۲، به ابرکنسرگراف تعمیم یافته $\text{GKG}^r(n, k, s)$ تعمیم داده می شود، بدون آنکه کرانی برای n در نظر گرفته شود. ابتدا کرانی برای عدد رنگی $\text{GKG}^r(n, k, s)$ ارائه داده می شود.

لم ۴.۱.۲. فرض کنید n, k, r و s اعداد صحیح مثبت باشند به قسمی که $n \geq rk$ و $k \geq s+1$. در این صورت

$$\chi(\text{GKG}^r(n, k, s)) \leq \binom{n}{s+1} \approx O(n^{s+1}).$$

اثبات. برای اثبات، متناظر با هر راس $A \in V(\text{GKG}^r(n, k, s))$ ، زیرمجموعه دلخواه $B \subseteq A$ از اندازه $s+1$ را انتخاب کرده و قرار می دهیم $c(A) = B$. از آنجا که برای هر یال $e = \{A_1, A_2, \dots, A_r\}$ داریم $|\bigcap_{i=1}^r A_i| \leq s$ ، بنابراین این رنگ آمیزی، یک رنگ آمیزی مجاز می باشد. به عبارتی $i, j \in \{1, 2, \dots, r\}$ وجود دارند به طوری که $c(A_i) \neq c(A_j)$. در نتیجه یال e حداقل دو رنگ متمایز را دریافت می نماید. □

قضیه ۲.۱.۲. فرض کنید n, k, r و s اعداد صحیح مثبت باشند به قسمی که $n \geq rk$ و $k > s+2$. اگر n به اندازه کافی بزرگ باشد، آنگاه

$$\chi(\text{GKG}^r(n, k, s)) = \chi_c(\text{GKG}^r(n, k, s)).$$

اثبات. با اثباتی مشابه قضیه ۱.۱.۲، ابتدا نشان می‌دهیم که $\text{GKG}^r(n, k, s)$ یک ابرگراف آزاد است، یعنی هر راس آن به یک مجموعه مستقل آزاد تعلق دارد. بدون کاستن از کلیت، فرض کنید $A = \{1, 2, \dots, k\} \in V(\text{GKG}^r(n, k, s))$ راسی از ابرگراف باشد. فرض کنید $T = \{B \subseteq [n] \mid 1, \dots, s+2 \in B, |B| = k\}$. از آنجا که اشتراک رئوس در T از s بیشتر است، T نمی‌تواند شامل یال باشد. بنابراین T یک مجموعه مستقل از اندازه $\binom{n-s-2}{k-s-2}$ است. از طرفی $A \in T$. حال ثابت می‌کنیم مجموعه مستقل T آزاد نیز می‌باشد.

فرض کنید $A_1, \dots, A_{r-1} \subseteq \{1, 2, \dots, n\} \setminus \{s+2, \dots, k+1\}$ به قسمی که برای هر $i \in [r-1]$ داشته باشیم $\{1, \dots, s+1\} \subseteq A_i$ ، همچنین $A_r = \{2, \dots, k+1\}$. واضح است که $e = \{A_1, \dots, A_r\}$ یالی از $\text{GKG}^r(n, k, s)$ است، زیرا $|\bigcap_{i=1}^r A_i| \leq s$. همچنین این یال T را حمایت می‌کند. زیرا افزایی از e شامل دو مجموعه $U = \{A_r\}$ و $V = \{A_1, A_2, \dots, A_{r-1}\}$ وجود دارد به قسمی که $T \cup U$ و $T \cup V$ شامل هیچ یالی نیست. یعنی برای هر $B \in T$ ، $|B \cap U| > s$ و $|B \cap V| > s$.

در نتیجه هر دو مجموعه $T \cup U$ و $T \cup V$ مستقل هستند. بنابراین یال e مجموعه مستقل T را حمایت می‌کند. در نتیجه مجموعه مستقل T آزاد است. از آنجا که هر راس ابرکنسرگراف به یک مجموعه مستقل آزاد تعلق دارد، $\text{GKG}^r(n, k, s)$ یک ابرگراف آزاد بوده و عدد استقلال آزاد آن حداقل $\binom{n-s-2}{k-s-2}$ است. فرض کنید n به اندازه کافی بزرگ باشد به قسمی که $\binom{n-s-2}{k-s-2} > r$. فرض کنید I یک مجموعه مستقل آزاد ماکسیمم در $\text{GKG}^r(n, k, s)$ باشد که یال $e = \{B_1, \dots, B_r\}$ از ابرکنسرگراف آن را حمایت می‌کند. یعنی افزایی از e شامل دو بخش U و V وجود دارد به قسمی که هر دو مجموعه $U \cup I$ و $V \cup I$ مستقل هستند. فرض کنید $S = \bigcup_{i=1}^r B_i$. ادعا می‌کنیم برای هر $B \in I$ داریم $|B \cap S| \geq s+2$. برای اثبات دو حالت زیر را در نظر بگیرید:

۱. اگر $|B \cap S| \leq s$ ، آنگاه از آنجا که اشتراک B با هریک از B_i ها برای $i = 1, 2, \dots, r$ کمتر مساوی s است، یال e به هر طریق که به دو قسمت تقسیم شود اشتراک B با هریک از این قسمت‌ها کمتر مساوی s است. در نتیجه از آنجا که $|I| \geq r$ ، هریک از مجموعه‌های $U \cup I$ و $V \cup I$ شامل یال بوده و بنابراین مستقل نمی‌باشند، که این یک تناقض است.

۲. اگر $|B \cap S| = s+1$ ، آنگاه از آنجا که e یال است داریم $|\bigcap_{i=1}^r B_i| \leq s$ ، بنابراین حداقل یک $j \in [r]$ وجود دارد به قسمی که $|B \cap B_j| \leq s$. حال اگر یال e به هر طریق به دو قسمت U و V تقسیم شود یکی از این قسمت‌ها شامل B_j بوده و از آنجا که $|B \cap B_j| \leq s$ و $|I| \geq r$ ، حداقل یکی از مجموعه‌های $U \cup I$ یا $V \cup I$ شامل یال بوده و بنابراین مستقل نمی‌باشند، که این یک تناقض است.

در نتیجه

$$|I| \leq \binom{rk}{s+2} \binom{n-s-2}{k-s-2} \approx O(n^{k-s-2}). \quad (3.2)$$

از طرف دیگر با استفاده از نامساوی (۳.۲)

$$\Phi(\text{GKG}^r(n, k, s)) \geq \frac{|V(\text{GKG}^r(n, k, s))|}{\bar{\alpha}(\text{GKG}^r(n, k, s))} \geq \frac{\binom{n}{k}}{\binom{rk}{s+2} \binom{n-s-2}{k-s-2}} \approx O(n^{s+2}). \quad (4.2)$$

با استفاده از لم ۴.۱.۲ و نامساوی (۴.۲)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\Phi(\text{GKG}^r(n, k, s))}{\chi(\text{GKG}^r(n, k, s))} > 2.$$

حال با استفاده از لم ۱.۱.۲

$$\chi(\text{GKG}^r(n, k, s)) = \chi_c(\text{GKG}^r(n, k, s)). \quad \square$$

۳.۱.۲ تساوی عدد رنگی و عدد رنگی دوری کنسر گراف $\text{KG}(G, F)$

حال شرایط برابری عدد رنگی و عدد رنگی دوری کنسر گراف $\text{KG}(G, F)$ مورد بررسی قرار می گیرد. در ابتدا چند تعریف که در ادامه مورد استفاده قرار خواهد گرفت، آورده شده است.

تعریف ۷.۱.۲ [۶] فرض کنید F خانواده ای از گرافها باشد. گراف G یک گراف F -آزاد^{۱۱} نامیده می شود هرگاه هیچ زیرگراف آن یکرخت با عضوی از F نباشد.

تعریف ۸.۱.۲ [۲۲] فرض کنید F خانواده ای از گرافها باشد. ماکسیمم تعداد یالهای یک زیرگراف فراگیر F -آزاد از گراف G را **عدد توران تعمیم یافته**^{۱۲} G می نامیم و با علامت $ex(G, F)$ نمایش می دهیم.

تعریف ۹.۱.۲ [۶] برای گراف G و خانواده F از گرافها، **کنسر گراف** $\text{KG}(G, F)$ گرافی است که مجموعه رئوس آن شامل همه زیرگرافهای G یکرخت با عضوی از F می باشد و دو راس به هم متصلند اگر اشتراک یالی نداشته باشند. رنگ آمیزی مجاز $\text{KG}(G, F)$ به این صورت تعریف می شود که هریک از عضوهای F را طوری رنگ آمیزی می کنیم که هر دو عضو یال مجزا دارای رنگ متفاوت باشند. کمترین تعداد رنگهای استفاده شده در یک رنگ آمیزی مجاز را عدد رنگی کنسر گراف $\text{KG}(G, F)$ گویند و با نماد $\chi(\text{KG}(G, F))$ نشان داده می شود. به عنوان مثال در [۲۲] ثابت شده است که برای $n \geq 16$ داریم $\chi(\text{KG}(K_n, C_3)) = \lfloor \frac{(n-1)^2}{4} \rfloor$. در ادامه شرایط برابری عدد رنگی و عدد رنگی دوری کنسرگراف $\text{KG}(G, F)$ برای بعضی G و F مورد بررسی قرار گرفته است.

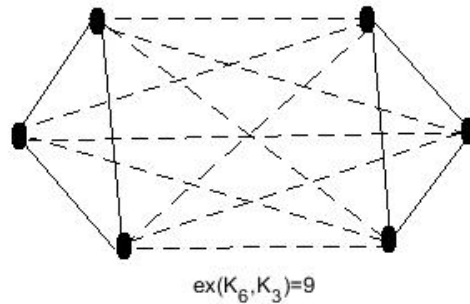
اگر $F = \{H\}$ ، به جای $ex(G, F)$ و $\text{KG}(G, F)$ به ترتیب از $ex(G, H)$ و $\text{KG}(G, H)$ استفاده می شود. اردوش-استون و سیمنویت^{۱۳} [۱۸، ۱۹] ثابت کردند که اگر H یک گراف با حداقل

¹¹F-Free

¹²Generalized Turán Number

¹³Erdos-Ston-Simnovits

شکل ۱.۲: عدد توران



یک یال باشد، آنگاه عدد توران $ex(G, H)$ به صورت زیر بدست می‌آید، به شرط آنکه n به اندازه کافی بزرگ باشد.

قضیه ۳.۱.۲. برای گراف H داریم

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{ex(G, H)}{\binom{n}{2}} = 1 - \frac{1}{\chi(H) - 1},$$

که $\chi(H)$ عدد رنگی گراف H و G گرافی n راسی است.

طبق نتیجه‌ای از [۶] کران بالای عدد رنگی $KG(G, F)$ به صورت زیر است.

توجه. فرض کنید که G یک گراف و F خانواده‌ای از گراف‌های ناتهی باشد. برای کنسروگراف $KG(G, F)$ داریم،

$$\chi(KG(G, F)) \leq |E(G)| - ex(G, F). \quad (5.2)$$

اثبات. فرض کنید K یک زیرگراف F -آزاد باشد به قسمی که $|E(K)| = ex(G, F)$. یال‌های $E(G) - E(K)$ را مرتب کرده و تعریف می‌کنیم

$$c : V(KG(G, F)) \rightarrow E(G) - E(K)$$

به قسمی که $c(F)$ کوچکترین یال F در $E(G) - E(K)$ باشد. \square
 در ادامه شرایطی برای برابری عدد رنگی و عدد رنگی دوری کنسرگراف $KG(K_n, P_r)$ را بیان و اثبات می نماییم که P_r مسیری r راسی است. ابتدا لم زیر که در روند اثبات مورد استفاده قرار می گیرد، بیان و اثبات می شود.

لم ۵.۱.۲. فرض کنید G گرافی n راسی و H زیرگرافی از G با r راس باشد. در این صورت

$$\chi(KG(G, H)) \leq n^2, \quad \bar{\alpha}(KG(G, H)) \leq O(n^{r-3}).$$

اثبات. فرض کنید I مجموعه مستقل آزاد ماکسیمم در $KG(G, H)$ باشد. همچنین فرض کنید $e = \{H_1, H_2\}$ یالی از $KG(G, H)$ باشد که مجموعه I را حمایت می کند. از آنجا که یال e مجموعه مستقل I را حمایت می کند، هریک از مجموعه های $I \cup H_1$ و $I \cup H_2$ مجموعه های مستقل بوده و شامل یال نمی باشند. یعنی هر راس در I با هریک از H_1 و H_2 اشتراک یالی دارد. از طرفی، از آنجا که $e = \{H_1, H_2\}$ یالی از کنسرگراف است، H_1 و H_2 زیرگراف های یال مجزا از G و یکرخت با H می باشند. توجه داشته باشید که H_1 و H_2 ممکن است اشتراک راسی داشته باشند. بنابراین هر راس در I که زیرگرافی از G یکرخت با H است، حداقل سه راس مشترک با $H_1 \cup H_2$ دارد. بنابراین

$$|I| \leq \binom{2r}{3} \binom{n-3}{r-3} \binom{r}{e(H)} \approx O(n^{r-3}), \quad (۶.۲)$$

با استفاده از نامساوی (۵.۲)،

$$\chi(KG(G, H)) \leq |E(G)| - ex(G, H) \leq n^2.$$

در نتیجه اثبات کامل می شود. \square

لم ۶.۱.۲. فرض کنید n و r اعداد صحیح مثبت باشند به قسمی که $r \geq 3$ و n به اندازه کافی بزرگ باشد. در این صورت، $\chi(KG(K_n, P_r)) = \chi_c(KG(K_n, P_r))$.

اثبات. تعداد زیرگراف های P_r در K_n برابر است با $O(n^r)$. اکنون با استفاده از نامساوی های (۶.۲) و (۵.۲)

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\phi(KG(K_n, P_r))}{\chi(KG(K_n, P_r))} &\geq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|V(KG(K_n, P_r))|}{\bar{\alpha}(KG(K_n, P_r))} \cdot \frac{1}{\chi(KG(K_n, P_r))} \\ &> \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^r}{n^{r-3}} \cdot \frac{1}{n^2} > 2. \end{aligned}$$

با استفاده از لم ۱.۱.۲، اثبات کامل می شود. \square

لم ۷.۱.۲. فرض کنید n و r اعداد صحیح مثبت باشند، که n به اندازه کافی بزرگ است. در این صورت داریم $\chi(KG(K_n, C_r)) = \chi_c(KG(K_n, C_r))$ ، که در آن C_r دور r راسی است.

۱۷ مقدمه

اثبات. تعداد زیرگراف‌های C_r در K_n برابر است با $O(n^r)$ با $\frac{n!}{(n-r)!} \approx O(n^r)$. اکنون با استفاده از نامساوی‌های (۶.۲) و (۵.۲)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\phi(KG(K_n, C_r))}{\chi(KG(K_n, C_r))} \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|V(KG(K_n, C_r))|}{\bar{\alpha}(KG(K_n, C_r))} \cdot \frac{1}{\chi(KG(K_n, C_r))}$$

$$> \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^r}{n^{r-3}} \cdot \frac{1}{n^2} > 2.$$

با استفاده از لم ۱.۱.۲، اثبات کامل می‌شود. \square
اگر تعداد یال‌های گراف G به اندازه کافی بزرگ باشد، آنگاه در کنسرگراف $KG(G, C_r)$ ، که C_r دور r راسی می‌باشد، عدد رنگی و عدد رنگی دوری با هم برابرند. ابتدا قضیه زیر که در فرآیند اثبات مورد استفاده قرار می‌گیرد، بیان می‌نماییم.

قضیه ۴.۱.۲. [۴۱، ۱۶] فرض کنید r عددی صحیح و زوج باشد به قسمی که $r \geq 4$ و ϵ عددی مثبت باشد و G گراف n راسی و حداقل $\epsilon \binom{n}{r}$ یالی باشد. در این صورت ثابت λ_r وجود دارد به قسمی که برای $n \geq n(r, \epsilon)$ ، تعداد کپی‌های C_r در G حداقل $\lambda_r \epsilon^r n^r$ است.

گزاره ۱.۱.۲. فرض کنید r عددی صحیح و زوج باشد به قسمی که $r \geq 4$ و ϵ عددی مثبت باشد. اگر G گرافی n راسی با حداقل $\epsilon \binom{n}{r}$ یال باشد، آنگاه $\chi_c(KG(G, C_r)) = \chi(KG(G, C_r))$ بشرط آنکه n به اندازه کافی بزرگ باشد.

اثبات. با استفاده از قضیه ۴.۱.۲، ثابت λ_r وجود دارد به قسمی که برای n به اندازه کافی بزرگ، تعداد کپی‌های C_r در G حداقل $\lambda_r \epsilon^r n^r$ است. حال با استفاده از نامساوی‌های (۶.۲) و (۵.۲)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\Phi(KG(G, C_r))}{\chi(KG(G, C_r))} \geq \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\lambda_r \epsilon^r n^r}{n^{r-3} \cdot n^2} > 2.$$

با استفاده از لم ۱.۱.۲، اثبات کامل می‌شود. \square
اگر G گرافی n راسی با تعداد یال‌های به اندازه کافی بزرگتر از عدد توران $ex(G, H)$ باشد، آنگاه گزاره زیر را در مورد تعداد کپی‌های H در G خواهیم داشت.

گزاره ۲.۱.۲. برای هر عدد حقیقی مثبت r و ϵ ، δ ای وجود دارد به طوری که شرایط زیر برقرار است.

اگر G گراف n راسی با حداقل $(1 - \frac{1}{r} + \epsilon) \frac{n^r}{r}$ یال باشد، آنگاه G شامل حداقل δn^{r+1} کپی از گراف کامل K_{r+1} است.

ابتدا لم زیر را که در فرآیند اثبات مورد استفاده قرار می‌گیرد، بیان و اثبات می‌نماییم.

لم ۸.۱.۲. فرض کنید ϵ و δ دو عدد حقیقی باشند و $\epsilon < \delta$. در این صورت n_0 ای وجود دارد به طوری که برای هر $n \geq n_0$ ، اگر G گرافی با n راس و حداقل $\delta \frac{n^r}{r}$ یال باشد، آنگاه G دارای زیرگراف G' با مینیمم درجه $(\delta - \epsilon)|V(G')|$ و حداقل تعداد رئوس $\frac{\epsilon}{r}n$ است.

اثبات. فرض کنید $G_0 = G$. حال در هر مرحله گراف G_i برای $i = 1, 2, \dots$ را طوری خواهیم ساخت که در نهایت دارای ویژگی مذکور باشد. اگر G_i دارای مینیمم درجه حداقل $(\delta - \epsilon)|V(G_i)|$ باشد، کار تمام است. در غیر این صورت، فرض کنید G_{i+1} گراف بدست آمده از G_i با حذف راس دلخواه با تعداد همسایگی کمتر از $(\delta - \epsilon)(n - i)$ باشد. توجه کنید که در مرحله t داریم

$$e(G) \leq e(G_t) + \sum_{i=1}^{t-1} (\delta - \epsilon)(n - i)$$

$$\leq \frac{(n-t)^2}{4} + (\delta - \epsilon) \frac{n^2 - (n-t)^2}{4} + \frac{t}{4}$$

$$\leq (\delta - \epsilon) \frac{n^2}{4} + (1 - \delta + \epsilon) \frac{(n-t)^2}{4} + \frac{t}{4}.$$

از آنجا که $e(G) \geq \delta \frac{n^2}{4}$ داریم

$$\delta \frac{n^2}{4} \leq (\delta - \epsilon) \frac{n^2}{4} + (1 - \delta + \epsilon) \frac{(n-t)^2}{4} + \frac{t}{4},$$

$$\frac{\epsilon}{4} n^2 \leq (1 - \delta + \epsilon) \frac{(n-t)^2}{4} + \frac{t}{4}.$$

بنابراین اگر ϵ به اندازه کافی کوچک باشد و n به اندازه کافی بزرگ، آنگاه $(n-t)^2 > \frac{\epsilon}{4} n^2$. در نتیجه داریم $n-t > \sqrt{\frac{\epsilon}{4}} n$. در نهایت با ادامه این روند، حداقل $n' \geq \sqrt{\frac{\epsilon}{4}} n$ راس باقی می ماند که زیرگراف القایی روی این رئوس دارای مینیمم درجه حداقل $(\delta - \epsilon)n'$ است. \square

اثبات گزاره ۲.۱.۲. با استفاده از لم ۸.۱.۲، زیرگراف $G' \subseteq G$ با $n' \geq \sqrt{\frac{\epsilon}{4}} n$ راس و مینیمم درجه حداقل $(1 - \frac{1}{r} + \frac{\epsilon}{4})n'$ وجود دارد. در G' هر r -تایی از رئوس حداقل $\frac{\epsilon r}{4} n'$ همسایه مشترک دارند. بنابراین حداقل $\frac{\epsilon r}{4} n'$ کپی از K_{r+1} وجود دارد. در نتیجه تعداد کپی های K_{r+1} در G' حداقل

$$\left(\frac{\epsilon r}{4} n'\right)^{r+1} \geq \frac{\epsilon^{r+2} r^{r+1}}{4^{r+1}} n^{r+1}$$

است. \square

اکنون با استفاده از گزاره ۲.۱.۲ و لم ۱.۱.۲، شرایطی برای برابری عدد رنگی و عدد رنگی دوری کنسرگراف $KG(G, H)$ بدست خواهیم آورد.

قضیه ۵.۱.۲. فرض کنید r عدد صحیح مثبت ثابت و H گراف با $r+1$ راس باشد. اگر G گرافی n راسی با حداقل $(1 - \frac{1}{r} + \epsilon) \frac{n^2}{4}$ یال باشد، آنگاه $\chi(KG(G, H)) = \chi_c(KG(G, H))$ بشرط آنکه n به اندازه کافی بزرگ باشد.

اثبات. اگر گراف $KG(G, H)$ آزاد نباشد آنگاه با استفاده از لم ۱.۱.۲، چیزی برای اثبات باقی نمی ماند. با استفاده از گزاره ۲.۱.۲، گراف G شامل حداقل δn^{r+1} کپی از K_{r+1} و بنابراین H است. بنابراین با استفاده از نامساوی (۶.۲) و گزاره ۲.۱.۲

$$\Phi(KG(G, H)) \geq \frac{|V(KG(G, H))|}{\bar{\alpha}(KG(G, H))} \geq \frac{\delta n^{r+1}}{n^{r-2}} \approx O(n^3) \quad (7.2)$$

حال با استفاده از نامساوی‌های (۵.۲) و (۷.۲)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\Phi(KG(G, H))}{\chi(KG(G, H))} > 2.$$

بنابراین با استفاده از لم ۱.۱.۲، اثبات کامل می‌شود. \square

۲.۲ عدددرنگی کنسرگراف $KG(G, F)$

در این بخش، نتیجه بدست آمده توسط کوتانو و توزا^{۱۴} [۲۲] تعمیم داده می‌شود، همچنین عدددرنگی $KG(G, F)$ برای بعضی G و F بررسی می‌شود. در قسمت اول، G و F به ترتیب گراف کامل K_n و خانواده همه زیرگراف‌های K_n با حداقل درجه δ می‌باشند. قسمت دوم به مطالعه عدددرنگی $KG(G, F)$ که در آن $G = KG(n, k)$ و $F = \{K_3\}$ است، تخصیص داده می‌شود.

الف- زمانی که F خانواده زیرگراف‌های K_n با حداقل درجه δ است

کوتانو و توزا [۲۲] عدددرنگی کنسرگراف $KG(K_n, C_3)$ را مورد مطالعه قرار دادند. به عنوان تعمیمی از آن، عدددرنگی کنسرگراف $KG(K_n, F_\delta)$ مورد بررسی قرار می‌گیرد که در آن F_δ خانواده‌ای از زیرگراف‌های K_n با مینیمم درجه حداقل δ است.

لم ۱.۲.۲. فرض کنید n عدد صحیح مثبت و F_δ خانواده تمام زیرگراف‌های K_n با مینیمم درجه حداقل δ باشد، در این صورت $ex(K_n, F_\delta) = \frac{(n-\delta)(\delta-1)}{4}$.

اثبات. فرض کنید $H(n, \delta)$ گرافی n راسی با مجموعه رئوس $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ باشد به قسمی که دو راس v_i و v_j با هم مجاورند هرگاه داشته باشیم $|i-j| \leq \delta-1$. ادعا می‌کنیم $H(n, \delta)$ زیرگرافی با مینیمم درجه حداقل δ ندارد، همچنین دارای $\frac{(n-\delta)(\delta-1)}{4}$ یال است. برای اثبات ادعا، به صورت زیر عمل می‌نماییم.

v_1 با $\delta-1$ راس $v_2, v_3, \dots, v_\delta$ مجاور است. راس v_2 با δ راس $v_1, v_3, v_4, \dots, v_{\delta+1}$ مجاور است. راس v_3 با $\delta+1$ راس $v_1, v_2, v_4, v_5, \dots, v_{\delta+2}$ مجاور است. به همین ترتیب تا راس v_δ با $2\delta-2$ راس $v_1, v_2, \dots, v_{\delta-1}, v_{\delta+1}, v_{\delta+2}, \dots, v_{2\delta-1}$ مجاور است. راس $v_{\delta+1}$ نیز با $2\delta-2$ راس $v_2, v_3, \dots, v_\delta, v_{\delta+2}, v_{\delta+3}, \dots, v_{2\delta}$ مجاور است. به همین ترتیب تا راس $v_{n-\delta+1}$ نیز با $2\delta-2$ راس

$$v_{n-2\delta+2}, v_{n-2\delta+3}, \dots, v_{n-\delta}, v_{n-\delta+2}, v_{n-\delta+3}, \dots, v_n$$

مجاور است. راس $v_{n-\delta+2}$ با $2\delta-3$ راس

$$v_{n-2\delta+3}, v_{n-2\delta+4}, \dots, v_{n-\delta+1}, v_{n-\delta+3}, v_{n-\delta+4}, \dots, v_n$$

¹⁴Kotoa and Tuza

مجاور است. به همین ترتیب راس v_n با $\delta - 1$ راس $v_{n-\delta+1}, v_{n-\delta+2}, \dots, v_{n-1}$ مجاور است. بنابراین

$$\sum deg(v) = 2|E(H)|,$$

$$2(\delta - 1) + 2(\delta) + 2(\delta + 1) + \dots + 2(2\delta - 3) + (n - 2(\delta - 1))(2\delta - 2) = 2|E(H)|,$$

$$\delta - 1 + \delta + \delta + 1 + \dots + 2\delta - 3 + (\delta - 1)(n - 2\delta + 2) = |E(H)|,$$

$$(\delta - 1)\delta + \frac{(\delta-1)(\delta-4)}{2} + (\delta - 1)(n - 2\delta + 2) = |E(H)|,$$

$$(\delta - 1)(\delta + n - 2\delta + 2 + \frac{(\delta-4)}{2}) = |E(H)|,$$

$$\frac{(\delta-1)(2n-\delta)}{2} = |E(H)|.$$

همچنین از آنجاکه $H(n, \delta)$ دارای راسی با درجه $\delta - 1$ است، شامل زیرگرافی با مینیمم درجه حداقل δ نیست. بنابراین

$$ex(K_n, F_\delta) \geq \frac{(2n - \delta)(\delta - 1)}{2}. \quad (8.2)$$

از طرفی اگر G شامل هیچ زیرگرافی با مینیمم درجه حداقل δ نباشد، آنگاه G دارای راسی با مینیمم درجه کمتر از δ است. با حذف این راس و استقرا روی تعداد رئوس G ، می توان نتیجه گرفت گراف G دارای حداکثر $\frac{(2n-\delta)(\delta-1)}{2}$ یال است. برای اثبات از طریق استقرا بصورت زیر عمل می کنیم.

فرض کنید برای $n = k$ قضیه درست باشد و $|E(G)| \leq \frac{(2k-\delta)(\delta-1)}{2}$.

حال برای $n = k + 1$ باید ثابت کنیم که $|E(G)| \leq \frac{(2(k+1)-\delta)(\delta-1)}{2}$. برای اثبات راس با مینیمم درجه کمتر از δ را حذف می کنیم. حال برای گراف باقی مانده با استفاده از فرض استقرا تعداد یالها حداکثر $\frac{(2k-\delta)(\delta-1)}{2}$ است. حال این راس را به گراف اضافه می کنیم. بنابراین تعداد یالهای گراف حاصل حداکثر برابر است با

$$\frac{(2k - \delta)(\delta - 1)}{2} + (\delta - 1) = \frac{(\delta - 1)(2k - \delta + 2)}{2} = \frac{(\delta - 1)(2(k + 1) - \delta)}{2}.$$

در نتیجه

$$ex(K_n, F_\delta) \leq \frac{(2n - \delta)(\delta - 1)}{2}. \quad (9.2)$$

با استفاده از نامساوی های (8.2) و (9.2) داریم $ex(K_n, F_\delta) = \frac{(2n-\delta)(\delta-1)}{2}$. \square برای گراف G و خانواده F از گرافها، عدد رنگی $KG(G, F)$ در [6] بررسی شده است.

توجه. فرض کنید G یک گراف و F خانواده‌ای از گراف‌های ناتهی باشد. برای کنسرگراف $KG(G, F)$ داریم،

$$\chi(KG(G, F)) \geq |E(G)| - 2 \cdot ex(G, F). \quad (10.2)$$

اثبات. فرض کنید F' همه زیرگراف‌های G با دقیقاً $n = e(G, F) + 1$ یال باشد. همریختی $g: KG(G, F') \rightarrow KG(G, F)$ را در نظر بگیرید. فرض کنید $m = |E(G)|$. می‌توان چک کرد

$$\chi(KG(G, F')) = \chi(KG(m, n)) = |E(G)| - 2ex(G, F) \leq \chi(KG(G, F)). \square$$

در ادامه کران‌هایی برای عدد رنگی کنسرگراف $KG(K_n, F_\delta)$ بدست می‌آوریم.

قضیه ۱.۲.۲. اگر n عدد صحیح مثبت و F_δ خانواده تمام زیرگراف‌های K_n با مینیمم درجه حداقل δ باشد، آنگاه

$$\binom{n-2\delta+2}{2} - (\delta-1)^2 \leq \chi(KG(K_n, F_\delta)) \leq \binom{n-2\delta+2}{2}.$$

اثبات. با استفاده از نامساوی (۱۰.۲) و لم ۱.۲.۲ داریم،

$$\begin{aligned} \chi(KG(K_n, F_\delta)) &\geq \binom{n}{2} - 2 \cdot ex(K_n, F_\delta) \\ &= \binom{n}{2} - (2n - \delta)(\delta - 1) \\ &= \binom{n-2\delta+2}{2} - (\delta - 1)^2. \end{aligned}$$

حال فرض کنید $\chi_{n-1} = \chi(KG(K_{n-1}, F_\delta))$ و یک رنگ‌آمیزی c برای $KG(K_{n-1}, F_\delta)$ موجود باشد. حال یک رنگ‌آمیزی برای $KG(K_n, F_\delta)$ ارائه می‌دهیم. گراف کامل K_n از K_{n-1} با اضافه نمودن راس جدید u و اتصال آن به تمام رئوس K_{n-1} بدست می‌آید. فرض کنید H راسی از $KG(K_n, F_\delta)$ باشد. اگر H زیرگرافی از K_{n-1} باشد، آنگاه رنگ $c(H)$ به آن اختصاص داده می‌شود. فرض کنید U مجموعه تمام رئوس $KG(K_n, F_\delta)$ باشند به طوری که با یال‌های جدید اشتراک دارند. واضح است که هر راس در U ، حداقل در δ یال با u برخورد دارد. بنابراین همریختی از $KG(K_n, F_\delta)[U]$ به کنسرگراف $KG(n-1, \delta)$ با عدد رنگی $n - 2\delta + 1$ وجود دارد. یعنی می‌توان یک رنگ‌آمیزی مجاز برای $KG(K_n, F_\delta)[U]$ با $n - 2\delta + 1$ رنگ، در نظر گرفت. بنابراین

$$\begin{aligned} \chi_n &\leq \chi_{n-1} + n - 2\delta + 1 \\ &\leq \chi_{n-2} + (n-2) - 2\delta + 2 + n - 2\delta + 1 = \chi_{n-2} + n - 2\delta + n - 2\delta + 1 \\ &\leq \chi_{n-3} + (n-3) - 2\delta + 2 + n - 2\delta + n - 2\delta + 1 \\ &= \chi_{n-3} + n - 2\delta - 1 + n - 2\delta + n - 2\delta + 1 \\ &\vdots \\ &\leq \chi_{2\delta} + 2 + 3 + \dots + n - 2\delta + n - 2\delta + 1. \end{aligned}$$

یا به طور معادل

$$\chi_n \leq \chi_{2\delta} + \sum_{j=2\delta}^{n-1} (j - 2\delta + 2).$$

لازم به ذکر است که $\chi_{2\delta} = 1$ است. زیرا $\chi_{2\delta} = \chi(KG(K_{2\delta}, F_\delta))$ و در کنسرگراف $KG(K_{2\delta}, F_\delta)$ هیچ دو راسی به یکدیگر متصل نمی باشند و بنابراین عدد رنگی یعنی $\chi_{2\delta}$ برابر یک است. برای اثبات بصورت زیر عمل می نماییم.

اگر برای هر $H_1, H_2 \in V(KG(K_{2\delta}, F_\delta))$ ، داشته باشیم $E(H_1) \cap E(H_2) \neq \emptyset$ ، دیگر چیزی برای اثبات باقی نمی ماند. حال فرض کنید دو راس $H_1, H_2 \in V(KG(K_{2\delta}, F_\delta))$ وجود داشته باشند به قسمی که $E(H_1) \cap E(H_2) = \emptyset$. حال از آنجا که H_1 و H_2 زیرگرافهای $K_{2\delta}$ با حداقل درجه δ می باشند، بنابراین $|V(H_1)|, |V(H_2)| \geq \delta + 1$. در نتیجه $V(H_1) \cap V(H_2) \neq \emptyset$. حال فرض کنید $x \in V(H_1) \cap V(H_2)$. در این صورت از آنجا که $E(H_1) \cap E(H_2) = \emptyset$ ، داریم $N_{H_1}(x) \cap N_{H_2}(x) = \emptyset$. از طرفی $|N_{H_1}(x)|, |N_{H_2}(x)| \geq \delta$.

حال از آنجا که $\{x\} \cup N_{H_1}(x) \cup N_{H_2}(x) \subseteq V(H_1) \cup V(H_2) \subseteq V(K_{2\delta})$ ، داریم

$$2\delta + 1 \leq |\{x\}| + |N_{H_1}(x)| + |N_{H_2}(x)| \leq |V(K_{2\delta})| = 2\delta,$$

که این یک تناقض است. بنابراین $\chi_{2\delta} = 1$. در نتیجه

$$\chi_n \leq \chi_{2\delta} + \sum_{j=2\delta}^{n-1} (j - 2\delta + 2) = 1 + \sum_{j=2\delta}^{n-1} (j - 2\delta + 2) = \binom{n - 2\delta + 2}{2}. \square$$

ب- زمانی که $G = KG(n, k)$ و $F = \{K_3\}$

برای اثبات قضیه بعد نیاز به تخمین تعداد مثلثهای یک زیرگراف از $KG(n, k)$ است. نوردهاوس و استوارد^{۱۵} [۳۷] و مون و موسر^{۱۶} [۳۶] حداقل تعداد مثلثهای یک گراف را در قضیه زیر بیان نمودند.

قضیه ۲.۲.۲. فرض کنید $G = (V, E)$ گرافی n راسی و e یالی باشد. در این صورت حداقل تعداد کپیهای C_3 در G برابر است با $\frac{4e^2}{3n} - \frac{en}{3}$.

در ادامه این نتیجه را تعمیم داده و حداقل تعداد مثلثها را در یک زیرگراف از یک گراف منتظم بدست خواهیم آورد.

لم ۲.۲.۲. فرض کنید G گرافی t -منتظم باشد، به قسمی که هر یال G در T مثلث قرار داشته باشد و $|V(G)| = n$. اگر H زیرگرافی از G با e یال باشد، آنگاه H دارای حداقل $\frac{4e^2}{3n} - \frac{e(t-T)}{3}$ مثلث است.

¹⁵Nordhaus and Steward

¹⁶ Moon and Moser

اثبات. حداقل تعداد مثلث‌های H برابر است با

$$\begin{aligned} & \frac{1}{3} \sum_{uv \in E(H)} (d_H(u) + d_H(v) - d_G(u) - d_G(v) + |N_G(u) \cap N_G(v)|) \\ &= \frac{1}{3} \sum_{uv \in E(H)} (d_H(u) + d_H(v)) - \frac{1}{3} \sum_{uv \in E(H)} (d_G(u) + d_G(v)) + \frac{1}{3} \sum_{uv \in E(H)} (|N_G(u) \cap N_G(v)|) \end{aligned}$$

توجه شود که هر راس به اندازه درجه‌اش در این مجموع ظاهر می‌شود. همچنین از آنجاکه G گرافی t -منتظم است، درجه هر راس در گراف G برابر t است و از آنجاکه در گراف G هر یال در T مثلث قرار دارد بنابراین تعداد همسایه‌های مشترک دو سر یک یال در گراف G برابر T است. بنابراین عبارت فوق با عبارت زیر معادل می‌باشد.

$$\frac{1}{3} \sum_{u \in V(H)} (d_H(u))^2 - \frac{1}{3}(e \cdot 2t - e \cdot T). \quad (11.2)$$

با استفاده از نامساوی کشی شوارتز داریم

$$\begin{aligned} \left(\sum_{u \in V(H)} d_H(u) \cdot 1 \right)^2 &\leq \sum_{u \in V(H)} (d_H(u))^2 \cdot \sum_{u \in V(H)} (1)^2, \\ \sum_{u \in V(H)} (d_H(u))^2 &\geq \frac{(\sum_{u \in V(H)} d_H(u))^2}{|V(H)|} \\ &\geq \frac{(\sum_{u \in V(H)} d_H(u))^2}{|V(G)|} = \frac{(2|E(H)|)^2}{n}. \end{aligned}$$

بنابراین حداقل مقدار عبارت (11.2) برابر است با

$$\frac{1}{3} \left(\frac{(2e)^2}{n} - 2et + eT \right).$$

بنابراین اثبات کامل می‌شود. \square

با استفاده از لم قبل، نتیجه زیر بدست خواهد آمد.

نتیجه ۱.۲.۲. فرض کنید $B(KG(n, k))$ تعداد یال‌های بزرگترین زیرگراف دوبخشی در $KG(n, k)$ باشد. در این صورت

$$(12.2)$$

$$\frac{\lfloor \left(\frac{(n-2k+2)^2}{4} \right) \rfloor}{(n-2k+2)} \frac{1}{2} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k} \leq B(KG(n, k)) \leq \frac{1}{4} \binom{n}{k} \left(2 \binom{n-k}{k} - \binom{n-2k}{k} \right),$$

اثبات. از آنجا که گراف‌های دوبخشی دور با طول فرد ندارند، با استفاده از لم ۲.۲.۲

داریم

$$\frac{4(B(KG(n, k)))^2}{3|V(KG(n, k))|} - \frac{(B(KG(n, k)))(2t - T)}{3} \leq 0,$$

توجه شود که کنسرگراف $KG(n, k)$ یک گراف $t = \binom{n-k}{k}$ -منتظم و با تعداد رئوس $\binom{n}{k}$ می باشد که هر یال آن در $T = \binom{n-2k}{k}$ مثلث قرار دارد. بنابراین با استفاده از نامساوی فوق، بیشترین تعداد یال های یک زیرگراف دوبخشی از کنسرگراف $KG(n, k)$ بصورت زیر بدست می آید،

$$\frac{\chi(B(KG(n, k)))^2}{\binom{n}{k}^3} - \frac{(B(KG(n, k)))^2 \left(\binom{n-k}{k} - \binom{n-2k}{k} \right)}{\binom{n}{k}^3} \leq 0,$$

بنابراین

$$B(KG(n, k)) \leq \frac{1}{4} \binom{n}{k} \left(\binom{n-k}{k} - \binom{n-2k}{k} \right).$$

برای بدست آوردن کران پایین بصورت زیر عمل می کنیم. عدد رنگی $KG(n, k)$ برابر $n - 2k + 2$ است. فرض کنید n زوج باشد. حال این $n - 2k + 2$ کلاس را به دو قسمت تقسیم می کنیم (این کار برای آن است که گراف دوبخشی بسازیم). فرض کنید متغیر تصادفی تعداد یال های وسط باشد. احتمال ظاهر شدن این یال $\frac{\binom{c-1}{\frac{c}{4}}}{\binom{c}{\frac{c}{4}}}$ است که در آن $c = n - 2k + 2$ و تعداد این یال ها نیز $\binom{n}{k} \binom{n-k}{k}$ می باشد. از آنجا که هر متغیر تصادفی مقدار بیشتر مساوی میانگین خود را دریافت می کند بنابراین گراف دوبخشی با این تعداد یال ها وجود دارد.

نتیجه ۲.۲.۲. برای n به اندازه کافی بزرگ داریم، $B(KG(n, k)) \approx \frac{1}{4} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k}$ ، که در آن $B(KG(n, k))$ ، تعداد یال های بزرگترین زیرگراف دوبخشی در $KG(n, k)$ است.

اثبات. کافی است در نتیجه ۱.۲.۲، n به اندازه کافی بزرگ در نظر گرفته شود. □

همان طور که قبلا بیان شد، کوتانو و توزا [۲۲]، عدد رنگی $KG(K_n, K_3)$ را بدست آوردند و ثابت کردند برای $n \geq 16$ ، $\chi(KG(K_n, K_3)) = \lfloor \frac{(n-1)^2}{4} \rfloor$ ، توجه شود که $KG(K_n, 1) = K_n$. به عنوان تعمیمی از این نتیجه، عدد رنگی $KG(KG(n, k), K_3)$ مورد مطالعه قرار خواهد گرفت. در ابتدا نیاز به آوردن چند تعریف می باشد.

تعریف ۱.۲.۲. [۲۲] خانواده ای از مثلث های یک گراف، **اشتراکی**^{۱۷} نامیده می شوند اگر هر دو مثلث در این خانواده اشتراک یالی داشته باشند. این خانواده **بدیهه اشتراکی**^{۱۸} نامیده می شود اگر تمام مثلث های این خانواده در یک یال اشتراک داشته باشند. به چنین یالی **ستون**^{۱۹} خانواده گفته می شود. واضح است که هر خانواده اشتراکی غیر بدیهه^{۲۰} از مثلث ها از اندازه حداکثر ۴ است.

قضیه ۳.۲.۲. برای اعداد صحیح مثبت n و k که $n \geq 2k$ داریم

$$\frac{1}{4} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k} - \frac{1}{4} \binom{n}{k} \left(\binom{n-k}{k} - \binom{n-2k}{k} \right) \leq \chi(KG(KG(n, k), K_3)) \leq \frac{1}{4} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k} - \frac{\lfloor \frac{(n-2k+2)^2}{4} \rfloor}{\binom{n-2k+2}{k}} \frac{1}{4} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k},$$

¹⁷Intersecting

¹⁸ Trivially Intersecting

¹⁹Spine

²⁰Non-Trivially Intersecting

به شرط آنکه n به اندازه کافی بزرگ باشد.

اثبات. فرض کنید $KG(KG(n, k), K_3)$ با χ رنگ، رنگ آمیزی شود و همچنین فرض کنید s کلاس رنگی بدیها اشتراکی داشته باشیم. فرض کنید $m = \binom{n}{k}$ و $e = \frac{1}{3} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k}$. اگر $s \geq \frac{1}{3} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k} - \frac{1}{3} \binom{n}{k} (2 \binom{n-k}{k} - \binom{n-2k}{k})$ آنگاه چیزی برای اثبات باقی نمی ماند و سمت چپ نامساوی فوق اثبات می شود. بنابراین فرض کنید $s < \frac{1}{3} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k} - \frac{1}{3} \binom{n}{k} (2 \binom{n-k}{k} - \binom{n-2k}{k})$. همچنین فرض کنید $x = e - s$ ، بنابراین برای n به اندازه کافی بزرگ داریم،

$$x = e - s > \frac{1}{3} \binom{n}{k} \left(2 \binom{n-k}{k} - \binom{n-2k}{k} \right) \approx \frac{m^2}{3}.$$

برای هر کلاس بدیها اشتراکی، یک یال که ستون آن کلاس است را در نظر گرفته و آن را از $KG(n, k)$ حذف کنید. زیرگراف بدست آمده حداقل x یال دارد. با استفاده از لم ۲.۲.۲، حداقل تعداد مثلثها در این زیرگراف از رابطه زیر بدست می آید.

$$\frac{4}{3} \frac{(e-s)^2}{m} - \frac{(e-s) \left(2 \binom{n-k}{k} - \binom{n-2k}{k} \right)}{3} \quad (۱۳.۲)$$

این مثلثها به هیچ یک از کلاسهای بدیها اشتراکی تعلق ندارند. بنابراین به کلاس اشتراکی غیربدیهی تعلق دارند. از آنجاکه هر کلاس اشتراکی غیربدیهی شامل حداکثر ۴ مثلث است، تعداد کلاسهای اشتراکی غیربدیهی حداقل یک چهارم مقدار بیان شده در (۱۳.۲) است. بنابراین

$$\chi \geq s + \frac{1}{3} \frac{(e-s)^2}{m} - \frac{(e-s) \left(2 \binom{n-k}{k} - \binom{n-2k}{k} \right)}{12}$$

$$= e - x + \frac{1}{3} \frac{x^2}{m} - \frac{\left(2 \binom{n-k}{k} - \binom{n-2k}{k} \right)}{12} x = p(x).$$

برای بدست آوردن مینیمم مقدار $p(x)$ کافی است از آن نسبت به x مشتق گرفته سپس مساوی

صفر قرار دهیم.

$$p'(x) = 0,$$

$$-1 + \frac{\chi x}{\chi m} - \frac{\left(\chi \binom{n-k}{k} - \binom{n-\chi k}{k}\right)}{\chi} = 0,$$

$$x = \left(\frac{\left(\chi \binom{n-k}{k} - \binom{n-\chi k}{k}\right)}{\chi} + 1\right) \frac{\chi m}{\chi}$$

$$= \frac{1}{\chi} \binom{n}{k} \left(\frac{\left(\chi \binom{n-k}{k} - \binom{n-\chi k}{k}\right)}{\chi}\right) + \frac{\chi m}{\chi} = \frac{m\chi}{\chi} + \frac{\chi m}{\chi}$$

بنابراین $p(x)$ مینیمم مقدار خود را در $x = \frac{m\chi + \chi m}{\chi}$ بدست می آورد. برای n به اندازه کافی

بزرگ داریم، $x = \frac{m\chi + \chi m}{\chi} \leq \frac{1}{\chi} \binom{n}{k} \left(\chi \binom{n-k}{k} - \binom{n-\chi k}{k}\right) = L$. بنابراین

$$\begin{aligned} \chi > p(L) &= \frac{1}{\chi} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k} - \left(\frac{1}{\chi} \binom{n}{k} \left(\chi \binom{n-k}{k} - \binom{n-\chi k}{k}\right)\right) + \frac{1}{\chi} \frac{\left(\frac{1}{\chi} \binom{n}{k} \left(\chi \binom{n-k}{k} - \binom{n-\chi k}{k}\right)\right)^2}{\binom{n}{k}} \\ &\quad - \frac{\left(\chi \binom{n-k}{k} - \binom{n-\chi k}{k}\right)}{\chi} \cdot \frac{1}{\chi} \binom{n}{k} \left(\chi \binom{n-k}{k} - \binom{n-\chi k}{k}\right) \\ &= \frac{1}{\chi} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k} - \frac{1}{\chi} \binom{n}{k} \left(\chi \binom{n-k}{k} - \binom{n-\chi k}{k}\right). \end{aligned}$$

برای بدست آوردن کران بالا، با استفاده از نامساوی (۵.۲) داریم،

$$\chi(KG(KG(n, k), K\chi)) \leq |E(KG(n, k))| - ex(KG(n, k), K\chi)$$

حال با استفاده از نتیجه ۱.۲.۲، از آنجا که گرافهای دوبخشی دور با طول فرد ندارند و در نتیجه

شامل $K\chi$ به عنوان زیرگراف نیستند، داریم

$$\chi(KG(KG(n, k), K\chi)) \leq \frac{1}{\chi} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k} - \frac{\lfloor \frac{\binom{n-\chi k + \chi}{\chi} \rfloor}{\binom{n-\chi k + \chi}{\chi}} \frac{1}{\chi} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k}.$$

تبصره. اگر در قضیه ۳.۲.۲، $k = 1$ قرار دهیم، آنگاه نتیجه کوتانو و توزا بدست می آید.

بنابراین این قضیه تعمیمی از نتیجه کوتانو و توزا است. زیرا

$$\frac{1}{\chi} \binom{n}{1} \binom{n-1}{1} - \frac{1}{\chi} \binom{n}{1} \left(\chi \binom{n-1}{1} - \binom{n-\chi}{1}\right) \leq \chi(KG(KG(n, 1), K\chi)) \leq \frac{1}{\chi} \binom{n}{1} \binom{n-1}{1} - \frac{\lfloor \frac{\binom{n}{\chi} \rfloor}{\binom{n}{\chi}} \frac{1}{\chi} \binom{n}{1} \binom{n-1}{1},$$

بنابراین برای n به اندازه کافی بزرگ داریم،

$$\chi(KG(K_n, K\chi)) = \lfloor \frac{\binom{n-1}{\chi}}{\chi} \rfloor.$$

نتیجه ۳.۲.۲. فرض کنید n و k اعداد صحیح مثبت باشند. اگر n به اندازه کافی بزرگ باشد، آنگاه داریم

$$\chi(KG(KG(n, k), K_3)) = \chi_c(KG(KG(n, k), K_3)).$$

اثبات. از آنجا که کنسرگراف $KG(n, k)$ یک گراف $(n-k)$ - منتظم است و هر یال $KG(n, k)$ در $\binom{n-2k}{k}$ مثلث قرار دارد و $KG(n, k)$ دارای $\frac{1}{2} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k}$ یال است، با استفاده از لم ۲.۲.۲، گراف $KG(n, k)$ دارای حداقل $\frac{1}{6} \binom{n}{k} \binom{n-k}{k} \binom{n-2k}{k}$ مثلث است. همچنین با استفاده از قضیه ۳.۲.۲، داریم $\chi(KG(KG(n, k), K_3)) \approx O(n^{2k})$ بنابراین

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\Phi(KG(KG(n, k), K_3))}{\chi(KG(KG(n, k), K_3))} > 2.$$

بنابراین با استفاده از لم ۱.۱.۲، اثبات کامل می شود. \square

فصل ۳

همریختی در ابگراف‌های انتقال پذیراسی و یالی

۱.۳ شرایط لازم وجود همریختی در ابرگراف‌ها با تعریف چند پارامتر

یکی از راه‌های بررسی وجود همریختی در ابرگراف‌ها استفاده از پارامترهایی مانند عدد رنگی و یا عدد رنگی دوری است. به عنوان مثال، فرض کنید \mathcal{G} و \mathcal{H} دو ابرگراف باشند. اگر $f: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ یک همریختی باشد آنگاه $\chi(\mathcal{G}) \leq \chi(\mathcal{H})$ و $\chi_c(\mathcal{G}) \leq \chi_c(\mathcal{H})$. لذا هر یک از شرط‌های $\chi(\mathcal{G}) \leq \chi(\mathcal{H})$ یا $\chi_c(\mathcal{G}) \leq \chi_c(\mathcal{H})$ ، یک شرط لازم برای وجود همریختی از ابرگراف \mathcal{G} به ابرگراف \mathcal{H} می‌باشند. به طور معادل، اگر $\chi(\mathcal{G}) > \chi(\mathcal{H})$ یا $\chi_c(\mathcal{G}) > \chi_c(\mathcal{H})$ ، همریختی از \mathcal{G} به \mathcal{H} وجود ندارد. بنابراین هرچه بتوان دامنه شروط لازم برای وجود همریختی بین دو ابرگراف را بیشتر گسترش داد، می‌توان دسته وسیع‌تری از ابرگراف‌هایی که بین آن‌ها همریختی وجود ندارد را بهتر تشخیص داد.

در این فصل، پارامترهایی را برای ابرگراف‌ها معرفی نموده و با استفاده از این پارامترها به بررسی شرایط لازم برای وجود همریختی بین دو ابرگراف خواهیم پرداخت. همچنین کران‌هایی برای این پارامترها بدست آورده می‌شود. بعضی نتایج بدست آمده در [۵، ۹، ۱۴] نیز به

ابرگراف‌ها تعمیم داده می‌شود. در ابتدا بعضی تعاریف لازم را ارائه می‌دهیم.

۱.۱.۳ مجموع رنگی راسی

تعریف ۱.۱.۳. فرض شود \mathcal{H} یک ابرگراف و c یک رنگ آمیزی مجاز برای \mathcal{H} باشد. در این صورت رنگ آمیزی مجموع راسی^۱ \mathcal{H} متناظر با رنگ آمیزی c با $\sum_c(\mathcal{H}) = \sum_{v \in V(\mathcal{H})} c(v)$ تعریف می‌شود. مجموع رنگی راسی^۲ با نماد $\sum(\mathcal{H})$ نشان داده می‌شود و بصورت زیر تعریف می‌شود.

$$\sum(\mathcal{H}) = \min \left\{ \sum_c(\mathcal{H}) \mid \mathcal{H} \text{ یک رنگ آمیزی مجاز } \mathcal{H} \right\}.$$

قضیه زیر شرط لازم برای وجود همریختی در ابرگراف را فراهم می‌آورد که تعمیم قضیه‌ای در [۵] به ابرگراف است. در این مقاله علیشاهی و طاهرخانی با استفاده از مجموع رنگی راسی شرایط لازم برای وجود همریختی در گراف‌ها را فراهم آوردند. آن‌ها همچنین با استفاده از این پارامتر کران پایین برای عدد رنگی کسری گراف بدست آوردند.

قضیه ۱.۱.۳. فرض کنید \mathcal{G} و \mathcal{H} دو ابرگراف باشند به قسمی که \mathcal{H} ابرگراف انتقال پذیر راسی باشد. اگر $f: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ یک همریختی باشد، آنگاه

$$\frac{\sum(\mathcal{G})}{|V(\mathcal{G})|} \leq \frac{\sum(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|}.$$

اثبات. فرض کنید $Aut(\mathcal{H}) = \{f_1, f_2, \dots, f_t\}$ و همچنین $\tilde{\mathcal{G}} = \bigcup_{i=1}^t \mathcal{G}_i$ که هر \mathcal{G}_i کپی یکرخت با \mathcal{G} می‌باشد. تعریف می‌کنیم $g: \tilde{\mathcal{G}} \rightarrow \mathcal{H}$ به قسمی که تحدید آن به هریک از \mathcal{G}_i ‌ها برابر است با $f_i \circ f$. واضح است که g یک همریختی است، همچنین از آنجا که \mathcal{H} ابرگراف انتقال پذیر راسی است برای هر راس $x \in V(\mathcal{H})$ مقدار ثابتی است یعنی مستقل از x می‌باشد. برای اثبات، توجه کنید برای هر دو راس $x, y \in V(\mathcal{H})$ همریختی $f \circ \in Aut(\mathcal{H})$ وجود دارد به قسمی که $f \circ(x) = y$. حال، با تغییر نام کپی‌های \mathcal{G} در $\tilde{\mathcal{G}}$ ، واضح است که $f \circ \circ g$ همان g است. بنابراین $|g^{-1}(x)| = |(f \circ g)^{-1}(x)| = |g^{-1}(y)|$ ، چون $f \circ(x) = y$ داریم

$$|g^{-1}(x)| = |g^{-1}(f \circ^{-1}(y))| = |(f \circ g)^{-1}(y)| = |g^{-1}(y)|.$$

بنابراین $|g^{-1}(x)| = |g^{-1}(y)|$. فرض کنید $\mathfrak{z} = |g^{-1}(x)|$. در نتیجه

$$|g^{-1}(V(\mathcal{H}))| = \sum_{x \in V(\mathcal{H})} |g^{-1}(x)| = \mathfrak{z} \cdot |V(\mathcal{H})|.$$

از طرفی $|g^{-1}(V(\mathcal{H}))| = t \cdot |V(\mathcal{G})|$ ، که می‌توان نتیجه گرفت $\mathfrak{z} = \frac{t \cdot |V(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{H})|}$. فرض کنید c رنگ آمیزی مجاز \mathcal{H} باشد، به قسمی که $\sum_c(\mathcal{H}) = \sum(\mathcal{H})$. برای هر راس $v \in V(\tilde{\mathcal{G}})$ ، قرار می‌دهیم

¹vertex-sum coloring

²vertex-chromatic sum

شرایط لازم وجود همریختی در ابرگراف‌ها با تعریف چند پارامتر ۳۱

$\sum_{\tilde{c}}(\tilde{G}) = \frac{t|V(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{H})|} \times \sum(\mathcal{H})$ در نتیجه داریم \tilde{G} برای \tilde{c} یک رنگ‌آمیزی مجاز است. بنابراین اندیسی مانند i وجود دارد به قسمی که $\sum_{\tilde{c}|_{\mathcal{G}_i}}(\mathcal{G}_i) \leq \frac{|V(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{H})|} \times \sum(\mathcal{H})$. از آنجا که \mathcal{G}_i یکرخت با \mathcal{G} است داریم $\sum(\mathcal{G}) \leq \frac{|V(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{H})|} \times \sum(\mathcal{H})$. بنابراین نتیجه بدست می‌آید. \square .
بنابراین اگر $\frac{\sum(\mathcal{G})}{|V(\mathcal{G})|} > \frac{\sum(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|}$ ، آنگاه همریختی از ابرگراف \mathcal{G} به \mathcal{H} وجود ندارد. در این قضیه شرط وجود همریختی به مفهوم مجموع‌رنگی مرتبط شده است. در قضایای بعد شرط وجود همریختی از ابرگراف \mathcal{G} به ابرگراف انتقال‌پذیریالی و راسی را با مفاهیم جدید دیگر مرتبط خواهیم کرد.

مساله مجموع‌رنگی یک مساله NP -کامل است [۳۴]. بنابراین یافتن کران بالا یا پایین برای این مساله، مفید می‌باشد. حال یک کران بالا برای مجموع‌رنگی ابرگراف \mathcal{H} ارائه داده می‌شود. فرض کنید \mathcal{H} ابرگرافی با عدد رنگی $\chi(\mathcal{H}) = n$ باشد. بنابراین همریختی از \mathcal{H} به K_n وجود دارد و با استفاده از قضیه ۱.۱.۳، داریم

$$\begin{aligned} \frac{\sum(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} &\leq \frac{\sum(K_n)}{|V(K_n)|} \\ &= \frac{n(n+1)}{2n} \\ &= \frac{n+1}{2} \\ &= \frac{\chi(\mathcal{H})+1}{2} \end{aligned}$$

و بنابراین

$$\sum(\mathcal{H}) \leq \frac{\chi(\mathcal{H})+1}{2} \times |V(\mathcal{H})|.$$

۲.۱.۳ پارامتر $\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})$

تعریف ۲.۱.۳. برای دو ابرگراف \mathcal{H} و \mathcal{K} تعریف می‌کنیم

$$\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H}) = \max \{ |S| \mid S \subseteq V(\mathcal{H}), \mathcal{H}[S] \rightarrow \mathcal{K} \}.$$

یعنی $\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})$ بیشترین تعداد رئوس ابرگراف \mathcal{H} است که زیرابگراف‌القایی توسط این رئوس همریخت با \mathcal{K} است.

توجه شود $\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H}) \geq 1$ ، کافی است S تک راس در نظر گرفته شود. همچنین $\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H}) \leq |V(\mathcal{H})|$ در ادامه نتیجه بدست آمده توسط باندی و هل [۹] به ابرگراف تعمیم داده می‌شود.

قضیه ۲.۱.۳. فرض کنید \mathcal{G} و \mathcal{H} دو ابرگراف باشند به قسمی که \mathcal{H} ابرگراف انتقال‌پذیر راسی باشد. برای هر ابرگراف \mathcal{K} ، اگر $f: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ یک همریختی باشد، آنگاه

$$\frac{\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \leq \frac{\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{G})}{|V(\mathcal{G})|}.$$

اثبات. فرض کنید $\tilde{\mathcal{G}} = \bigcup_{i=1}^{|\text{Aut}(\mathcal{H})|} \mathcal{G}_i$ ، که هر \mathcal{G}_i کپی یکرخت با \mathcal{G} می‌باشد. تعریف می‌کنیم $g: \tilde{\mathcal{G}} \rightarrow \mathcal{H}$ به قسمی که تحدید آن به هریک از \mathcal{G}_i ‌ها برابر است با f_i ، که $f_i \in \text{Aut}(\mathcal{H})$. واضح است که g یک همریختی است و داریم

$$\alpha_{\mathcal{K}}(\tilde{\mathcal{G}}) = |\text{Aut}(\mathcal{H})| \times \alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{G}).$$

فرض کنید $S \subseteq V(\mathcal{H})$ باشد که $\mathcal{H}[S] \rightarrow \mathcal{K}$ و $|S| = \alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})$. برای $S' = g^{-1}(S) \subseteq V(\tilde{\mathcal{G}})$ داریم $\tilde{\mathcal{G}}[S'] \rightarrow \mathcal{H}[S] \rightarrow \mathcal{K}$ زیرا $\tilde{\mathcal{G}}[S'] \rightarrow \mathcal{H}[S] \rightarrow \mathcal{K}$. بنابراین $|S'| \leq \alpha_{\mathcal{K}}(\tilde{\mathcal{G}})$. از طرف دیگر داریم

$$|S'| = \sum_{x \in S} |g^{-1}(x)| = |g^{-1}(x)| \cdot |S| \leq \alpha_{\mathcal{K}}(\tilde{\mathcal{G}}) = |\text{Aut}(\mathcal{H})| \times \alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{G}),$$

مانند آنچه در قضیه ۱.۱.۳ بیان شد برای هر $x \in V(\mathcal{H})$ داریم $|g^{-1}(x)| = |\text{Aut}(\mathcal{H})| \frac{|V(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{H})|}$. در نتیجه $|g^{-1}(x)| \cdot \alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H}) \leq |\text{Aut}(\mathcal{H})| \cdot \alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{G})$ بنابراین $\frac{\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \leq \frac{\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{G})}{|V(\mathcal{G})|}$. توجه شود برای هر ابرگراف \mathcal{H} ، داریم $\alpha_{K_1}(\mathcal{H}) = \alpha(\mathcal{H})$. زیرا

$$\alpha_{K_1}(\mathcal{H}) = \max \{ |S| \mid S \subseteq V(\mathcal{H}), \mathcal{H}[S] \rightarrow K_1 \}.$$

بنابراین قضیه ۲.۱.۳، نامساوی معروف $\chi(\mathcal{H}) \geq \frac{|V(\mathcal{H})|}{\alpha(\mathcal{H})}$ را نتیجه می‌دهد. برای اثبات فرض کنید $\chi(\mathcal{H}) = n$ ، آنگاه همریختی از \mathcal{H} به K_n وجود دارد و با استفاده از قضیه ۲.۱.۳، داریم

$$\frac{\alpha_{K_1}(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \geq \frac{\alpha_{K_1}(K_n)}{|V(K_n)|},$$

$$\frac{\alpha(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \geq \frac{\alpha(K_n)}{|V(K_n)|},$$

$$\frac{\alpha(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \geq \frac{1}{n},$$

$$\frac{\alpha(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \geq \frac{1}{\chi(\mathcal{H})}.$$

به‌عنوان کاربردی از قضیه ۲.۱.۳، نتایج زیر را خواهیم داشت.

نتیجه ۱.۱.۳. فرض کنید \mathcal{G} و \mathcal{H} دو ابرگراف باشند، به‌قسمی که \mathcal{H} انتقال‌پذیراسی باشد و همریختی $f: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ موجود باشد. در این صورت داریم

$$\frac{\alpha(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \leq \frac{\alpha(\mathcal{G})}{|V(\mathcal{G})|}.$$

اثبات. کافی در قضیه ۲.۱.۳ به‌جای K ، K_1 قرار داده شود $(\alpha_{K_1}(\mathcal{H}) = \alpha(\mathcal{H}))$.

نتیجه ۲.۱.۳. برای هر ابرگراف r -یکنواخت \mathcal{H} ، داریم $\omega(\mathcal{H}) \cdot \alpha(\mathcal{H}) \leq (r-1)|V(\mathcal{H})|$.

شرایط لازم وجود همریختی در ابرگراف‌ها با تعریف چند پارامتر ۳۳

اثبات. اگر $\omega(\mathcal{H}) = n$ ، آنگاه همریختی از K_n^r به \mathcal{H} وجود دارد. حال با استفاده از قضیه ۲.۱.۳، داریم

$$\frac{\alpha_{K_1}(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \leq \frac{\alpha_{K_1}(K_n^r)}{|V(K_n^r)|},$$

$$\frac{\alpha(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \leq \frac{\alpha(K_n^r)}{|V(K_n^r)|},$$

$$\frac{\alpha(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \leq \frac{r-1}{n},$$

$$\frac{\alpha(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \leq \frac{r-1}{\omega(\mathcal{H})}. \square$$

نتیجه ۳.۱.۳. برای هر ابرگراف \mathcal{H} ، تعداد رئوس بزرگترین زیرابرگراف دوبخشی \mathcal{H} بزرگتر از $\frac{1}{\chi_f(\mathcal{H})} \left(1 - \frac{1}{\chi_f(\mathcal{H})}\right)^{|V(\mathcal{H})|}$ می‌باشد.

اثبات. فرض کنید $\chi_f(\mathcal{H}) = \frac{m}{n}$. در این صورت برای عدد صحیح مثبت t ، همریختی از \mathcal{H} به $\text{KG}(tm, tn)$ وجود دارد. حال با استفاده از قضیه ۲.۱.۳، داریم

$$\frac{\alpha_{K_r}(\text{KG}(tm, tn))}{|V(\text{KG}(tm, tn))|} \leq \frac{\alpha_{K_r}(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|}. \quad (1.3)$$

که $\alpha_{K_r}(\mathcal{H})$ زیرابرگراف دوبخشی \mathcal{H} با بیشترین تعداد رئوس است. حال تعریف می‌کنیم،

$$A = \{X \subseteq [tm] \mid |X| = tn, 1 \in X, 2 \notin X\}$$

و

$$B = \{X \subseteq [tm] \mid |X| = tn, 2 \in X, 1 \notin X\}.$$

فرض کنید K_0 زیرگراف القایی توسط رئوس $A \cup B$ در $\text{KG}(tm, tn)$ باشد. K_0 دوبخشی است، بنابراین

$$\binom{tm-2}{tn-1} = |V(K_0)| \leq \alpha_{K_r}(\text{KG}(tm, tn)).$$

با استفاده از نامساوی (۱.۳)،

$$\begin{aligned} \frac{\alpha_{K\gamma}(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} &\geq \frac{\alpha_{K\gamma}(\text{KG}(tm,tn))}{|V(\text{KG}(tm,tn))|} \\ &\geq \frac{|V(K_0)|}{|V(\text{KG}(tm,tn))|} \\ &= \frac{\gamma \binom{tm-2}{tn-1}}{\binom{tm}{tn}} \\ &= \frac{\gamma n(tm-tn)}{m(tm-1)} \\ &> \frac{\gamma n(m-n)}{m^2} \\ &= \gamma \left(1 - \frac{1}{\chi_f(\mathcal{H})}\right) \frac{1}{\chi_f(\mathcal{H})}. \square \end{aligned}$$

همانند نقشی که گراف کامل برای عدد رنگی ایفا می کند، گراف کنسر برای عدد رنگی کسری دارد. حال با استفاده از قضیه ۲.۱.۳، کران پایین برای عدد رنگی کسری ابرگراف \mathcal{H} ، ارائه خواهیم داد. برای هر گراف G داریم، $\chi_f(G) \geq \frac{|V(G)|}{\alpha(G)}$ ، در ادامه با استفاده از قضیه ۲.۱.۳، این نتیجه به ابرگراف‌ها تعمیم داده می شود.
توجه: برای هر ابرگراف \mathcal{H} داریم $\chi_f(\mathcal{H}) \geq \frac{|V(\mathcal{H})|}{\alpha(\mathcal{H})}$.
اثبات. فرض کنید $\chi_f(\mathcal{H}) = \frac{m}{n}$ ، آنگاه برای عدد صحیح مثبت t ، همریختی از \mathcal{H} به $\text{KG}(tm, tn)$ وجود دارد. با استفاده از قضیه ۲.۱.۳،

$$\begin{aligned} \frac{\alpha(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} &\geq \frac{\alpha(\text{KG}(tm,tn))}{|V(\text{KG}(tm,tn))|} \\ &= \frac{\binom{tm-1}{tn-1}}{\binom{tm}{tn}} \\ &= \frac{n}{m} = \frac{1}{\chi_f(\mathcal{H})}. \square \end{aligned}$$

۳.۱.۳ عدد استقلال آزاد ابرگراف \mathcal{H} نسبت به ابرگراف دلخواه \mathcal{K}

همان طور که از قبل بیان شد، مجموعه مستقل آزاد در گراف‌ها توسط علیشاهی و حاجی ابوالحسن [۷]، به عنوان ابزاری برای مطالعه عدد رنگی دوری کنسر گراف‌ها، معرفی شده است. این تعریف در [۴] به ابرگراف‌ها تعمیم داده شده است که شامل نتایجی برای عدد رنگی دوری ابرکنسرگراف‌ها می باشد. برای ابرگراف \mathcal{H} ، مجموعه $S \subseteq V(\mathcal{H})$ مجموعه مستقل آزاد نامیده می شود اگر دو مجموعه مستقل ماکسیمال متمایز $S_1, S_2 \subseteq V(\mathcal{H})$ وجود داشته باشند

شرایط لازم وجود همریختی در ابرگراف‌ها با تعریف چند پارامتر ۳۵

به طوری که $S \not\subseteq S_1$ و $S \not\subseteq S_2$. اندازه بزرگترین مجموعه مستقل آزاد \mathcal{H} با نماد $\bar{\alpha}(\mathcal{H})$ نشان داده می‌شود.

در ادامه $\bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})$ را تعریف نموده و $\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})$ به $\bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})$ گسترش داده می‌شود به قسمی که، از آنجا که $\alpha_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})$ تعمیم مجموعه مستقل است، $\bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})$ تعمیم مجموعه مستقل آزاد است زیرا $\bar{\alpha}_{\mathcal{K}_1}(\mathcal{H}) = \bar{\alpha}(\mathcal{H})$ و $\alpha_{\mathcal{K}_1}(\mathcal{H}) = \alpha(\mathcal{H})$.

تعریف ۳.۱.۳. برای دو ابرگراف \mathcal{H} و \mathcal{K} ، مجموعه $S \subseteq V(\mathcal{H})$ آزاد نسبت به \mathcal{K} ^۳ نامیده می‌شود هرگاه دو مجموعه ماکسیمال و متمایز $S_1, S_2 \subseteq V(\mathcal{H})$ وجود داشته باشند به قسمی که $S \not\subseteq S_1$ و $S \not\subseteq S_2$. همچنین شرایط زیر برقرار باشد:

$$1. \mathcal{H}[S] \rightarrow \mathcal{K},$$

$$2. \mathcal{H}[S_1] \rightarrow \mathcal{K},$$

$$3. \mathcal{H}[S_2] \rightarrow \mathcal{K}.$$

حال تعریف می‌کنیم

$$\bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{H}) = \max \{ |S| : S \subseteq V(\mathcal{H}) \text{ و } S \text{ آزاد نسبت به } \mathcal{K} \}.$$

اگر چنین مجموعه S وجود نداشته باشد تعریف می‌کنیم $\bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{H}) = 0$.

قضیه ۳.۱.۳. فرض کنید \mathcal{G} و \mathcal{H} دو ابرگراف باشند به قسمی که \mathcal{H} انتقال پذیر راسی باشد. اگر $f: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ یک همریختی پوشای یالی باشد آنگاه

$$\frac{\bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \leq \frac{\bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{G})}{|V(\mathcal{G})|}.$$

اثبات. فرض کنید $\tilde{\mathcal{G}} = \bigcup_{i=1}^{|\text{Aut}(\mathcal{H})|} \mathcal{G}_i$ ، ابرگرافی باشد که از اجتماع مجزای $|\text{Aut}(\mathcal{H})|$ کپی از \mathcal{G} ساخته شده است. تعریف می‌کنیم $g: \tilde{\mathcal{G}} \rightarrow \mathcal{H}$ ، به قسمی که تحدید آن به هریک از \mathcal{G}_i ها برابر است با $f_i \circ f$ ، که $f_i \in \text{Aut}(\mathcal{H})$. واضح است که g یک همریختی است و داریم

$$\bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\tilde{\mathcal{G}}) = |\text{Aut}(\mathcal{H})| \times \bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{G}).$$

³ free with respect to \mathcal{K}

فرض کنید مجموعه‌های متمایز $S_1, S_2 \subseteq V(\mathcal{H})$ و همچنین $S \subseteq V(\mathcal{H})$ موجود باشند به‌قسمی که

$$S \subsetneq S_1, S \subsetneq S_2,$$

$$\mathcal{H}[S] \rightarrow \mathcal{K},$$

$$\mathcal{H}[S_i] \rightarrow \mathcal{K}; \quad i = 1, 2$$

و $|S| = \bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})$. برای

$$S' = g^{-1}(S) \subseteq V(\tilde{\mathcal{G}}),$$

$$S'_i = g^{-1}(S_i) \subseteq V(\tilde{\mathcal{G}}), \quad i = 1, 2$$

داریم

$$\tilde{\mathcal{G}}[S'] \rightarrow \mathcal{K},$$

$$\tilde{\mathcal{G}}[S'_i] \rightarrow \mathcal{K}, \quad i = 1, 2,$$

زیرا

$$\tilde{\mathcal{G}}[S'] \rightarrow \mathcal{H}[S] \rightarrow \mathcal{K},$$

$$\tilde{\mathcal{G}}[S'_i] \rightarrow \mathcal{H}[S_i] \rightarrow \mathcal{K}, \quad i = 1, 2.$$

همچنین برای مجموعه‌های متمایز S'_1 و S'_2 و مجموعه S' داریم $S'_1 \subsetneq S', S'_2 \subsetneq S'$. بنابراین $|S'| \leq \bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\tilde{\mathcal{G}})$ از طرف دیگر

$$|S'| = \sum_{x \in S} |g^{-1}(x)| = |g^{-1}(x)| \cdot |S| \leq \bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\tilde{\mathcal{G}}) = |\text{Aut}(\mathcal{H})| \times \bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{G}),$$

که برای هر $x \in V(\mathcal{H})$ داریم $|g^{-1}(x)| = |\text{Aut}(\mathcal{H})| \frac{|V(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{H})|}$ در نتیجه

$$\square. \frac{\bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \leq \frac{\bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{G})}{|V(\mathcal{G})|}, \quad \text{بنابراین } |g^{-1}(x)| \cdot \bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{H}) \leq |\text{Aut}(\mathcal{H})| \cdot \bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{G})$$

نتیجه ۴.۱.۳. فرض کنید \mathcal{G} و \mathcal{H} دو ابرگراف باشند، به‌قسمی که \mathcal{H} انتقال‌پذیراسی باشد و همریختی پوشای یالی $f: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ موجود باشد. در این صورت داریم

$$\frac{\bar{\alpha}(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|} \leq \frac{\bar{\alpha}(\mathcal{G})}{|V(\mathcal{G})|}.$$

اثبات. کافی است در قضیه ۳.۱.۳ به جای \mathcal{K} ، قرار داده شود $(\bar{\alpha}_{K_1}(\mathcal{H}) = \bar{\alpha}(\mathcal{H}))$. \square .

۴.۱.۳ چگالی ابرگراف

تعریف ۴.۱.۳. چگالی^۴ ابرگراف \mathcal{H} ، با $\xi(\mathcal{H})$ نشان داده می‌شود و به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\xi(\mathcal{H}) = \max \{ \bar{e}(\mathcal{G}) : \mathcal{G} \leq \mathcal{H} \},$$

که

$$\bar{e}(\mathcal{G}) = \frac{|E(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{G})|}$$

و $\mathcal{G} \leq \mathcal{H}$ به این معناست که \mathcal{G} زیرابگراف القایی \mathcal{H} است. توجه شود که زمانی که \mathcal{G} گراف باشد (یعنی ابرگراف ۲-یکنواخت) $\bar{e}(\mathcal{G})$ همان میانگین درجات \mathcal{G} است.

قضیه ۴.۱.۳. فرض کنید \mathcal{G} و \mathcal{H} دو ابرگراف باشند به قسمی که \mathcal{H} ابرگرافی r -یکنواخت و انتقال‌پذیر راسی و یالی باشد. اگر $f: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ یک همریختی باشد، آنگاه

$$\frac{\xi(\mathcal{H})}{\xi(\mathcal{G})} \leq \frac{\bar{e}(\mathcal{H})}{\bar{e}(\mathcal{G})}.$$

اثبات. فرض کنید $\tilde{\mathcal{G}} = \bigcup_{i=1}^{|\text{Aut}(\mathcal{H})|} \mathcal{G}_i$ ابرگرافی باشد که از اجتماع مجزای $|\text{Aut}(\mathcal{H})|$ کپی از \mathcal{G} ساخته شده است. تعریف می‌کنیم $g: \tilde{\mathcal{G}} \rightarrow \mathcal{H}$ ، به قسمی که تحدید آن به هریک از \mathcal{G}_i ها برابر است با $f_i \circ f$ ، که $f_i \in \text{Aut}(\mathcal{H})$. واضح است که g یک همریختی پوشای راسی و یالی است و برای هر $v \in V(\mathcal{H})$ داریم

$$|g^{-1}(v)| = \frac{|V(\mathcal{G})| \times |\text{Aut}(\mathcal{H})|}{|V(\mathcal{H})|}.$$

بنابراین به وضوح

$$|V(\mathcal{G}')| = \frac{|V(\mathcal{G})| \times |\text{Aut}(\mathcal{H})|}{|V(\mathcal{H})|} \times |V(\mathcal{H}')|,$$

که \mathcal{H}' زیرابگراف \mathcal{H} است به قسمی که

$$\xi(\mathcal{H}) = \bar{e}(\mathcal{H}') = \frac{|E(\mathcal{H}')|}{|V(\mathcal{H}')|}$$

و \mathcal{G}' زیرابگراف $\tilde{\mathcal{G}}$ القا شده توسط رئوس در $g^{-1}(V(\mathcal{H}'))$ می‌باشد. حال برای هر یال $e \in E(\mathcal{H})$ ، فرض کنید

$$g^{-1}(e) = \{ e' \in E(\tilde{\mathcal{G}}) : e \subseteq g(e') \}.$$

از آنجا که \mathcal{H} انتقال‌پذیر یالی است، $|g^{-1}(e)|$ مستقل از e می‌باشد. برای اثبات، توجه کنید برای هر دو یال $e, e' \in E(\mathcal{H})$ ، همریختی $f \circ g \in \text{Aut}(\mathcal{H})$ وجود دارد به قسمی که $f \circ g(e) = e'$. حال، با تغییر نام کپی‌های \mathcal{G} در $\tilde{\mathcal{G}}$ ، واضح است که $f \circ g$ همان g است. بنابراین $|g^{-1}(e)| = |(f \circ g)^{-1}(e)|$. از طرفی، چون $f \circ g(e) = e'$ ، داریم

$$|g^{-1}(e)| = |g^{-1}(f \circ g^{-1}(e'))| = |(f \circ g)^{-1}(e')| = |g^{-1}(e')|.$$

⁴density

بنابراین $|g^{-1}(e)| = |g^{-1}(e')|$.

فرض کنید $\zeta = |g^{-1}(e)|$. هر یال $e' \in E(\tilde{\mathcal{G}})$ ، برای یال‌های متفاوت $e \in E(\mathcal{H})$ ، در تعداد ثابت $g^{-1}(e)$ ظاهر می‌شود. فرض کنید این تعداد γ باشد. به آسانی می‌توان بررسی نمود که

$$\frac{\zeta \times |E(\mathcal{H})|}{\gamma} = |E(\mathcal{G})| \times |Aut(\mathcal{H})|$$

و بنابراین

$$|E(\mathcal{G}')| \geq \frac{|E(\mathcal{H}')| \times \zeta}{\gamma} = \frac{|E(\mathcal{G})| \times |Aut(\mathcal{H})|}{|E(\mathcal{H})|} \times |E(\mathcal{H}')|.$$

بنابراین

$$\begin{aligned} \bar{e}(\mathcal{G}') &= \frac{|E(\mathcal{G}')|}{|V(\mathcal{G}')|} \\ &\geq \frac{|E(\mathcal{G})| \times |Aut(\mathcal{H})| \times |E(\mathcal{H}')|}{|E(\mathcal{H})|} \times \frac{|V(\mathcal{H})|}{|V(\mathcal{G})| \times |Aut(\mathcal{H})| \times |V(\mathcal{H}')|} \\ &= \frac{|E(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{G})|} \times \frac{|V(\mathcal{H})|}{|E(\mathcal{H})|} \times \frac{|E(\mathcal{H}')|}{|V(\mathcal{H}')|} \\ &= \bar{e}(\mathcal{G}) \times \frac{1}{\bar{e}(\mathcal{H})} \times \bar{e}(\mathcal{H}') \\ &= \frac{\bar{e}(\mathcal{G})}{\bar{e}(\mathcal{H})} \times \xi(\mathcal{H}). \end{aligned}$$

متعاقبا

$$\frac{\bar{e}(\mathcal{G})}{\bar{e}(\mathcal{H})} \times \xi(\mathcal{H}) \leq \bar{e}(\mathcal{G}') \leq \xi(\mathcal{G}'),$$

که بدست می‌آوریم

$$\frac{\bar{e}(\mathcal{G})}{\bar{e}(\mathcal{H})} \leq \frac{\xi(\mathcal{G}')}{\xi(\mathcal{H})}.$$

از طرفی $\xi(\mathcal{G}') \leq \xi(\mathcal{G})$ ، زیرا $\bar{e}(\mathcal{G}') = \frac{|E(\mathcal{G}')| + |E(\mathcal{G}'_1)| + \dots + |E(\mathcal{G}'_t)|}{|V(\mathcal{G}')| + |V(\mathcal{G}'_1)| + \dots + |V(\mathcal{G}'_t)|}$ ، که $\mathcal{G}'_i = \mathcal{G}_i \cap g^{-1}(\mathcal{H}')$ ، حال فرض کنید برای هر $i = 1, 2, \dots, t$ داشته باشیم $\frac{|E(\mathcal{G}'_s)|}{|V(\mathcal{G}'_s)|} \geq \frac{|E(\mathcal{G}'_i)|}{|V(\mathcal{G}'_i)|}$. بنابراین

$$\frac{|E(\mathcal{G}'_1)| + |E(\mathcal{G}'_2)| + \dots + |E(\mathcal{G}'_t)|}{|V(\mathcal{G}'_1)| + |V(\mathcal{G}'_2)| + \dots + |V(\mathcal{G}'_t)|} \leq \frac{|E(\mathcal{G}'_s)|}{|V(\mathcal{G}'_s)|} \leq \xi(\mathcal{G}'_s) \leq \xi(\mathcal{G}).$$

بنابراین

$$\frac{\bar{e}(\mathcal{G})}{\bar{e}(\mathcal{H})} \leq \frac{\xi(\mathcal{G})}{\xi(\mathcal{H})}.$$

یا بطور معادل

$$\frac{\xi(\mathcal{H})}{\xi(\mathcal{G})} \leq \frac{\bar{e}(\mathcal{H})}{\bar{e}(\mathcal{G})},$$

بنابراین اثبات کامل می‌شود. \square

با استفاده از قضیه ۴.۱.۳، نتیجه زیر را خواهیم داشت.

نتیجه ۵.۱.۳. فرض کنید \mathcal{G} یک ابرگراف باشد. در این صورت داریم

$$\chi_f(\mathcal{G}) \geq \left(\frac{|E(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{G})| \cdot \xi(\mathcal{G})} \right) + 1.$$

اثبات. فرض کنید $\chi_f(\mathcal{G}) = \frac{m}{n}$. در این صورت برای عدد صحیح مثبت t ، همریختی از \mathcal{G} به $KG(tm, tn)$ وجود دارد. فرض کنید K_0 زیرگراف القایی $KG(tm, tn)$ توسط رئوس در $A \cup B$ باشد، که

$$A = \{X \subseteq [tm] \mid |X| = tn, 1 \in X, 2 \notin X\},$$

$$B = \{X \subseteq [tm] \mid |X| = tn, 2 \in X, 1 \notin X\}.$$

واضح است که K_0 یک زیرگراف دوبخشی از $KG(tm, tn)$ است. با توجه به تعریف چگالی داریم

$$\frac{|E(K_0)|}{|V(K_0)|} \leq \xi(KG(tm, tn)).$$

نتیجتاً با استفاده از قضیه ۴.۱.۳،

$$\begin{aligned} \frac{|E(K_0)|}{|V(K_0)|} \times \frac{|V(KG(tm, tn))|}{|E(KG(tm, tn))|} &= \frac{\binom{tm-2}{tn-1} \binom{tm-tn-1}{tn-1}}{2 \binom{tm-2}{tn-1}} \times \frac{\binom{tm}{tn}}{2 \binom{tm}{tn} \binom{tm-tn}{tn}} \\ &= \frac{\binom{tm-tn-1}{tn-1}}{\binom{tm-tn}{tn}} \\ &= \frac{tn}{tm-tn} \\ &= \frac{1}{\frac{tm-tn}{tn}} \\ &= \frac{1}{\frac{m}{n} - 1} \\ &= \frac{1}{\chi_f(\mathcal{G}) - 1} \\ &\leq \frac{\xi(KG(tm, tn))}{\bar{e}(KG(tm, tn))} \\ &\leq \frac{\xi(\mathcal{G})}{\bar{e}(\mathcal{G})} \\ &\leq \frac{|V(\mathcal{G})| \xi(\mathcal{G})}{|E(\mathcal{G})|}, \end{aligned}$$

بنابراین نتیجه بدست می‌آید. \square

۵.۱.۳ پارامتر $\zeta(\mathcal{G}, \mathcal{K})$

دانشگر و حاجی ابوالحسن در [۱۴] با استفاده از این پارامتر و توان گراف به بررسی شرایط لازم برای وجود همریختی در گراف‌ها پرداختند. همچنین به‌عنوان نتیجه، کران پایین برای عدد رنگی کسری گراف بدست آوردند. در این رساله، این تعریف به ابرگراف تعمیم داده می‌شود و همچنین نشان داده می‌شود که این پارامتر نیز می‌تواند به‌عنوان معیاری برای عدم وجود همریختی در ابرگراف مورد استفاده قرار گیرد.

تعریف ۵.۱.۳. فرض کنید \mathcal{G} و \mathcal{K} دو ابرگراف باشند، در این صورت تعریف می‌کنیم

$$\zeta(\mathcal{G}, \mathcal{K}) = \max_{\mathcal{H} \leq \mathcal{G}} \left\{ \frac{|E(\mathcal{H})|}{|V(\mathcal{H})|} : \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{K} \right\}.$$

درواقع $\zeta(\mathcal{G}, \mathcal{K})$ ماکسیمم چگالی زیرابگراف‌های القایی \mathcal{H} از \mathcal{G} است که همریخت با ابرگراف \mathcal{K} می‌باشند. با استفاده از قضیه زیر، نتیجه بدست آمده توسط دانشگر و حاجی ابوالحسن [۱۴] به ابرگراف تعمیم داده می‌شود.

قضیه ۵.۱.۳. فرض کنید \mathcal{G} و \mathcal{H} دو ابرگراف باشند، به‌قسمی که \mathcal{H} یک ابرگراف r -یکنواخت و انتقال پذیراسی و یالی باشد. اگر $f: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ یک همریختی باشد، آنگاه داریم

$$\frac{\zeta(\mathcal{H}, \mathcal{K})}{\bar{e}(\mathcal{H})} \leq \frac{\zeta(\mathcal{G}, \mathcal{K})}{\bar{e}(\mathcal{G})}.$$

اثبات. مشابه اثبات قضیه ۴.۱.۳ می‌باشد. \square

مشابه نتیجه ۵.۱.۳، نتیجه زیر را خواهیم داشت.

نتیجه ۶.۱.۳. فرض کنید \mathcal{H} یک ابرگراف باشد. در این صورت داریم:

$$\chi_f(\mathcal{H}) \geq \left(\frac{|E(\mathcal{H})|}{|V(\mathcal{H})|\zeta(\mathcal{H}, K_r)} \right) + 1.$$

که $\zeta(\mathcal{H}, K_r)$ ماکسیمم چگالی زیرابگراف‌های القایی دوبخشی از \mathcal{H} می‌باشد.

اثبات. مشابه اثبات نتیجه ۵.۱.۳ می‌باشد. \square

۶.۱.۳ پارامتر $\sum_m(\mathcal{G})$

تعریف ۶.۱.۳. فرض کنید m عددی ثابت باشد، به‌قسمی که $n \geq mr$. در این صورت تعریف می‌کنیم

$$\sum_m(\mathcal{G}) = \min \left\{ \sum_c(\mathcal{G}) \mid c: \mathcal{G} \rightarrow \text{KG}^r(n, m) \right\},$$

$$\cdot \sum_c(\mathcal{G}) = \sum_{v \in \mathcal{G}} \sum_{i \in c(v)} i$$

شرایط لازم وجود همریختی در ابرگراف‌ها با تعریف چند پارامتر ۴۱

درواقع پارامتر فوق تعمیمی از پارامتر مجموع‌رنگی ابرگراف می‌باشد. با فرض $m = 1$ و $r = 2$ ، قضیه زیر تعمیمی از نتیجه بدست آمده توسط علیشاهی و طاهرخانی [۵] به ابرگراف می‌باشد.

قضیه ۶.۱.۳. فرض کنید \mathcal{G} و \mathcal{H} دو ابرگراف باشند به‌قسمی که \mathcal{H} یک ابرگراف انتقال‌پذیرراسی باشد. اگر $f: \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H}$ یک همریختی باشد، آنگاه

$$\frac{\sum(\mathcal{G})}{|V(\mathcal{G})|} \leq \frac{\sum(\mathcal{H})}{|V(\mathcal{H})|}.$$

اثبات. فرض کنید $\tilde{\mathcal{G}} = \bigcup_{i=1}^{|\text{Aut}(\mathcal{H})|} \mathcal{G}_i$ ابرگرافی باشد که از اجتماع مجزای $|\text{Aut}(\mathcal{H})|$ کپی از \mathcal{G} ساخته شده است. تعریف می‌کنیم $g: \tilde{\mathcal{G}} \rightarrow \mathcal{H}$ ، به‌قسمی که تحدید آن به هریک از \mathcal{G}_i ها با f_i برابر است که $f_i \in \text{Aut}(\mathcal{H})$. واضح است که g یک همریختی است. فرض کنید رنگ‌آمیزی $c: \mathcal{H} \rightarrow \text{KG}^r(n, m)$ وجود داشته باشد به‌قسمی که $\sum_m(\mathcal{H}) = \sum_c(\mathcal{H})$. دراین صورت تعریف می‌کنیم $\tilde{c}: \tilde{\mathcal{G}} \rightarrow \text{KG}^r(n, m)$ به‌قسمی که برای هر $v \in V(\tilde{\mathcal{G}})$ ، $\tilde{c}(v) = c(g(v))$. این یک رنگ‌آمیزی مجاز برای $\tilde{\mathcal{G}}$ است. در نتیجه $\sum_{\tilde{c}}(\tilde{\mathcal{G}}) = 3 \times \sum_m(\mathcal{H})$ ، به‌قسمی که $3 = \frac{|\text{Aut}(\mathcal{H})| \cdot |V(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{H})|}$. بنابراین اندیسی مانند i وجود دارد به‌قسمی که $\sum_{\tilde{c}|_{\mathcal{G}_i}}(\mathcal{G}_i) \leq \frac{|V(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{H})|} \times \sum_m(\mathcal{H})$ و از آنجا که \mathcal{G}_i یکریخت با \mathcal{G} است داریم $\sum_m(\mathcal{G}) \leq \frac{|V(\mathcal{G})|}{|V(\mathcal{H})|} \times \sum_m(\mathcal{H})$. بنابراین نتیجه بدست می‌آید. \square

نتیجه گیری

در این رساله مفهوم عدددرنگی آزاد ابرگراف تعریف شده است و با استفاده از ارتباط بین عدددرنگی و عدددرنگی آزاد، به بررسی شرایط کافی برای عدم وجود همریختی پرداخته شده است. در این راه شرایطی کافی برای برابری عدددرنگی و عدددرنگی دوری در برخی ابرکنسرها مورد بررسی قرار گرفته است. همچنین برخی ابرکنسرها را جدید را تعریف نموده که یافتن عدددرنگی و یا عدددرنگی دوری آن‌ها می‌تواند مورد بررسی قرار گیرد. به علاوه، عدددرنگی برخی گراف‌ها نیز مورد بررسی قرار گرفته است. همچنین برخی پارامترها را تعریف نموده و با استفاده از آن‌ها شرایط لازم برای وجود همریختی (عدم وجود همریختی) بین دو ابرگراف بیان شده است. به عنوان نتیجه‌ای از این شرایط، کران‌هایی برای عدددرنگی کسری یک ابرگراف $\chi_f(H)$ ارائه شده است. در فصل دوم این رساله، ابرکنسرها را جدید تعریف شده است که یافتن عدددرنگی و یا عدددرنگی دوری آن‌ها می‌تواند بررسی شود. همچنین می‌توان پارامترهای جدید را تعریف نمود و با استفاده از آن‌ها شرایطی برای عدم وجود همریختی به دست آورد.

مراجع

- [1] Abbott H. L. and Zhou B. (1993), "The star chromatic number of a graph", **Journal of Graph Theory** , 17, 349, pp 360.
- [2] Albertson M. o. and Berman D. M. (1980), "The chromatic difference sequence of a graph" **Combinatorial Theory Series B**, 29, 1, pp 12.
- [3] Albertson M. o. and Collins K. L. (1985), "Homomorphisms of 3-chromatic graphs" **Discrete Mathematics**, 54, 127, pp 132.
- [4] Alishahi M. and Tahmasebi S. "On circular chromatic number and chromatic number of some generalized Kneser hypergraph," **Ars Combinatoria**, To appear.
- [5] Alishahi M. and Taherkhani A. (2014), "A note on chromatic sum," **Ars Combinatoria**, 49, pp 54.
- [6] Alishahi M. and Hajiabolhassan H. (2017), "Chromatic number via *Turán* number" **Discrete Mathematics**, 340, 2366, pp 2377.
- [7] Alishahi M. and Hajiabolhassan H. (2010), "Circular coloring and mycielski construction" **Discrete Mathematics**, 310, 1544, pp 1550.
- [8] Alon N. , Frankl P. and Lovasz L. (1986), "The chromatic number of Kneser hypergraphs," **American Mathematical Society**, 298, no. 1, 359, pp 370.
- [9] Bondy J.A. and Hell P. (1990), "A note on the star chromatic number", **Graph Theory**, 14, 476, pp 482.
- [10] Claude B. (1989), "**Hypergraphs**",45, **Combinatorics of finite sets**.
- [11] Daneshgar A. and Hajiabolhassan H. (2003), "Graph Homomorphisms through random walks" **Graph Theory**, 44, 15, pp 38.

- [12] Daneshgar A. and Hajiabolhassan H. (2006), "Graph Homomorphisms and nodal domains" **Linear Algebra and its Applications**, 418, 44, pp 52.
- [13] Daneshgar A. and Hajiabolhassan H. (2007), "Circular coloring and algebraic no-homomorphism theorems," **European Journal of Combinatorics**, 28, no. 6, 1843, pp 1853.
- [14] Daneshgar A. and Hajiabolhassan H. (2008), "Density and power graphs in graph homomorphism problem", **Discrete Mathematics**, 308, 4027, pp 4030.
- [15] Eslahchi CH. and Rafiey A. (2004), "Circular Chromatic number of Hypergraphs", **Ars Combinatorics**.
- [16] Erdős P. and Simonovits M. (1984), "Cube supersaturated graphs and related problems, in: J.A. Bondy, U.S.R. Murty (Eds.), Progress in Graph theory" **AcadPress**.
- [17] Erdős P., Kubicka E. and Schwenk A. (1984),(1990), "Graphs that require many colors to achieve their chromatic sum," **In Proceeding of the Twentieth Southeastern conference on Combinatorics, Graph theory, and Computing (Boca Raton, FL, 1989)**, 71, 17, pp 28.
- [18] Erdős P. and Simonovits M. (1966), "A limit theorem in graph theory" **Studia Scientiarum Mathematicarum Hungarica**, 1, 51, pp 57.
- [19] Erdős P. and Stone A.H. (1946), "On the structure of linear graphs" **Bullian American Mathematics Society**, 52, 1087, pp 1091.
- [20] Gao G. , Mendelsohn E. and Zhou H. , "Computing star chromatic number from related graph invariants", **JCMCC**, to appear.
- [21] Guichard D. R. (1993), "Acyclic graph coloring and the complexity of the star chromatic number", **Journal of Graph Theory**, 17, 129, pp 134.
- [22] Gyula O.H. , Katona O.H. and Tuza Z. (2013), "Color the cycles", **Discrete Mathematics**, 313, no. 19, 2026, pp 2033.
- [23] Hajiabolhassan H. (2009), "On coloring of graph powers", **Discrete Mathematics**, 309, 4299, pp 4305.
- [24] Hajiabolhassan H., Mehrabadi M.L. and Tusserkani R. (2000), "Minimal coloring and strength of graphs," **Discrete Mathematics**, 215, 265, pp 270.

- [25] Hajiabolhassan H., Mehrabadi M.L. and Tusserkani R. (2005), "Tabular graphs and chromatic sum," **Discrete Mathematics**, 304, 11, pp 22.
- [26] Hajiabolhassan H., and Taherkhani A. (2010), "Graph powers and graph homomorphisms," **Discrete Mathematics**, 304, no. 1-3, 11, pp 22.
- [27] Hajiabolhassan H. and Zhu X. (2003), "Circular chromatic number of Kneser graphs" **Combinatorial Theory Series B**, 88, no. 2, 229, pp 303.
- [28] Hahn G. , Tardif C. and Sabidussi G. (1997), "Graph Homomorphisms: Structure and Symmetry", **NATOAdv Science Seriece C Mathematical Physical Science**, 497, 107, pp 167.
- [29] Hell P. (2003), "Algorithmic aspects of graph homomorphisms, in: C.D. Wensley", **Srvey in Combinatorics,London Mathematics Society Lecture Note Seriece, Cambridge University Press, Cambridge**, 307, 239, pp 276.
- [30] Hell P. and Nesetril J. (2003), **Graph and Homomorphisms**, Oxford Lecture Series in Mathematics and its Applications 28.
- [31] Jiang T. and West D.B.. (1999), "Coloring of trees with minimum sum os colors", **Graph Theory**, 32, no. 4, 354, pp 358.
- [32] Johnson A. , Holroyd F.C. and Stahl S. (1997), "Multichromatic numbers, star chromatic numbers and Kneser graphs", **Graph Theory**, 26(3), 137, pp 145.
- [33] Kubicka E. (2004), "The chromatic sum of a graph: history and recent developments", **International Journal of Mathematics and Mathematical Sciences**, (29-32), 1563, pp 1573.
- [34] Kubicka E. and Schwenk A.J.(1989), "An introduction to chromatic sums", **Proceedings of the 17th Conference on ACM Annual Computer Science Conference(New York, NY, USA)**, ACM, 39, pp 45.
- [35] Meunier F. (2005), (2005) "A topological lower bound for the circular chromatic number of Schriver graphs", **Journal of Graph Theory** , 49, no. 4, 257, pp 261.
- [36] Moon J.W. and Moser L. (1962), "On a problem of Turan", **Magyar Akademic Mathematic Kutato International Kozl**, 7, 283, pp 286.

- [37] Nordhaus E.A. and Steward B.M. (1963), "Triangles in an ordinary graphs", **Canadaian Journal of Mathematics**, 15, 33,pp 41.
- [38] Rahimi S. and Erfani KH. (2017), "On the edge-difference and edge-sum chromatic sum of the simple graphs", **Algebraic Structures and their applications**, 4, 33,pp 42.
- [39] Sabidussi G. (1964), "Vertex-transitive graphs", **Monatshefte fur Mathematik**, 68, 426, pp 438.
- [40] Sabidussi G. (1961), "Graph-derivatives", **Mathematische Zeitschrift**, 76, 385, pp 401.
- [41] Sidorenko A. (1993), "A correlation inequality for bipartite graphs", **Graphs and Combinatorics** , 9, 201, pp 204.
- [42] Simonyi G. and Tardos G. (2006), "Local chromatic number, Ky fan's theorem and circular colorings", **Combinatorica**, 26, no.5, 587, pp 626.
- [43] Steffen E. and Zhu X. (1996), "On the star chromatic numbers of graphs", **Combinatorica**, 16, 439, pp 448.
- [44] Tardif C. (1996), "Graph products and the chromatic difference sequence of vertex transitive graphs, preprint, Universit´e de Montr´eal", **Discrete Mathematics**, 54, 127,pp 132.
- [45] Thomassen C., Erdős P., Alavi Y., Malde P.J. and Schwenk A.J. (1989), "Tight bounds on the chromatic sum of a connected graph", **Graph Theory**, 13, no. 3, 353, pp 357.
- [46] Vince A. (1988), "Star chromatic number", **Graph Theory**, 12, 551, pp 559.
- [47] Zhu B. (1997), "Some theorems concerning the star chromatic number of a graph", **Journal of Combinatorial Theory**, 70, 245, pp 258.
- [48] Zhou H. (1993), "Chromatic difference sequences and homomorphisms", **Discrete Mathematics**, 113, 285, pp 292.
- [49] Zhou H. (1993), "The chromatic difference sequence of the cartesian product of graphs: Part II", **Discrete Applied Mathematics**, 41, 263,pp 267.

- [50] Zhu X. (1992), "Star chromatic numbers and products of graphs", **Journal of Graph Theory**, 16(6), 557, pp 569.
- [51] Zhu X. (1996), "Uniquely H-colorable graphs with large girth", **Journal of Graph Theory**, 23, 33 pp 41.
- [52] Zhu X. (1999), "Construction of uniquely H-colorable graphs", **Journal of Graph Theory**, 30, 1 pp 6.
- [53] Zhu X. (1999), "Graphs whose circular chromatic number equal the chromatic number", **Combinatorica**, 19, 139, pp 149.
- [54] Zhu X. (2001), "Circular chromatic number:a survey", **Discrete Mathematics**, 229, no. 1-3, 371, pp 410.
- [55] Zhu X. (2006), "Recent developments in circular coloring of graphs. In topics in discrete mathematics", **Springer**, 26, 479 pp 550.

واژه‌نامه فارسی به انگلیسی

Kneser Hypergraph	ابرکنسرگراف
Hypergraph	ابرگراف
Free Hypergraph	ابرگراف آزاد
Uniform Hypergraph	ابرگراف یکنواخت
Vertex Transitive Hypergraph	ابرگراف انتقال پذیر راسی
Edge Transitive Hypergraph	ابرگراف انتقال پذیر یالی
Trivially Intersecting	بدیها اشتراکی
Density	چگالی
Support	حمایت کردن
Automorphism	خودریختی
Clique	خوشه
Proper Coloring	رنگ آمیزی مجاز
Vertex-Sum Coloring	رنگ آمیزی مجموع راسی
Induced Subhypergraph	زیرابرگراف القایی
Spine	ستون
Generalized Turán Number	عدد توران تعمیم یافته
Free Chromatic Number	عدد رنگی آزاد
Circular Chromatic Number	عدد رنگی دوری
Fractional Chromatic Number	عدد رنگی کسری
Adjacent	مجاور
Vertex-Chromatic Sum	مجموع رنگی راسی
Free Independent set	مجموعه مستقل آزاد
Independent	مستقل
Minimum Cut	مینیموم برش
Disconnected	ناهمبند
Neighborhood	همسایگی

Homomorphism	همریختی
Isomorphism.....	یکریختی

واژه‌نامه انگلیسی به فارسی

Adjacent	مجاور
Automorphism	خودریختی
Circular Chromatic Number	عدد رنگی دوری
Clique	خوشه
Density	چگالی
Disconnected	ناهمبند
Edge Transitive Hypergraph	ابرگراف انتقال پذیر یالی
Fractional Chromatic Number	عدد رنگی کسری
Free Chromatic Number	عدد رنگی آزاد
Free Hypergraph	ابرگراف آزاد
Free Independent set	مجموعه مستقل آزاد
Generalized Turán Number	عدد توران تعمیم یافته
Homomorphism	همریختی
Hypergraph	ابرگراف
Independent	مستقل
Induced Subhypergraph	زیرابرگراف القایی
Isomorphism	یکریختی
Kneser Hypergraph	ابرکنسرگراف
Minimum Cut	مینیموم برش
Neighborhood	همسایگی
Proper Coloring	رنگ آمیزی مجاز
Spine	ستون
Support	حمایت کردن
Trivially Intersecting	بدیها اشتراکی
Uniform Hypergraph	ابرگراف یکنواخت
Vertex-Chromatic Sum	مجموع رنگی راسی

رنگ آمیزی مجموع راسی Vertex-Sum Coloring

ابرگراف انتقال پذیر راسی Vertex Transitive Hypergraph

نمایه

آ

ابزرگراف آزاد ۸

ابزرگراف یکنواخت ۱

ابزرگراف انتقال پذیر راسی یا یالی ۴

ابزرگراف تعمیم یافته ۱۰

چ

چگالی ۳۷

ح

حمایت کردن ۸

خ

خودریختی ۳

خانواده بدیها اشتراکی ۲۴

د

دور ۳

ر

رنگ آمیزی ۳

رنگ آمیزی مجموع راسی ۳۰

ز

زیرابزرگراف القایی ۲

س

ستون خانواده ۲۴

ع

عدد استقلال آزاد ۸

عدد استقلال آزاد نسبت به یک ابرگراف ۳۵

عدد استقلال ابرگراف ۴

عدد توران تعمیم یافته ۱۴

عدد خوشه ای ۵

عدد رنگی ۳

عدد رنگی آزاد ابرگراف ۸

عدد رنگی دوری ۴

عدد رنگی کسری ۵

عدم همریختی ۳

گ

گراف کامل دوری ۴

م

مسیر ۳

مجموع رنگی راسی ۳۰

مجموعه مستقل ۴

مجموعه مستقل آزاد ۸

ه

همسایگی یک راس ۲

همریختی ۳

ی

یکریختی ۳

علائم اختصاری

- ۱۰: $GKG^r(n, k, s)$ ابرکنسر گراف تعمیم یافته
- ۲۴ $B(KG(n, k))$: اندازه بزرگترین زیرگراف دوبخشی در $KG(n, k)$
- ۳۷: $\xi(\mathcal{H})$ چگالی ابرگراف
- ۳: C_k : دور k راسی
- ۲: $\mathcal{H}[S]$: زیرابگراف القایی توسط رئوس در مجموعه S
- ۳: $\chi(\mathcal{H})$: عدد رنگی \mathcal{H}
- ۴: $\chi_c(\mathcal{H})$: عدد رنگی دوری
- ۴: $\alpha(\mathcal{H})$: عدد استقلال ابرگراف
- ۵: $\omega(\mathcal{H})$: عدد خوشه ای ابرگراف
- ۵: $\chi_f(\mathcal{H})$: عدد رنگی کسری
- ۸: $\bar{\alpha}(\mathcal{H})$: عدد استقلال آزاد
- ۸: $\Phi(\mathcal{H})$: عدد رنگی آزاد
- ۳۵ $\bar{\alpha}_{\mathcal{K}}(\mathcal{H})$: عدد استقلال آزاد ابرگراف \mathcal{H} نسبت به ابرگراف دلخواه \mathcal{K}
- ۱۴: $ex(G, F)$: عدد توران تعمیم یافته
- ۴: $K_{\frac{n}{d}}$: گراف کامل دوری
- ۳: P_k : مسیر k راسی
- ۳: $\Sigma(\mathcal{H})$: مجموع رنگی راسی
- ۲: $N[v]$: همسایگی بسته راس v

Aabstract

In this dissertation, we introduced some new hypergraph homorphism-monotone parameters. Using this parameters, we investigate the existence of hypergraph homomorphism between two hypergraphs. In this regard, introducing some new necessary conditions for the existence of hypergraph homomorphism, we improve upon some coloring hypergraphs results and also present some new results in this area. In particular, generalizing a result for Kneser graphs, we prove that the chromatic number and circular chromatic number of generalized Kneser hypergraphs are equal if its number of vertices is sufficiently large.

Key Words: Hypergraph, Homomorphism, Circular chromatic number, Free chromatic number, Fractional chromatic number, Sum coloring, Vertex and edge transitive hypergraph.



Faculty Of Mathematical Sciences

PhD Thesis in Graph and Combinatorics

Study of no-homomorphism conditions in hypergraphs

By: Samaneh Tahmasebi

Supervisors:

Dr. Sadegh Rahimi Sherbaf

Dr. Meysam Alishahi

February 2019