

حاشا
الرحمن الرحيم



دانشکده علوم ریاضی

رشته ریاضی کاربردی، گرایش تحقیق در عملیات

پایان نامه کارشناسی ارشد

روش‌هایی برای حل مسائل بهینه‌سازی خطی تماماً فازی

نگارنده: راضیه عربخانی

استادان راهنما

دکتر جعفر فتحعلی
دکتر فرخ فروهنده

استاد مشاور

دکتر مهرداد غزنوی

دی ۱۳۹۶

شماره:

تاریخ:

باسمه تعالی



مدیریت تحصیلات تکمیلی

فرم شماره (۳) صورتجلسه نهایی دفاع از پایان نامه دوره کارشناسی ارشد

با نام و یاد خداوند متعال، ارزیابی جلسه دفاع از پایان نامه کارشناسی ارشد خانم راضیه عربخانی با شماره دانشجویی ۹۴۱۲۱۸۴ رشته ریاضی کاربردی گرایش ... تحت عنوان روش هایی برای حل مسائل بهینه سازی خطی تماماً فازی که در تاریخ ۹۶/۱۰/۲۵ با حضور هیأت محترم داوران در دانشگاه صنعتی شاهرود برگزار گردید به شرح ذیل اعلام می گردد:

<input type="checkbox"/> قبول (با درجه: ...)	<input type="checkbox"/> مردود
<input checked="" type="checkbox"/> نظری	<input type="checkbox"/> عملی

امضاء	مرتبه علمی	نام و نام خانوادگی	عضو هیأت داوران
	دانشیار	دکتر جعفر فتحعلی	۱- استاد راهنمای اول
	استادیار	دکتر فرخ فروهنده	۲- استاد راهنمای دوم
	استادیار	دکتر مهرداد غزنوی	۳- استاد مشاور
	استاد	دکتر ابراهیم هاشمی	۴- نماینده تحصیلات تکمیلی
	استادیار	دکتر محمدهادی نوری	۵- استاد ممتحن اول
	استادیار	اسکندری دکتر سمیه مغاری	۶- استاد ممتحن دوم



نام و نام خانوادگی رئیس دانشکده: دکتر ابراهیم هاشمی

تاریخ و امضاء و مهر دانشکده: ۹۶/۱۰/۲۵

تبصره: در صورتی که کسی مردود شود حداکثر یکبار دیگر (در مدت مجاز تحصیل) می تواند از هیأت داوران نام خود دفاع نماید (دفاع مجدد نباید زودتر از ۴ ماه برگزار شود).

تقدیم به پدر و مادر عزیزم و همسر مهربانم

سپاس و ستایش مر خدای را جل و جلاله که آثار قدرت او بر چهره روز روشن، تابان است و انوار حکمت او در دل شب تار، درفشان. آفریدگاری که خویشتن را به ما شناساند و درهای علم را بر ما گشود و عمری و فرصتی عطا فرمود تا بدان، بنده ضعیف خویش را در طریق علم و معرفت بیازماید.

ازاستاد، گرامیم جناب آقای دکتر جعفر فتحعلی بسیار سپاسگذارم چرا که بدون راهنماییهای ایشان تامین این پایان نامه بسیار مشکل می نمود.

ازاستاد، ارجمند جناب آقای دکتر مهرداد غزنوی به دلیل یاریها و راهنماییهای بی چشمداشت ایشان که بسیاری از سختیها را برایم آسانتر نمودند، تشکر و قدردانی می نمایم.

در پایان از زحمات پدر و مادر بزرگوارم که در طول مدت زندگی و تحصیل همواره مرا یاری نموده اند و با تمام مشکلات موجود همواره مشوق من برای ادامه تحصیل بوده اند و نیز از زحمات همسر مهربانم که همیشه و همه حال در کنار من بوده، تقدیر و تشکر می نمایم.

راضیه عربخانی
دی ۱۳۹۶

تعهد نامه

اینجانب راضیه عربخانی دانشجوی کارشناسی ارشد رشته ریاضی کاربردی علوم ریاضی دانشگاه شاهرود، نویسنده پایان نامه با عنوان روش‌هایی برای حل مسائل بهینه‌سازی خطی تماماً فازی، تحت راهنمایی جعفر فتحعلی متعهد می‌شوم:

- تحقیقات در این پایان نامه توسط اینجانب انجام شده است و از صحت و اصالت برخوردار است.
- در استفاده از نتایج پژوهش‌های دیگر پژوهش‌گران، به مرجع مورد استفاده استناد شده است.
- مطالب این پایان نامه، تا کنون توسط خود، یا فرد دیگری برای دریافت هیچ نوع مدرک یا امتیازی در هیچ‌جا ارایه نشده است.
- حقوق معنوی این اثر، به دانشگاه صنعتی شاهرود تعلق دارد، و مقالات مستخرج با نام “دانشگاه صنعتی شاهرود” یا “Shahrood University of Technology” به چاپ خواهد رسید.
- حقوق معنوی تمام افرادی که در به‌دست آوردن نتایج اصلی پایان نامه تاثیرگذار بوده‌اند، در مقالات مستخرج از پایان نامه رعایت می‌گردد.
- در تمام مراحل انجام این پایان نامه، در مواردی که از موجود زنده (یا بافت‌های آنها) استفاده شده است، ضوابط و اصول اخلاقی رعایت شده است.
- در تمام مراحل انجام این پایان نامه، در مواردی که به حوزه اطلاعات شخصی افراد دسترسی یافته (یا استفاده شده است)، اصل رازداری و اصول اخلاق انسانی رعایت شده است.

راضیه عربخانی

دی ۱۳۹۶

مالکیت نتایج و حق نشر

- تمام حقوق معنوی این اثر و محصولات آن (مقالات مستخرج، کتاب، برنامه‌های رایانه‌ای، نرم‌افزارها و تجهیزات ساخته شده) متعلق به دانشگاه صنعتی شاهرود می‌باشد. این مطلب باید به نحو مقتضی، در تولیدات علمی مربوطه ذکر شود.
- استفاده از اطلاعات و نتایج موجود در این پایان نامه بدون ذکر منبع مجاز نمی‌باشد.

چکیده

نظریه مجموعه‌های فازی در بسیاری از زمینه‌ها از قبیل تحقیق در عملیات، نظریه کنترل، علوم مدیریت و ... کاربرد دارد. به ویژه یکی از کاربردهای این نظریه در مسائل تصمیم‌گیری مسائل برنامه‌ریزی خطی با اعداد فازی است. مدلسازی و حل مسائل بهینه‌سازی یکی از مهم‌ترین مسائل روز می‌باشد. با توجه به ماهیت داده‌ها که در دنیای واقعی نادقیق و مبهم است، مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی یک ابزار قدرتمند برای مدلسازی مسئله بهینه‌سازی خواهد بود.

در این پایان‌نامه به بررسی برخی روش‌ها برای حل مسائل بهینه‌سازی کاملاً فازی پرداخته شده است. یکی از روش‌های حل این مسائل قاعده الفبایی و حل تقریبی فازی است. با استفاده از مفهوم اعداد مثلثی فازی متقارن یک رویکرد برای غیر فازی کردن یک کمیت فازی کلی ارائه شده است. سپس یک روش جدید برای پیدا کردن جواب بهینه فازی مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی با محدودیت‌های نامساوی مورد بررسی قرار گرفته است. همچنین روشی دیگر برای حل مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی با محدودیت‌های منعطف براساس یک رابطه‌ی ترتیبی جدید مطرح شده است. در این روش سه الگوریتم با تبدیل آن‌ها به برخی مسائل برنامه‌ریزی خطی قطعی هم‌ارز طراحی شده است. در ادامه یک تکنیک جدید اصلاح شده برای حل این گونه مسائل بیان شده است.

کلمات کلیدی: برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی، اعداد فازی، روش سیمپلکس فازی، رتبه‌بندی تابع، بهینه‌سازی چندهدفه، محدودیت منعطف

فهرست مطالب

ف	فهرست تصاویر
ق	فهرست جداول
۱	۱ مبانی نظریه فازی و بهینه‌سازی فازی
۱	۱.۱ مقدمه
۱	۱.۱.۱ مقدمه ای بر نظریه مجموعه‌های فازی
۲	۲.۱ مفاهیم و تعاریف مقدماتی
۶	۳.۱ عملگرهای جبری
۸	۴.۱ اعداد فازی
۹	۱.۴.۱ عملیات بر روی اعداد فازی مثلثی
۱۱	۵.۱ بهینه‌سازی فازی و مدل برنامه‌ریزی خطی فازی
۱۱	۱.۵.۱ مدل برنامه‌ریزی خطی فازی
۱۲	۶.۱ مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی
۱۲	۷.۱ بهینه‌سازی چندهدفه
۱۳	۱.۷.۱ مدل ریاضی مسئله بهینه‌سازی چندهدفه فازی
۱۳	۸.۱ روش برنامه‌ریزی الفبایی (قاعده الفبایی)
۱۵	۲ حل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی با استفاده از روش الفبایی
۱۵	۱.۲ مقدمه
۱۵	۲.۲ تعاریف اولیه
۱۸	۱.۲.۲ نزدیک‌ترین تقریب عدد مثلثی فازی متقارن [۱۶]
۱۹	۳.۲ مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی
۲۳	۴.۲ مثال کاربردی
۲۷	۳ یک روش جدید برای حل مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی
۲۷	۱.۳ مقدمه

۲۸ مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی	۲.۳
۲۸ کاربرد تابع رتبه بندی برای حل مسائل FFLP	۱.۲.۳
۲۸ کاستی و نکته ضعف های روش های موجود	۳.۳
۲۹ روش پیشنهادی برای پیدا کردن جواب بهینه مسائل برنامه FFLP	۴.۳
۳۱ مثال کاربردی	۵.۳
۳۳ مزایای روش مطرح شده نسبت به روش‌های موجود	۶.۳
۳۷	۴ حل مسائل FFLP براساس یک رابطه‌ی ترتیبی جدید	
۳۷ مقدمه	۱.۴
۳۸ امید ریاضی و رابطه‌ی ترتیبی جدید	۲.۴
۴۱ دو مدل از مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی	۳.۴
۴۱ الگوریتمی برای حل مسئله FFLP1	۴.۴
۴۵ الگوریتم هایی برای حل مسئله FFLP2	۵.۴
۴۸ حل مسئله FFLP2 زمانی که α منعطف است	۶.۴
۴۹ مثال عددی	۷.۴
۵۳	۵ یک تکنیک جدید اصلاح شده برای حل مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی	
۵۳ مقدمه	۱.۵
۵۴ مسائل برنامه ریزی خطی در محیط کاملاً فازی	۲.۵
۵۴ تابع رتبه‌بندی	۳.۵
۵۵ روش سیمپلکس اصلاح شده برای حل مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی	۴.۵
۵۶ روش سیمپلکس کاملاً فازی پیشنهادی برای مسائل در فرم استاندارد	۵.۵
۵۷ توابع عضویت برای تابع هدف و منابع محدودیت	۶.۵
۵۸ مثال کاربردی	۷.۵
۶۵	۶ نتیجه‌گیری و پیشنهادات	
۶۵ نتیجه‌گیری	۱.۶
۶۷	مراجع	

فهرست تصاویر

۳	هسته ی مجموعه فازی	۱.۱
۳	پشتیبان مجموعه فازی	۲.۱
۴	α - برش در یک مجموعه فازی	۳.۱
۵	مجموعه فازی محدب و غیر محدب	۴.۱
۵	اجتماع دو مجموعه فازی	۵.۱
۶	اشتراک دو مجموعه فازی	۶.۱
۶	متمم مجموعه فازی	۷.۱
۹	عدد فازی مثلثی	۸.۱
۱۰	عدد فازی دوزنقه ای	۹.۱
		(آ) جواب برای مسئله اولیه در محدوده [۲۷/۳۸ - ۵]: (ب) جواب برای مسئله اولیه در محدوده [۲۷/۳۸ - ۹۰]: (ج) جواب برای دوگان مسئله در محدوده [۲۷/۳۸ - ۵]: (د) جواب برای دوگان مسئله در محدوده [۲۷/۳۸ - ۹۰]	۱.۵
۶۲		

فهرست جداول

۵۱	مقادیر β_k و $\mu(z(\tilde{x}_{\alpha_k}^*))$	۱.۴
۵۵	جدول اولیه روش سیمپلکس اصلاح شده	۱.۵
۵۷	جدول لولیه مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی	۲.۵
۵۹	هزینه‌ها و مقدار منابع موجود	۳.۵
۶۰	محاسبات مقادیر رتبه برای ضرایب تابع هدف	۴.۵
۶۰	محاسبات نسبت رتبه‌بندی برای عناصر سطر و ستون محوری (لولا)	۵.۵

فصل ۱

مبانی نظریه فازی و بهینه‌سازی فازی

۱.۱ مقدمه

در این فصل ابتدا به نظریه مجموعه های فازی^۱ و مفاهیم بهینه سازی می‌پردازیم. سپس برخی تعاریف، مقدمات اولیه و مسائل بهینه سازی فازی را بررسی می‌کنیم.

۱.۱.۱ مقدمه ای بر نظریه مجموعه‌های فازی

فازی در لغت به معنای نادقیق و مبهم است. اکثر اتفاقات و رویدادهایی که در روزمره برای ما اتفاق می‌افتد دارای ابهام می‌باشند. ابهام ممکن است با شکل، رنگ، مکان، ترکیب و محتوای رویدادها همراه باشد و معناها چه بودن آن‌ها را تشریح کنند. یعنی انسان با استفاده از معانی مختلف، چه بودن و ماهیت آن‌ها را تشریح و توصیف می‌کند.

نظریه مجموعه‌های فازی اولین بار در سال ۱۹۶۵ توسط پروفیسور لطفی عسگرزاده^۲ دانشمند ایرانی تبار و استاد دانشگاه های آمریکا معرفی گردید و ایده آن با این عبارت توسط ایشان ایجاد شد: «ما نیاز به یک نوع مختلف از ریاضیات داریم تا بتوانیم ابهامات و عدم دقت رویدادها را مدل سازی نماییم مدلی که متفاوت از نظریه احتمالات است»

نظریه احتمال و نظریه مجموعه‌های فازی، هر دو برای مطالعه موارد شامل عدم قطعیت و

^۱Fuzzy

^۲Zadeh

اطمینان وضع شده اند. اولی به عنوان الگوی عدم قطعیت آماری (منسوب به پیشامدهای تصادفی) و دومی به عنوان الگوی عدم قطعیت ناشی از تشخیص و قضاوت انسانی است.

نظریه فازی نظریه ای است برای تصمیم‌گیری در شرایط عدم اطمینان. این نظریه بسیاری از مفاهیم و متغیرهایی را که نادقیق و مبهم هستند، همان‌طور که در دنیای واقعیت اکثرًا چنین است، به صورت ریاضی مدل‌سازی می‌کند.

۲.۱ مفاهیم و تعاریف مقدماتی

فرض کنید X یک مجموعه مرجع دلخواه باشد، آن گاه تابع مشخصه^۳ هر زیر مجموعه‌ی معمولی A از X ، یک تابع از X به $\{0, 1\}$ است که به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$\chi_A : X \rightarrow \{0, 1\}$$

$$\chi_A(x) = \begin{cases} 1 & x \in A \\ 0 & x \notin A. \end{cases}$$

حال اگر تابع مشخصه را از مجموعه دو عضوی $\{0, 1\}$ به تمام اعداد موجود در بازه $[0, 1]$ تعمیم دهیم، شکل تابع مشخصه به تابع عضویت^۴ A تغییر می‌یابد و آن را با $\mu_A(x)$ نمایش می‌دهیم و به جای مجموعه‌های کلاسیک مجموعه‌ی فازی^۵ به کار می‌بریم. یک مجموعه فازی A در X به صورت یک مجموعه از زوج‌های مرتب به شکل زیر نمایش می‌دهیم:

$$\tilde{A} = \{(x, \mu_{\tilde{A}}(x)) \mid x \in X\} \quad (1.1)$$

که در آن $\mu_{\tilde{A}} : X \rightarrow [0, 1]$ تابع عضویت آن می‌باشد و $\mu_{\tilde{A}}(x)$ درجه ی عضویت x در \tilde{A} را نشان می‌دهد.

تعریف ۱.۲.۱. هسته^۶ یک مجموعه فازی، عبارت است از زیر مجموعه‌ای از مجموعه مرجع X مانند \tilde{A} که درجه عضویت عناصر آن ۱ است (شکل ۱.۱).

$$Core(\tilde{A}) = \{x \mid \mu_{\tilde{A}}(x) = 1\}$$

تعریف ۲.۲.۱. ارتفاع^۷ یک مجموعه فازی بزرگترین مقدار درجه عضویت در آن مجموعه است. یعنی

$$h(\tilde{A}) = \max\{\mu_{\tilde{A}}(x) \mid x \in X\}$$

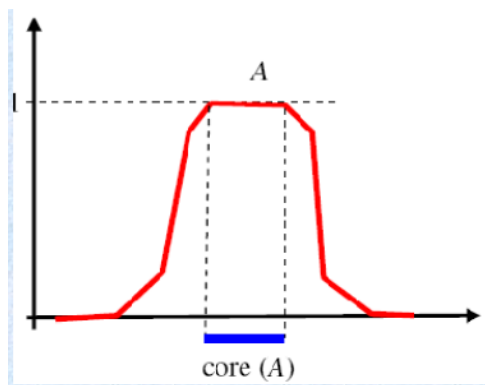
^۳Indicator function

^۴Membership function

^۵Fuzzy set

^۶Core

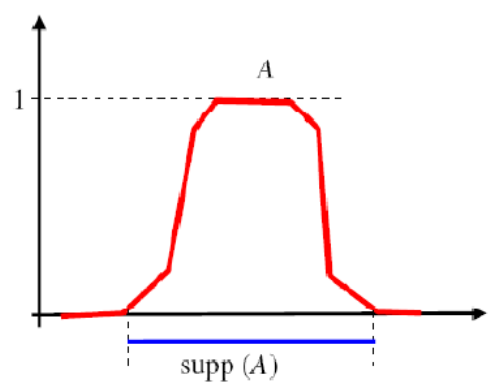
^۷Height



شکل ۱.۱: هسته ی مجموعه فازی

تعریف ۳.۲.۱. مجموعه پشتیبان[^] هر مجموعه فازی، یک مجموعه کلاسیک است که زیر مجموعه ای از عناصر مجموعه فازی مثبت است و به صورت زیر تعریف می کنیم (شکل ۲.۱):

$$\text{supp}(\tilde{A}) = \{x \mid x \in R, \mu_{\tilde{A}}(x) > 0\}$$



شکل ۲.۱: پشتیبان مجموعه فازی

تعریف ۴.۲.۱. دو مجموعه فازی \tilde{A} و \tilde{B} را مساوی گوئیم هرگاه:

$$\forall x \in X \quad \mu_{\tilde{A}}(x) = \mu_{\tilde{B}}(x)$$

و مجموعه فازی \tilde{A} تهی است هرگاه:

$$\forall x \in X \quad \mu_{\tilde{A}}(x) = 0$$

[^]Support

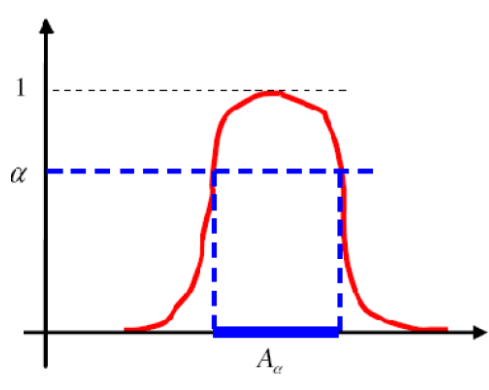
تعریف ۵.۲.۱. مجموعه \tilde{A} زیر مجموعه \tilde{B} است هرگاه برای هر $x \in X$ داشته باشیم:
 $\mu_{\tilde{A}}(x) \leq \mu_{\tilde{B}}(x)$ و با $\tilde{A} \subseteq \tilde{B}$ نمایش می‌دهیم.

تعریف ۶.۲.۱. مجموعه α -برش \tilde{A} با $A_{\tilde{A}, \alpha}$ نمایش داده می‌شود و به صورت

$$A_{\tilde{A}, \alpha} = \{x \in X | \mu_{\tilde{A}}(x) \geq \alpha\}$$

تعریف می‌کنیم (شکل ۳.۱)، همچنین α -برش قوی $A, A_{\tilde{A}, \alpha}$ ، به صورت زیر است:

$$A_{\tilde{A}, \alpha} = \{x \in X | \mu_{\tilde{A}}(x) > \alpha\}$$



شکل ۳.۱: α -برش در یک مجموعه فازی

تعریف ۷.۲.۱. یک مجموعه فازی \tilde{A} روی \mathbb{R} را محدب^{۱۰} گویند هرگاه:

$$\mu_A(\lambda x_1 + (1 - \lambda)x_2) \geq \min\{\mu_A(x_1), \mu_A(x_2)\}$$

برای این که یک مجموعه فازی محدب باشد، نمودار تابع عضویت آن بایستی تنها یک قله داشته باشد (شکل ۴.۱).

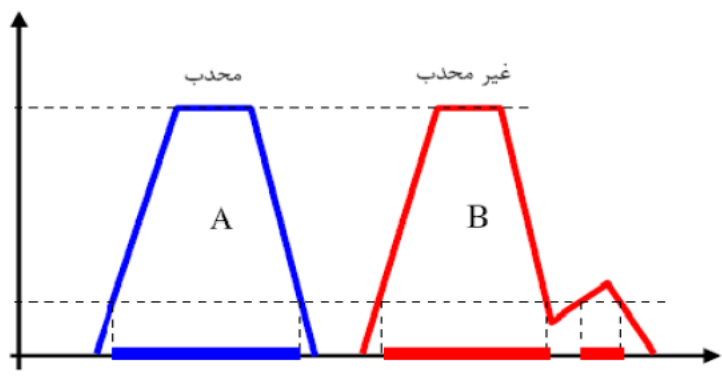
تعریف ۸.۲.۱. یک مجموعه فازی را نرمال^{۱۱} می‌گوییم، اگر درجه عضویت حداقل یکی از اعضای آن مثلاً x_i برابر ۱ باشد.

ملاحظه ۱.۲.۱. برای نرمال کردن مجموعه فازی غیر نرمال، کافی است که درجه عضویت هر عنصر را بر ارتفاع \tilde{A} تقسیم کنیم.

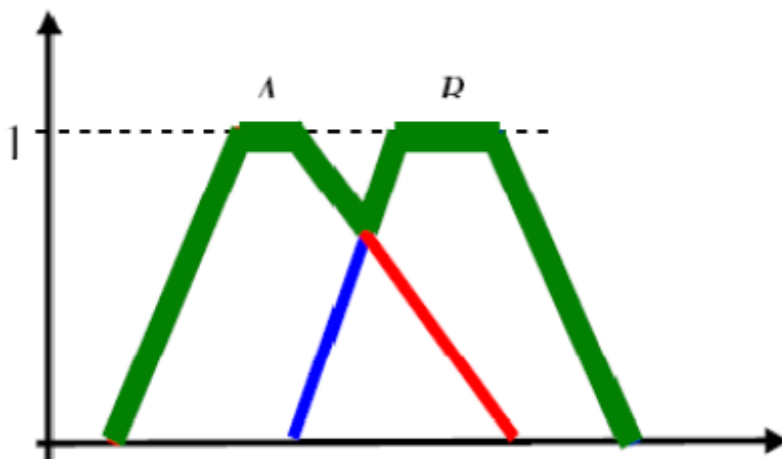
تعریف ۹.۲.۱. اجتماع دو مجموعه فازی \tilde{A} و \tilde{B} به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\mu_{\tilde{A} \cup \tilde{B}}(x) = \max\{\mu_{\tilde{A}}(x), \mu_{\tilde{B}}(x)\}, \quad \forall x \in X.$$

در شکل ۵.۱ خطوط پررنگ اجتماع دو مجموعه \tilde{A} و \tilde{B} را نشان می‌دهد.



شکل ۴.۱: مجموعه فازی محدب و غیر محدب



شکل ۵.۱: اجتماع دو مجموعه فازی

تعریف ۱۰.۲.۱. اشتراک دو مجموعه فازی \tilde{A} و \tilde{B} به صورت زیر تعریف می‌شود (شکل ۶.۱):

$$\mu_{\tilde{A} \cap \tilde{B}}(x) = \min\{\mu_{\tilde{A}}(x), \mu_{\tilde{B}}(x)\}, \quad \forall x \in X.$$

در شکل ۶.۱ خطوط پررنگ اشتراک دو مجموعه \tilde{A} و \tilde{B} را نشان می‌دهد.

تعریف ۱۱.۲.۱. متمم^{۱۲} مجموعه فازی \tilde{A} را با \tilde{A}^c یا $\bar{\tilde{A}}$ ، نشان می‌دهیم و درجه عضویت عناصر آن به صورت ذیل به دست می‌آیند. به شکل (۷.۱) مراجعه نمایید.

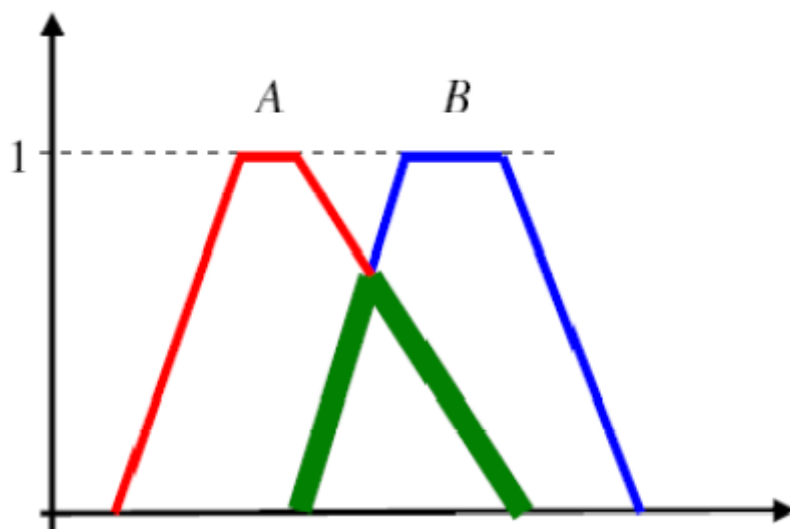
$$\mu_{\tilde{A}^c}(x) = 1 - \mu_{\tilde{A}}(x), \quad \forall x \in X.$$

^۹Cut

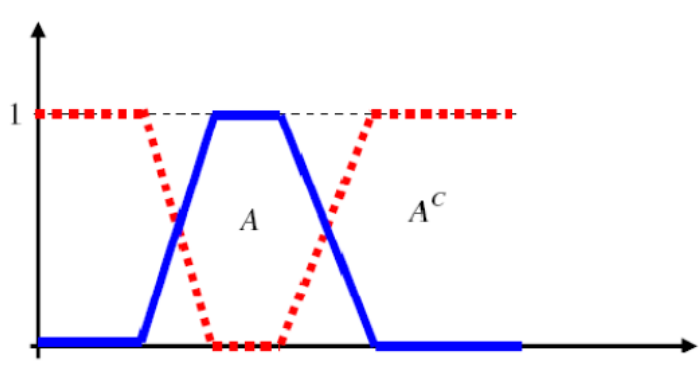
^{۱۰}Convex

^{۱۱}Normal

^{۱۲}Complement



شکل ۶.۱: اشتراک دو مجموعه فازی



شکل ۷.۱: متمم مجموعه فازی

۳.۱ عملگرهای جبری

تعریف ۱.۳.۱. جمع جبری دو مجموعه فازی، یک مجموعه فازی خواهد بود که به صورت زیر می‌باشد:

$$\tilde{C} = \tilde{A} + \tilde{B}$$

$$\tilde{C} = \{(x, \mu_{\tilde{A}+\tilde{B}}(x) \mid x \in X)\}$$

که در آن

$$\mu_{\tilde{A}+\tilde{B}}(x) = \mu_{\tilde{A}}(x) + \mu_{\tilde{B}}(x) - \mu_{\tilde{A}}(x)\mu_{\tilde{B}}(x)$$

تعریف ۲.۳.۱. ضرب جبری دو مجموعه فازی، به صورت زیر می‌باشد:

$$\begin{aligned}\tilde{C} &= \tilde{A} \cdot \tilde{B} \\ \tilde{C} &= \{(x, \mu_{\tilde{A} \cdot \tilde{B}}(x) \mid x \in X)\}\end{aligned}$$

که در آن

$$\mu_{\tilde{A} \cdot \tilde{B}}(x) = \mu_{\tilde{A}}(x) \cdot \mu_{\tilde{B}}(x)$$

تعریف ۳.۳.۱. جمع کران دار^{۱۳} دو مجموعه فازی به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\begin{aligned}\tilde{C} &= \tilde{A} \oplus \tilde{B} \\ \tilde{C} &= (x, \mu_{\tilde{A} \oplus \tilde{B}}(x) \mid x \in X)\end{aligned}$$

که در آن

$$\mu_{\tilde{A} \oplus \tilde{B}}(x) = \min\{1, \mu_{\tilde{A}}(x) + \mu_{\tilde{B}}(x)\}$$

تعریف ۴.۳.۱. تفاضل کران دار^{۱۴} دو مجموعه فازی به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\begin{aligned}\tilde{C} &= \tilde{A} \ominus \tilde{B} \\ \tilde{C} &= \{(x, \mu_{\tilde{A} \ominus \tilde{B}}(x) \mid x \in X)\}\end{aligned}$$

که در آن

$$\mu_{\tilde{A} \ominus \tilde{B}}(x) = \max\{0, \mu_{\tilde{A}}(x) + \mu_{\tilde{B}}(x) - 1\}$$

تعریف ۵.۳.۱. اصل توسیع^{۱۵}: فرض کنید $f: X \rightarrow Y$ یک تابع و \tilde{A} زیر مجموعه ای فازی روی X باشد. در این صورت $f(\tilde{A}) = \tilde{B}$ یک زیرمجموعه ی فازی از Y خواهد بود به طوری که:

$$\mu_{\tilde{B}}(y) = \begin{cases} \sup_{y=f(x)} \mu_{\tilde{A}}(x) & f^{-1}\{y\} \neq \phi \\ 0 & f^{-1}\{y\} = \phi. \end{cases}$$

^{۱۳} Bounded sum

^{۱۴} Bounded difference

^{۱۵} Extention principle

۴.۱ اعداد فازی

بسیاری از پدیده‌های کمی با یک عدد مطلق و صریح قابل نمایش نمی‌باشند. مثلاً وقتی قیمت خودرویی سؤال می‌شود پاسخ می‌شنویم تقریباً ۲۲ میلیون، یا در جمله "من حدوداً ساعت ۴:۳۰ عصر به منزل رسیدم" زمان به صورت مبهم بیان شده است. در آزمایشگاه‌های مختلف اغلب اعدادی که به دست می‌آیند به صورت تقریبی می‌باشد. در همه‌ی این موارد می‌توان از اعداد فازی استفاده کرد. معمولاً به مفاهیم مبهم که دارای اصطلاحاتی مانند تقریباً، حدوداً، نزدیک به و ... باشد، مجموعه‌های فازی نسبت داده می‌شود که در اصل عدد فازی می‌باشند.

تعریف ۱.۴.۱. یک مجموعه فازی نرمال محدب \mathbb{N} روی اعداد حقیقی را یک عدد فازی گوییم، هر گاه شرایط زیر را داشته باشد:

۱. \mathbb{N} تک‌نمایی باشد. یعنی دقیقاً یک $x_0 \in \mathbb{R}$ وجود داشته باشد که $\mathbb{N}(x_0) = 1$

۲. $\mathbb{N}(x)$ قطعه به قطعه پیوسته باشد.

مجموعه تمام اعداد فازی را با $F(\mathbb{R})$ نمایش می‌دهیم.

از انواع پرکاربرد اعداد فازی می‌توان به عدد فازی مثلثی، عدد فازی دوزنقه‌ای، عدد فازی گاوسی و عدد فازی زنگوله‌ای اشاره کرد که در اینجا ما به تعریف اعداد فازی مثلثی و دوزنقه‌ای بسنده می‌کنیم.

تعریف ۲.۴.۱. یک عدد فازی \tilde{A} عدد فازی مثلثی^{۱۶} نامیده می‌شود اگر به صورت $\tilde{A} = (a, b, c)$ نمایش داده شده و تابع عضویت آن به صورت زیر باشد (شکل ۸.۱):

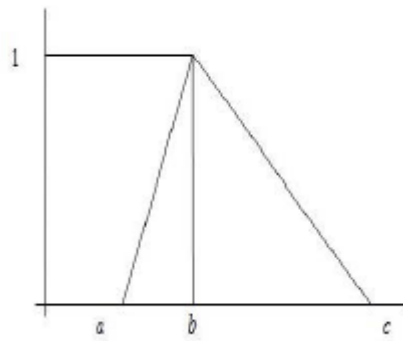
$$\mu_{\tilde{A}}(x) = \begin{cases} \frac{x-a}{b-a}, & a \leq x \leq b \\ \frac{x-c}{b-c}, & b \leq x \leq c \\ 0, & o.w \end{cases}$$

اگر در رابطه فوق $\frac{x-a}{b-a} = r$ و $\frac{x-c}{b-c} = r$ باشد آن‌گاه فرم پارامتری آن به این شکل می‌باشد:

$$\tilde{A} = (\underline{A}(r), \bar{A}(r)) = (a + (b-a)r, c + (b-c)r), \quad 0 \leq r \leq 1$$

مجموعه‌ی همه اعداد فازی مثلثی را با $TF(\mathbb{R})$ نمایش می‌دهیم.

^{۱۶}Triangular



شکل ۸.۱: عدد فازی مثلثی

تعریف ۳.۴.۱. یک عدد فازی $\tilde{A} = (a_1, a_2, a_3, a_4)$ عدد فازی دوزنقه‌ای^{۱۷} نامیده می‌شود، اگر تابع عضویت آن به صورت زیر باشد (شکل ۹.۱):

$$\mu_{\tilde{A}}(x) = \begin{cases} 0 & \text{if } x \leq a_1, \\ \frac{x-a_1}{a_2-a_1} & \text{if } a_1 < x < a_2, \\ 1 & \text{if } a_2 < x < a_3, \\ \frac{a_4-x}{a_4-a_3} & \text{if } a_3 < x < a_4, \\ 0 & \text{if } x \geq a_4 \end{cases} \quad (2.1)$$

تعریف ۴.۴.۱. عدد فازی مثلثی (a, b, c) عدد فازی نامنفی گوییم اگر و تنها اگر $a \geq 0$. مجموعه‌ی همه‌ی اعداد فازی مثلثی نامنفی را با $TF(\mathbb{R})^+$ نمایش می‌دهیم.

تعریف ۵.۴.۱. دو عدد فازی مثلثی $\tilde{A} = (a, b, c)$ و $\tilde{B} = (e, f, g)$ را برابر می‌گوییم هرگاه $a = e$ ، $b = f$ و $c = g$.

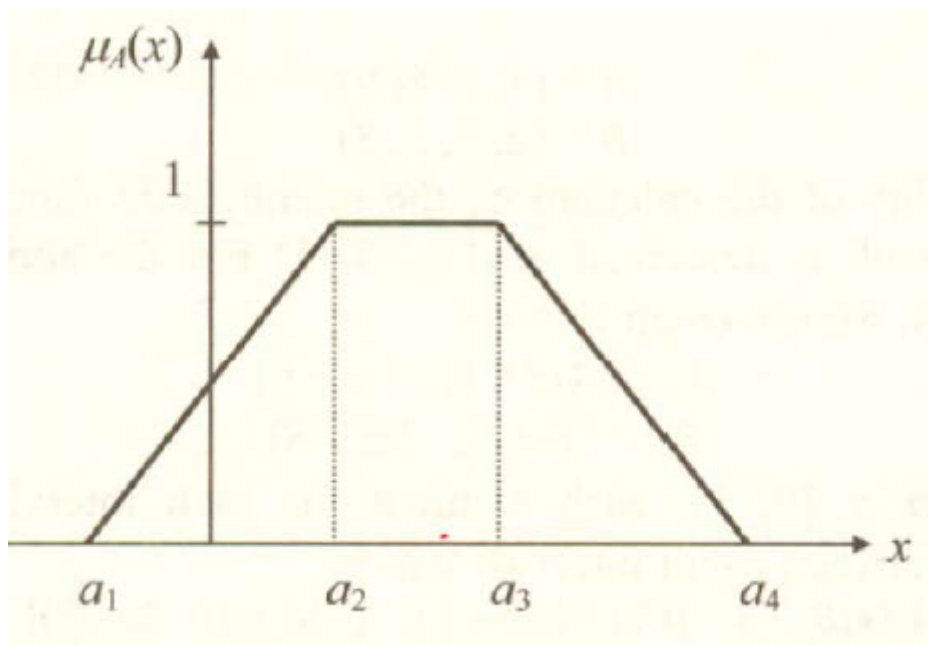
۱.۴.۱ عملیات بر روی اعداد فازی مثلثی

در این بخش، عملیات‌های حسابی بین دو عدد فازی مثلثی، که بر روی مجموعه اعداد حقیقی \mathbb{R} تعریف شده است را بیان می‌کنیم، فرض کنید $\tilde{A} = (a, b, c)$ و $\tilde{B} = (e, f, g)$ دو عدد فازی مثلثی باشند آنگاه

$$\tilde{A} \oplus \tilde{B} = (a, b, c) \oplus (e, f, g) = (a + e, b + f, c + g), \quad 1.$$

$$k\tilde{A} = (ka, kb, kc), \quad k \geq 0. \quad 2.$$

^{۱۷}Trapezoidal



شکل ۹.۱: عدد فازی ذوزنقه ای

$$۳. \quad k\tilde{A} = (kc, kb, ka), \quad k \leq 0$$

$$۴. \quad \tilde{A} \ominus \tilde{B} = (a, b, c) \ominus (e, f, g) = (a - g, b - f, c - e)$$

۵. فرض کنید $\tilde{A} = (a, b, c)$ عدد فازی مثلثی دلخواه باشد و $\tilde{B} = (e, f, g)$ عددی فازی مثلثی نامنفی باشد آنگاه

$$\tilde{A} \otimes \tilde{B} \simeq \begin{cases} (ae, bf, cg), & a \geq 0, \\ (ag, bf, ce), & a < 0, c \geq 0 \\ (ag, bf, ce), & c < 0 \end{cases}$$

اما حاصل ضرب، معکوس و تقسیم دو عدد فازی مثلثی دلخواه، یک عدد فازی مثلثی نخواهد بود بلکه قدری متفاوت از آن به دست خواهد آمد. اما به جهت تفاوت عموماً اندک و نیز تسهیل محاسبات، عموماً به صورت تقریبی یک عدد فازی مثلثی در نظر گرفته می‌شود.

با این فرض داریم:

$$\tilde{A} \times \tilde{B} = (a_1 \times b_1, a_2 \times b_2, a_3 \times b_3)$$

$$\tilde{A}^{-1} = \left(\frac{1}{a_3}, \frac{1}{a_2}, \frac{1}{a_1} \right)$$

$$\frac{\tilde{A}}{\tilde{B}} = \left(\frac{a_1}{a_3}, \frac{a_2}{b_2}, \frac{a_3}{b_1} \right)$$

همچنین ضرب یک عدد مثبت قطعی در یک عدد مثلثی فازی، یک عدد مثلثی فازی است:

$$K \times \tilde{A} = (Ka_1, Ka_2, Ka_3)$$

۵.۱ بهینه سازی فازی و مدل برنامه‌ریزی خطی فازی

در سطوح متعدد برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری مدیریت و تولید از برنامه‌ریزی ریاضی کلاسیک استفاده می‌شود. درچنین مواردی توابع هدف و محدودیت‌های قطعی به کار گرفته می‌شود. اما در محیط دنیای واقعی این یک فرض واقع‌گرایانه نیست، درمسائل واقعی زندگی ممکن است عدم قطعیت در مورد پارامترها وجود داشته باشد. در چنین شرایطی از برنامه‌ریزی ریاضی فازی با محدودیت‌ها و توابع هدف فازی استفاده می‌شود.

۱.۵.۱ مدل برنامه‌ریزی خطی فازی

مدل برنامه‌ریزی خطی را می‌توان به عنوان نوع خاصی از مدل تصمیم‌گیری در نظر گرفت. در این مدل فضایی تصمیم توسط محدودیت‌ها تعریف می‌گردد، هدف (مطلوبیت) با تابع هدف مشخص می‌شود و نوع تصمیم‌گیری، تصمیم‌گیری در شرایط قطعیت است. مدل کلاسیک برنامه‌ریزی خطی را می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$Max (یا Min) \quad f(x) = C^T x$$

$$s.t. \quad Ax \leq (یا \geq یا =) b$$

$$x \geq 0$$

در این مدل b یک عدد قطعی، C یک بردار قطعی و A یک ماتریس قطعی می‌باشند. علائم $=$ و \leq و \geq نشانگر تساوی یا نامساوی قطعی می‌باشند و ماکزیمم و مینیمم بیانگر يك جمله امري قاطع می‌باشد. حال اگر بخواهیم تصمیم در محیط فازی اخذ گردد باید تعدیلاتی در مدل کلاسیک برنامه‌ریزی خطی صورت دهیم، اولاً تصمیم‌گیرنده ممکن است واقعا نخواهد تابع هدف را ماکزیمم یا مینیمم نماید بلکه ممکن است بخواهد به يك سطح دلخواه که شاید

به صورت قطعی قابل تعریف نباشد دست یابد. مثل تابع هدف به صورت " کاهش هزینه های فعلی به طور قابل ملاحظه‌ای صورت گیرد " باشد. ثانیاً محدودیت‌ها ممکن است به چندین صورت مبهم (نادقیق) باشد. مثلاً علائم $\leq = \geq$ ممکن است به معنی مساوی کوچکتر یا مساوی و بزرگتر یا مساوی قطعی نباشد بلکه انحراف کوچکی از آنها قابل قبول تلقی شود. همچنین ضرایب بردارهای ماتریس A می‌توانند شاخص‌های فازی داشته باشند چرا که یا طبیعت آنها و یا درک آنها فازی (مبهم) است. بر این اساس می‌توان گفت که برنامه ریزی خطی فازی یا همان بهینه‌سازی فازی راهی را برای مواجهه با این نوع ابهام‌ها (نادقیق بودن‌ها) خواهد بود.

۶.۱ مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی

یک مسئله برنامه ریزی خطی در یک محیط کاملاً فازی به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\begin{aligned} &Max (یا Min) \quad \tilde{z} = \tilde{c}^t \tilde{x}, \\ &s.t. \quad \tilde{A} \tilde{x} \leq \tilde{b}, \quad \tilde{x} \geq 0. \end{aligned}$$

که در اینجا،

$\tilde{z} = (\tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_n)$ ، $\tilde{c}^t = (\tilde{c}_1, \dots, \tilde{c}_n)$ ، $\tilde{x} = (\tilde{x}_1, \dots, \tilde{x}_n)$ ، $\tilde{A} = [\tilde{a}_{ij}]_{m \times n}$ و $\tilde{b} = (\tilde{b}_1, \dots, \tilde{b}_n)^t$ همه پارامترها فازی می‌باشند.

۷.۱ بهینه‌سازی چندهدفه

مسائل بهینه‌سازی چندهدفه^{۱۸}، همان گونه از اسم آن مشخص است، بیشتر از یک تابع هدف دارند. در بسیاری از مسائل تصمیم‌گیری عملی و کاربردی چندین هدف یا چندین معیار مورد نظر است. به طور کلی در یک مسئله بهینه‌سازی چندهدفه تصمیم‌گیرنده سعی می‌کند چند تابع هدف را که معمولاً با هم در تضاد هستند، به طور هم‌زمان بهینه کند و بهترین جواب ممکن را انتخاب کند. این گونه مسائل داری چندین جواب بهینه هستند. برای یک مسئله بهینه‌سازی چندهدفه، یک جواب بهینه جوابی است که هیچ یک از مؤلفه‌هایش نمی‌توانند بهبود یابند مگر این که حداقل یکی از مؤلفه‌هایش بدتر شود. یک مساله بهینه‌سازی چندهدفه در حالت کلی به صورت زیر بیان می‌شود:

$$\begin{aligned} &\min \quad (f_1(x), \dots, f_n(x)) \\ &s.t. \quad x \in S = \{x \in \mathbb{R}^n | Ax \leq b, x \geq 0\} \end{aligned} \quad (3.1)$$

^{۱۸}Multiobjective optimization

تعریف ۱.۷.۱. یک جواب شدنی $x^* \in X$ بهینه‌ی پارتو نامیده می‌شود اگر هیچ $x \in X$ دیگری نباشد به طوری که به ازای $i \in 1, \dots, k$ ، $f_i(x) \leq f_i(x^*)$ و $f_j(x) < f_j(x^*)$ برای حداقل یک اندیس j .

تعریف ۲.۷.۱. یک بردار هدف $z^* \in Z$ بهینه‌ی پارتو است، هرگاه هیچ بردار $z \in Z$ دیگری وجود نداشته باشد به طوری که برای هر $i \in 1, \dots, k$ ، $z_i \leq z_i^*$ و $z_j < z_j^*$ برای حداقل یک اندیس j .

۱.۷.۱ مدل ریاضی مسئله بهینه‌سازی چندهدفه فازی

تعریف ۳.۷.۱. رابطه R تعریف شده بر $A \times A$ ، را یک رابطه ترتیب جزئی گوئیم اگر به ازای هر a و b و c از A :

$$1. \forall a \in A, (a, a) \in R \text{ (ویژگی بازتابی).}$$

$$2. (a, b) \in R, (b, a) \in R \Rightarrow a = b \text{ (ویژگی پاد تقارن)}$$

$$3. (a, b) \in R, (b, c) \in R \Rightarrow (a, c) \in R \text{ (ویژگی تعدی)}$$

یک مساله بهینه‌سازی چندهدفه فازی در حالت کلی به صورت زیر بیان می‌شود:

$$\begin{aligned} \min \quad & (\tilde{f}_1(x), \dots, \tilde{f}_n(x)) \\ \text{s.t.} \quad & \tilde{g}_j(x) \leq 0 \quad j = 1, 2, \dots, m \\ & x \in X, \end{aligned} \quad (4.1)$$

که در آن \tilde{f}_i و \tilde{g}_j برای هر $i = 1, 2, \dots, n$ و هر $j = 1, 2, \dots, m$ ، توابع فازی مقدار تعریف شده روی X ($\tilde{f}: X \rightarrow F(\mathbb{R})$) و \leq یک رابطه ترتیب جزئی روی $F(\mathbb{R})$ است.

۸.۱ روش برنامه ریزی الفبایی (قاعده الفبایی)

این روش یکی از روش‌های کلاسیک است که در حل مسائل بهینه‌سازی چندهدفه کاربرد دارد. در قاعده‌ی الفبایی^{۱۹}، در مسائل بهینه‌سازی فرض بر این است که از نظر تصمیم گیرنده اهمیت اهداف در مسائل برنامه‌ریزی چندهدفه یکسان نباشد، یعنی تصمیم گیرنده باید توابع هدف را براساس درجه اهمیت شان مرتب کند بدین مفهوم که یک هدف دارای اهمیت بیشتر بی‌نهایت بار از یک هدف کم اهمیت مهم تر است. در روش الفبایی این تمایز اهمیت با استفاده

^{۱۹}Lexicography Call

از رتبه‌بندی توابع هدف براساس میزان اهمیت آن‌ها در k دسته متمایز انجام می‌گیرد. یک مسئله بهینه‌سازی چندهدفه با قاعده الفبایی در حالت کلی به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\begin{aligned} &lex \max(f_1(x), \dots, f_k(x)) \\ &s.t \ x \in X \end{aligned} \tag{۵.۱}$$

روشی که برای حل مسائل بهینه‌سازی چندهدفه با قاعده الفبایی وجود دارد روشی دنباله‌ای می‌باشد، به طوری که ابتدا $f_1(x)$ به‌قسمی که $x \in X$ را ماکزیمم می‌کنیم و یک جواب بهینه‌ی x^* می‌یابیم. فرض می‌کنیم $f_1(x^*) = \alpha_1$. لذا مسئله $f_2(x)$ به‌طوری که $f_1(x) \geq \alpha_1$ و $x \in X$ را ماکزیمم می‌کنیم و به همین ترتیب ادامه می‌دهیم. به طور کلی در q امین تکرار به جواب مورد نظر خواهیم رسید.

فصل ۲

حل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی با استفاده از روش الفبایی

۱.۲ مقدمه

در این فصل مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی که در آن همه پارامترها و متغیرها اعداد فازی مثلثی هستند را بررسی می‌کنیم. ما از مفهوم عدد فازی مثلثی متقارن و با معرفی یک روش برای غیر فازی کردن^۱ کمیت فازی استفاده می‌کنیم. برای چنین مسائلی، ابتدا، عدد فازی مثلثی را به نزدیک ترین عدد فازی مثلثی متقارن تقریب می‌زنیم، هر مدل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی به دو مسئله خطی قطعی تبدیل می‌شود که این مسئله را با قاعده الفبایی حل می‌کنیم.

۲.۲ تعاریف اولیه

در این فصل هر عدد فازی مثلثی دلخواه را با یک زوج مرتب از توابع به صورت

$$\tilde{u} =: (\underline{u}(r), \bar{u}(r)), 0 \leq r \leq 1$$

^۱Defuzzification

نمایش می‌دهیم که در شرایط زیر صدق می‌کنند.

- $\underline{u}(r)$ یک تابع نانزولی از چپ پیوسته و کراندار روی $[0, 1]$ است.
- $\bar{u}(r)$ یک تابع ناصعودی از راست پیوسته و کراندار روی $[0, 1]$ است.
- هر دو در نقطه صفر از راست پیوسته اند.
- $\underline{u}(r) \leq \bar{u}(r), 0 \leq r \leq 1$

عدد قطعی α عبارت است از: $\underline{u}(r) = \bar{u}(r) = \alpha, 0 \leq r \leq 1$

تعریف ۱.۲.۲. $w_{\bar{u}}^R = \bar{u}(0) - C_{\bar{u}} \geq 0, w_{\underline{u}}^L = C_{\bar{u}} - \underline{u}(0) \geq 0$, و $C_{\bar{u}} = Core(\bar{u}) = \underline{u}(1) = \bar{u}(1)$; به ترتیب مرکز، حاشیه‌های چپ و راست عدد فازی \bar{u} هستند.

تعریف ۲.۲.۲. عدد فازی با فرم پارامتری

$$\tilde{t} =: (\underline{t}(r), \bar{t}(r)) =: (C_{\tilde{t}} - w_{\tilde{t}}^L + w_{\tilde{t}}^L r, C_{\tilde{t}} + w_{\tilde{t}}^R - w_{\tilde{t}}^R r) =: (C_{\tilde{t}}, w_{\tilde{t}}^L, w_{\tilde{t}}^R), 0 \leq r \leq 1$$

یک عدد فازی مثلثی نامتقارن^۲ است به طوری که:

$$C_{\tilde{t}} - w_{\tilde{t}}^L + w_{\tilde{t}}^L r = \underline{t}(r) \text{ و } C_{\tilde{t}} + w_{\tilde{t}}^R - w_{\tilde{t}}^R r = \bar{t}(r), \quad C_{\tilde{t}}, w_{\tilde{t}}^L, w_{\tilde{t}}^R \in \mathbb{R}$$

که این تعریف همانند تعریف ۲.۴.۱ در فصل اول می‌باشد که در اینجا برحسب حاشیه‌های چپ و راست اعداد فازی بیان شده است.

مجموعه‌ی همه اعداد فازی مثلثی نامتقارن را با $(\widehat{A.S.T})$ نمایش می‌دهیم. به صورت قرارداد هر عدد فازی مثلثی متقارن را با $S[x_0, \sigma]$ که $w_S^L = w_S^R = \sigma$ نمایش می‌دهیم، که مرکز آن x_0 است و فرم پارامتری آن به صورت زیر می‌باشد:

$$S[x_0, \sigma] =: (x_0 - \sigma + r\sigma, x_0 + \sigma - r\sigma), 0 \leq r \leq 1, x_0, \sigma \in \mathbb{R}$$

یک عدد فازی مثلثی متقارن را با $(\widehat{S.TFN})$ و مجموعه‌ی همه‌ی اعداد فازی مثلثی متقارن را با $(\widehat{S.T})$ نمایش می‌دهیم.

تعریف ۳.۲.۲. فرض کنید $\tilde{t} = (C_1, w_1^L, w_1^R), \tilde{u} = (C_2, w_2^L, w_2^R) \in \widehat{A.S.T}$ با استفاده از اصل توسیع داریم:

$$1. \quad \tilde{t} = \tilde{u} \text{ اگر و تنها اگر } C_1 = C_2 \text{ و } w_1^L = w_2^L, w_1^R = w_2^R$$

$$2. \quad \tilde{t} + \tilde{u} = (C_1 + C_2, w_1^L + w_2^L, w_1^R + w_2^R)$$

^۲ Asymmetric Triangular Fuzzy Number

۳.

$$k\tilde{t} = \begin{cases} (kC_{\downarrow}, kw_{\downarrow}^L, kw_{\downarrow}^R) & k \geq 0 \\ (kC_{\downarrow}, -kw_{\downarrow}^R, -kw_{\downarrow}^L) & k < 0 \end{cases}$$

تعریف ۴.۲.۲. برای هر دو عدد فازی در فرم پارامتری $\tilde{t} =: (\underline{t}(r), \bar{t}(r))$ ، $\tilde{u} =: (\underline{u}(r), \bar{u}(r))$ داریم

$$\tilde{t}\tilde{u} = \tilde{h} = (\underline{h}(r), \bar{h}(r))$$

که در آن

$$\underline{h}(r) = \min\{\underline{t}(r)\underline{u}(r), \bar{t}(r)\bar{u}(r), \bar{t}(r)\underline{u}(r), \underline{t}(r)\bar{u}(r)\},$$

و

$$\bar{h}(r) = \max\{\underline{t}(r)\underline{u}(r), \bar{t}(r)\bar{u}(r), \bar{t}(r)\underline{u}(r), \underline{t}(r)\bar{u}(r)\}$$

برای مثال برای دو عدد مثبت $(\widehat{S.T})$

$$\tilde{t} = (C_{\tilde{t}} + w_{\tilde{t}}^L(r-1), C_{\tilde{t}} + w_{\tilde{t}}^R(1-r)),$$

و

$$\tilde{u} = (C_{\tilde{u}} + w_{\tilde{u}}^L(r-1), C_{\tilde{u}} + w_{\tilde{u}}^R(1-r))$$

که در آن $C_{\tilde{t}} - w_{\tilde{t}}^L \geq 0$ و $C_{\tilde{u}} - w_{\tilde{u}}^L \geq 0$ داریم:

$$\tilde{t}\tilde{u} = (C_{\tilde{t}}C_{\tilde{u}} + C_{\tilde{t}}w_{\tilde{u}}^L(r-1) + w_{\tilde{t}}^L(r-1)C_{\tilde{u}} + w_{\tilde{t}}^Lw_{\tilde{u}}^L(r-1))^{\downarrow}, C_{\tilde{t}}C_{\tilde{u}} + C_{\tilde{t}}w_{\tilde{u}}^R(r-1) + w_{\tilde{t}}^R(1-r)C_{\tilde{u}} + w_{\tilde{t}}^Rw_{\tilde{u}}^R(1-r))^{\downarrow}.$$

لم ۱.۲.۲. فرض کنید $\tilde{A} \in E^{n \times n}$ که فضای اقلیدسی^۳ اعداد فازی است.

و $\tilde{X} = (\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \dots, \tilde{x}_n)^T$ و $\tilde{Y} = (\tilde{y}_1, \tilde{y}_2, \dots, \tilde{y}_n)^T$ که $\tilde{X}, \tilde{Y} \in \widehat{A.S.T}^n$ حال داریم:

$$1. \text{Core}(\tilde{X} + \tilde{Y}) = \text{Core}(\tilde{X}) + \text{Core}(\tilde{Y})$$

$$2. \text{Core}(\tilde{A}\tilde{X}) = \text{Core}(\tilde{A})\text{Core}(\tilde{X}).$$

$$3. \tilde{A}(\tilde{X} + \tilde{Y}) = \tilde{A}\tilde{X} + \tilde{A}\tilde{Y}.$$

تعریف ۵.۲.۲. فرض کنید $\tilde{u} = (x_{\circ\uparrow}; \sigma_{\uparrow})$ و $\tilde{t} = (x_{\circ\downarrow}; \sigma_{\downarrow})$ اعداد فازی مثلثی متقارن باشند. گوییم $\tilde{t} <^* \tilde{u}$ هرگاه داشته باشیم:

$$1. x_{\circ\downarrow} < x_{\circ\uparrow} \text{ یا}$$

^۳ Euclidean space

$$۲. \quad x_{o_1} = x_{o_2} \text{ و } \sigma_1 > \sigma_2.$$

به طور مشابه داریم $\tilde{t} =^* \tilde{u}$ هرگاه $(x_{o_1} = x_{o_2}) \wedge (\sigma_1 = \sigma_2)$.
و $\tilde{t} =^* \tilde{u}$ اگر و تنها اگر $(\tilde{t} <^* \tilde{u} \vee \tilde{t} =^* \tilde{u})$
به این معنی است که

$$(x_{o_1} < x_{o_2}) \vee [(x_{o_1} = x_{o_2} \wedge \sigma_1 = \sigma_2) \vee (x_{o_1} = x_{o_2} \wedge \sigma_1 = \sigma_2)]$$

که با رابطه زیر هم ارز است:

$$(x_{o_1} < x_{o_2}) \vee [(x_{o_1} = x_{o_2} \wedge \sigma_1 = \sigma_2)].$$

برای هر $\tilde{t}, \tilde{u} \in \widehat{S.T}$ فقط یکی از روابط زیر برقرار است:

الف. $\tilde{t} <^* \tilde{u}$ یا

ب. $\tilde{t} =^* \tilde{u}$ یا

ج. $\tilde{t} >^* \tilde{u}$.

تعریف ۶.۲.۲. برای هر دو عدد فازی A و B به ترتیب با $-\alpha$ برش $[A_l(\alpha), A_u(\alpha)]$ و $[B_l(\alpha), B_u(\alpha)]$ ،
کمیت زیر

$$d(A, B) = \sqrt{\int_0^1 (A_l(\alpha) - B_l(\alpha))^2 d\alpha + \int_0^1 (A_u(\alpha) - B_u(\alpha))^2 d\alpha}$$

فاصله بین دو عدد فازی A و B می باشد.

۱.۲.۲ نزدیک ترین تقریب عدد مثلثی فازی متقارن [۱۶]

فرض کنید \tilde{u} یک عدد فازی و در فرم پارامتری $(\underline{u}(r), \bar{u}(r))$ باشد. برای یافتن نزدیک ترین عدد فازی مثلثی متقارن به \tilde{u} باید عبارت زیر را با توجه به σ و x_o حداقل کنیم:

$$D(\tilde{u}, S[x_o, \sigma]) = \sqrt{\int_0^1 (\underline{u}(r) - \underline{S}[x_o, \sigma](r))^2 dr + \int_0^1 (\bar{u}(r) - \bar{S}[x_o, \sigma](r))^2 dr} \quad (۱.۲)$$

برای حداقل کردن $D(\tilde{u}, S[x_o, \sigma])$ مشتقات جزئی آن را محاسبه می کنیم.

$$\frac{\partial D(\tilde{u}, S[x_o, \sigma])}{\partial \sigma} = 0$$

$$\frac{\partial D(\tilde{u}, S[x_o, \sigma])}{\partial x_o} = 0$$

با فرض اینکه فرم پارامتری $S[x_0, \sigma]$ برابر است با:

$$S[x_0, \sigma] =: (x_0 - \sigma + r(\sigma), x_0 + \sigma - r(\sigma)), 0 \leq r \leq 1, x_0, \sigma \in \mathbb{R}$$

و با جایگذاری آن در عبارت (۱.۲) یک‌بار نسبت به σ و یکبار نیز نسبت به x_0 مشتق می‌گیریم، بنابراین از حل دستگاه معادلات فوق خواهیم داشت:

$$\sigma = \frac{3}{7} \int_0^1 (\bar{u}(r) - \underline{u}(r))(1-r) dr \quad (2.2)$$

$$x_0 = \frac{1}{7} \int_0^1 (\bar{u}(r) + \underline{u}(r)) dr \quad (3.2)$$

که نزدیک ترین عدد مثلثی فازی متقارن به \bar{u} به مرکز x_0 و حاشیه‌ی σ به دست می‌آید.

۳.۲ مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی

در این بخش ما می‌خواهیم مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی زیر را به دو مسئله قطعی برنامه‌ریزی خطی تبدیل کنیم.

$$\begin{cases} \max & \tilde{C}\tilde{X} \\ \text{s.t} & \tilde{A}\tilde{X} = \tilde{b} \\ & \tilde{X} \in N.S.T^n \end{cases} \quad (4.2)$$

که در آن $\tilde{C} = (C_{\tilde{C}}, w_{\tilde{C}}^L, w_{\tilde{C}}^R)$, $\tilde{A} = (C_{\tilde{A}}, w_{\tilde{A}}^L, w_{\tilde{A}}^R)$, $\tilde{b} = (C_{\tilde{b}}, w_{\tilde{b}}^L, w_{\tilde{b}}^R)$, $\tilde{X} = (C_{\tilde{X}}, w_{\tilde{X}}^L, w_{\tilde{X}}^R)$ طوری که $C_{\tilde{C}} = Core(\tilde{C})$, $C_{\tilde{A}} = Core(\tilde{A})$, $C_{\tilde{b}} = Core(\tilde{b})$, $C_{\tilde{X}} = Core(\tilde{X})$ و $\tilde{A}, \tilde{C}, \tilde{X}, \tilde{b}$ و $\tilde{x} \in E^n$ و $\tilde{C}, \tilde{b} \in E^m$, $\tilde{A} \in E^{m \times n}$ هستند.

به ترتیب حاشیه‌های \tilde{C} , \tilde{A} , \tilde{b} , \tilde{X} و \tilde{x} هستند. همچنین

$$C_{\tilde{X}} - w_{\tilde{X}}^L \geq 0 \text{ و } C_{\tilde{b}} - w_{\tilde{b}}^L \geq 0, C_{\tilde{C}} - w_{\tilde{C}}^L \geq 0, C_{\tilde{A}} - w_{\tilde{A}}^L \geq 0$$

با توجه به دو رابطه‌ی اصلی (۲.۲) و (۳.۲) برای محاسبه مقادیر $(x_{\tilde{A}\tilde{x}}, \sigma_{\tilde{A}\tilde{x}})$, $(x_{\tilde{C}\tilde{x}}, \sigma_{\tilde{C}\tilde{x}})$ و $(x_{\tilde{b}}, \sigma_{\tilde{b}})$ که نزدیک ترین اعداد فازی مثلثی متقارن به $\tilde{A}\tilde{X}$, $\tilde{C}\tilde{X}$ و \tilde{b} هستند ابتدا اعداد فازی $\tilde{A}, \tilde{X}, \tilde{C}$ و \tilde{b} را به فرم پارامتری تبدیل می‌کنیم. سپس با توجه به تعریف ۴.۲.۲ مقادیر $\tilde{A}\tilde{X}$ را بدست می‌آوریم که به صورت زیر خواهد بود:

$$\tilde{C}\tilde{X} = ((C_{\tilde{C}}C_{\tilde{X}} + C_{\tilde{C}}w_{\tilde{X}}^L(r-1) + w_{\tilde{C}}^Lw_{\tilde{X}}^L(r-1))^2, (C_{\tilde{C}}C_{\tilde{X}} + C_{\tilde{C}}w_{\tilde{X}}^R(1-r) + w_{\tilde{C}}^Rw_{\tilde{X}}^R(1-r) + w_{\tilde{C}}^Rw_{\tilde{X}}^R(1-r))^2))$$

$$\tilde{A}\tilde{X} = ((C_{\tilde{A}}C_{\tilde{X}} + C_{\tilde{A}}w_{\tilde{X}}^L(r-1) + w_{\tilde{A}}^Lw_{\tilde{X}}^L(r-1))^2, (C_{\tilde{A}}C_{\tilde{X}} + C_{\tilde{A}}w_{\tilde{X}}^R(1-r) + w_{\tilde{A}}^Rw_{\tilde{X}}^R(1-r) + w_{\tilde{A}}^Rw_{\tilde{X}}^R(1-r))^2)$$

$$\tilde{b} = (C_{\tilde{b}} + w_{\tilde{b}}^L(r-1), C_{\tilde{b}} + w_{\tilde{b}}^R(1-r))$$

حال با جایگذاری در روابط (۲.۲) و (۳.۲) مقادیر به صورت زیر بدست می‌آید:

$$\begin{aligned} \sigma_{\tilde{c}\tilde{x}} &= \frac{3}{4} \int_0^1 (C_{\tilde{c}}C_{\tilde{x}} + C_{\tilde{c}}w_{\tilde{x}}^R(1-r) + w_{\tilde{c}}^R C_{\tilde{x}}(1-r) + w_{\tilde{c}}^R w_{\tilde{x}}^R(1-r)^2)(1-r)dr \\ &\quad - \frac{3}{4} \int_0^1 (C_{\tilde{c}}C_{\tilde{x}} + C_{\tilde{c}}w_{\tilde{x}}^L(r-1) + w_{\tilde{c}}^L w_{\tilde{x}}^L(r-1)^2)(1-r)dr \\ &= \frac{1}{4} C_{\tilde{c}}w_{\tilde{x}}^R + \frac{1}{4} w_{\tilde{x}}^R C_{\tilde{x}} + \frac{3}{8} w_{\tilde{c}}^R w_{\tilde{x}}^R + \frac{1}{4} C_{\tilde{x}}w_{\tilde{x}}^L + \frac{1}{4} w_{\tilde{x}}^L C_{\tilde{x}} - \frac{3}{8} w_{\tilde{c}}^L w_{\tilde{x}}^L \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x_{\circ\tilde{c}\tilde{x}} &= \frac{1}{4} \int_0^1 (C_{\tilde{c}}C_{\tilde{x}} + C_{\tilde{c}}w_{\tilde{x}}^R(1-r) + w_{\tilde{c}}^R C_{\tilde{x}}(1-r) + w_{\tilde{c}}^R w_{\tilde{x}}^R(1-r)^2)dr \\ &\quad + \frac{1}{4} \int_0^1 (C_{\tilde{c}}C_{\tilde{x}} + C_{\tilde{c}}w_{\tilde{x}}^L(r-1) + w_{\tilde{c}}^L w_{\tilde{x}}^L(r-1)^2)dr \\ &= C_{\tilde{c}}C_{\tilde{x}} + \frac{1}{4} C_{\tilde{x}}w_{\tilde{x}}^R + \frac{1}{4} w_{\tilde{c}}^R C_{\tilde{x}} + \frac{1}{8} w_{\tilde{c}}^R w_{\tilde{x}}^R - \frac{1}{4} C_{\tilde{x}}w_{\tilde{x}}^L - \frac{1}{4} w_{\tilde{c}}^L C_{\tilde{x}} + \frac{1}{8} w_{\tilde{c}}^L w_{\tilde{x}}^L \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sigma_{\tilde{A}\tilde{x}} &= \frac{3}{4} \int_0^1 (C_{\tilde{A}}C_{\tilde{x}} + C_{\tilde{A}}w_{\tilde{x}}^R(1-r) + w_{\tilde{A}}^R C_{\tilde{x}}(1-r) + w_{\tilde{A}}^R w_{\tilde{x}}^R(1-r)^2)(1-r)dr \\ &\quad - \frac{3}{4} \int_0^1 (C_{\tilde{A}}C_{\tilde{x}} + C_{\tilde{A}}w_{\tilde{x}}^L(r-1) + w_{\tilde{A}}^L w_{\tilde{x}}^L(r-1)^2)(1-r)dr \\ &= \frac{1}{4} C_{\tilde{A}}w_{\tilde{x}}^R + \frac{1}{4} w_{\tilde{A}}^R C_{\tilde{x}} + \frac{3}{8} w_{\tilde{A}}^R w_{\tilde{x}}^R + \frac{1}{4} C_{\tilde{x}}w_{\tilde{x}}^L + \frac{1}{4} w_{\tilde{A}}^L C_{\tilde{x}} - \frac{3}{8} w_{\tilde{A}}^L w_{\tilde{x}}^L, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x_{\circ\tilde{A}\tilde{x}} &= \frac{1}{4} \int_0^1 (C_{\tilde{A}}C_{\tilde{x}} + C_{\tilde{A}}w_{\tilde{x}}^R(1-r) + w_{\tilde{A}}^R C_{\tilde{x}}(1-r) + w_{\tilde{A}}^R w_{\tilde{x}}^R(1-r)^2)dr \\ &\quad + \frac{1}{4} \int_0^1 (C_{\tilde{A}}C_{\tilde{x}} + w_{\tilde{A}}^L C_{\tilde{x}}(r-1) + w_{\tilde{A}}^L w_{\tilde{x}}^L(r-1)^2)dr \\ &= C_{\tilde{A}}C_{\tilde{x}} + \frac{1}{4} C_{\tilde{x}}w_{\tilde{x}}^R + \frac{1}{4} w_{\tilde{A}}^R C_{\tilde{x}} + \frac{1}{8} w_{\tilde{A}}^R w_{\tilde{x}}^R - \frac{1}{4} C_{\tilde{x}}w_{\tilde{x}}^L - \frac{1}{4} w_{\tilde{A}}^L C_{\tilde{x}} + \frac{1}{8} w_{\tilde{A}}^L w_{\tilde{x}}^L \end{aligned}$$

برای اعداد سمت راست محدودیت‌ها خواهیم داشت :

$$\sigma_b = \frac{3}{4} \int_0^1 (C_{\tilde{b}} + w_{\tilde{b}}^R - w_{\tilde{b}}^R r)(1-r)dr - \frac{3}{4} \int_0^1 (C_{\tilde{b}} - w_{\tilde{b}}^L + w_{\tilde{b}}^L r)(1-r)dr = \frac{1}{4} w_{\tilde{b}}^R - \frac{1}{4} w_{\tilde{b}}^L,$$

$$x_{\circ b} = \frac{1}{4} \int_0^1 ((C_{\tilde{b}} + w_{\tilde{b}}^R - w_{\tilde{b}}^R r) + (C_{\tilde{b}} - w_{\tilde{b}}^L + w_{\tilde{b}}^L r))dr = C_{\tilde{b}} + \frac{1}{4} w_{\tilde{b}}^R - \frac{1}{4} w_{\tilde{b}}^L,$$

حال می‌بینیم که مسئله (۴.۲) یک مسئله برنامه ریزی خطی چندهدفه است که دو تابع هدف

دارد که تابع اول همان مرکز و تابع دوم حاشیه خواهد بود.

$$\left\{ \begin{array}{l} \max (C_{\tilde{C}\tilde{X}}, \sigma_{\tilde{C}\tilde{X}}) \\ (C_{\tilde{A}\tilde{X}}, \sigma_{\tilde{A}\tilde{X}}) = (C_{\tilde{b}}, \sigma_{\tilde{b}}) \\ s.t. (C_{\tilde{X}}, \sigma_{\tilde{X}}) \in N.S.T^n \end{array} \right. \quad (5.2)$$

بنابراین در اولین ضابطه $C_{\tilde{C}\tilde{X}} = F_0(\tilde{X})$ و در ضابطه دوم $w_{\tilde{C}\tilde{X}} = F_1(\tilde{X})$ را قرار می‌دهیم و در محدودیت‌ها خواهیم داشت $w_{\tilde{A}\tilde{X}} = w_{\tilde{b}}$ و $C_{\tilde{A}\tilde{X}} = C_{\tilde{b}}$

با توجه به تعریف ۵.۲.۲ برای رتبه بندی اعداد فازی، برای حداکثر سازی تابع هدف مسئله (۵.۲) ما باید یک مسئله حداکثر سازی برای مرکز و یک مسئله حداقل سازی برای حاشیه حل کنیم. هم‌چنین می‌دانیم ترجیح جواب مرکز نسبت به حاشیه‌ها از نوع ترتیبی است، (یعنی تابع هدف اول که مرکز است بی‌نهایت بار از تابع هدف دوم که حاشیه است با اهمیت تر است) بنابراین با توجه به قاعده الفبایی مسائل زیر را به ترتیب برای مرکز و حاشیه خواهیم داشت:

$$\begin{array}{ll} \max & F_0(\tilde{X}) \\ s.t. & \tilde{X} \in S \end{array} \quad (6.2)$$

$$\begin{array}{ll} \min & F_1(\tilde{X}) \\ s.t. & \left\{ \begin{array}{l} \tilde{X} \in S \\ C_{\tilde{C}\tilde{X}} = a^* \end{array} \right. \end{array} \quad (7.2)$$

که در آن a^* مقدار بهینه تابع هدف (۶.۲) است و $S = \{ \tilde{X} | \tilde{A}\tilde{X} = b, C_{\tilde{X}} - w_{\tilde{X}}^L \geq 0, \tilde{X} \in N.S.T^n \}$ آخرین شرط تضمین می‌کند که جواب بهینه مسئله (۷.۲) در مسئله (۶.۲) صدق می‌کند. با حل کردن مسئله (۷.۲) یکی از جواب‌های بهینه پارتو به دست می‌آوریم.

ملاحظه ۱.۳.۲. مسئله (۵.۲) به دو مسئله (۸.۲) و (۹.۲) تقلیل یافته است.

حال مسائل (۶.۲) و (۷.۲) به صورت زیر بازنویسی می‌کنیم:

$$\begin{array}{ll} \max & C_{\tilde{C}}C_{\tilde{X}} + \frac{1}{\alpha}C_{\tilde{X}}w_{\tilde{X}}^R + \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{C}}^R C_{\tilde{X}} + \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{C}}^R w_{\tilde{X}}^R - \frac{1}{\alpha}C_{\tilde{X}}w_{\tilde{X}}^L - \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{C}}^L C_{\tilde{X}} + \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{C}}^L w_{\tilde{X}}^L \\ s.t. & \left\{ \begin{array}{l} C_{\tilde{A}}C_{\tilde{X}} + \frac{1}{\alpha}C_{\tilde{A}}w_{\tilde{X}}^R + \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{A}}^R C_{\tilde{X}} + \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{A}}^R w_{\tilde{X}}^R - \frac{1}{\alpha}C_{\tilde{A}}w_{\tilde{X}}^L - \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{A}}^L C_{\tilde{X}} + \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{A}}^L w_{\tilde{X}}^L \\ = C_{\tilde{b}} + \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{b}}^R - \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{b}}^L \\ \frac{1}{\alpha}C_{\tilde{A}}w_{\tilde{X}}^R + \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{A}}^R C_{\tilde{X}} + \frac{\beta}{\lambda}w_{\tilde{A}}^R w_{\tilde{X}}^R + \frac{1}{\alpha}C_{\tilde{A}}w_{\tilde{X}}^L + \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{A}}^L C_{\tilde{X}} - \frac{\beta}{\lambda}w_{\tilde{A}}^L w_{\tilde{X}}^L \\ = \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{b}}^R - \frac{1}{\alpha}w_{\tilde{b}}^L \\ C_{\tilde{X}} - w_{\tilde{X}}^L \geq 0 \\ w_{\tilde{X}}^L \geq 0, w_{\tilde{X}}^R \geq 0 \end{array} \right. \end{array}$$

(۸.۲)

$$\begin{aligned} \min \quad & \frac{1}{\alpha} C_{\bar{C}} w_{\bar{X}}^R + \frac{1}{\alpha} w_{\bar{X}}^R C_{\bar{X}} + \frac{3}{\lambda} w_{\bar{C}}^R w_{\bar{X}}^R + \frac{1}{\alpha} C_{\bar{X}} w_{\bar{X}}^L + \frac{1}{\alpha} w_{\bar{X}}^L C_{\bar{X}} - \frac{3}{\lambda} w_{\bar{C}}^L w_{\bar{X}}^L \\ \text{s.t.} \quad & \left\{ \begin{aligned} & C_{\bar{A}} C_{\bar{X}} + \frac{1}{\alpha} C_{\bar{A}} w_{\bar{X}}^R + \frac{1}{\alpha} w_{\bar{A}}^R C_{\bar{X}} + \frac{1}{\alpha} w_{\bar{A}}^R w_{\bar{X}}^R - \frac{1}{\alpha} C_{\bar{A}} w_{\bar{X}}^L - \frac{1}{\alpha} w_{\bar{A}}^L C_{\bar{X}} + \frac{1}{\alpha} w_{\bar{A}}^L w_{\bar{X}}^L \\ & = C_{\bar{b}} + \frac{1}{\alpha} w_{\bar{b}}^R - \frac{1}{\alpha} w_{\bar{b}}^R \\ & \frac{1}{\alpha} C_{\bar{A}} w_{\bar{X}}^R + \frac{1}{\alpha} w_{\bar{A}}^R C_{\bar{X}} + \frac{3}{\lambda} w_{\bar{A}}^R w_{\bar{X}}^R + \frac{1}{\alpha} C_{\bar{A}} w_{\bar{X}}^L + \frac{1}{\alpha} w_{\bar{A}}^L C_{\bar{X}} - \frac{3}{\lambda} w_{\bar{A}}^L w_{\bar{X}}^L \\ & = \frac{1}{\alpha} w_{\bar{b}}^R - \frac{1}{\alpha} w_{\bar{b}}^L \\ & C_{\bar{X}} - w_{\bar{X}}^L \geq 0 \\ & w_{\bar{X}}^L \geq 0, w_{\bar{X}}^R \geq 0 \\ & C_{\bar{C}\bar{X}} = a^* \end{aligned} \right. \quad (9.2) \end{aligned}$$

قضیه ۱.۳.۲. اگر $(C_{\bar{X}^*}, w_{\bar{X}^*}^L, w_{\bar{X}^*}^R)$ یک جواب بهینه (۸.۲) و (۹.۲) باشد، آن گاه $\tilde{X}^* = (C_{\bar{X}^*}, w_{\bar{X}^*}^L, w_{\bar{X}^*}^R)$ یک جواب بهینه مسئله (۵.۲) است.

برهان. به برهان خلف، اگر \tilde{X}^* جواب بهینه مسائل (۸.۲) و (۹.۲) باشد، ولی جواب بهینه (۵.۲) نباشد. با توجه به تعریف ۵.۲.۲ یک جواب شدنی مانند \tilde{X}° برای مسئله (۴.۲) وجود دارد به طوری که $(w_{\bar{C}\bar{X}^\circ} \leq w_{\bar{C}\bar{X}^*}) \wedge (C_{\bar{C}\bar{X}^\circ} > C_{\bar{C}\bar{X}^*})$. و از طرفی می‌دانیم که \tilde{X}° یک جواب شدنی برای مسائل (۸.۲) و (۹.۲) نیز است و این یک تناقض است با

$$(C_{\bar{C}\bar{X}^\circ} \geq C_{\bar{C}\bar{X}^*}) \wedge (w_{\bar{C}\bar{X}^\circ} < w_{\bar{C}\bar{X}^*})$$

□ که با تحلیل فوق ما با یک تناقض روبه رو می‌شویم.

۱. اگر مسئله (۸.۲) جواب بهینه‌ی یکتا داشته باشد آن گاه $(C_{\bar{X}}, W_{\bar{X}}^L, w_{\bar{X}}^R)$ جواب بهینه‌ی پارتو مسئله (۵.۲) خواهد بود.

۲. فرض کنید مسئله (۸.۲) جواب‌های بهینه دگرین داشته باشد، آن گاه $(C_{\bar{X}}, W_{\bar{X}}^L, w_{\bar{X}}^R)$ جواب بهینه مسئله (۵.۲) است در صورتی که جواب بهینه مسئله (۹.۲) باشد.

بنابراین اگر مسئله (۸.۲) جواب بهینه منحصر به فرد داشته باشد لذا جواب بهینه مسئله (۵.۲) را بدست آوردیم، در غیراین صورت یعنی اگر مسئله (۸.۲) جواب بهینه دگرین داشته باشد آن گاه، ما مسئله (۹.۲) را روی مجموعه جواب‌های بهینه مسئله (۸.۲) حل خواهیم کرد. اما اگر مسئله (۸.۲) جواب بهینه دگرین داشته باشد به طوری که، جواب‌های بهینه بیشتری با مقدار تابع هدف یکتا وجود دارد، به این معنی است که ما جواب‌های فازی بیشتری با مرکز یکسان بدست می‌آوریم، بنابراین برای رتبه‌بندی جواب‌ها برطبق تعریف ۵.۲.۲ ما باید مسئله مربوط به حاشیه است را حل کنیم.

۴.۲ مثال کاربردی

مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی زیر را در نظر بگیرید:

$$\tilde{C} = \begin{bmatrix} (15, 5, 2) \\ (16, 6, 4) \\ (14, 4, 3) \\ (12, 2, 2) \end{bmatrix}, \quad \tilde{A} = \begin{bmatrix} (10, 2, 3) & (11, 1, 2) & (12, 3, 2) & (15, 4, 2) \\ (14, 2, 2) & (18, 4, 1) & (17, 3, 3) & (14, 1, 4) \end{bmatrix}, \quad \tilde{b} = \begin{bmatrix} (411/75, 140, 162) \\ (539/5, 154, 220) \end{bmatrix}$$

فرض کنید $\tilde{X} = \begin{bmatrix} (x_1, x'_1, x''_1) \\ (x_2, x'_2, x''_2) \\ (x_3, x'_3, x''_3) \end{bmatrix}$ مسئله اول مربوط به مرکز جواب است که به صورت زیر خواهد بود:

$$\text{Max } a = 14/25x_1 + 15/5x_2 + 11/75x_3 + 12x_4 - 2/92x'_1 - 3x'_2 - 2/83x'_3 - 2/7x'_4 + 4/1x''_1 + 4/7x''_2 + 4x''_3 + 3/3x''_4$$

$$s.t. \begin{cases} 10/25x_1 + 11/25x_2 + 11/5x_3 + 14/5x_4 - 2/17x'_1 - 2/58x'_2 \\ -2/5x'_3 - 3/8x'_4 + 3x''_1 + 3/8x''_2 + 3/17x''_3 + 4/8x''_4 = 411/25 \\ 14x_1 + 17/25x_2 + 17x_3 + 14/75x_4 - 3/16x'_1 - 3/83x'_2 - 3/75x'_3 \\ -3/3x'_4 + 3/85/1x''_1 + 4/66x''_2 + 4/75x''_3 + 4/16/3x''_4 = 556 \\ 2/5x_1 + 1/5x_2 + 2x_3 + 3x_4 - 4/25x'_1 - 5/125x'_2 - 4/875x'_3 - 7x'_4 \\ + 6/125x''_1 + 1/25x''_2 + 6/375x''_3 + 8/25x''_4 = 151 \\ 2x_1 + 2/5x_2 + 3x_3 + 2/5x_4 - 6/25x'_1 - 7/5x'_2 - 7/375x'_3 - 6/626x'_4 \\ + 7/755x''_1 + 9/375x''_2 + 9/6255x''_3 + 8/5x''_4 = 187 \\ x_1 - x'_1 \geq 0 \\ x_2 - x'_2 \geq 0 \\ x_3 - x'_3 \geq 0 \\ x_4 - x'_4 \geq 0 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x'_1, x'_2, x'_3, x'_4, x''_1, x''_2, x''_3, x''_4 \geq 0 \end{cases}$$

پس از حل این مسئله خواهیم داشت

$$a^* = 560, \tilde{X}^* = \begin{bmatrix} (38/14, 10/25, 0) \\ (0, 0, 3/3091) \\ (0, 0, 0) \\ (2/65, 0, 0) \end{bmatrix}$$

بنابراین مسئله دوم به صورت زیر است:

$$\min \quad 3/5x_1 + 5x_2 + 3/5x_3 + 2x_4 + 5/62x'_1 + 5/75x'_2 + 5/25x'_3 + 8/25x''_1 + 5/58x'_4 \\ + 9/5x''_2 + 8/125x''_3 + 6/75x''_4$$

$$s.t. \quad \begin{cases} 10/25x_1 + 11/25x_2 + 11/5x_3 + 14/5x_4 - 2/17x'_1 - 2/58x'_2 \\ - 2/5x'_3 - 3/08x'_4 + 3x''_1 + 3/08x''_2 + 3/17x''_3 + 4/08x''_4 = 411/25 \\ 14x_1 + 17/25x_2 + 17x_3 + 14/75x_4 - 3/16x'_1 - 3/83x'_2 \\ - 3/75x'_3 - 3/3x'_4 + 3/85/1x''_1 + 4/66x''_2 + 4/75x''_3 + 4/16/3x''_4 = 556 \\ 2/5x_1 + 1/5x_2 + 2x_3 + 3x_4 - 4/25x'_1 - 5/125x'_2 \\ - 4/175x'_3 - 7x'_4 + 6/125x''_1 + 1/25x''_2 + 6/375x''_3 + 8/25x''_4 = 151 \\ 2x_1 + 2/5x_2 + 3x_3 + 2/5x_4 - 6/25x'_1 - 7/5x'_2 - 7/375x'_3 - 6/626x'_4 \\ + 7/755x''_1 + 9/375x''_2 + 9/6255x''_3 + 8/5x''_4 = 187 \\ 14/25x_1 + 15/5x_2 + 11/75x_3 + 12x_4 - 2/92x'_1 - 3x'_2 - 2/83x'_3 - 2/7x'_4 \\ + 4/1x''_1 + 4/7x''_2 + 4x''_3 + 3/3x''_4 = 560 \\ x_1 - x'_1 \geq 0 \\ x_2 - x'_2 \geq 0 \\ x_3 - x'_3 \geq 0 \\ x_4 - x'_4 \geq 0 \\ x_1, x_2, x_3, x_4, x'_1, x'_2, x'_3, x'_4, x''_1, x''_2, x''_3, x''_4 \geq 0 \end{cases}$$

(۱۱.۲)

$$\text{جواب به صورت } \tilde{X}^* = \begin{bmatrix} (37/47, 8/33, 0) \\ (0, 0, 3/82) \\ (0, 0, 0) \\ (2/97, 1/18, 0) \end{bmatrix} \text{ و مقدار مسئله دوم } 226/3732 \text{ به دست می آید.}$$

اگر جواب بدست آمده از بخش اول این مثال که مربوط به مرکز است با جواب به دست آمده

از بخش دوم این مثال که مربوط به حاشیه است را در تابع هدف مسئله اصلی جایگذاری کنیم، آن‌گاه این یعنی مقدار بهینه تابع هدف مسئله اصلی یک عدد فازی است و به شکل فازی $(۵۶۰, ۲۲۶/۳, ۲۲۶/۳)$ است.

فصل ۳

یک روش جدید برای حل مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی

۱.۳ مقدمه

در فصل ۲ روش حل مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی را با استفاده از روش الفبایی بیان کردیم. حال در این فصل یک روش جدید برای پیدا کردن جواب بهینه فازی مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی با محدودیت های مساوی ارائه می دهیم. استفاده از این روش در مقایسه با روش های قبل آسان تر است. مطالب این فصل از مراجع [۲۶، ۲۵، ۱۰] می باشد.

تعریف ۱.۱.۳. فرض کنید $F(R)$ مجموعه اعداد فازی تعریف شده روی اعداد حقیقی است. تابع رتبه بندی تابعی است $\mathfrak{R}: F(R) \rightarrow R$ هر عدد فازی را به یک عدد حقیقی نگاشت می کند و ترتیب منظمی در آن است. فرض کنید $\tilde{A} = (a, b, c)$ یک عدد فازی مثلثی باشد انگاه

$$\mathfrak{R}(\tilde{A}) = \frac{a + 2b + c}{2}$$

۲.۳ مسئله برنامه ریزی خطی کاملاً فازی

مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی با m محدودیت تساوی فازی و n متغیر فازی به صورت زیر فرموله می شود:

$$\text{Maximize (or Minimize)} (\tilde{C}^T \otimes \tilde{X})$$

$$(P_1) \quad \text{subject to} \quad \tilde{A} \otimes \tilde{X} = \tilde{b}$$

عدد فازی نامنفی است \tilde{X}

که در آن $\tilde{a}_{ij}, \tilde{c}_j, \tilde{x}_j, \tilde{b}_i \in F(\mathbb{R})$. و $\tilde{C}^T = [\tilde{c}_j]_{1 \times n}$, $\tilde{X} = [\tilde{x}_j]_{n \times 1}$, $\tilde{A} = [\tilde{a}_{ij}]_{m \times n}$, $\tilde{b} = [\tilde{b}_i]_{m \times 1}$

۱.۲.۳ کاربرد تابع رتبه بندی برای حل مسائل FFLP

جواب بهینه‌ی فازی مسئله برنامه ریزی خطی فازی (P_1) یک عدد فازی \tilde{X} خواهد بود اگر در شرایط زیر صدق کند:

$$1. \quad \tilde{X} \text{ عدد فازی نامنفی باشد،}$$

$$2. \quad \tilde{A} \otimes \tilde{X} = \tilde{b}$$

۳. اگر هر عدد فازی نامنفی دیگری مانند \tilde{X}' وجود داشته باشد، به طوری که $\tilde{A} \otimes \tilde{X}' = \tilde{b}$

آنگاه $\mathfrak{R}(\tilde{C}^T \otimes \tilde{X}) > \mathfrak{R}(\tilde{C}^T \otimes \tilde{X}')$ (در مورد مسئله ماکسیمم) و

$\mathfrak{R}(\tilde{C}^T \otimes \tilde{X}') < \mathfrak{R}(\tilde{C}^T \otimes \tilde{X})$ (در مورد مسئله مینیمم)

ملاحظه ۱.۲.۳. فرض کنید \tilde{X} جواب بهینه فازی مسئله برنامه ریزی خطی کاملاً فازی (P_1)

باشد، اگر عدد فازی \tilde{Y} وجود داشته باشد به طوری که،

$$1. \quad \tilde{Y} \text{ عدد فازی نامنفی باشد،}$$

$$2. \quad \tilde{A} \otimes \tilde{Y} = \tilde{b}$$

$$3. \quad \mathfrak{R}(\tilde{C}^T \otimes \tilde{X}) = \mathfrak{R}(\tilde{C}^T \otimes \tilde{Y})$$

بنابراین \tilde{Y} را جواب بهینه فازی دگرین مسئله (P_1) گویند.

۳.۳ کاستی و نکته ضعف های روش های موجود

۱. روش هایی برای مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی پیشنهاد شده است از جمله روش دهقان و همکاران [10] و روش لطفی و همکاران که در فصل ۲ بیان کردیم [۲۶]. در روش دهقان^۱ و همکاران برای حل مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی فقط زمانی

^۱Dehghan

کاربرد دارد که تمام عناصر ماتریس ضرایب اعداد فازی نامنفی باشند. به عنوان نمونه به علت وجود اعداد فازی منفی نمی‌توان از این روش مثال زیر را حل کرد:

مثال ۱.۳.۳.

$$(2, 3, 4) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (1, 2, 3) \otimes \tilde{x}_2 = (5, 21, 43)$$

$$(-1, 1, 2) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (1, 3, 4) \otimes \tilde{x}_2 = (-6, 14, 34)$$

عدد فازی نامنفی است \tilde{x}_1, \tilde{x}_2

۲. روش لطفی و همکاران [26] نیز زمانی کاربرد دارد که عناصر ماتریس ضرایب ماتریس اعداد فازی متقارن باشند. برای حل مسئله برنامه ریزی خطی کاملاً فازی که عناصر ماتریس ضرایب عدد مثلثی نامتقارن فازی باشد، با استفاده از این روش ابتدا اعداد فازی نامتقارن را به نزدیک ترین عدد فازی متقارن تقریب می‌زنیم. به علت این تبدیل جواب های بدست آمده دقیق نخواهند بود.

۴.۳ روش پیشنهادی برای پیدا کردن جواب بهینه مسائل برنامه FFLP

در این بخش، یک روش جدید برای پیدا کردن جواب بهینه فازی برای مدل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی (p_1) پیشنهاد شده است. مراحل روش پیشنهادی عبارتند از:

گام ۱. جایگذاری $\tilde{C}^T = [\tilde{c}_j]_{1 \times n}$, $\tilde{X} = [\tilde{x}_j]_{n \times 1}$, $\tilde{A} = [\tilde{a}_{ij}]_{m \times n}$, $\tilde{b} = [\tilde{b}_i]_{m \times 1}$ که مسئله فوق به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$\text{Maximize (or Minimize)} \left(\sum_{j=1}^n \tilde{c}_j \otimes \tilde{x}_j \right)$$

$$\text{subject to} \quad \sum_{j=1}^n \tilde{a}_{ij} \otimes \tilde{x}_j = \tilde{b}_i \quad \forall i = 1, 2, \dots, m.$$

\tilde{x}_j عدد فازی مثلثی نامنفی است

۳۰ یک روش جدید برای حل مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی

گام ۲. اگر تمام پارامترها $\tilde{c}_j, \tilde{x}_j, \tilde{a}_{ij}$ و b_i به ترتیب با اعداد فازی مثلثی $(p_j, q_j, r_j), (x_j, y_j, z_j), (a_{ij}, b_{ij}, c_{ij})$ و (b_i, g_i, h_i) نشان داده شوند آنگاه مسئله بدست آمده در گام ۱ به صورت زیر نوشته می شود:

$$\text{Maximize (or Minimize)} \sum_{j=1}^n (p_j, q_j, r_j) \otimes (x_j, y_j, z_j),$$

$$\text{subject to} \sum_{j=1}^n (a_{ij}, b_{ij}, c_{ij}) \otimes (x_j, y_j, z_j) = (b_i, g_i, h_i) \quad \forall i = 1, 2, \dots, m,$$

عدد فازی مثلثی نامنفی است (x_j, y_j, z_j)

گام ۳. فرض کنید $(a_{ij}, b_{ij}, c_{ij}) \otimes (x_j, y_j, z_j) = (m_{ij}, n_{ij}, o_{ij})$ مسئله بدست آمده در گام ۲ به صورت زیر نوشته می شود:

$$\text{Maximize (or Minimize)} \Re \left(\sum_{j=1}^n (p_j, q_j, r_j) \otimes (x_j, y_j, z_j) \right),$$

$$\text{subject to} \sum_{j=1}^n (m_{ij}, n_{ij}, o_{ij}) = (b_i, g_i, h_i) \quad \forall i = 1, 2, \dots, m,$$

عدد فازی مثلثی نامنفی است (x_j, y_j, z_j)

گام ۴. با استفاده از عملیات حسابی تعریف شده در بخش ۱.۴.۱ و تعریف ۵.۴.۱، مسئله برنامه ریزی خطی فازی در گام ۳ به مسئله برنامه ریزی خطی قطعی زیر تبدیل می شود:

$$\text{Maximize (or Minimize)} \Re \left(\sum_{j=1}^n (p_j, q_j, r_j) \otimes (x_j, y_j, z_j) \right),$$

$$\text{subject to} \sum_{j=1}^n m_{ij} = b_i, \quad \forall i = 1, 2, \dots, m,$$

$$\sum_{j=1}^n n_{ij} = g_i, \quad \forall i = 1, 2, \dots, m,$$

$$\sum_{j=1}^n o_{ij} = h_i, \quad \forall i = 1, 2, \dots, m,$$

$$y_j - x_j \geq 0, z_j - y_j \geq 0, \quad \forall j = 1, 2, \dots, n.$$

گام ۵. پیدا کردن جواب بهینه x_j, y_j و z_j با حل مسئله برنامه ریزی خطی قطعی که در گام ۴ بدست آمد.

گام ۶. پیدا کردن جواب بهینه فازی با جایگذاری مقادیر x_j, y_j و z_j در $\tilde{x}_j = (x_j, y_j, z_j)$.

گام ۷. پیدا کردن مقدار بهینه فازی با قرار دادن \tilde{x}_j در تابع هدف $\sum_{j=1}^n \tilde{c}_j \otimes \tilde{x}_j$.

۵.۳ مثال کاربردی

مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی زیر را در نظر بگیرید. می‌خواهیم آن را با کمک روشی که بیان کردیم حل کنیم

$$\begin{aligned} & \text{Maximize } (1, 6, 9) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (2, 3, 8) \otimes \tilde{x}_2, \\ & \text{subject to } (2, 3, 4) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (1, 2, 3) \otimes \tilde{x}_2 = (6, 16, 30), \\ & \quad (-1, 1, 2) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (1, 3, 4) \otimes \tilde{x}_2 = (1, 17, 30), \\ & \tilde{x}_1, \tilde{x}_2 \text{ اعداد فازی مثلثی نامنفی هستند} \end{aligned}$$

فرض کنید $\tilde{x}_1 = (x_1, y_1, z_1)$ و $\tilde{x}_2 = (x_2, y_2, z_2)$. آنگاه مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$\begin{aligned} & \text{Maximize } ((1, 6, 9) \otimes (x_1, y_1, z_1) \oplus (2, 3, 8) \otimes (x_2, y_2, z_2)), \\ & \text{subject to } (2, 3, 4) \otimes (x_1, y_1, z_1) \oplus (1, 2, 3) \otimes (x_2, y_2, z_2) = (6, 16, 30), \\ & \quad (-1, 1, 2) \otimes (x_1, y_1, z_1) \oplus (1, 3, 4) \otimes (x_2, y_2, z_2) = (1, 17, 30), \\ & (x_1, y_1, z_1), (x_2, y_2, z_2) \text{ اعداد فازی مثلثی نامنفی هستند} \end{aligned}$$

با توجه به گام ۳، مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی فوق به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$\begin{aligned} & \text{Maximize } \Re(1x_1 + 2x_2, 6y_1 + 3y_2, 9z_1 + 8z_2) \\ & \text{subject to } (2x_1 + x_2, 3y_1 + 2y_2, 4z_1 + 3z_2) = (6, 16, 30), \\ & \quad (-x_1 + x_2, y_1 + 3y_2, 2z_1 + 4z_2) = (1, 17, 30), \\ & (x_1, y_1, z_1), (x_2, y_2, z_2) \text{ اعداد فازی مثلثی نامنفی هستند} \end{aligned}$$

با استفاده از گام ۴ روش ارائه شده و تابع رتبه بندی در تعریف ۱.۱.۳ مسئله برنامه ریزی خطی فوق به مسئله برنامه ریزی خطی قطعی زیر تبدیل می شود:

$$\text{Maximize } \left(\frac{1}{4}(x_1 + 2x_2 + 12y_1 + 6y_2 + 9z_1 + 8z_2) \right)$$

$$\text{subject to } 2x_1 + x_2 = 6,$$

$$-x_1 + x_2 = 1,$$

$$3y_1 + 2y_2 = 16,$$

$$y_1 + 3y_2 = 17,$$

$$4z_1 + 3z_2 = 30,$$

$$2z_1 + 4z_2 = 30,$$

$$y_1 - x_1 \geq 0, z_1 - y_1 \geq 0, y_2 - x_2 \geq 0, z_2 - y_2 \geq 0$$

جواب بهینه مسئله برنامه ریزی خطی قطعی فوق برابر است با:

$$x_1 = 1, y_1 = 2, z_1 = 3, x_2 = 4, y_2 = 5, z_2 = 6$$

با توجه به گام ۶، جواب بهینه فازی $\tilde{x}_1 = (1, 2, 3)$, $\tilde{x}_2 = (4, 5, 6)$ بدست می آید. از این رو با استفاده از گام ۷، مقدار بهینه فازی مسئله FFLP برابر $(9, 27, 75)$ است.

مثال ۱.۵.۳. مسئله برنامه ریزی خطی کاملاً فازی زیر را در نظر بگیرید. این مسئله را با کمک روشی که بیان کردیم حل می کنیم

$$\text{Maximize } ((1, 2, 3) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (2, 3, 4) \otimes \tilde{x}_2),$$

$$\text{subject to } (0, 1, 2) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (1, 2, 3) \otimes \tilde{x}_2 = (2, 10, 24),$$

$$(1, 2, 3) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (0, 1, 2) \otimes \tilde{x}_2 = (1, 8, 21),$$

$$\tilde{x}_1, \tilde{x}_2 \text{ اعداد فازی مثلثی نامنفی هستند}$$

فرض کنید $\tilde{x}_1 = (x_1, y_1, z_1)$ و $\tilde{x}_2 = (x_2, y_2, z_2)$. آنگاه مسئله برنامه ریزی خطی کاملاً فازی به صورت زیر نوشته می شود:

$$\text{Maximize } ((1, 2, 3) \otimes (x_1, y_1, z_1) \oplus (2, 3, 4) \otimes \tilde{x}_2),$$

$$\text{subject to } (0, 1, 2) \otimes (x_1, y_1, z_1) \oplus (1, 2, 3) \otimes (x_2, y_2, z_2) = (2, 10, 24),$$

$$(1, 2, 3) \otimes (x_1, y_1, z_1) \oplus (0, 1, 2) \otimes (x_2, y_2, z_2) = (1, 8, 21),$$

$$(x_1, y_1, z_1), (x_2, y_2, z_2) \text{ اعداد فازی مثلثی نامنفی هستند}$$

با توجه به گام ۳، مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی فوق به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$\begin{aligned} & \text{Maximize } \mathcal{R}(1x_1 + 2x_2, 2y_1 + 3y_2, 3z_1 + 4z_2) \\ & \text{subject to } (\circ x_1 + x_2, y_1 + 2y_2, 2z_1 + 3z_2) = (2, 1^\circ, 24), \\ & (x_1 + \circ x_2, 2y_1 + y_2, 3z_1 + 2z_2) = (1, 8, 21), \\ & \text{اعداد فازی مثلثی نامنفی هستند } (x_1, y_1, z_1), (x_2, y_2, z_2) \end{aligned}$$

با استفاده از گام ۴ روش ارائه شده مسئله برنامه‌ریزی خطی فوق به مسئله برنامه‌ریزی خطی قطعی زیر تبدیل می‌شود

$$\begin{aligned} & \text{Maximize } \left(\frac{1}{4}(x_1 + 2x_2 + 4y_1 + 6y_2 + 3z_1 + 4z_2) \right) \\ & \text{subject to } \circ x_1 + x_2 = 2, \\ & x_1 + \circ x_2 = 1, \\ & y_1 + 2y_2 = 1^\circ, \\ & 2y_1 + y_2 = 8, \\ & 2z_1 + 3z_2 = 24, \\ & 3z_1 + 2z_2 = 21, \\ & y_1 - x_1 \geq \circ, z_1 - y_1 \geq \circ, y_2 - x_2 \geq \circ, z_2 - y_2 \geq \circ \end{aligned}$$

جواب بهینه مسئله برنامه‌ریزی خطی قطعی فوق برابر است با:

$$x_1 = 1, y_1 = 2, z_1 = 3, x_2 = 2, y_2 = 4, z_2 = 6$$

با توجه به گام ۶، جواب بهینه فازی $\tilde{x}_1 = (1, 2, 3)$, $\tilde{x}_2 = (2, 4, 6)$ بدست می‌آید. از این رو با استفاده از گام ۷، مقدار بهینه فازی مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی برابر $(5, 16, 33)$ است.

۶.۳ مزایای روش مطرح شده نسبت به روش‌های موجود

در این بخش نشان می‌دهیم که با استفاده از روش مطرح شده همه‌ی کاستی‌هایی که در بخش ۳.۳ در روش‌های دهقان و همکاران و روش لطفی و همکاران [۱۰، ۲۶] بیان شد رفع خواهد شد و هم‌چنین برای حل مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی این روش کارایی بیشتری دارد و بهتر است.

در بخش ۳.۳، اشاره کردیم که روش دهقان و همکاران [۱۰] تنها برای یافتن جواب دقیق یک نوع خاصی از مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی که همه پارامترها عناصر ضرائب ماتریس

اعداد فازی نامنفی هستند به کار می‌رود. مزیت روش مطرح شده نسبت به روش [۱۰، ۲۶] این است که برای تمام مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی بدون هیچ محدودیتی روی عناصر ماتریس ضرائب به کار گرفته می‌شود و همچنین نتایج بدست آمده تمام محدودیت‌ها را برآورده می‌کند. همچنین نسبت به دو روش [۱۰، ۲۶] میزان محاسبه ریاضی کمتر و از کارایی بیشتر برخوردار است: حال مثال ۱.۳.۳ را که در بخش ۳.۳ در نظر گرفته بودیم با این روش جدید حل خواهیم کرد:

مثال ۱.۶.۳. مسئله زیر را با ضرایب دلخواه که در مثال ۱.۳.۳ بیان شد در نظر بگیرید و با روش مطرح شده حل خواهیم کرد

$$(2, 3, 4) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (1, 2, 3) \otimes \tilde{x}_2 = (5, 21, 43)$$

$$(-1, 1, 2) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (1, 3, 4) \otimes \tilde{x}_2 = (-6, 14, 34)$$

عدد فازی نامنفی است \tilde{x}_1, \tilde{x}_2

فرض کنید $\tilde{x}_1 = (x_1, y_1, z_1)$ و $\tilde{x}_2 = (x_2, y_2, z_2)$. آنگاه مسئله به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$((2, 3, 4) \otimes (x_1, y_1, z_1) \oplus (1, 2, 3) \otimes (x_2, y_2, z_2) = (5, 21, 43),$$

$$(-1, 1, 2) \otimes (x_1, y_1, z_1) \oplus (1, 3, 4) \otimes (x_2, y_2, z_2) = (-6, 14, 34),$$

اعداد فازی مثلثی نامنفی هستند $(x_1, y_1, z_1), (x_2, y_2, z_2)$

مسئله فوق به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$(2x_1 + x_2, 3y_1 + 2y_2, 4z_1 + 3z_2) = (5, 21, 43),$$

$$(-x_1 + x_2, y_1 + 3y_2, 2z_1 + 4z_2) = (-6, 14, 34),$$

اعداد فازی مثلثی نامنفی هستند $(x_1, y_1, z_1), (x_2, y_2, z_2)$

حال با استفاده از روش مطرح شده، مسئله فوق به دستگاه قطعی زیر تبدیل می‌شود:

$$\begin{aligned} 2x_1 + x_2 &= 5, \\ -x_1 + x_2 &= -6, \\ 3y_1 + 2y_2 &= 21 \\ y_1 + 3y_2 &= 14, \\ 4z_1 + 3z_2 &= 43 \\ 2z_1 + 4z_2 &= 34, \\ y_1 - x_1 &\geq 0, z_1 - y_1 \geq 0 \end{aligned}$$

بنا براین دستگاه خطی فوق را به روش دوفازی حل می‌کنیم:

$$\begin{aligned} & \text{Minimize } (r_1 + r_2 + r'_1 + r'_2 + r''_1 + r''_2), \\ & \text{subject to } 2x_1 + x_2 + r_1 = 5, \\ & \quad -x_1 + x_2 + r_2 = -6, \\ & \quad 3y_1 + 2y_2 + r'_1 = 21, \\ & \quad y_1 + 3y_2 + r'_2 = 14, \\ & \quad 4z_1 + 3z_2 + r''_1 = 43, \\ & \quad 2z_1 + 4z_2 + r''_2 = 34, \\ & \quad y_1 - x_1 \geq 0, z_1 - y_1 \geq 0, y_2 - x_2 \geq 0, z_2 - y_2 \geq 0. \end{aligned}$$

که در آن $(r_1, r_2, r'_1, r'_2, r''_1, r''_2) \geq 0$ متغیرهای مصنوعی نامنفی هستند. جواب بهینه مسئله برنامه‌ریزی خطی قطعی فوق برابر است با $x_1 = 2, x_2 = 1, y_1 = 5, y_2 = 3, z_1 = 7, z_2 = 5$. با استفاده از گام ۶، جواب فازی به دست آمده نیز برابر است با $\tilde{x}_1 = (2, 5, 7)$ و $\tilde{x}_2 = (1, 3, 5)$.

فصل ۴

حل مسائل FFLP براساس یک رابطه‌ی ترتیبی جدید

۱.۴ مقدمه

در این فصل، یک رابطه‌ی جدیدی برای رتبه‌بندی اعداد فازی و مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی با محدودیت‌های منعطف معرفی می‌کنیم. بر اساس این رابطه‌ی جدید ما دو نوع مسائل برنامه‌ریزی خطی فازی به نام $FFLP_1$ و $FFLP_2$ داریم. محدودیت‌های مسئله $FFLP_1$ نامعادله‌های معمولی هستند در حالی که محدودیت‌های مسئله $FFLP_2$ نامعادله‌های منعطف می‌باشد. سه الگوریتم برای حل این مسائل ارائه می‌دهیم. الگوریتم اول برای حل مسئله $FFLP$ بدون محدودیت منعطف به کار گرفته می‌شود، در حالی که الگوریتم دوم و سوم برای مسائل با محدودیت‌های منعطف استفاده می‌شود و در آخر یک مثال عددی برای روشن شدن کارایی و شدنی بودن این الگوریتم‌ها ارائه می‌دهیم. مطالب این فصل از مرجع [۳۷] می‌باشد.

۲.۴ امید ریاضی و رابطه‌ی ترتیبی جدید

در این بخش ما مفهوم بازه‌ی مورد انتظار^۱ و مقدار مورد انتظار^۲ (امید ریاضی) را بیان می‌کنیم. در حقیقت این رابطه‌ی ترتیبی جدید که برای مقایسه‌ی دو عدد فازی مثلثی استفاده می‌شود، مهم‌ترین نقش را در حل مسائل FFLP بازی می‌کند.

تعریف ۱.۲.۴. فرض کنید \tilde{a} یک عدد فازی با فرم پارامتری $(\underline{a}(r), \bar{a}(r))$ ، $r \in [0, 1]$ باشد. بازه‌ی مورد انتظار و امید ریاضی عدد فازی \tilde{a} به ترتیب با $EI(\tilde{a})$ و $EV(\tilde{a})$ نمایش داده می‌شوند. و به صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$EI(\tilde{a}) = [E_{\tilde{a}}^-, E_{\tilde{a}}^+] = \left[\frac{\int_0^1 r \underline{a}(r) dr}{\int_0^1 r dr}, \frac{\int_0^1 r \bar{a}(r) dr}{\int_0^1 r dr} \right]$$

$$EV(\tilde{a}) = \frac{E_{\tilde{a}}^- + E_{\tilde{a}}^+}{2}$$

تعریف ۲.۲.۴. برای هر جفت عدد فازی \tilde{a} و \tilde{b} ، درجه بزرگتری \tilde{a} از \tilde{b} به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$P(\tilde{a}, \tilde{b}) = \begin{cases} 0, & \text{اگر } E_{\tilde{a}}^+ - E_{\tilde{b}}^- < 0 \\ \frac{E_{\tilde{a}}^+ - E_{\tilde{b}}^-}{E_{\tilde{a}}^+ - E_{\tilde{b}}^- - (E_{\tilde{a}}^- - E_{\tilde{b}}^+)} & \text{اگر } E_{\tilde{a}}^+ - E_{\tilde{b}}^- \geq 0 \text{ و } E_{\tilde{a}}^- - E_{\tilde{b}}^+ \leq 0 \\ 1, & \text{اگر } E_{\tilde{a}}^- - E_{\tilde{b}}^+ > 0 \end{cases}$$

تعریف ۳.۲.۴. فرض کنید \tilde{a} و \tilde{b} دو عدد فازی دلخواه باشند. آن‌گاه رابطه‌ی ترتیبی بین اعداد فازی به صورت زیر تعریف می‌شود.

$$1. \quad p(\tilde{a}, \tilde{b}) \geq \frac{1}{4} \text{ اگر و تنها اگر } \tilde{a} \succeq \tilde{b}$$

$$2. \quad p(\tilde{b}, \tilde{a}) \geq \frac{1}{4} \text{ اگر و تنها اگر } \tilde{a} \preceq \tilde{b}$$

$$3. \quad p(\tilde{a}, \tilde{b}) = \frac{1}{4} \text{ اگر و تنها اگر } \tilde{a} \simeq \tilde{b}$$

به طور کلی در این فصل نماد " \preceq " برای فرموله کردن برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی با محدودیت منعطف به کار می‌رود. در اینجا نامعادله منعطف $\tilde{a} \preceq \tilde{b}$ به این معناست که \tilde{a} کمتر از \tilde{b} از درجه‌ی α گفته می‌شود هرگاه $P(\tilde{b}, \tilde{a}) \geq \alpha$. در این فصل نامعادله منعطف $\tilde{a} \preceq_{\alpha} \tilde{b}$ را با $\tilde{a} \preceq_{\alpha} \tilde{b}$ نمایش می‌دهیم، که در آن $\frac{1}{4} \leq \alpha \leq 1$.

حال تعدادی از ویژگی‌های این رابطه ترتیبی جدید را در قالب تعدادی گزاره و نکات بیان می‌کنیم.

^۱ Expected Interval

^۲ Expected Value

گزاره ۱.۲.۴. فرض کنید $\tilde{a}, \tilde{b} \in F(\mathbb{R})$ ، آن گاه $P(\tilde{a}, \tilde{b}) + P(\tilde{b}, \tilde{a}) = 1$.

برهان. بازه‌ی مورد انتظار \tilde{a} و \tilde{b} برابر است با $EI(\tilde{a}) = [E_{\tilde{a}}^-, E_{\tilde{a}}^+]$ و $EI(\tilde{b}) = [E_{\tilde{b}}^-, E_{\tilde{b}}^+]$ اگر $E_{\tilde{a}}^+ - E_{\tilde{b}}^- < 0$ ، آنگاه $E_{\tilde{a}}^+ - E_{\tilde{b}}^- < 0$ طبق تعریف ۲.۲.۴

$$P(\tilde{a}, \tilde{b}) + P(\tilde{b}, \tilde{a}) = 0 + 1 = 1$$

اگر $E_{\tilde{a}}^- - E_{\tilde{b}}^+ > 0$ ، آنگاه $E_{\tilde{a}}^- - E_{\tilde{b}}^+ > 0$ طبق تعریف ۲.۲.۴

$$P(\tilde{a}, \tilde{b}) + P(\tilde{b}, \tilde{a}) = 1 + 0 = 1$$

اگر $E_{\tilde{a}}^- - E_{\tilde{b}}^+ \leq 0$ و $E_{\tilde{a}}^+ - E_{\tilde{b}}^- \geq 0$ آن گاه

$$P(\tilde{a}, \tilde{b}) + P(\tilde{b}, \tilde{a})$$

$$= \frac{E_{\tilde{a}}^+ - E_{\tilde{b}}^-}{E_{\tilde{a}}^+ - E_{\tilde{b}}^- - (E_{\tilde{a}}^- - E_{\tilde{b}}^+)} + \frac{E_{\tilde{b}}^+ - E_{\tilde{a}}^-}{E_{\tilde{b}}^+ - E_{\tilde{a}}^- - (E_{\tilde{b}}^- - E_{\tilde{a}}^+)} = 1.$$

□

گزاره ۲.۲.۴. فرض کنید \tilde{a}, \tilde{b} و \tilde{c} سه عدد فازی دلخواه باشند. آن گاه

$$1. \tilde{a} \preceq \tilde{a}$$

$$2. \text{ اگر } \tilde{a} \preceq \tilde{b} \text{ و } \tilde{b} \preceq \tilde{a} \text{ آن گاه } \tilde{a} \simeq \tilde{b}$$

$$3. \text{ اگر } \tilde{a} \preceq \tilde{b} \text{ و } \tilde{b} \preceq \tilde{c} \text{ آن گاه } \tilde{a} \preceq \tilde{c}$$

$$4. \text{ برای هر } \tilde{a} \text{ و } \tilde{b}, \tilde{a} \preceq \tilde{b} \text{ یا } \tilde{b} \preceq \tilde{a}$$

برهان. ۱. از آن جایی که

$$P(\tilde{a}, \tilde{a}) = \frac{E_{\tilde{a}}^+ - E_{\tilde{a}}^-}{E_{\tilde{a}}^+ - E_{\tilde{a}}^- - (E_{\tilde{a}}^- - E_{\tilde{a}}^+)} = \frac{1}{1} \geq \frac{1}{1}$$

پس داریم $\tilde{a} \preceq \tilde{a}$.

۲. از اینکه $\tilde{a} \preceq \tilde{b}$ و $\tilde{b} \preceq \tilde{a}$ پس $P(\tilde{a}, \tilde{b}) \geq \frac{1}{1}$ و $P(\tilde{b}, \tilde{a}) \geq \frac{1}{1}$. با در نظر گرفتن

$$P(\tilde{a}, \tilde{b}) + P(\tilde{b}, \tilde{a}) = 1$$

نتیجه می‌گیریم $P(\tilde{a}, \tilde{b}) = P(\tilde{b}, \tilde{a}) = \frac{1}{1}$ لذا طبق تعریف ۲.۲.۴ $\tilde{a} \simeq \tilde{b}$

۳. $\tilde{b} \preceq \tilde{c}$ و $\tilde{a} \preceq \tilde{b}$ لذا $P(\tilde{b}, \tilde{a}) \geq \frac{1}{4}$ و $P(\tilde{c}, \tilde{b}) \geq \frac{1}{4}$ یعنی

$$\frac{E_{\tilde{b}}^+ - E_{\tilde{a}}^-}{E_{\tilde{b}}^+ - E_{\tilde{a}}^- - (E_{\tilde{b}}^- - E_{\tilde{a}}^+)} \geq \frac{1}{4},$$

$$\frac{E_{\tilde{c}}^+ - E_{\tilde{b}}^-}{E_{\tilde{c}}^+ - E_{\tilde{b}}^- - (E_{\tilde{c}}^- - E_{\tilde{b}}^+)} \geq \frac{1}{4}$$

آن‌گاه

$$E_{\tilde{a}}^- + E_{\tilde{a}}^+ \leq E_{\tilde{b}}^- + E_{\tilde{b}}^+, E_{\tilde{b}}^- + E_{\tilde{b}}^+ \leq E_{\tilde{c}}^- + E_{\tilde{c}}^+.$$

از این رو

$$E_{\tilde{a}}^- + E_{\tilde{a}}^+ \leq E_{\tilde{c}}^- + E_{\tilde{c}}^+,$$

بنابراین

$$\frac{E_{\tilde{c}}^+ - E_{\tilde{a}}^-}{E_{\tilde{c}}^+ - E_{\tilde{a}}^- - (E_{\tilde{c}}^- - E_{\tilde{a}}^+)} \geq \frac{1}{4}$$

یعنی

$$P(\tilde{c}, \tilde{a}) \geq \frac{1}{4}.$$

که طبق تعریف ۳.۲.۴ داریم $\tilde{a} \preceq \tilde{c}$.

۴. چون $P(\tilde{a}, \tilde{b}) \in [0, 1]$ واضح است که یا $P(\tilde{a}, \tilde{b}) \geq \frac{1}{4}$ یا $P(\tilde{a}, \tilde{b}) \leq \frac{1}{4}$ و اثبات کامل است

□

ملاحظه ۱.۲.۴. رابطه‌ی ترتیبی \preceq یک رابطه‌ی ترتیبی تام روی مجموعه‌ی $F(\mathbb{R})$ است. یعنی رابطه \preceq اولاً روی $F(\mathbb{R})$ مجموعه مرتب جزئی باشد، ثانياً به ازای هر دو عضو $a, b \in F(\mathbb{R})$ یا $a \preceq b$ یا $b \preceq a$.

ملاحظه ۲.۲.۴. فرض کنید $\tilde{a}, \tilde{b} \in F(\mathbb{R})$. آن‌گاه ویژگی‌های زیر هم ارزند.

۱. $\tilde{a} \simeq \tilde{b}$ ،

۲. $\tilde{b} \preceq \tilde{a}$ و $\tilde{a} \preceq \tilde{b}$ ،

۳. $P(\tilde{a}, \tilde{b}) = \frac{1}{4}$ ،

۴. $P(\tilde{b}, \tilde{a}) = \frac{1}{4}$ ،

۳.۴ دو مدل از مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی

در این بخش ما دو نوع از مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی را معرفی می‌کنیم. قبل از مدل‌سازی بهینه‌سازی مسئله ابتدا مفروضات ضروری را بیان می‌کنیم.

فرض اول: مدل بهینه‌سازی به برنامه‌ریزی خطی کاهش پیدا می‌کند. به عبارتی دیگر همه‌ی توابع هدف و محدودیت با شکل خطی بیان می‌شوند.

فرض دوم: همه‌ی پارامترها و متغیرها با اعداد فازی مثلثی ارزش گذاری می‌شوند.

نوع I: برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی بدون محدودیت منعطف: برنامه ریزی خطی کاملاً فازی بدون محدودیت منعطف به شکل زیر بیان می‌شود:

$$(FFLP1) \tag{1.4}$$

$$\begin{aligned} \max z(\tilde{x}) &= \tilde{c}_1 \otimes \tilde{x}_1 \oplus \tilde{c}_2 \otimes \tilde{x}_2 \oplus \dots \oplus \tilde{c}_n \otimes \tilde{x}_n \\ \text{s.t.} \quad &\begin{cases} \tilde{a}_{i1} \otimes \tilde{x}_1 \oplus \tilde{a}_{i2} \otimes \tilde{x}_2 \oplus \dots \oplus \tilde{a}_{in} \otimes \tilde{x}_n \preceq \tilde{b}_i, & \forall i = 1, 2, \dots, m, \\ \tilde{x}_j \in TF(\mathbb{R})^+, & \forall j = 1, 2, \dots, n. \end{cases} \end{aligned}$$

که در آن $\tilde{c}_j, \tilde{x}_j, \tilde{a}_{ij}, \tilde{b}_i$ برای $i = 1, 2, \dots, m$ و $j = 1, 2, \dots, n$ اعداد فازی مثلثی هستند. رابطه‌ی ترتیبی \preceq برای مقایسه‌ی بین اعداد فازی مثلثی که در تعریف ۳.۲.۴ آورده شده است، استفاده می‌شود.

نوع II: برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی با محدودیت های منعطف: مدل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی با محدودیت‌های منعطف به شرح زیر است:

$$(FFLP2) \tag{2.4}$$

$$\begin{aligned} \max z(\tilde{x}) &= \tilde{c}_1 \otimes \tilde{x}_1 \oplus \tilde{c}_2 \otimes \tilde{x}_2 \oplus \dots \oplus \tilde{c}_n \otimes \tilde{x}_n \\ \text{s.t.} \quad &\begin{cases} \tilde{a}_{i1} \otimes \tilde{x}_1 \oplus \tilde{a}_{i2} \otimes \tilde{x}_2 \oplus \dots \oplus \tilde{a}_{in} \otimes \tilde{x}_n \preceq_{\alpha} \tilde{b}_i, & \forall i = 1, 2, \dots, m, \\ \tilde{x}_j \in TF(\mathbb{R})^+, & \forall j = 1, 2, \dots, n. \end{cases} \end{aligned}$$

که در آن $\tilde{c}_j, \tilde{x}_j, \tilde{a}_{ij}, \tilde{b}_i$ برای $i = 1, 2, \dots, m$ و $j = 1, 2, \dots, n$ اعداد فازی مثلثی هستند در مسئله‌ی فوق α منعطف است و $\frac{1}{4} \leq \alpha \leq 1$.

۴.۴ الگوریتمی برای حل مسئله FFLP1

ناحیه شدنی، جواب شدنی و جواب بهینه و مقدار بهینه این مسئله همانند مسائل برنامه‌ریزی خطی قطعی است. با استفاده از تعاریفی این مفاهیم را بیان می‌کنیم.

تعریف ۱.۴.۴. در مسئله‌ی (FFLP1)، $D = \{\tilde{x} \in (TF(\mathbb{R})^+)^n | \tilde{a} \otimes \tilde{x} \preceq \tilde{b}\}$ را ناحیه‌ی شدنی گویند و هر $\tilde{x} \in D$ را یک جواب شدنی می‌گویند.

تعریف ۲.۴.۴. $\tilde{x}^* \in D$ را جواب بهینه‌ی مسئله (FFLP1) گویند، اگر برای هر $\tilde{x} \in D$ داشته باشیم $z(\tilde{x}) \preceq z(\tilde{x}^*)$. همچنین $z(\tilde{x}^*)$ را مقدار بهینه‌ی تابع هدف گویند.

بنابراین برای حل مسئله (FFLP1) سعی می‌کنیم این مسئله را به مسائل برنامه‌ریزی خطی قطعی هم ارز تبدیل کنیم.

لم ۱.۴.۴. $\tilde{a} \preceq \tilde{b} \Leftrightarrow EV(\tilde{a}) \leq EV(\tilde{b})$.

برهان. $\tilde{a} \preceq \tilde{b}$ طبق تعریف ۳.۲.۴ اگر و تنها اگر $p(\tilde{b}, \tilde{a}) \geq \frac{1}{2}$ لذا

$$\frac{E_{\tilde{b}}^+ - E_{\tilde{a}}^-}{E_{\tilde{b}}^+ - E_{\tilde{a}}^- - (E_{\tilde{b}}^- - E_{\tilde{a}}^+)} \geq \frac{1}{2}$$

اگر و تنها اگر

$$E_{\tilde{a}}^- - E_{\tilde{a}}^+ \leq E_{\tilde{b}}^- - E_{\tilde{b}}^+$$

اگر و تنها اگر

$$EV(\tilde{a}) \leq EV(\tilde{b}).$$

□

قضیه ۱.۴.۴. مدل (FFLP1) با مدل (LP1) هم ارز است.

$$(LP1) \quad (3.4)$$

$$\max EV(z(\tilde{x})) = EV(\tilde{c} \otimes \tilde{x})$$

$$s.t. \begin{cases} EV(\tilde{a}_{i1} \otimes \tilde{x}_1 \oplus \tilde{a}_{i2} \otimes \tilde{x}_2 \oplus \dots \oplus \tilde{a}_{in} \otimes \tilde{x}_n) \leq EV(\tilde{b}_i), & \forall i = 1, 2, \dots, m, \\ \tilde{x}_j \in TF(\mathbb{R})^+, & \forall j = 1, 2, \dots, n. \end{cases}$$

برهان. فرض کنید ناحیه شدنی مسئله (FFLP1) و (LP1) به ترتیب D_{FFLP1} و D_{LP1} باشد. طبق لم ۱.۴.۴

$$\tilde{a}_{i1} \otimes \tilde{x}_1 \oplus \tilde{a}_{i2} \otimes \tilde{x}_2 \oplus \dots \oplus \tilde{a}_{in} \otimes \tilde{x}_n \preceq \tilde{b}_i,$$

اگر و تنها اگر

$$EV(\tilde{a}_{i1} \otimes \tilde{x}_1 \oplus \tilde{a}_{i2} \otimes \tilde{x}_2 \oplus \dots \oplus \tilde{a}_{in} \otimes \tilde{x}_n) \leq EV(\tilde{b}_i),$$

بنابراین قیود مسئله (FFLP1) و (LP1) معادل اند، یعنی $D_{FFLP1} = D_{LP1}$. اگر \tilde{x}^* جواب بهینه‌ی (FFLP1) باشد آن گاه برای هر $x \in D_{FFLP1}$ طبق لم ۱.۴.۴، برای هر $x \in D_{FFLP1} = D_{LP1}$ داریم $EV(z(\tilde{x})) = EV(z(\tilde{x}^*))$ این نشان می‌دهد که \tilde{x}^* جواب بهینه‌ی مدل مسئله‌ی LP1 است. به همین شکل هر جواب بهینه‌ی (LP1) یک جواب بهینه‌ی (FFLP1) است. بنابراین مدل (FFLP1) و (LP1) باهم هم ارز می‌باشند. □

لم ۲.۴.۴. فرض کنید $\tilde{a} = (a_1, a_2, a_3) \in TF(\mathbb{R})$. آن گاه $E_{\tilde{a}}^- = \frac{1}{3}(a_1 + 2a_2)$ و $E_{\tilde{a}}^+ = \frac{1}{6}(2a_2 + a_3)$ و $EV(\tilde{a}) = \frac{1}{6}(a_1 + 4a_2 + a_3)$.

برهان. فرض کنید فرم پارامتری \tilde{a} به صورت $\tilde{a} = (\underline{a}(r), \bar{a}(r))$ ، $r \in [0, 1]$ باشد. آن گاه

$$\underline{a}(r) = a_1 + r(a_2 - a_1), \quad \bar{a}(r) = a_3 - r(a_3 - a_2)$$

بنابراین داریم

$$\begin{aligned} E_{\tilde{a}}^- &= \frac{\int_0^1 r \underline{a}(r) dr}{\int_0^1 r dr} \\ &= 2 \int_0^1 r(a_1 + r(a_2 - a_1)) dr = \frac{1}{3}(a_1 + 2a_2) \\ E_{\tilde{a}}^+ &= \frac{\int_0^1 r \bar{a}(r) dr}{\int_0^1 r dr} \\ &= 2 \int_0^1 r(a_3 - r(a_3 - a_2)) dr = \frac{1}{6}(2a_2 + a_3) \end{aligned}$$

و آن گاه

$$EV(\tilde{a}) = \frac{1}{6}(E_{\tilde{a}}^- + E_{\tilde{a}}^+) = \frac{1}{6}(a_1 + 4a_2 + a_3).$$

□

قضیه ۲.۴.۴. مدل (LP1) یک مدل برنامه‌ریزی خطی قطعی است.

برهان. فرض کنید $\tilde{c}_j = (c_j^l, c_j^c, c_j^r)$ ، $\tilde{a}_{ij} = (a_{ij}^l, a_{ij}^c, a_{ij}^r)$ و $\tilde{b}_i = (b_i^l, b_i^c, b_i^r)$ ، $i = 1, 2, \dots, m$ ، $j = 1, 2, \dots, n$. از آن جایی که $\tilde{x}_j \in TF(\mathbb{R})^+$ ، $j = 1, 2, \dots, n$ حاصل مقادیر $z(\tilde{x}) = \tilde{c} \otimes \tilde{x}$ و $\sum_{j=1}^n \tilde{a}_{ij} \tilde{x}_j = \tilde{a}_{i1} \otimes \tilde{x}_1 \oplus \tilde{a}_{i2} \otimes \tilde{x}_2 \oplus \dots \oplus \tilde{a}_{in} \otimes \tilde{x}_n$ ، $j = 1, \dots, n$ با استفاده از عملیات حسابی روی $TF(\mathbb{R})$ محاسبه می‌شود. فرض کنید

$$X = (x_1^l, x_1^c, x_1^r, x_2^l, x_2^c, x_2^r, \dots, x_n^l, x_n^c, x_n^r)$$

حاصل $\tilde{c} \otimes \tilde{x}$ و $\sum_{j=1}^n \tilde{a}_{ij} \tilde{x}_j$

همچنان اعداد فازی مثلثی هستند، و به صورت زیر می‌باشد:

$$\tilde{c} \otimes \tilde{x} = (f^l(X), f^c(X), f^r(X))$$

و

$$\sum_{j=1}^n \tilde{a}_{ij} \tilde{x}_j = (g_i^l(X), g_i^c(X), g_i^r(X)),$$

که در آن همه توابع $(f^l(X), f^c(X), f^r(X))$ و $(g_i^l(X), g_i^c(X), g_i^r(X))$ توابع خطی با بردار متغیر $X, i = 1, \dots, m$ هستند. با توجه به لم ۲.۴.۴ داریم:

$$EV(\tilde{c} \otimes \tilde{x}) = \frac{1}{\epsilon} (f^l(X) + \epsilon f^c(X) + f^r(X)).$$

$$EV\left(\sum_{j=1}^n \tilde{a}_{ij} \tilde{x}_j\right) = \frac{1}{\epsilon} (g_i^l(X) + \epsilon g_i^c(X) + g_i^r(X)),$$

$$EV(\tilde{b}_i) = \frac{1}{\epsilon} (b_i^l + \epsilon b_i^c + b_i^r).$$

لذا مدل LP1 به صورت زیر نوشته می‌شود:

(LP1'')

$$\max \frac{1}{\epsilon} (f^l(X) + \epsilon f^c(X) + f^r(X))$$

$$s.t. \begin{cases} \frac{1}{\epsilon} (g_i^l(X) + \epsilon g_i^c(X) + g_i^r(X)) \\ \leq \frac{1}{\epsilon} (b_i^l + \epsilon b_i^c + b_i^r), \\ x_j^l \geq 0, x_j^l \leq x_j^c \leq x_j^r, \\ i = 1, \dots, m, j = 1, \dots, n. \end{cases}$$

که یک مسئله برنامه‌ریزی خطی قطعی با بردار متغیر تصمیم

$$X = (x_1^l, x_1^c, x_1^r, x_2^l, x_2^c, x_2^r, \dots, x_n^l, x_n^c, x_n^r)$$

□

است.

از قضایای ۱.۴.۴ و ۲.۴.۴ ملاحظه زیر را نتیجه می‌گیریم.

ملاحظه ۱.۴.۴. مسئله (FFLP1) جواب بهینه دارد اگر و تنها اگر مسئله (LP1'') جواب بهینه داشته باشد. به علاوه، (x_n^l, x_n^c, x_n^r) و (x_1^l, x_1^c, x_1^r) جواب بهینه‌ی مسئله (FFLP1) است اگر و تنها اگر (x_n^l, x_n^c, x_n^r) و (x_1^l, x_1^c, x_1^r) جواب بهینه‌ی مسئله‌ی (LP1'') باشد.

براساس قضایای فوق الگوریتم زیر برای حل مسئله (FFLP1) ارائه شده است.

الگوریتم ۱.

گام ۱. فرض کنید $\tilde{c}_j = (c_j^l, \tilde{c}_j^c, c_j^r)$ ، $\tilde{a}_{ij} = (a_{ij}^l, a_{ij}^c, a_{ij}^r)$ و $\tilde{b}_i = (b_i^l, b_i^c, b_i^r)$ ، $j = 1, 2, \dots, n$ ، $i = 1, 2, \dots, m$ مسئله (FFLP1) به یک مسئله برنامه ریزی خطی قطعی هم ارز "LP1" تغییر دهید.
گام ۲. مسئله برنامه ریز خطی ("LP1") که در گام ۱ بدست آمده است را حل کنید.
گام ۳. اگر ("LP1") جواب نداشته باشد، انگاه (FFLP1) نیز جوابی ندارد و توقف کنید.
 در غیر این صورت، فرض کنید

$$X^* = (x_1^{l*}, x_1^{c*}, x_1^{r*}, \dots, x_n^{l*}, x_n^{c*}, x_n^{r*})$$

یک جواب بهینه‌ی مسئله‌ی ("LP1") باشد، و به گام ۴ بروید.
گام ۴. جواب بهینه‌ی \tilde{x}^* مسئله‌ی FFLP1 با استفاده از \tilde{X}^* به صورت زیر بدست می‌آید.

$$\begin{aligned} \tilde{x}^* &= (\tilde{x}_1^*, \tilde{x}_2^*, \dots, \tilde{x}_n^*) \\ &= ((x_1^{l*}, x_1^{c*}, x_1^{r*}), (x_2^{l*}, x_2^{c*}, x_2^{r*}), \dots, (x_n^{l*}, x_n^{c*}, x_n^{r*})) \end{aligned}$$

۵.۴ الگوریتم هایی برای حل مسئله FFLP2

فرض کنید $\alpha \in [0, 1]$. مدل مسئله $(FFLP_\alpha)$ به شرح زیر بیان می‌شود:

$$(FFLP_\alpha) \tag{۴.۴}$$

$$\begin{aligned} \max(z(\tilde{x})) &= \tilde{c}_1 \otimes \tilde{x}_1 \oplus \tilde{c}_2 \otimes \tilde{x}_2 \oplus \dots \oplus \tilde{c}_n \otimes \tilde{x}_n \\ \text{s.t.} \quad &\begin{cases} \tilde{a}_{i1} \otimes \tilde{x}_1 \oplus \tilde{a}_{i2} \otimes \tilde{x}_2 \oplus \dots \oplus \tilde{a}_{in} \otimes \tilde{x}_n \leq_\alpha \tilde{b}_i, & \forall i = 1, 2, \dots, m, \\ \tilde{x}_j \in TF(\mathbb{R})^+, & \forall j = 1, 2, \dots, n. \end{cases} \end{aligned}$$

قضیه‌ی زیر را برای کمک به حل بهتر مسئله‌ی $(FFLP_\alpha)$ بیان می‌کنیم.

قضیه ۱.۵.۴. فرض کنید $\tilde{a} = (a_1, a_2, a_3)$ و $\tilde{b} = (b_1, b_2, b_3)$ دو عدد فازی مثلثی دلخواه باشند و $\alpha \in [0, 1]$. انگاه $\tilde{a} \leq_\alpha \tilde{b}$ اگر و تنها اگر

$$\frac{2b_2 + b_3 - a_1 - 2a_2}{b_3 - b_1 + a_3 - a_1} \geq \alpha.$$

برهان. $\tilde{a} \leq_\alpha \tilde{b}$ اگر و تنها اگر

$$P(\tilde{b}, \tilde{a}) \geq \alpha.$$

اگر و تنها اگر

$$E_b^+ - E_a^- \geq 0 \quad \text{و} \quad \frac{E_b^+ - E_a^-}{E_b^+ - E_a^- - (E_b^- - E_a^+)} \geq \alpha.$$

از آن جایی که

$$E_b^+ - E_a^- = \frac{1}{3}(2b_2 + b_3) - \frac{1}{3}(a_1 + 2a_2),$$

$$\frac{E_b^+ - E_a^-}{E_b^+ - E_a^- - (E_b^- - E_a^+)} = \frac{2b_2 + b_3 - a_1 - 2a_2}{b_3 - b_1 + a_3 - a_1},$$

و

$$b_3 - b_1 + a_3 - a_1 \geq 0, \quad 0 \leq \alpha \leq 1,$$

$$\frac{2b_2 + b_3 - a_1 - 2a_2}{b_3 - b_1 + a_3 - a_1} \geq \alpha \quad \text{اگر و تنها اگر } \tilde{a} \preceq_{\alpha} \tilde{b}$$

□

ما می‌توانیم مسئله $FFLP_{\alpha}$ را وقتی که پارامتر α در بازه $[0, 1]$ ثابت باشد، با استفاده از الگوریتم ۲ حل کنیم.

الگوریتم ۲.

گام ۱. فرض کنید $\tilde{c}_j = (c_j^l, c_j^c, c_j^r)$ ، $\tilde{a}_{ij} = (a_{ij}^l, a_{ij}^c, a_{ij}^r)$ و $\tilde{b}_i = (b_i^l, b_i^c, b_i^r)$ ، $i = 1, 2, \dots, m$ ، $j = 1, 2, \dots, n$ آن‌گاه مسئله $FFLP_{\alpha}$ به شکل زیر می‌باشد:

$$\max(f^l(X), f^c(X), f^r(X)) \tag{5.4}$$

$$s.t. \begin{cases} (g_i^l(X), g_i^c(X), g_i^r(X)) \preceq_{\alpha} (b_i^l, b_i^c, b_i^r), \\ \tilde{x}_j \in TF(\mathbb{R})^+, \\ i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n. \end{cases}$$

که در آن $f^l(X)$ ، $f^c(X)$ ، $f^r(X)$ ، $g_i^l(X)$ ، $g_i^c(X)$ ، $g_i^r(X)$ توابع خطی با بردار متغیر زیر هستند:

$$X = (x_1^l, x_1^c, x_1^r, x_2^l, x_2^c, x_2^r, \dots, x_n^l, x_n^c, x_n^r)$$

$$i = 1, 2, \dots, m.$$

گام ۲. با توجه به قضایای ۱.۴.۴، ۲.۴.۴، ۱.۵.۴ مدل به‌دست آمده در گام ۱ به مدل برنامه‌ریزی

خطی قطعی هم ارز زیر تبدیل می شود :

$$(LP_\alpha) \quad (6.4)$$

$$\max \frac{1}{\alpha} (f^l(X) + \alpha f^c(X) + f^r(X))$$

$$s.t. \begin{cases} \frac{\alpha b_i^c + b_i^r - g_i^l(X) - \alpha g_i^c(X)}{b_i^r - b_i^l + g_i^r - g_i^l(X)} \geq \alpha, \\ x_j^l \geq 0, x_j^l \leq x_j^c \leq x_j^r, \\ i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n. \end{cases}$$

گام ۳. مسئله LP_α به دست آمده در گام ۲ را حل کنید.

گام ۴. اگر LP_α جواب بهینه نداشته باشد آنگاه $FFLP_\alpha$ جواب بهینه ندارد و توقف کنید، در غیر این صورت فرض کنید

$$X_\alpha^* = (x_1^{l*}, x_1^{c*}, x_1^{r*}, \dots, x_n^{l*}, x_n^{c*}, x_n^{r*})$$

یکی از جواب های بهینه LP_α باشد و به گام ۵ بروید.

گام ۵. جواب بهینه \tilde{x}_α^* از $(FFLP_\alpha)$ با استفاده از X_α^* به صورت زیر است :

$$\tilde{x}_\alpha^* = (\tilde{x}_1^*, \tilde{x}_2^*, \dots, \tilde{x}_n^*)$$

$$= ((x_1^{l*}, x_1^{c*}, x_1^{r*}), (x_2^{l*}, x_2^{c*}, x_2^{r*}), \dots, (x_n^{l*}, x_n^{c*}, x_n^{r*}))$$

قضیه ۲.۵.۴. فرض کنید $\alpha_1, \alpha_2 \in [0, 1]$ و $\alpha_1 \leq \alpha_2$. اگر $\tilde{x}_{\alpha_1}^*$ و $\tilde{x}_{\alpha_2}^*$ به ترتیب جواب های بهینه $(FFLP_{\alpha_1})$ و $(FFLP_{\alpha_2})$ باشند آن گاه $z(\tilde{x}_{\alpha_1}^*) \geq z(\tilde{x}_{\alpha_2}^*)$.

برهان. فرض کنید (LP_{α_1}) و (LP_{α_2}) به ترتیب مدل های برنامه ریزی خطی هم ارز $(FFLP_{\alpha_1})$ و $(FFLP_{\alpha_2})$ هستند. ناحیه (LP_{α_1}) و (LP_{α_2}) به ترتیب (D_{α_1}) و (D_{α_2}) می باشد. در حقیقت

$$z(\tilde{x}_{\alpha_1}^*) \geq z(\tilde{x}_{\alpha_2}^*)$$

اگر و تنها اگر

$$EV(z(\tilde{x}_{\alpha_1}^*)) \geq EV(z(\tilde{x}_{\alpha_2}^*))$$

در اینجا، $EV(z(\tilde{x}_{\alpha_1}^*))$ و $EV(z(\tilde{x}_{\alpha_2}^*))$ به ترتیب مقادیر هدف بهینه مسائل (LP_{α_1}) و (LP_{α_2}) هستند. همچنین، (LP_{α_2}) و (LP_{α_1}) تابع هدف یکسانی دارند. از این رو، تنها کافی است

$$D_{\alpha_2} \subseteq D_{\alpha_1}$$

اگر $X_\alpha = (x_1^l, x_1^c, x_1^r, \dots, x_n^l, x_n^c, x_n^r) \in D_{\alpha_2}$ آن گاه

$$\frac{\alpha b_i^c + b_i^r - g_i^l(X) - \alpha g_i^c(X)}{b_i^r - b_i^l + g_i^r - g_i^l(X)} \geq \alpha_2,$$

و

$$x_j^l \geq 0, x_j^l \leq x_j^c \leq x_j^r,$$

پس داریم $\alpha_2 \geq \alpha_1$ که از آن جایی $i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n$.

$$\frac{2b_i^c + b_i^r - g_i^l(X) - 2g_i^c(X)}{b_i^r - b_i^l + g_i^r(X) - g_i^l(X)} \geq \alpha_1, \quad i = 1, 2, \dots, m$$

و

$$x_j^l \geq 0, x_j^l \leq x_j^c \leq x_j^r, \quad j = 1, 2, \dots, n$$

□

لذا $X_\alpha \in D_{\alpha_1}$. بنابراین $D_{\alpha_2} \subseteq D_{\alpha_1}$.

۶.۴ حل مسئله FFLP2 زمانی که α منعطف است

اگر $\alpha \in [\frac{1}{n}, 1]$ باشد، ما بازه‌ی $[\frac{1}{n}, 1]$ را به n زیر بازه‌ی مساوی تقسیم می‌کنیم، که n یک عدد صحیح مثبت است. یعنی $\alpha_k = \frac{1}{n} + \frac{k}{n}$ در نظر می‌گیریم و فرض کنید $\tilde{x}_{\alpha_k}^*$ جواب بهینه‌ی $(FFLP_{\alpha_k})$ ، به ازای $k = 0, 1, \dots, n$ باشد. واضح است که $\frac{1}{n} = \alpha_0 \leq \alpha_1 \leq \dots, \alpha_n = 1$.
باتوجه به قضیه‌ی (۲.۵.۴)، داریم

$$z(\tilde{x}_{\alpha_0}^*) \succeq z(\tilde{x}_{\alpha_1}^*) \succeq \dots \succeq z(\tilde{x}_{\alpha_n}^*),$$

و

$$EV(z(\tilde{x}_{\alpha_0}^*)) \geq EV(z(\tilde{x}_{\alpha_1}^*)) \geq \dots \geq EV(z(\tilde{x}_{\alpha_n}^*)).$$

تابع عضویت $z(\tilde{x})$ به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\mu(z(\tilde{x})) = \begin{cases} 0, & \text{اگر } EV(z(\tilde{x})) < EV(z(\tilde{x}_{\alpha_n}^*)) \\ \frac{EV(z(\tilde{x})) - EV(z(\tilde{x}_{\alpha_n}^*))}{EV(z(\tilde{x}_{\alpha_0}^*)) - EV(z(\tilde{x}_{\alpha_n}^*))}, & \text{اگر } EV(z(\tilde{x}_{\alpha_n}^*)) \leq EV(z(\tilde{x})) \leq EV(z(\tilde{x}_{\alpha_0}^*)), \\ 1, & \text{اگر } EV(z(\tilde{x})) > EV(z(\tilde{x}_{\alpha_0}^*)}. \end{cases}$$

بنابراین داریم:

$$1 = \mu(z(\tilde{x}_{\alpha_0}^*)) \geq \mu(z(\tilde{x}_{\alpha_1}^*)) \geq \dots \geq \mu(z(\tilde{x}_{\alpha_n}^*)) = 0.$$

فرض کنید $k = 0, 1, \dots, n$ ، $\beta_k = 2\alpha_k - 1$ آن گاه

$$0 = \beta_0 \leq \beta_1 \leq \dots \leq \beta_n = 1.$$

اگر

$$\min_k |\beta_k - \mu(z(\tilde{x}_{\alpha_k}^*))| = |\beta_{k_0} - \mu(z(\tilde{x}_{\alpha_{k_0}}^*))|$$

ما $\tilde{x}_{\alpha_{k_0}}$ را به عنوان جواب بهینه‌ی فازی مسئله‌ی برنامه ریزی خطی کاملاً فازی (FFLP۲) در نظر می‌گیریم. در اینجا، ما الگوریتم ۳ برای حل مسئله‌ی (FFLP۲) معرفی می‌کنیم.

الگوریتم ۳.

گام ۱. عدد صحیح مثبت ثابت n را در نظر بگیرید و α_k با استفاده از رابطه‌ی زیر

$$\alpha_k = \frac{1}{2} + \frac{k}{2n}, \quad k = 0, 1, \dots, n$$

محاسبه کنید.

گام ۲. به ترتیب مسائل $FFLP_{\alpha_0}, FFLP_{\alpha_1}, \dots, FFLP_{\alpha_n}$ را با الگوریتم ۲ حل کنید.

گام ۳. فرض کنید $\tilde{x}_{\alpha_k}^*$ یکی از جواب‌های بهینه‌ی $(FFLP_{\alpha_k}), k = 0, 1, \dots, n$ باشد. مقدار هدف بهینه‌ی $(z(\tilde{x}_{\alpha_0}^*), \dots, z(\tilde{x}_{\alpha_1}^*), z(\tilde{x}_{\alpha_n}^*))$ را محاسبه کنید و تابع عضویت $\mu(z(\tilde{x}))$ را به دست آورید.

گام ۴. $\beta_k = 2\alpha_k - 1$ و $\mu(z(\tilde{x}_{\alpha_k}^*)), k = 0, 1, \dots, n$ را محاسبه کنید.

گام ۵. $\min_k |\beta_k - \mu(z(\tilde{x}_{\alpha_k}^*))|$ را محاسبه کنید.

گام ۶. فرض کنید

$$\min_k |\beta_k - \mu(z(\tilde{x}_{\alpha_k}^*))| = |\beta_{k_0} - \mu(z(\tilde{x}_{\alpha_{k_0}}^*))|.$$

آن‌گاه جواب بهینه‌ی فازی مسئله (FFLP2)، $\tilde{x}^* = \tilde{x}_{\alpha_{k_0}}^*$ است.

ملاحظه ۱.۶.۴. در اینجا، ما تنها حالتی را که هر مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی $FFLP_{\alpha_k}$ حداقل یک جواب بهینه، در گام ۳ داشته باشد را در نظر می‌گیریم.

۷.۴ مثال عددی

در این بخش ما روش مطرح شده را با یک مثال عددی توضیح می‌دهیم.

مثال ۱.۷.۴. مدل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی با محدودیت منعطف زیر را در نظر بگیرید.

(FFLP۲۱)

$$\max z(\tilde{x}) = (45, 50, 52) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (56, 60, 63) \otimes \tilde{x}_2$$

$s, t.$

$$\begin{cases} (9, 10, 12) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (3, 5, 6) \otimes \tilde{x}_2 \lesssim (18, 20, 21) \\ (0, 1, 1) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (2, 3, 4) \otimes \tilde{x}_2 \lesssim (45, 50, 55) \\ (3, 4, 6) \otimes \tilde{x}_1 \oplus (3, 4, 5) \otimes \tilde{x}_2 \lesssim (90, 100, 120) \\ \tilde{x}_1, \tilde{x}_2 \in TF(\mathbb{R})^+ \end{cases}$$

حل:

گام ۱. با فرض $n = ۱۰$ ، قرار دهید $\alpha_k = \frac{۱}{k} + \frac{k}{۱۰}$ ، $k = ۰, ۱, \dots, n$.

گام ۲. فرض کنید $\tilde{x}_j = (x_j^l, x_j^c, x_j^r)$ ، $j = ۱, ۲$.

مدل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی ($FFLP_{\alpha_k}$) به صورت زیر نوشته می‌شود:

($FFLP_{\alpha_k}$)

$$\begin{aligned} \max z(\tilde{x}) &= (۴۵, ۵۰, ۵۲) \otimes (x_1^l, x_1^c, x_1^r) \oplus (۵۶, ۶۰, ۶۳) \otimes (x_2^l, x_2^c, x_2^r) \\ \text{s.t.} \quad &\left\{ \begin{aligned} (۹, ۱۰, ۱۲) \otimes (x_1^l, x_1^c, x_1^r) \oplus (۳, ۵, ۶) \otimes (x_2^l, x_2^c, x_2^r) &\preceq_{\alpha_k} (۱۸۰, ۲۰۰, ۲۱۰) \\ (۰, ۱, ۱) \otimes (x_1^l, x_1^c, x_1^r) \oplus (۲, ۳, ۴) \otimes (x_2^l, x_2^c, x_2^r) &\preceq_{\alpha_k} (۴۵, ۵۰, ۵۵) \\ (۳, ۴, ۶) \otimes (x_1^l, x_1^c, x_1^r) \oplus (۳, ۴, ۵) \otimes (x_2^l, x_2^c, x_2^r) &\preceq_{\alpha_k} (۹۰, ۱۰۰, ۱۲۰) \\ (x_1^l, x_1^c, x_1^r), (x_2^l, x_2^c, x_2^r) &\in TF(\mathbb{R})^+. \end{aligned} \right. \end{aligned}$$

که در آن $k = ۰, ۱, \dots, n$ است.

این مدل‌های برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی را با استفاده از الگوریتم ۲ حل می‌کنیم.
گام ۳. بعد از حل کردن $FFLP_{\alpha_k}$ ، $k = ۰, ۱, \dots, n$ ، مقادیر بهینه‌ی هدف را که به شرح زیر است به دست می‌آوریم:

$$\begin{aligned} z(\tilde{x}_{\alpha_0}^*) &= (۱۲۷۰/۶۰, ۱۳۸۱/۸۱, ۱۴۴۵/۱۸), \\ z(\tilde{x}_{\alpha_1}^*) &= (۱۲۵۱/۴۶, ۱۳۶۱/۰۴, ۱۴۲۳/۴۴), \\ z(\tilde{x}_{\alpha_۲}^*) &= (۱۲۲۳/۶۷, ۱۳۴۰/۶۵, ۱۴۰۲/۱۰), \\ z(\tilde{x}_{\alpha_۳}^*) &= (۱۲۱۴/۲۸, ۱۳۲۰/۷۰, ۱۳۸۱/۲۲), \\ z(\tilde{x}_{\alpha_۴}^*) &= (۱۱۹۶/۲۶, ۱۳۰۱/۱۴, ۱۳۶۰/۷۶), \\ z(\tilde{x}_{\alpha_۵}^*) &= (۱۱۷۸/۶۰, ۱۲۸۱/۹۷, ۱۳۴۰/۶۹), \\ z(\tilde{x}_{\alpha_۶}^*) &= (۱۱۶۱/۳۰, ۱۲۶۳/۱۸, ۱۳۲۱/۰۳), \\ z(\tilde{x}_{\alpha_۷}^*) &= (۱۱۴۴/۳۳, ۱۲۴۴/۷۵, ۱۳۰۱/۷۵), \\ z(\tilde{x}_{\alpha_۸}^*) &= (۱۱۲۷/۷۰, ۱۲۲۶/۶۸, ۱۲۸۲/۸۶), \\ z(\tilde{x}_{\alpha_۹}^*) &= (۱۱۱۱/۳۹, ۱۲۰۸/۹۶, ۱۲۶۴/۳۲), \\ z(\tilde{x}_{\alpha_{۱۰}}^*) &= (۱۰۹۵/۳۹, ۱۱۹۱/۵۸, ۱۲۴۶/۱۴). \end{aligned}$$

مقادیر مورد انتظار نیز به شرح زیر است:

$$\begin{aligned} EV(z(\tilde{x}_{\alpha_0}^*)) &= 1373/85, & EV(z(\tilde{x}_{\alpha_1}^*)) &= 1353/17, \\ EV(z(\tilde{x}_{\alpha_2}^*)) &= 1332/90, & EV(z(\tilde{x}_{\alpha_3}^*)) &= 1313/05, \\ EV(z(\tilde{x}_{\alpha_4}^*)) &= 1293/60, & EV(z(\tilde{x}_{\alpha_5}^*)) &= 1274/53, \\ EV(z(\tilde{x}_{\alpha_6}^*)) &= 1255/83, & EV(z(\tilde{x}_{\alpha_7}^*)) &= 1237/53, \\ EV(z(\tilde{x}_{\alpha_8}^*)) &= 1219/55, & EV(z(\tilde{x}_{\alpha_9}^*)) &= 1201/93, \\ EV(z(\tilde{x}_{\alpha_{10}}^*)) &= 1184/65. \end{aligned}$$

تابع عضویت $z(\tilde{x})$ نیز به شکل زیر است .

$$\mu(z(\tilde{x})) = \begin{cases} 0, & \text{اگر } EV(Z(\tilde{x})) < 1184/65. \\ \frac{EV(Z(\tilde{x})) - 1184/65}{1373/85 - 1184/65}, & \text{اگر } 1184/65 < EV(Z(\tilde{x})) < 1373/85, \\ 1, & \text{اگر } EV(Z(\tilde{x})) > 1373/85. \end{cases}$$

گام ۴. نتایج محاسبه ی $\beta_k = 2\alpha_k - 1$ و $\mu(z(\tilde{x}_{\alpha_k}^*))$ در جدول ۱.۴ نشان داده شده است .

k	۰	۱	۲	۳	۴	۵
β_k	۰	۰.۱	۰.۲	۰.۳	۰.۴	۰.۵
$\mu(z(\tilde{x}_{\alpha_k}^*))$	۱	۰.۸۹۰۷۱	۰.۷۸۳۶	۰.۶۷۸۶	۰.۵۷۵۸	۰.۴۷۵۱
k	۶	۷	۸	۹	۱۰	
β_k	۰.۶	۰.۷	۰.۸	۰.۹	۱	
$\mu(z(\tilde{x}_{\alpha_k}^*))$	۰.۳۷۶۲	۰.۲۷۹۴	۰.۱۸۴۵	۰.۰۹۱۳	۰	

جدول ۱.۴: مقادیر β_k و $\mu(z(\tilde{x}_{\alpha_k}^*))$

گام ۵. داریم:

$$\begin{aligned} & \min_k |\beta_k - \mu(z(\tilde{x}_{\alpha_k}^*))| \\ &= \min\{1, 0.7907, 0.5836, 0.3786, 0.1758, 0.0249, 0.2283, 0.4206, 0.6155, 0.8087, 1\} = 0.0249 \\ &= |\beta_5 - \mu(z(\tilde{x}_{\alpha_5}^*))|. \end{aligned}$$

گام ۶. جواب بهینه ی فازی (FFLP21) برابر

$$\tilde{x}_\pi^* = (12/4180, 12/4180, 12/4180) \text{ و } \tilde{x}_\eta^* = (10/7377, 10/7377, 10/7377), \tilde{x}^* = \tilde{x}_{\alpha_5}^*$$

است و مقدار بهینه ی هدف برابر است با:

$$z(\tilde{x}_{\alpha_5}^*) = (1178/60, 1281/97, 1340/69).$$

فصل ۵

یک تکنیک جدید اصلاح شده برای حل مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی

۱.۵ مقدمه

در این فصل یک تکنیک جدید برای حل مسائل برنامه ریزی خطی در یک محیط کاملاً فازی ارائه می‌دهیم. این روش یک مدل اصلاح شده از سیمپلکس معروف است که برای حل مسائل برنامه ریزی خطی استفاده شده است و استفاده از تابع رتبه بندی همراه با روش حذفی گاوس^۱ در حل مسائل برنامه ریزی خطی در یک محیط نامعلوم به ما کمک می‌کند. در این فصل از مراجع [۲۲، ۶] استفاده شده است.

^۱Gaussian eliminathin

۲.۵ مسائل برنامه ریزی خطی در محیط کاملاً فازی

یک مسئله برنامه ریزی خطی در یک محیط کاملاً فازی به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\begin{aligned} \text{Max/Min} \quad & \tilde{z} = \tilde{c}^t \tilde{x}, \\ \text{s.t.} \quad & \tilde{A} \tilde{x} \leq \tilde{b}, \tilde{x} \geq 0. \end{aligned}$$

که در اینجا،

$\tilde{z} = (z_1, \dots, z_n)$ ، $\tilde{c}^t = (c_1, \dots, c_n)$ ، $\tilde{x} = (x_1, \dots, x_n)$ ، $\tilde{A} = [\tilde{a}_{ij}]_{m \times n}$ و $\tilde{b} = (b_1, \dots, b_n)^t$ به ترتیب، تابع هدف فازی، ضرایب تابع هدف فازی، متغیرهای تصمیم فازی، ضرایب فنی فازی و بردار سمت راست فازی مسئله برنامه ریزی خطی فازی نامیده می‌شود. سه برآورد o_{ij} ، m_{ij} و p_{ij} در [۳۶، ۹، ۳۵] مطرح شده است، که به ترتیب به معنی برآورد خوشبینانه، احتمالی‌ترین و بدبینانه مورد استفاده در محدودیت است. این برآوردها بیشتر برای تخمین میانگین وزنی

$$w_{ij} = \frac{o_{ij} + 4m_{ij} + p_{ij}}{6}$$

به طوری که واریانس^۲ برابر $\sigma_{ij} = \frac{p_{ij} - o_{ij}}{6}$ است، استفاده شده است. در این فصل \tilde{z} را با اعداد فازی مثلثی نمایش می‌دهیم، که در آن $\tilde{c}^t = (c_1, \dots, c_n)$ ، $\tilde{x} = (x_1, \dots, x_n)$ ، $\tilde{A} = [\tilde{a}_{ij}]_{m \times n}$ و $\tilde{b} = (b_1, \dots, b_n)^t$ بردارهای فازی شامل اعداد فازی مثلثی با برآورد میانگین وزنی به صورت زیر داده شده است:

$$\begin{aligned} \tilde{z} &= (z_1, z_2, z_3), & \tilde{c} &= (c_{ij}), & i &= 1, 2, 3, \dots, n, & j &= 1, 2, 3, \\ \tilde{x}_i &= (x_{ij}), & i &= 1, 2, 3, \dots, n, & j &= 1, 2, 3, \\ \tilde{b}_i &= (b_{ij}), & i &= 1, 2, 3, \dots, m, & j &= 1, 2, 3, \\ \tilde{A} &= [\tilde{a}_{ij} = (o_{ij}, w_{ij}, p_{ij})]_{m \times n} \end{aligned}$$

۳.۵ تابع رتبه‌بندی

فرض کنید $T_1 = (u_1, v_1, w_2)$ و $T_2 = (u_1, v_1, w_2)$ دو عدد فازی مثلثی باشند. تابع رتبه‌بندی یک نگاشت از یک مجموعه‌ی فازی به مجموعه اعداد حقیقی \mathbb{R}^n است [۳۱]. رتبه‌بندی روی \mathbb{R} به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$1. \quad \mathcal{R}(T_1) \geq \mathcal{R}(T_2) \text{ اگر و تنها اگر } T_1 \geq_{\mathcal{R}} T_2$$

^۲Variance

$$.۲ \quad \mathcal{R}(T_1) > \mathcal{R}(T_2) \text{ اگر و تنها اگر } T_1 \geq_{\mathcal{R}} T_2$$

$$.۳ \quad \mathcal{R}(T_1) = \mathcal{R}(T_2) \text{ اگر و تنها اگر } T_1 =_{\mathcal{R}} T_2$$

$$.۴ \quad \mathcal{R}(T_1 + T_3) \geq \mathcal{R}(T_2 + T_4) \text{ آن گاه } T_3 \geq_{\mathcal{R}} T_4 \text{ و } T_1 \geq_{\mathcal{R}} T_2$$

برای رتبه‌بندی اعداد فازی مثلثی، در این فصل از تابع رتبه بندی زیر استفاده می‌کنیم.

$$\mathcal{R}(T) = u + w - \sigma$$

که در اینجا، $\sigma = \frac{w-u}{6}$ واریانس بین u و w است.

۴.۵ روش سیمپلکس اصلاح شده برای حل مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی

مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی به شکل متعارفی زیر در نظر بگیرید:

$$\begin{aligned} \max \quad & \tilde{z} = \tilde{c}\tilde{x}, \\ \text{s.t.} \quad & \tilde{A}\tilde{x} \leq \tilde{b}, \tilde{x} \geq \circ \end{aligned} \quad (۱.۵)$$

گام ۱. جدول اولیه-آغازین در جدول ۱.۵ داده شده است. که در اینجا $i = 1, 2, 3, \dots, m$ ، \tilde{x}_{n+i}

	$[\tilde{x}_j]_{1 \times n}$	$[\tilde{x}_s]_{1 \times n+m}$	\tilde{b}
$[\tilde{x}_s]_{n+1}^{n+m}$	$[\tilde{a}_{ij}]_{m \times n}$	$[\tilde{I}]_{n+1 \times n+m}$	$[\tilde{b}_i]_{m \times 1}$
\tilde{z}	$[-\tilde{c}_j]_{1 \times n}$	$[\circ]_{1 \times n+m}$	

جدول ۱.۵: جدول اولیه روش سیمپلکس اصلاح شده

و $i = 1, 2, 3, \dots, n$ به ترتیب متغیرهای کمکی و تصمیم هستند. جواب شدنی اولیه نیز برابر $[\circ, \circ, \dots, \circ, \circ, \dots, \circ, \tilde{b}_1, \tilde{b}_2, \dots, \tilde{b}_r, \dots, \tilde{b}_m]^T$ است. ماتریس محدودیت مسئله (۱.۵) به صورت زیر می‌باشد:

$$[\tilde{A}\tilde{I}] \begin{bmatrix} \tilde{x} \\ \tilde{x}_s \end{bmatrix} = \tilde{A}\tilde{x} + \tilde{I}\tilde{x}_s = \tilde{b}$$

که \tilde{x}_s بردار متغیرهای کمکی را نشان می‌دهد. ماتریس همانی \tilde{I} شامل ستون‌های ماتریس افزوده متناظر با متغیرهای کمکی است. متغیرهای $\{\tilde{x}_{n+i}\}_{i=1}^m$ پایه‌ای و مجموعه آن‌ها را با \tilde{B} نشان می‌دهیم. مجموعه متغیرهای غیر پایه‌ای $\{\tilde{x}\}_{i=1}^m$ را با \tilde{N} نمایش می‌دهیم.

گام ۲. $\tilde{x}_r \in \tilde{B}$ جایگزین $\tilde{x}_s \in \tilde{N}$ می‌شود. متغیر \tilde{x}_r پایه را ترک می‌کند و \tilde{x}_s وارد پایه می‌شود. در نتیجه \tilde{x}_s متغیر پایه‌ای و \tilde{x}_r متغیر غیر پایه‌ای خواهند شد.

گام ۳. برای مسائل ماکسیم سازی، یافتن مقدار \tilde{c}_j با منفی ترین ارزش رتبه. فرض کنیم منفی ترین مقدار باشد.

گام ۴. یافتن مقادیر رتبه $\mathcal{R}(\tilde{a}_{ik}), i = 1, 2, 3, \dots, m, \mathcal{R}(\tilde{b}_i), i = 1, 2, 3, \dots, m$ و نسبت رتبه $\frac{\mathcal{R}(\tilde{b}_i)}{\mathcal{R}(\tilde{a}_{ik}), i = 1, 2, 3, \dots, m}$

گام ۵. یافتن کمترین نسبت رتبه $\frac{\mathcal{R}(\tilde{b}_i)}{\mathcal{R}(\tilde{a}_{ik}), i = 1, 2, 3, \dots, m}$. فرض کنید کمترین مقدار مربوط به سطر \tilde{x}_l باشد.

گام ۶. تولید کردن بردار یکه $(1, 1, 1)$ در موقعیت عنصر محوری و صفر کردن (تولید بردار (\circ, \circ, \circ)) بالا و پایین ستون محوری با استفاده از روش حذفی گاوس. بنابراین متغیر پایه‌ای \tilde{x}_l پایه را ترک می‌کند و \tilde{x}_k وارد پایه خواهد شد.

گام ۷. تکرار گام های ۳ تا ۶ تا زمانی که هیچ رتبه منفی در ضرایب تابع هدف \tilde{c}_j وجود نداشته باشد.

برای مینیمم سازی مسئله برنامه ریزی خطی کاملاً فازی در شکل متعارفی به صورت زیر می‌باشد:

$$\begin{aligned} \min \quad & \tilde{z} = \tilde{c}\tilde{x}, \\ \text{s.t.} \quad & \tilde{A}\tilde{x} \geq \tilde{b}, \tilde{x} \geq \circ \end{aligned} \quad (2.5)$$

گام ۱- گام ۲. نوشتن جدول اولیه - آغازین مشابه گام ۱- گام ۲ در مسئله ماکسیم سازی.

گام ۳. برای مسئله Min سازی جستجو مقدار \tilde{c}_j که مثبت ترین رتبه را داشته باشد. فرض کنید \tilde{c}_k مثبت ترین باشد.

گام ۴- گام ۶. مشابه گام ۴- گام ۶ برای مسئله ماکسیم سازی.

گام ۷. تکرار گام های ۳ تا ۶ تا زمانی که هیچ مقدار رتبه مثبت در ضرایب تابع هدف وجود نداشته باشد.

۵.۵ روش سیمپلکس کاملاً فازی پیشنهادی برای مسائل در فرم استاندارد

ماتریس افزوده محدودیت ها و تابع هدف مسئله (۱.۵) به صورت زیر خواهد بود:

$$\tilde{A} = \begin{bmatrix} \tilde{N} & \tilde{B} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \tilde{x}_N \\ \tilde{x}_B \end{bmatrix} = \tilde{N}\tilde{x}_N + \tilde{B}\tilde{x}_B = \tilde{b}, \quad (3.5)$$

$$\tilde{z} = \begin{bmatrix} \tilde{c}_N^T & \tilde{c}_B^T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \tilde{x}_N \\ \tilde{x}_B \end{bmatrix} = \tilde{c}_N^T \tilde{x}_N + \tilde{c}_B^T \tilde{x}_B \quad \tilde{z} - \tilde{c}_N^T \tilde{x}_N - \tilde{c}_B^T \tilde{x}_B = 0. \quad (4.5)$$

با ضرب \tilde{B}^{-1} در رابطه (۲.۵) معادله به صورت زیر تبدیل می‌شود

$$\tilde{B}^{-1} \tilde{N} \tilde{x}_N + \tilde{x}_B = \tilde{B}^{-1} \tilde{b}, \quad \tilde{x}_B = \tilde{B}^{-1} \tilde{b} - \tilde{B}^{-1} \tilde{N} \tilde{x}_N \quad (5.5)$$

با جایگذاری رابطه (۵.۵) در رابطه (۴.۵)،

$$\tilde{z} - \tilde{c}_N^T \tilde{x}_N - \tilde{c}_B^T (\tilde{B}^{-1} \tilde{b} - \tilde{B}^{-1} \tilde{N} \tilde{x}_N) = 0 \quad \tilde{z} - (\tilde{c}_N^T \tilde{x}_N - \tilde{c}_B^T \tilde{B}^{-1} \tilde{N}) \tilde{x}_N = \tilde{c}_B^T \tilde{B}^{-1} \tilde{b}. \quad (6.5)$$

حال $\tilde{c}_B^T \tilde{B}^{-1} \tilde{N}$ یک بردار $(n-m)$ سطری است، لذا $\tilde{z}_N^T = \tilde{c}_B^T \tilde{B}^{-1} \tilde{N}$. بنابراین داریم:

$$\tilde{z} - (\tilde{c}_N^T - \tilde{z}_N^T) \tilde{x}_N = \tilde{c}_B^T \tilde{B}^{-1} \tilde{b} \quad (7.5)$$

حال از رابطه (۵.۵) و (۷.۵) داریم:

$$\tilde{B}^{-1} \tilde{N} \tilde{x}_N + \tilde{x}_B = \tilde{B}^{-1} \tilde{b}, \quad \tilde{z} - (\tilde{c}_N^T - \tilde{z}_N^T) \tilde{x}_N = \tilde{c}_B^T \tilde{B}^{-1} \tilde{b}. \quad (8.5)$$

رابطه (۸.۵) نمایش عمومی مسئله برنامه‌ریزی خطی است. جدول اولیه-آغازین در فرم ماتریسی به صورت زیر می‌باشد:

	\tilde{x}_N	\tilde{I}	\tilde{b}
\tilde{x}_B	$\tilde{B}^{-1} \tilde{N}$	\tilde{x}_B	$\tilde{B}^{-1} \tilde{b}$
\tilde{z}	$-(\tilde{c}_N^T - \tilde{z}_N^T)$	۰	$\tilde{c}_B^T \tilde{B}^{-1} \tilde{b}$

جدول ۲.۵: جدول اولیه مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی

برای مسائل ماکسیمم‌سازی، جواب بهینه است اگر $0 \leq (\tilde{c}_j - \tilde{z}_j)$ و برای مسئله مینیمم‌سازی، جواب بهینه است اگر $0 \geq (\tilde{c}_j - \tilde{z}_j)$.

۶.۵ توابع عضویت برای تابع هدف و منابع محدودیت

در صورت مسئله اولیه، تابع عضویت تابع هدف و محدودیت‌ها به ترتیب به شکل زیر می‌باشد: اگر $\tilde{x}_i = (x_p, x_w, x_o)$ و $\tilde{z} = (z_p, z_w, z_o)$ باشد

$$\mu(\tilde{z}(x)) = \begin{cases} \frac{\tilde{z}(x) - z_p}{z_w - z_p}, & z_p \leq \tilde{z}(x) < z_w \\ 1, & \tilde{z}(x) = z_w \\ \frac{z_o - \tilde{z}(x)}{z_o - z_w}, & z_w \leq \tilde{z}(x) < z_o \end{cases}$$

که در آن z_p ، z_w و z_o به ترتیب مقادیر بدبینانه، میانگین وزنی و مقدار خوشبینانه تابع هدف هستند. \tilde{x}_i آمین محدودیت با x_p ، x_w و x_o به ترتیب مقادیر بدبینانه، میانگین وزنی و مقدار خوشبینانه منابع محدودیت می‌باشند. برای مسئله دوگان نیز تابع عضویت تابع هدف (z'_o, z'_w, z'_p) و محدودیت‌ها به صورت زیر می‌باشد:

$$\mu(\tilde{x}_i) = \begin{cases} \frac{\tilde{x}_i - x_p}{x_w - x_p}, & x_p \leq \tilde{x}_i < x_w \\ 1, & \tilde{x}_i = x_w \\ \frac{x_o - \tilde{x}_i}{x_o - x_w}, & x_w \leq \tilde{x}_i < x_o \end{cases}$$

$$\mu(\tilde{z}'(x)) = \begin{cases} \frac{\tilde{z}'(x) - z'_o}{z'_w - z'_o}, & z'_o \leq \tilde{z}'(x) < z'_w \\ 1, & \tilde{z}'(x) = z'_w \\ \frac{z'_p - \tilde{z}'(x)}{z'_p - z'_w}, & z'_w \leq \tilde{z}'(x) < z'_o \end{cases}$$

$$\mu(\tilde{y}_i) = \begin{cases} \frac{\tilde{y}_i - y_o}{y_w - y_o}, & y_o \leq \tilde{y}_i < y_w \\ 1, & \tilde{y}_i = y_w \\ \frac{y_p - \tilde{y}_i}{y_p - y_w}, & y_w \leq \tilde{y}_i < y_p \end{cases}$$

۷.۵ مثال کاربردی

الگوریتم مطرح شده را برای مسئله زیر به کار می‌بریم. جدول (۷.۵) هزینه‌ها و سودها را درباره‌ی منابع برای هر سه فعالیت نشان می‌دهد. آنگاه مسئله برنامه‌ریزی و دوگان آن به صورت زیر نوشته می‌شود:

$$\text{Max } \tilde{z} = (2, 5, 8)\tilde{x}_1 + \left(3, \frac{37}{6}, 10\right)\tilde{x}_2 + \left(5, \frac{34}{3}, 15\right)\tilde{x}_3$$

s.t.

$$(2, 5, 8)\tilde{x}_1 + \left(3, \frac{41}{6}, 10\right)\tilde{x}_2 + \left(5, \frac{31}{3}, 18\right)\tilde{x}_3 \leq \left(6, \frac{50}{3}, 30\right) \quad (9.5)$$

$$\left(4, \frac{32}{3}, 12\right)\tilde{x}_1 + \left(5, \frac{73}{6}, 20\right)\tilde{x}_2 + \left(7, \frac{105}{6}, 30\right)\tilde{x}_3 \leq (10, 30, 50)$$

$$(3, 5, 7)\tilde{x}_1 + (5, 15, 20)\tilde{x}_2 + (5, 10, 15)\tilde{x}_3 \leq \left(2, \frac{145}{6}, 30\right)$$

$$\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{x}_3 \geq 0.$$

جدول ۳.۵: هزینه ها و مقدار منابع موجود

منابع	فعالیت ۱	فعالیت ۲	فعالیت ۳	بردار سمت راست (RHS)
	$\tilde{a}_{ij} =$	$\tilde{a}_{ij} =$	$\tilde{a}_{ij} =$	$\tilde{b}_j =$
	(o_{ij}, w_{ij}, p_{ij})	(o_{ij}, w_{ij}, p_{ij})	(o_{ij}, w_{ij}, p_{ij})	$(Optis, WgtdAve, Pessi)$
محدودیت ۱	$(۲, ۵, ۸)$	$(۳, \frac{۴۱}{۶}, ۱۰)$	$(۵, \frac{۳۱}{۳}, ۱۸)$	$(۶, \frac{۵۰}{۳}, ۳۰)$
محدودیت ۲	$(۴, \frac{۳۲}{۳}, ۱۲)$	$(۵, \frac{۷۳}{۶}, ۲۰)$	$(۷, \frac{۱۰۵}{۶}, ۳۰)$	$(۱۰, ۳۰, ۵۰)$
محدودیت ۳	$(۳, ۵, ۷)$	$(۵, ۱۵, ۲۰)$	$(۵, ۱۰, ۱۵)$	$(۲, \frac{۱۴۵}{۶}, ۳۰)$
سود	$(۲, ۵, ۸)$	$(۳, \frac{۳۷}{۶}, ۱۰)$	$(۵, \frac{۳۴}{۳}, ۱۵)$	

9

$$Min \tilde{z}' = \left(6, \frac{50}{3}, 30 \right) \tilde{y}_1 + (10, 30, 50) \tilde{y}_2 + \left(2, \frac{145}{6}, 30 \right) \tilde{y}_3$$

s.t.

$$(2, 5, 8) \tilde{y}_1 + \left(4, \frac{32}{3}, 12 \right) \tilde{y}_2 + (3, 5, 7) \tilde{y}_3 \geq (2, 5, 8)$$

$$\left(3, \frac{41}{6}, 10 \right) \tilde{y}_1 + \left(5, \frac{73}{6}, 20 \right) \tilde{y}_2 + (5, 15, 20) \tilde{y}_3 \geq \left(3, \frac{37}{6}, 10 \right)$$

$$\left(5, \frac{31}{3}, 18 \right) \tilde{y}_1 + \left(7, \frac{105}{6}, 30 \right) \tilde{y}_2 + (5, 10, 15) \tilde{y}_3 \geq \left(5, \frac{34}{3}, 15 \right)$$

$$\tilde{y}_1, \tilde{y}_2, \tilde{y}_3 \geq 0.$$

جدول سیمپلکس اولیه در جدول (۷.۵) داده شده است.

	\tilde{x}_1	\tilde{x}_2	\tilde{x}_3	\tilde{x}_4	\tilde{x}_5
$\tilde{x}_4(R_1)$	$(2, 5, 8)$	$(3, \frac{41}{6}, 10)$	$(5, \frac{31}{3}, 18)$	$(1, 1, 1)$	$(0, 0, 0)$
$\tilde{x}_5(R_2)$	$(4, \frac{32}{3}, 12)$	$(5, \frac{73}{6}, 20)$	$(7, \frac{105}{6}, 30)$	$(0, 0, 0)$	$(1, 1, 1)$
$\tilde{x}_6(R_3)$	$(3, 5, 7)$	$(5, 15, 20)$	$(5, 10, 15)$	$(0, 0, 0)$	$(0, 0, 0)$
$\tilde{z}(R_4)$	$(-8, -5, -2)$	$(-10, -\frac{37}{6}, -3)$	$(-15, -\frac{34}{3}, -5)$	$(0, 0, 0)$	$(0, 0, 0)$
\tilde{x}_6	\tilde{b}				
$(0, 0, 0)$	$(6, \frac{50}{3}, 30)$				
$(0, 0, 0)$	$(10, 30, 50)$				
$(1, 1, 1)$	$(2, \frac{145}{6}, 30)$				
$(0, 0, 0)$	$(0, 0, 0)$				

گام ۱: منفی ترین مقدار رتبه تابع در رابطه \tilde{z} برابر است با: $(-15, -\frac{34}{3}, -5)$.

جدول ۴.۵: محاسبات مقادیر رتبه برای ضرایب تابع هدف

	\tilde{x}_1	\tilde{x}_2	\tilde{x}_3	\tilde{x}_4	\tilde{x}_5
\tilde{c}	$(-18, -5, -2)$	$(-10, -\frac{37}{6}, -3)$	$(-15, -\frac{34}{3}, -5)$	$(0, 0, 0)$	$(0, 0, 0)$
$\sigma = \frac{w-u}{6}$	1	$\frac{7}{6}$	$\frac{10}{6}$	0	0
$u + w - \sigma$	-11	$-\frac{18}{6}$	$-\frac{130}{6}$	0	0

جدول ۵.۵: محاسبات نسبت رتبه بندی برای عناصر سطر و ستون محوری (لولا)

\tilde{a}_{ik}	$\sigma = \frac{w-u}{6}$	$\Re(\tilde{a}_{ik}) = \tilde{b}_i$	$\sigma = \frac{w-u}{6}$	$\Re(\tilde{b}_i) =$	$\frac{\Re(\tilde{b}_i)}{\Re(\tilde{a}_{ik})}$
		$u + w - \sigma$			$u + w - \sigma$
$(5, \frac{31}{3}, 18)$	$\frac{13}{6}$	$\frac{125}{6}$	$(6, \frac{50}{3}, 30)$	$\frac{24}{6}$	$\frac{192}{6} = 1/53$
$(7, \frac{105}{6}, 30)$	$\frac{23}{6}$	$\frac{199}{6}$	$(10, 30, 50)$	$\frac{40}{6}$	$\frac{220}{199} = 1/60$
$(5, 10, 15)$	$\frac{10}{6}$	$\frac{110}{6}$	$(2, \frac{145}{6}, 30)$	$\frac{28}{6}$	$\frac{255}{110} = 1/49$

بردار $(-15, -\frac{34}{3}, -5)$ متناظر با ستون \tilde{x}_3 می باشد، بنابراین ستون محوری را تشخیص می دهیم.

گام ۲. کمترین نسبت رتبه مربوط به نسبت بردارهای $(5, 10, 15)$ و $(15, \frac{145}{6}, 30)$ است. این بردارها مربوط به سطر متناظر با \tilde{x}_6 است، بنابراین متغیر وارد شونده \tilde{x}_3 و \tilde{x}_6 متغیر خارج شونده است. عنصر محوری $(5, 10, 15)$ است (جدول ۷.۵).

گام ۳. تولید بردار $(1, 1, 1)$ در موقعیت عنصر محوری $(5, 10, 15)$ به وسیله عملیات سطری R_3 که به صورت زیر است:

$\tilde{x}_4(R_1)$	$(2, 5, 8)$	$(3, \frac{41}{6}, 10)$	$(5, \frac{31}{3}, 18)$	$(1, 1, 1)$	$(0, 0, 0)$
$\tilde{x}_5(R_2)$	$(4, \frac{22}{3}, 12)$	$(5, \frac{73}{6}, 20)$	$(7, \frac{105}{6}, 30)$	$(0, 0, 0)$	$(1, 1, 1)$
$\tilde{x}_3(R'_3)$	$(\frac{1}{5}, \frac{1}{3}, \frac{1}{5})$	$(\frac{1}{6}, \frac{17}{3}, 4)$	$(1, 1, 1)$	$(0, 0, 0)$	$(0, 0, 0)$
$\tilde{z}(R_4)$	$(-18, -5, -2)$	$(-10, -\frac{37}{6}, -3)$	$(-15, -\frac{34}{3}, -5)$	$(0, 0, 0)$	$(0, 0, 0)$
$(0, 0, 0)$	$(6, \frac{50}{3}, 30)$				
$(0, 0, 0)$	$(10, 30, 50)$				

گام ۴. تولید بردار صفر $(0, 0, 0)$ در بالا و پایین عنصر محوری با عملیات سطری:

$$R_1 + \left(-18, -\frac{31}{3}, -5\right) R'_3, \quad R_2 + \left(-30, -\frac{105}{6}, -7\right) R'_3,$$

$$R_4 + \left(5, \frac{34}{3}, 15\right) R'_3$$

$$\begin{array}{l}
 \tilde{x}_4(R'_1) \quad \left(\frac{-1}{5}, \frac{-1}{6}, 1\right) \quad \left(-3, \frac{-21}{36}, -1\right) \quad (0, 0, 0) \quad (1, 1, 1) \quad (0, 0, 0) \\
 \tilde{x}_5(R'_2) \quad \left(-2, \frac{23}{12}, \frac{11}{5}\right) \quad \left(-5, \frac{-10}{8}, -8\right) \quad (0, 0, 0) \quad (0, 0, 0) \quad (1, 1, 1) \\
 \tilde{x}_3(R'_3) \quad \left(\frac{1}{5}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}\right) \quad \left(\frac{1}{4}, \frac{17}{12}, 4\right) \quad (1, 1, 1) \quad (0, 0, 0) \quad (0, 0, 0) \\
 \tilde{z}(R'_4) \quad \left(-7, \frac{2}{3}, 19\right) \quad \left(\frac{-25}{3}, \frac{4}{9}, 57\right) \quad (0, 0, 0) \quad (0, 0, 0) \quad (0, 0, 0) \\
 \\
 \left(\frac{-6}{5}, \frac{-31}{30}, -1\right) \quad \left(-12, \frac{-299}{36}, 0\right) \\
 \left(-2, \frac{-7}{4}, \frac{-7}{5}\right) \quad \left(-20, \frac{115}{12}, 8\right) \\
 \left(\frac{1}{15}, \frac{1}{10}, \frac{1}{5}\right) \quad \left(1, \frac{29}{12}, 6\right) \\
 \left(\frac{1}{3}, \frac{34}{30}, 3\right) \quad \left(5, \frac{916}{36}, 90\right)
 \end{array}$$

تکرار اول کامل است. برای تکرار دوم، هیچ عددی در رابطه \tilde{z} با مقدار رتبه منفی وجود ندارد، بنابراین جواب بهینه به صورت زیر خواهد بود:

$$\begin{aligned}
 \tilde{z} &= (z_1, z_2, z_3) = \left(5, \frac{916}{36}, 90\right) = (5, 27/38, 90) \\
 \tilde{x}_1 &= (x_{11}, x_{12}, x_{13}) = (0, 0, 0), \quad \tilde{x}_2 = (x_{21}, x_{22}, x_{23}) = (0, 0, 0), \\
 \tilde{x}_3 &= (x_{31}, x_{32}, x_{33}) = \left(1, \frac{29}{12}, 6\right) = (1, 2/41, 6)
 \end{aligned}$$

جواب دوگان نیز به این صورت می باشد:

$$\begin{aligned}
 \tilde{z}' &= (z'_1, z'_2, z'_3) = \left(5, \frac{916}{36}, 90\right) = (5, 27/38, 90) \\
 \tilde{y}_1 &= (y_{11}, y_{12}, y_{13}) = (0, 0, 0), \quad \tilde{y}_2 = (y_{21}, y_{22}, y_{23}) = (0, 0, 0), \\
 \tilde{y}_3 &= (y_{31}, y_{32}, y_{33}) = \left(\frac{1}{3}, \frac{34}{30}, 3\right) = (0/333, 1/13, 3)
 \end{aligned}$$

برای مسئله اولیه، تابع عضویت تابع هدف و محدودیتها به ترتیب به صورت زیر است:

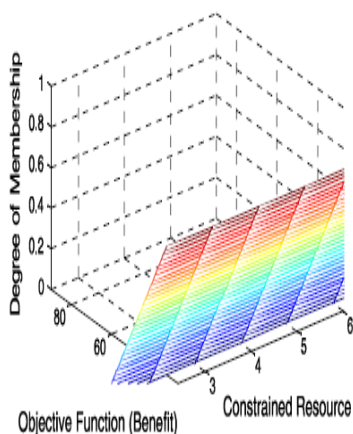
$$\mu(\tilde{z}(x)) = \left\{ \begin{array}{ll} \frac{\tilde{z}(x)-5}{27/38}, & 5 \leq \tilde{z}(x) < 27/38 \\ 1, & \tilde{z}(x) = 27/38 \\ \frac{90-\tilde{z}(x)}{62/62}, & 27/38 < \tilde{z}(x) \leq 90 \end{array} \right\}$$

$$\mu(\tilde{x}_3) = \left\{ \begin{array}{ll} \frac{\tilde{x}-1}{1/41}, & 1 \leq \tilde{x}_3 < 2/41 \\ 1, & for \tilde{x}_3 = 2/41 \\ \frac{6-\tilde{x}_3}{3/59}, & 2/41 < \tilde{x}_3 \leq 6 \end{array} \right\}$$

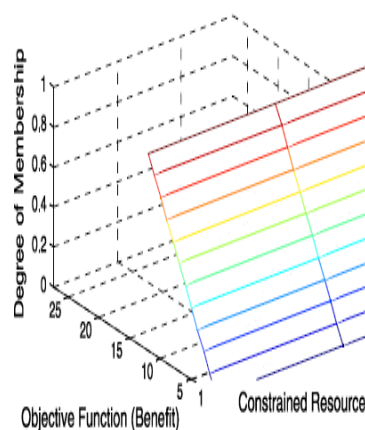
بنابراین، برای دوگان نیز تابع عضویت برای تابع هدف و محدودیتها به صورت زیر خواهد بود:

$$\mu(\tilde{z}'(x)) = \left\{ \begin{array}{ll} \frac{\tilde{z}'(x)-5}{27/38}, & 5 \leq \tilde{z}'(x) < 27/38 \\ 1, & \tilde{z}'(x) = 27/38 \\ \frac{90-\tilde{z}'(x)}{62/62}, & 27/38 < \tilde{z}'(x) \leq 90 \end{array} \right\}$$

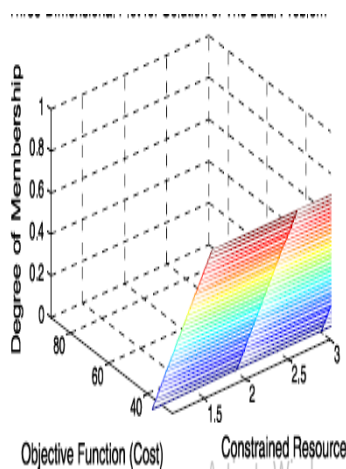
$$\mu(\tilde{y}_3) = \begin{cases} \frac{\tilde{y}_3 - 5}{0/33}, & 5 \leq \tilde{y}_3 < 1/13 \\ 1, & \tilde{y}_3 = 1/13 \\ \frac{3 - \tilde{y}_3}{1/17}, & 1/13 < \tilde{y}_3 \leq 3 \end{cases}$$



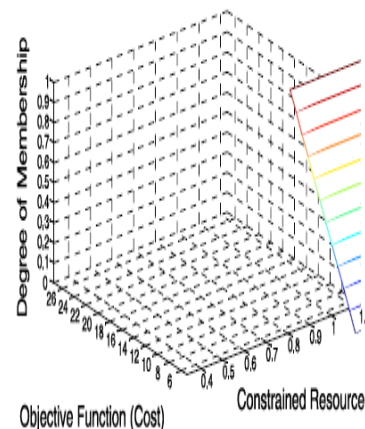
(ب) نمودار سه بعدی برای جواب اولیه مسئله



(آ) نمودار سه بعدی برای جواب اولیه مسئله



(د) نمودار سه بعدی برای جواب دوگان مسئله



(ج) نمودار سه بعدی برای جواب دوگان مسئله

شکل ۱.۵: (آ) جواب برای مسئله اولیه در محدوده $[5 - 27/38]$: (ب) جواب برای مسئله اولیه در محدوده $[27/38 - 90]$: (ج) جواب برای دوگان مسئله در محدوده $[27/38 - 90]$: (د) جواب برای دوگان مسئله در محدوده $[5 - 27/38]$

شکل ۱.۵ (آ) - ۱.۵ (ب) نمودارهای سه بعدی جواب اولیه در محدوده های مختلف را نشان می دهد و شکل ۱.۵ (ج) - ۱.۵ (د) نمودارهای سه بعدی جواب دوگان را در محدوده های

مختلف را نشان می‌دهد.

فصل ۶

نتیجه‌گیری و پیشنهادات

۱.۶ نتیجه‌گیری

اخیراً مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی مورد توجه بسیاری از محققین حوزه‌ی تحقیق در عملیات و ریاضیات فازی قرار گرفته است. شهرت برنامه‌ریزی خطی فازی اساساً به واسطه توانایی تحلیل و مدلسازی مفاهیم نادقیق و مبهم است. از این‌رو مدل برنامه‌ریزی خطی یکی از مهم‌ترین و کاربردی‌ترین روش‌های تحقیق در عملیات است. هدف ما در این پایان‌نامه بررسی روش‌هایی برای حل مسائل بهینه‌سازی کاملاً فازی است. به عنوان مثال یک روش جدید برای تبدیل مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی به دو مسئله برنامه‌ریزی خطی که با توجه به ویژگی‌های این مسائل از تکنیک برنامه‌ریزی خطی چندهدفه و قاعده الفبایی برای حل این مسائل ارائه شد. در ادامه یک روش برای حل مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی با محدودیت‌های نامساوی بیان کردیم. با وجود اینکه بسیاری از محققان از تابع رتبه بندی برای حل مسائل برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی استفاده کرده‌اند. در ادامه، یک روش جدید برای مقایسه اعداد فازی و دو نوع مسئله برنامه‌ریزی خطی کاملاً فازی بنام $FFLP_1$ و $FFLP_2$ تعریف کردیم. مسئله $FFLP_1$ محدودیت‌هایی با نامساوی عادی دارد در حالی که مسئله $FFLP_2$ محدودیت‌هایی با نامساوی منعطف دارد. سه الگوریتم برای حل این مسائل ارائه شد. الگوریتم ۱ برای حل مسئله نوع اول و الگوریتم ۲ و ۳ برای حل مسئله نوع دوم ارائه کردیم. در الگوریتم ۱ و ۲ مسائل $FFLP_1$ و $FFLP_\alpha$ به مسائل برنامه‌ریزی خطی قطعی هم‌ارز تبدیل

می‌شود و آن‌گاه مسئله حل خواهد شد. الگوریتم ۲ پایه و اساس الگوریتم ۳ است. در الگوریتم ۳ نیز ابتدا مسئله را به $FFLP_\alpha$ تبدیل می‌کنیم سپس با استفاده از الگوریتم ۲ مسئله را حل می‌کنیم. در فصل آخر نیز روش سیمپلکس اصلاح شده را برای حل مسائل برنامه ریزی خطی کاملاً فازی مورد بررسی قرار دادیم. مسئله به طور مستقیم و بدون تبدیل به یک مسئله هم‌ارز حل خواهد شد. در این فصل از رتبه‌بندی اعداد فازی و روش حذفی گاوس استفاده کردیم، و آن‌گاه یک الگوریتم سیمپلکس اصلاح شده برای یافتن جواب‌ها برای مسائل برنامه‌ریزی خطی ارائه شده است.

مراجع

- [۱] طاهری، محمود ”آشنایی با نظریه مجموعه های فازی” انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد، ۱۳۸: علوم پایه (۱۳۴۳)
- [2] Allahviranloo, T. Lotfi, F.H. Kiasary, M.K. Kiani, N.A. Alizadeh, L. ”Solving full fuzzy linear programming problem by the ranking function,” Appl. Math. Sci. 2 (2008) 19–32.
- [3] Baykasoglu, A. Gocken, T. ”A direct solution approach to fuzzy mathematical programs with fuzzy decision variables,” Expert Systems with Applications 39 (2012) 1972–1978.
- [4] Bector, C.R. Chandra, S.: ”Fuzzy Mathematical Programming and Fuzzy Matrix Games. Studies in Fuzziness and Soft Computing.” Springer, Berlin Heidelberg (2005)
- [5] Bellman, R.E. Zadeh, L.A.: ”Decision making in a fuzzy environment.” Manag. Sci. 17 (1970) 141–164.
- [6] Bhardwaj, B. Kumar, A. : ”A Note on the Paper “A Simplified Novel Technique for Solving Fully Fuzzy Linear Programming Problems”” J Optim Theory Appl 163 (2014) 685–696.
- [7] Buckley, J. Feuring, T. ”Evolutionary algorithm solution to fuzzy problems: fuzzy linear programming,” Fuzzy Set. Syst. 109 (2000) 35–53.
- [8] Campos, L. Verdegay, J.L. ”Linear programming problems and ranking of fuzzy numbers,” Fuzzy Set. Syst. 32 (1989) 1–11.
- [9] Chu, M. Altwies, D. Walker, E. ”Achieve PMP Exam Success.” PMBOK Guide, Companion, Concise Study Guide for Busy Project Manager. J. Ross, Plantation (2005)
- [10] Dehghan, M.B. Hashemi, M. Ghatee, ”Computational methods for solving fully fuzzy linear systems,” Appl. Math. Comput. 179 (2006) 328–343.

- [11] Delgado, M. Verdegay, J.L. Vila, M.A. "A general model for fuzzy linear programming, **Fuzzy Sets Syst.**" 29 (1989) 21–29.
- [12] Ebrahimnejad, A. Nasseri, S.H. Lotfi, F.H. Soltanifar, M. "A primal-dual method for linear programming problems with fuzzy variables," *Eur. J. Ind. Eng.* 4 (2010) 189–209.
- [13] Fan, Y.R. Huang, G.H. and Yang, A.L. "Generalized fuzzy linear programming for decision making under uncertainty: Feasibility of fuzzy solutions and solving approach," *Information Sciences* 241 (2013) 12–27.
- [14] Fang, S.C. Hu, C. Wang, H.F. Wu, S.Y. "Linear programming with fuzzy coefficients in constraints," *Comp. Math. Appl.* 37 (1999) 63–76.
- [15] Ganesan, K. Veeramani, P. "Fuzzy linear programs with trapezoidal fuzzy numbers," *Ann. Oper. Res.* 143 (2006) 305–315.
- [16] Grzegorzewski, P. "Nearest interval approximation of a fuzzy number," *Fuzzy Sets and Systems* 130 (2002) 321 – 330
- [17] Hashemi, S.M. Modarres, M. Nasrabadi, E. Nasrabadi, M.M. "Fully fuzzified linear programming, solution and duality," *J. Intell. Fuzzy Syst.* 17 (2006) 253–261.
- [18] Kaufmann, A. Gupta, M.M. : "Fuzzy Mathematical Models in Engineering and Management Science." Elsevier Science, Amsterdam (1988)
- [19] Kandel, A. Ma, M. Friedman, M. "A new approach for defuzzification," *Set Syst.* 111 (2000) 351–356.
- [20] Kaufmann, A. Gupta, M.M. "Introduction to Fuzzy Arithmetic Theory and Applications, Van Nostrand Reinhold, New York, 1985.
- [21] Kaur, J. and Kumar, A. "Meher's method for solving fully fuzzy linear programming problems with L-R fuzzy parameters," *Applied Mathematical Modelling* 37 (2013) 7142–7153.
- [22] Khan, I.U. Ahmad, T. Maan, N. "A simplified novel technique for solving fully fuzzy linear programming problems." *J. Optim. Theory Appl.* 159 (2013) 536–546
- [23] Khan, I.U. Ahmad, T. Maan, N. "A two phase approach for solving linear programming problems by using fuzzy trapezoidal membership functions." *Int. J. Basic Appl. Sci.* 6 (2010) 86–95

- [24] Kumar, A. and Kaur, J. "Exact fuzzy optimal solution of fully linear programming problems with unrestricted fuzzy variables," Applied Intelligent 37 (2012) 145–154.
- [25] Kumar, A. Kaur *, J. Singh, P. "A new method for solving fully fuzzy linear programming problems," Applied Mathematical Modelling 35 (2011) 817-823
- [26] Lotfi, F.H. Allahviranloo, T. Jondabeha, M.A. Alizadeh, L. "Solving a fully fuzzy linear programming using lexicography method and fuzzy approximate." solution, Appl. Math. Modell. 33 (2009) 3151–3156.
- [27] Mahadavi-Amiri, N. Nasser, S.H. "Duality results and a dual Simplex method for linear programming problems with trapezoidal fuzzy variables," Fuzzy Sets Syst. 158 (2007) 1961–1978.
- [28] Maleki, H.R. "Ranking functions and their applications to fuzzy linear programming," Far East J. Math. Sci. (FJMS) 4 (2002) 283–301.
- [29] Maleki, H.R., Tata, M., Mashinchi, M. "Linear programming with fuzzy variables." Fuzzy Sets Syst. 109 (2000) 21–33.
- [30] Mishmast, N.H. Maleki, H.R. Mashinchi, M. "Solving fuzzy number linear programming problem by lexicographic ranking function." Ital. J. Pure Appl. Math. 15 (2004) 9–20.
- [31] Nasser, S.H., Ardil, E. Yazdani, A. Zaefarian, R. "Simplex method for solving linear programming problems with fuzzy numbers." Proc. World Acad. Sci. Eng. Technol. 10 (2005) 284–288.
- [32] Rommelfanger, H., Hanuscheck, R., Wolf, J. "Linear programming with fuzzy objective." Fuzzy Sets Syst. 29 (1989) 31–48
- [33] Tanaka, H. Okuda, T. Asai, K. "On fuzzy mathematical programming," J. Cybernetics Syst. 3 (1973) 37–46.
- [34] Verdegay, J.L. "A dual approach to solve the fuzzy linear programming problem," Fuzzy Sets Syst. 14 (1984) 131–141.
- [35] Vohra, N.D.: "Quantitative Techniques in Management." Tata McGraw-Hill, New Delhi (2007)
- [36] Waters, D. "Quantitative Methods for Business." Prentice Hall, Pearson Educational Limited, London (2008)

-
- [37] Xiao-Peng Yanga, b, Bing-Yuan Caoa, c, and Xue-Gang Zhoua, d ”**Solving fully fuzzy linear programming problems with flexible constraints based on a new order relation,**” Intelligent and Fuzzy Systems (2015)
- [38] Xu, Z.Chen, J. ”**An interactive method for fuzzy multiple attribute group decision making,**” Inform. Sci. 177 (2007) 248263.
- [39] Zimmermann, H.J. ”**Fuzzy programming and linear programming with several objective functions.**” Fuzzy Sets Syst. 1 (1978) 45–55

Aabstract

The fuzzy set theory has been applied in many fields, such as operations research, control theory, and management sciences, etc. In particular, an application of this theory in decision making problems is linear programming problems with fuzzy numbers. The modeling and solving the optimization problem is one of the most important daily problem. By notation the nature of data in practice which are imprecise, fully fuzzy linear programming problem (FFLP) is a power full tool to modeling the practical optimization problem. This thesis investigates some methods for solving fully fuzzy optimization problems. One of the methods of solving these problems, is lexicography method and fuzzy approximate solution. By using the concept of the symmetric triangular fuzzy number an approach to defuzzify a general fuzzy quantity is presented. So, a new method has been considered to find the fuzzy optimal solution of FFLP problems with equality constraints. Also, another method has been proposed for solving fully fuzzy linear programming with flexible constraints based on a new order relation. In this method, three algorithms are developed to deal with FFLP problems by converting them into some equivalent crisp linear programming problems. Next, another method is considered which is a simplified novel technique for solving Fully Fuzzy linear programming problems.

Keywords: Fully fuzzy linear programming, Fuzzy numbers, Fuzzy simplex method, Ranking function, Multi objective linear programming (MOLP), Flexible constraint



Shahrood University of Technology

Faculty Of Mathematical Sciences

MSc Thesis in: Operation Research

**Some methods for solving fully fuzzy
optimization problems**

By: Razyeh Arabkhani

Supervisors

Dr. Jafar Fathali

Dr. Farokh Foruhande

Advisor

Dr. Mehrdad Ghaznavi

January 2018